

한반도국제포럼 2016
통일 · 북한학 학술대회

한반도 평화와 통일의 통합적 접근

Peace and Unification of the Korean Peninsula:
Comprehensive Approaches

2016년 11월 14일(월) - 15일(화), 서울신라호텔

November 14 (Mon) - 15 (Tue), 2016, Hotel Shilla Seoul



주최



통일부
Ministry of Unification

공동주관



북한연구학회
The Korean Association of North Korean Studies



연세대학교 통일연구원
Yonsei Institute for North Korean Studies

한반도국제포럼 2016
통일 · 북한학 학술대회

한반도 평화와 통일의 통합적 접근

Peace and Unification of the Korean Peninsula:
Comprehensive Approaches

2016년 11월 14일(월) - 15일(화), 서울신라호텔

November 14 (Mon) - 15 (Tue), 2016, Hotel Shilla Seoul

주최



공동주관



연세대학교 통일연구원
Yonsei Institute for North Korean Studies

Contents

모시는 글 Greetings	II
행사개요 Overview	IV
목적 및 배경 Background & Objectives	V
행사일정 Program	VII
통일 · 북한학 학술대회	1
패널1 : 북한연구의 새로운 경향	1
패널2 : 북한주민의 삶과 북한사회	95
패널3 : 통일준비를 위한 법과 제도적 접근	181
패널4 : 북한 시장과 가격	261
패널5 : 북한의 무역, 실제와 기회비용	313
패널6 : Is North Korea Unique?	393
패널7 : 북한의 문화예술과 통치담론	433
패널8 : 동북아시아 평화와 한반도 통일의 조건	485
패널9 : North Korea and Women	545

모시는 글 Greetings



통일부는 2010년부터 한반도 평화와 통일에 대한 국제적 공감대를 확산시키기 위해 유관국의 정부 인사와 민간 전문가가 참여하는 한반도국제포럼을 운영하고 있습니다.

올해는 북한연구학회, 연세대학교 통일연구원과 공동으로 “한반도 평화와 통일의 통합적 접근”이라는 주제로 [한반도국제포럼 2016]이 개최됩니다.

이번 포럼은 각국에서 초빙한 석학들과 전·현직 정부관계자들이 모여 북한 비핵화와 한반도 평화구축, 한반도 통일을 위한 사회통합과 국제협력 방안 등을 주제로 다양한 관점에서 한반도 통일과 동북아 평화번영 전략을 구상하는 자리가 될 것입니다.

[한반도국제포럼 2016]이 뜻 깊은 행사가 될 수 있도록 참석해주셔서 한반도 통일을 앞당기는 데 지혜를 모아주시기 바랍니다. 감사합니다.

Invitation to Korea Global Forum 2016

The Korea Global Forum (KGF) is an annual event launched by the Ministry of Unification since 2010, where government officials and experts of relevant countries attend to build international consensus on peace and unification of the Korean peninsula. This year, KGF 2016 will be co-hosted by the Korean Association of North Korean Studies (KANKS) and Yonsei Institute of North Korean Studies (YINKS), under the theme of “Peace and Unification of the Korean Peninsula: Comprehensive Approaches.”

The upcoming forum will provide a platform for leading scholars and incumbent and former government officials from various countries to discuss matters at hand; e.g. North Korea’s denuclearization; building peace on the Korean peninsula; social integration and global cooperation for Korean unification. Diverse views will be exchanged to devise strategies for a unified Korean peninsula and peace and prosperity in Northeast Asia.

We shall greatly be honored with your presence at KGF 2016, and hope you will offer us insight in advancing prospects for Korean unification. Thank you.



홍 옹 표 통일부 장관

Yong-pyo Hong

Minister, Ministry of Unification


모시는 글 Greetings

최근 한반도와 주변 국가들은 모두 대내외적으로 큰 변동과 혼란을 겪고 있습니다. 마찬가지로, 동북아시아의 국제정세 또한 불과 수개월을 예측하기 힘들 정도로 변화와 재조정의 시기를 겪고 있습니다. 그럼에도 불구하고 평화와 안정을 통한 통일은 대한민국과 주변국 모두가 염원하는 동북아시아의 과제입니다.

최근 북한의 제5차 핵실험은 한반도의 평화와 안정을 염원하는 모든 이들에게 크나큰 불안요인을 가져다 주었습니다. 북한의 추가적인 핵개발을 억제하고 궁극적으로는 한반도의 비핵화를 이루기 위해서는 모두가 지혜를 모아야 할 때입니다. 이를 위하여 북한연구학회와 연세대학교 통일연구원은 통일부의 후원으로 “한반도 평화와 통일의 통합적 접근”이라는 주제로 한반도국제포럼 2016을 개최합니다. 불안과 혼란이 우리 주변에 다가올수록 우리는 더욱 더 평화와 안정 그리고 번영을 위한 지혜를 모아야 합니다. 이를 위해 여러분의 관심과 참여를 부탁드립니다.

Major changes and turmoil challenge the Korean peninsula and its neighboring countries. Due to this age of unpredictable transition in Northeast Asia, it is unclear to see how its international affairs will play out, even for the coming months. Undeterred, the Republic of Korea and concerned nations yearn to bring peace and stability to the region.

North Korea's 5th nuclear test has recently heightened the uncertainty we face. This prompts us to seek insight to deter North Korea from any further nuclear development, and to eventually achieve denuclearization. To that end, the Korean Association of North Korean Studies (KANKS) and Yonsei Institute for North Korean Studies (YINKS), sponsored by the Ministry of Unification, will host the Korea Global Forum 2016 under the theme of “*Peace and Unification of the Korean Peninsula: Comprehensive Approaches*.” The greater the perplexities we encounter, the more we are compelled to put our heads together for peace, stability and prosperity. So we cordially invite you to take interest and partake in our event.



북한연구학회 회장 이우영

Woo Young Lee

President, The Korean Association of
North Korean Studies



연세대학교 통일연구원장 서정민

Jungmin Seo

Director, Yonsei Institute for
North Korean Studies

 행사개요 Overview



한반도 평화와 통일의 통합적 접근

Peace and Unification of the Korean Peninsula:
Comprehensive Approaches

주 제 Theme	한반도 평화와 통일의 통합적 접근 Peace and Unification of the Korean Peninsula: Comprehensive Approaches
주 최 Host	통일부 Ministry of Unification, Republic of Korea
주 관 Organizer	북한연구학회, 연세대학교 통일연구원 The Korean Association of North Korean Studies and Yonsei Institute for North Korean Studies
기 간 Date	2016년 11월 14일-15일 November 14-15, 2016
장 소 Venue	서울신라호텔 (http://www.shilla.net/seoul/index.do) The Hotel Shilla Seoul, Korea



목적 및 배경

통일부는 2010년부터 한반도 평화 통일에 대한 국제적 공감대를 확산하기 위해 한반도국제포럼을 지속적으로 운영하고 있습니다. 한반도국제포럼은 미일중러 및 유럽·아시아 등 매년 주요 10여개 국가의 전·현직 정부 인사와 민간 전문가가 참여하는 1.5트랙의 국제적 다자협의체로 지금까지 6차례에 걸쳐 해마다 개최되고 있으며, 한반도 통일에 대해 논의하는 권위있는 1.5트랙 협의체로 자리매김 하였습니다.

2016년도에는 통일부가 주최하고 북한연구학회와 연세대학교 통일연구원이 공동주관하여 “한반도 평화와 통일의 통합적 접근”을 주제로 2016년 9월부터 12월까지 중국, 독일, 미국, 그리고 한국에서 국제학술회의를 개최하고 있습니다.

제7차 한반도국제포럼은 한반도 국제환경의 변화를 성찰적으로 분석하기 위해서 개인, 사회, 국가, 국제 등 다층적 분석과 정치, 경제, 안보, 문화, 인권 등 다각도 조명이 필요하다는 인식하에 한반도 평화와 통일 문제에 대한 통합적 접근을 시도하고 있습니다. 이번 포럼은 북한 비핵화와 한반도 평화 등 전통안보 의제뿐만 아니라 북한인권 등 인도주의 관련 비전통안보 의제들을 포함하여 국내외 정책담당자, 학자, 전문가 등과 학제간 접근을 통해 현황을 진단하고 해결방안에 대해 지혜를 모으는 장이 될 것으로 기대합니다. 이를 통해 최근 연이은 핵실험과 탄도미사일 발사 등 날로 점증하는 북한의 안보위협과 열악한 북한인권 상황 속에서 대한민국과 국제사회가 문제해결을 위해 어떻게 협력해 나갈 것인가에 대한 대안들을 모색할 것입니다.

이를 위해 중국, 독일, 미국에서 3차례 해외 세미나를 개최하고 있습니다. 중국에서는 중앙당교 국제전략연구소 및 남개대학교 아시아연구센터와 공동주관하여 “제7차 당대회 이후 북한의 정세, 비핵화, 남·북·중 경제협력”을 주제로 북한 비핵화를 위한 국제협력 방안 및 대북제재 효과에 대한 평가 등을 논의했습니다. 독일에서는 프리드리히 에버트 재단과 “한국과 독일의 분단과 통일: 한반도 평화와 안보에 대한 시각”을 주제로 독일의 사회통합 과정의 경험과 한반도 통일에의 함의를 논의하는 전략대화를 개최했습니다. 미국에서는 존스홉킨스대 국제관계대학원(SAIS)과 공동주관으로 “북핵문제와 북한의 인권문제에 대한 미국의 입장”이라는 주제를 다루며 북한인권의 실질적 개선을 위한 국제협력 방안을 탐색할 것입니다.

한국에서 열릴 한반도국제포럼은 11월 14일~15일 서울 신라호텔에서 진행되며, 공개세미나, 비공개전략대화, 통일·북한학 학술대회로 구성 됩니다.

Background & Objectives

Since 2010, the Ministry of Unification has annually hosted the Korea Global Forum to increase global awareness about the peaceful unification of the Korean Peninsula. As a 1.5-track conference, the Korea Global Forum brings together former and incumbent government officials and private experts in over 10 major countries, including the U.S., Japan, China, Russia plus European and Asian countries. As six forums have so far been held on an annual basis, the Korea Global Forum has solidified its reputation as an authoritative 1.5-track conference for constructive discussion on the unification of the Korean Peninsula.

This year's forum includes international conferences, hosted by the Ministry of Unification and co-organized by the Korean Association of North Korean Studies and the Yonsei Institute for North Korean Studies. Under the theme of Peace and Unification of the Korean Peninsula: Comprehensive Approaches, the events are scheduled to take place from September to December, 2016 in China, Germany, the U.S., and Korea.

The 7th Korea Global Forum will take a comprehensive approach to peace and unification of the Korean Peninsula. An introspective analysis of the changes in the international circumstances surrounding the Korean Peninsula requires a multifaceted analysis at the individual, social, national, and international levels and wide range of perspectives across politics, economy, security, culture, and human rights. Accordingly, it will address not only the traditional security agenda, such as North Korea's denuclearization and peace on the Korean Peninsula, but also the non-traditional issues related to humanitarianism, including North Korea's human rights situation. It is anticipated to act as a platform that assesses current events while offering insightful solutions through an interdisciplinary approach among policymakers, scholars, and experts at home and abroad. At a time when North Korea poses a larger security threat than ever before through its series of nuclear tests and ballistic missile launches coupled with its dire human rights conditions, we will find alternatives for cooperation between Korea and the international community at the Korea Global Forum.

Against this backdrop, we have organized three seminars this year in China, Germany, and the U.S. In China, we teamed up with the International Strategic Research Center at the Central Party School of the Communist Party of China and the Asia Research Center, Nankai University. Under the title of "North Korea's Political Situation Following the 7th Congress of the Workers Party of Korea, North Korea's Denuclearization, and Economic Cooperation between the two Koreas and China", we sought ways for international cooperation on North Korea's denuclearization and evaluated the impacts of sanctions against North Korea. In Germany, we held a strategic dialogue in partnership with the Friedrich Ebert Foundation. Under the heading "The Division and Unification of Korea and Germany: A Perspective on Peace and Security on the Korean Peninsula", we explored the German process of social cohesion and its implications for the unification of the Korean Peninsula. In the U.S., co-organized with the School of Advanced International Studies, Johns Hopkins University, we will focus on "The U.S. Stance on North Korea's Nuclear Program and Human Rights Issues". We will deal with the methods of international cooperation for an actual advancement of human rights in North Korea.

The 7th Korea Global Forum will take place on November 14-15, 2016, at the Hotel Shilla Seoul, Korea, including the Open Seminar, the Strategic Dialogue, and the International Conference on Unification and North Korea.


행사일정 Program

통일 · 북한학 학술대회				
장소	구분	시간	프로그램	토론자
라일락	패널1	10:00-12:00	주 제 북한연구의 새로운 경향 사 회 박순성 (동국대학교)	조한범 (통일연구원)
			발 표1 현인애 (이화여자대학교) 북한이탈주민의 정치적 재사회화 연구	
			발 표2 윤주영 (북한대학원대학교) 북한의 문화적 트라우마 연구 : 전쟁과 '고난의 행군기'의 서사화를 중심으로	
			발 표3 임지호 (고려대학교) 한중 수교 이후 북한-대만 관계 연구: 전략적 삼각관계를 중심으로	
			발 표4 윤보영 (동국대학교) 북한이탈주민의 탈경제적 실천에 대한 연구	이상근 (이화여자대학교)
마로 니에	패널2	10:00-12:00	주 제 북한주민의 삶과 북한사회 사 회 김병로 (서울대학교)	정은미 (서울대학교)
			발 표1 이현주 (고려대학교 아시아문제연구소) 북한의 김일성유일사상체계 집단정체성과 한반도 사회통합사상: 켄 월버의 통합사상 관점을 중심으로	
			발 표2 민기채 (국민연금연구원) 북한 노인의 삶의 변화에 관한 연구: 노후소득 보장 실태를 중심으로	
			발 표3 정상돈 (한국국방연구원) 김정은 시대의 사회통제 정책 평가	
			발 표4 라이너 도멜스 (비엔나대학교) 북한도시의 내부구조에 관한 연구	박희진 (동국대학교)
메이플	패널3	10:00-12:00	주 제 통일준비를 위한 법과 제도적 접근 사 회 이정철 (송실대학교)	이승열 (국회입법조사처)
			발 표1 권영태 (지구촌평화연구소) 북한의 핵 · 미사일 위협에 대응한 법제전략에 관한 연구	
			발 표2 정대진 (한국고등교육재단) 남북한 통합 형태의 국제법적 쟁점-자결권을 중심으로-	
			발 표3 박승일 통일 후 북한토지제도 재편과 사유화방안 연구	
			발 표4 이철수, 이윤진 (한국보건사회연구원) 라선경제무역지대 기업복지: 노동규정시행세칙을 중심으로	박천조 (개성공단관리위)

통일 · 북한학 학술대회				
장소	구분	시간	프로그램	토론자
라일락	패널4	13:30-15:20	주 제 북한 시장과 가격 사 회 이석기 (산업연구원)	이창희 (단국대학교) 정은이 (경상대학교) 최지영 (한국은행)
			발 표1 객인옥 (서울연구원), 임을출 (경남대 극동문제연구소) 평양의 시장경제 실태와 특징에 대한 연구	
			발 표2 임채환, 고갑석, 김영훈 (한국농촌경제연구원) 북한의 시장가격 동향과 북중 간 가격 상관 관계 분석	
마로 니에	패널5	13:30-15:20	주 제 북한의 무역, 실제와 기회비용 사 회 임강택 (통일연구원)	김갑식 (통일연구원) 이종규 (한국개발연구원) 김일한 (동국대학교)
			발 표1 박종철 (경상대학교) 중국의 대북 원유 무역과 북한의 석유산업	
			발 표2 탁용달 (한반도평화포럼) 북한 대외무역을 통해 나타난 기술수준별 비교우위의 변화와 특성에 관한 연구: 1992~2010년을 중심으로	
메이플	패널6	13:30-15:20	주 제 Is North Korea Unique? 사 회 서정민 (연세대학교 통일연구원장) *본 세션은 영어로 진행됩니다.	한태준 (중앙대학교)
			발 표1 백우열 (성균관대학교) Comparing Closed Authoritarian Regime Consolidation in Asia: North Korea and Turkmenistan	
			발 표2 구본상 (인하대학교 국제관계연구소) Is the Kim Jong-un Regime Unique? 발 표3 권소영 (연세대학교 통일연구원) POST-COMMUNIST TRANSITION REVISITED: IN REFERENCE TO THE NORTH KOREAN REGIME	

통일 · 북한학 학술대회				
장소	구분	시간	프로그램	토론자
라일락	패널7	15:40-17:30	주 제 북한학의 문화예술과 통치담론 사 회 전영선 (건국대학교)	
			발 표1 김성수 (성균관대학교) 한반도 통합 문학사(1953~67) 구상- 『조선문학』 『문학신문』의 ‘통일/문학’ 담론 분석을 중심으로	이지순 (북한대학원대학교)
			발 표2 모리 토모오미 (리츠메이칸대학교) 김정은 시대 ‘음악정치’의 ‘연속성’과 ‘혁신성’	천현식 (국립국악원)
			발 표3 한재현 (동국대학교) 북한의 ‘사회주의 문명국’ 건설 담론과 근대성의 함의	윤철기 (서울교육대학교)
마로 니에	패널8	15:40-17:30	주 제 동북아시아 평화와 한반도 통일의 조건 사 회 고유환 (동국대학교)	
			발 표1 이상숙 (국립외교원) 중국과 북한의 평화체제 비교	이기동 (국가안보전략연구소)
			발 표2 이승현 (국회입법조사처) 김정은의 핵 · 미사일 개발 동기와 영향	김동엽 (북한대학원대학교)
			발 표3 아델리오 펠리치오 (연세대학교 정치학과) Italian Unification: A Lesson for Korean Re-unification?	김보미 (통일연구원)
메이플	패널9	15:40-17:30	주 제 North Korea and Women 사 회 김석향 (이화여자대학교)	
			*본 세션은 영어로 진행됩니다.	
			발 표1 김성경 (북한대학원대학교) Mobile North Korean Women and Their Distant Motherhood : The Reconstruction of Intimacy and Meaning of Shame	이수정 (덕성여자대학교)
			발 표2 송지영 (호주 로위 국제정책연구원) The Evolution of Networks and Discourses of North Korean defector-activists: 1998-2015	
발 표3 사라 손 (런던대학교 동양아프리카연구 학원) North Korean Defectors, Social Integration and Transitional Justice in a Unified Korea				



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

통일 · 북한학 학술대회

2016년 11월 15일(화) 10:00 - 12:00

November 15, 2016 (Tuesday) 10:00 - 12:00

패널1 Panel1

북한연구의 새로운 경향

| 사 회 | 박순성 (동국대학교)

| 토 론 | 조한범 (통일연구원)
이상근 (이화여자대학교)

| 발 표 | **북한이탈주민의 정치적 재사회화 연구**
현인애 (이화여자대학교)

북한의 문화적 트라우마 연구 : 전쟁과 '고난의 행군기'의 서사화를 중심으로
윤주영 (북한대학원대학교)

한중 수교 이후 북한-대만 관계 연구: 전략적 삼각관계를 중심으로
임지호 (고려대학교)

북한이탈주민의 탈경계적 실천에 대한 연구
윤보영 (동국대학교)

북한이탈주민의 정치적 재사회화 연구¹⁾

현인애 __이화여자대학교

목 차

1. 서론
2. 연구방법
3. 북한이탈주민의 정치적 재사회화 : 실태와 변인
4. 결론

ABSTRACT

The focus of this study is to find out the reality of the political re-socialization process of North Korean defectors in South Korea, and to examine the behavior of their political participation. Through this, the aim is to find out the factors which affect the process of political re-socialization of North Korean defectors.

The results of correlation analysis and regression analysis reveal that the factors affecting participation in the election are gender, age, and education in North Korea. The factors that affect political participation are education in both North and South Korea, the length of stay in South Korea, and their economic status in South Korea. The factors that affect political interest are education in North Korea and age, while the factor that affects efficacy is education in both

North and South. Finally, the factors that affect political trust are the age at which the defector left North Korea as well as the economic status in South Korea. The higher the age of leaving North Korea, the stronger their authoritarian tendencies are. And the higher the level of education in South Korea, the higher the level of agreement with democratic values. The length of staying in a third country did not produce any significant effect on the process of political re-socialization.

Three major factors affecting the process of political re-socialization of North Korean defectors - being the length of stay in South Korea, education level (both North and South) and age - were compared to find out which were most significant. It was found that the level of education in North Korea, as well as age had a stronger impact than the length of stay in South Korea and the level of education in South Korea respectively.

1) 이 글은 현인애의 박사학위논문 “북한이탈주민의 정치적 재사회화연구” 2014 중 일부 내용을 요약한 것이다.

요약 - 북한이탈주민의 정치적 재사회화 연구(현인에)

본 연구는 북한이탈주민의 정치적 재사회화의 실태를 파악하고 그들의 정치참여 형태를 분석하며 정치적 재사회화 과정에 영향을 미치는 요인이 무엇인지 찾아보려고 했다.

상관분석과 회귀분석의 결과에 의하면 선거참여에 영향을 주는 요인은 성별, 연령, 북한학력이며 정치참여에 영향을 주는 요인은 남한학력, 남한거주연한, 북한학력, 남한학력, 남한에서 경제 형편이다. 정치적 관심에는 북한학력과 연령이, 효능감에는 남한학력과 북한학력이, 신뢰감에는 탈북연령과 남한경제수준이 영향을 주었다. 탈북연령이 높을수록 권위주의적 성향이 강했고 남한학력이 높을수록 민주주의규범에 대한 동의가 높아졌다. 3국 체류기간은 정치적 재사회화에 유의미한 영향을 주지 않았다.

북한이탈주민의 정치적 재사회화에 영향을 주는 요인인 북한에서의 경험과 남한에서의 영향을 비교한데 의하면 북한학력, 연령이 남한체류기간과 남한학력보다 더 많은 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

1. 서론

북한당국은 주민을 대상으로 정교한 정치사회화 과정을 시행하면서 이들이 수령에게 절대적 충성을 바치도록 유도해 왔다. 북한사회에서는 공식적 교육제도와 일상생활을 통제하는 각종 정책이 정치사회화의 주요한 도구로 작용한다. 이런 상황에서 북한주민은 왜곡된 정치사상교양을 받으며 정치에서 배제된 상황에서 생활해왔다. 북한이탈주민은 대한민국에 입국하면 지금까지 정의로 알고 있었던 이데올로기를 버리고 습관으로 굳어진 정치적 태도를 바꾸는 정치적 재사회화 과정을 겪게 된다.

그러나 한국에서 북한이탈주민의 정치적 재사회화에 관한 연구는 많지 않은 편이며²⁾ 이전 연구들은 주로 남한에서의 정착과정의 변화에 주목했다. 일부 북한이탈주민의 정치적 재사회화 원인을 북한과 연결해 설명하려는 시도가 있었지만,³⁾ 북한이탈주민의 정치적 재사회화를 북한 정치사회화와 직접 결부하여 분석한 연구는 없었다.

2) 지금까지 박사학위논문 2건, 석사학위논문 2건, 학술지논문 3건이 나왔다 박정서, “탈북 청소년과 남한 청소년의 정치적 태도 비교 연구 : 정치효능감과 정치신뢰감을 중심으로”, 서울대 박사논문, 2011; 이정우, “탈북 청소년과 남한 청소년의 사회의식 비교 연구 : 분배정의와 평등에 대한 태도를 중심으로”, 서울대 박사논문, 2006 ; 양효원, “새터민들의 선거의식과 투표참여” 연세대학교 석사논문, 2010 ; 곽정래, “탈북이주민의 매스미디어 이용과 사회적 자본 형성에 관한 연구”, 서울대학교 석사논문, 2006:2) 이재철, “한국주민과 북한이탈주민의 정치적 태도 비교분석:20·30세대를 중심으로”, 『비교민주주의연구』, 2012.2, 69-98쪽 ; 민영, 이종명, 김미라, 권오주, “이주민의 정치사회화: 커뮤니케이션요인이 북한이탈주민의 정치 심리적 성향과 정치참여에 미치는 영향” 『의정연구』 제18권 제3호 (통권 제37호), 2010, 2-34쪽 ; 황상재, 홍성현, “북한이탈주민의 온라인·오프라인 뉴스 미디어 이용과 정치사회화” 『사이버커뮤니케이션학보』, 통권 제29권 4호, 2012년 12월, 351-410쪽.

3) 박정서는 북한이탈주민의 정치적 재사회화에 영향을 준 것은 북한에서 이중의식, 이중적 사회화와 신민문화, 남한에서 비교의식으로 설명했다. 이정우도 탈북 청소년과 남한 청소년의 사회의식의 차이를 이중적 사회화 가설로 설명하면서 탈북 청소년이 북한에서 형성한 사회의식의 지속, 북한에서 내면화되었던 사회의식의 급격한 변화로 설명했다. 그러나 북한에서 경험한 정치사회화를 직접 분석한 사례가 아니라 결과에 대한 해석과 설명이었다. 그리고 지금까지 북한이탈주민의 정치적 재사회화에 관한 연구는 청소년과 30~40대를 대상으로 진행되었다. 모든 연령계층을 대상으로 한 연구는 미디어가 정치적 재사회화에 미치는 영향에 관한 연구였다.

북한이탈주민의 정치적 적응은 탈북자의 정착 정도를 평가하는 지표 중의 하나이며 북한이탈주민의 정치적 적응과정에 대한 분석은 앞으로 북한변화에 대비하기 위해서 절실히 필요하다. 그러므로 이 논문에서는 아래와 같은 연구 문제를 논의해 보고자 한다. 첫째, 북한이탈주민의 정치적 재사회화 실태는 어떠한가? 둘째, 북한이탈주민의 정치적 재사회화에 영향을 주는 요인은 무엇인가?

2. 연구방법

가. 연구 설계와 양적 연구 변인

북한이탈주민은 북한당국에 의해 강도 높은 정치사회화 과정을 겪으면서 북한정치문화에 상응한 일정한 정치태도와 정치적 가치관을 형성했다. 북한이탈주민이 탈북해서 거친 중국이나 정착하게 된 남한은 지금까지 전혀 경험해 보지 못한 세계라는 의미를 지닌다. 한국과 중국은 북한과는 전혀 다른 새로운 정치문화가 펼쳐진 곳이다. 그러므로 북한이탈주민은 새로운 정치문화를 이해하고 그에 적응하는 정치적 재사회화 과정을 겪게 된다.

북한이탈주민의 정치적 재사회화 과정은 북한의 정치문화와 다른 남한의 정치문화에 적응해 나가는 과정이다. 정치적 재사회화는 정치적 가치관과 같이 더 내적인 변화와 정치적 관심, 정치적 효능감, 정치적 신뢰와 같이 정치태도에서 변화이며 이 과정은 남한 정치를 이해하고 그에 적극적으로 참가하는 과정이라고 할 수 있다.

북한이탈주민은 정치 체제와 그에 대응하는 방식을 새롭게 배워야 하지만 그 과정이 과거와 단절되어 진행되는 것이 아니다. 북한에서 형성된 정치태도와 정치참여 경험, 정치적 가치관은 순간에 바뀌는 것이 아니라 내면에 잔류하면서 정치적 재사회화 과정에 영향을 준다. 그러므로 남한에서 북한이탈주민의 정치적 재사회화 과정은 북한에서 경험한 내용과 3국 체류 경험, 남한에서의 새로운 체험이 복합된 형태로 진행된다고 볼 수 있다.

북한이탈주민의 정치적 재사회화 정도를 나타내는 것은 민주주의 가치관, 정치태도, 정치참여이다. 일반적으로 정치태도는 정치적 관심, 정치적 효능감, 정치적 신뢰로 평가하며 정치참여는 선거참가와 기타 정치참가 상황을 조사한다.

북한에서 정치사회화 경험에 영향을 주는 요인은 탈북 연령, 북한 내 학력과 생활수준, 조직생활 수준이다. 특히 연령과 학력은 북한이탈주민의 북한 내 정치사회화 경험을 양적으로 측정할 수 있는 중요한 요인이다. 연령과 학력이 높을수록 북한당국으로부터 더 많은 정치적 영향을 받았고 상대적으로 공고한 정치의식과 정치태도를 가졌을 것이다. 북한에서 생활수준이 높을수록 북한당국에 더 충성했을 것이고 북한에서 조직생활에 충실히 참가한 사람일수록 북한당국이 바라는 방향으로 더 정치사회화 되었을 것이다. 북한에서 정치사회화 된 정도는 북한에서 주체사상을 비롯한 당의 사상체득 정도와 외부정보 접촉정도로 평가할 수 있다. 주체사상의 내면화 정도는 당의 사상체득 정도가 높을수록 더 강하다고 볼 수 있으며 외부정보 접촉은 사상적 이탈을 유인할 것이다. 주체사상 체득정도와 외부정보 접촉정도는 북한에서 연령, 학력, 생활수준, 조직생활 수준의 영향을 받는다. 그러므로 주체사상 체득정도와 외부정보 접촉정도는 연령, 학력, 생활수준, 조직생활 수준과 종속변수와 독립변수 관계로 된다고 추측할 수 있다. 그리고 북한 내 정치사회화 경험은 남한에서 정치적 재사회화에 영향을 주는 중요변수로 꼽힌다.

북한이탈주민의 대다수는 중국을 비롯한 3국에 체류한 이후 남한에 입국한다. 그래서 중국 체류기간에 정치적 가치관과 정치태도에서 변화가 생겼을 것으로 예견된다. 중국체류기간이 길수록 더 많이 변화하게 될 것이므로 3국 체류기간을 북한이탈주민의 정치적 재사회화에 영향을 주는 변수로 본다.

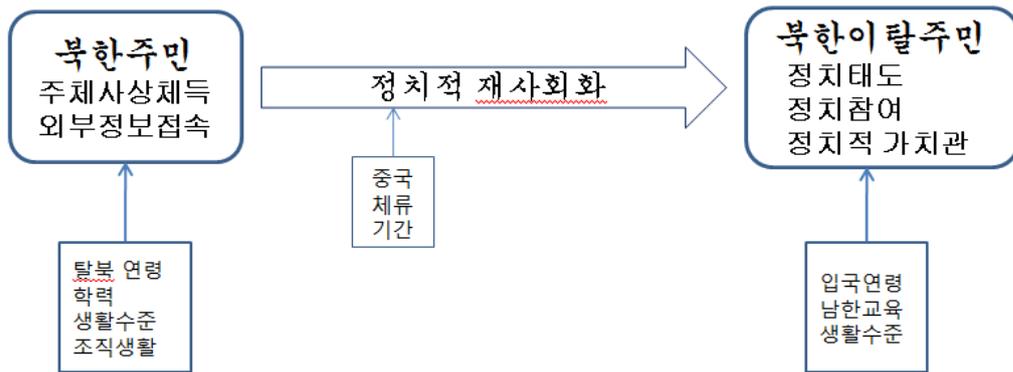
한편 남한에서 새로운 정치적 경험은 북한이탈주민의 정치의식과 정치태도를 변화시킨다. 남한에서 정치사회화에 영향을 주는 가장 주요한 요인은 한국 거주기간과 교육이다. 남한에서 체류기간이 늘고 교육수준이 높아지면 민주주의 정치를 더 많이 체험하며 그에 따라 정치적 가치관과 정치태도가 변화하게 될 것이다. 연령이 어릴수록 정치적 재사회화가 더 빨리 나타난다. 또한 남한에서 경제적인 안착은 정치태도변화에 긍정적 영향을 준다.

성별도 정치적 재사회화에 영향을 주는 변수로 꼽힌다. 그런데 성별의 영향은 북한과 3국, 남한으로 구분해서 고찰할 수 없으므로 그 결과에 대한 해석을 모두 고려해서 분석해야 할 것이다.

이로부터 탈북 연령과 북한학력, 북한생활수준, 북한조직생활 수준, 북한에서 주체사상 체득 정도와 외부정보 접촉정도를 북한 내 정치사회화 변수로, 현재 연령과 남한 거주연한, 남한학력, 남한 생활수준을 남한에서 정치사회화에 영향을 주는 변수로, 3국 체류기간을 3국에서 정치사회화 경험을 나타내는 변수로, 공통으로 작용하는 변수인 성별 변수를 독립변수로 설정한다.

북한이탈주민의 정치적 재사회화에 영향을 주는 요인과 그 영향력을 밝히기 위하여 남한에서 정치적 재사회화 정도를 종속변수로, 북한 내 정치사회화 요인과 남한과 3국에서 재사회화에 영향을 주는 요인 3국 체류요인을 독립 변수로 하여 그 사이의 관계를 양적으로 분석함으로써 정치적 재사회화에 영향을 주는 요인을 비교 고찰하려고 한다.

〈그림 1〉 연구의 틀



나. 양적 연구를 위한 측정 도구

1) 정치태도

정치태도를 측정하기 위하여 정치적 관심, 정치참여, 정치적 효능감, 정치적 신뢰도를 측정하였다. 정치적 관심도를 측정하기 위한 질문은 다음과 같다. “귀하는 평소애 신문, 라디오,

텔레비전, 인터넷 등을 통해서 정치 뉴스를 어느 정도 자주 듣거나 보십니까?” 이 질문에 ‘매일’, ‘1주일에 4~5번’, ‘1주일에 1~3번’, ‘1개월에 1~3번’, ‘전혀 보지 않음’ 중 한 곳에 표시하도록 했으며 1~5점 점수로 환산했다.

정치적 효능감을 측정하기 위하여 아래 표와 같은 질문문항에 ‘아주 그렇다’, ‘조금 그렇다’, ‘그렇지 않은 편이다’, ‘전혀 그렇지 않다’ 중 한곳에 표시하도록 하고 1~4점 점수로 측정했다. 그리고 평균값으로 정치적 효능감 변수를 만들었다. 또한 파생변수로 내적 효능감, 외적 효능감 변수를 만들고 같은 방법으로 점수를 정했다.

정치적 신뢰를 측정하기 위해 정부, 국회, 법원, 시민단체, 언론, 대기업, 종교를 어느 정도 믿는가에 대하여 ‘많이 믿는다’, ‘조금 믿는다’, ‘거의 믿지 않는다’, ‘전혀 믿지 않는다’ 중 한 곳에 표시하도록 하고 1~4점 점수로 환산했다. 그중에서 정부, 국회, 법원에 대한 신뢰도만 평균하여 정치적 신뢰 변수를 만들었다.

정치적 효능감, 정치적 신뢰 변수의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위하여 요인분석과 신뢰성 분석을 하였다. 요인 분석 결과 적재량은 정치적 효능감 .75 이상 정치적 신뢰 .81 이상으로 나왔다. 또한 신뢰도 분석결과 정치적 효능감은 .80, 정치적 신뢰는 .79로 높게 나왔다. 그러므로 정치적 효능감과 정치적 신뢰의 개별적 질문문항을 묶어 정치적 효능감, 정치적 신뢰 변수를 만들 수 있다.

정치참여 정도를 측정하기 위해서 글 올리기, 서명운동, 단체 집회 모임, 정치인 접촉, 모금 정도에 대해 ‘전혀 참가 안 함’, ‘한두 번’, ‘많이 참가’, ‘매우 많이 참가’ 중 한 곳에 표시하게 하였으며 1~4점 점수로 환산하였다. 각각의 점수를 평균하여 정치참여 변수를 만들었다. 여기에서 모임참여는 동원성 참여가 많으므로 정치참여 변수를 만들 때 제외하였다.

정치참여에 대한 요인분석과 신뢰도 분석을 정치태도 요인분석과 같은 방법으로 했다. 그 결과는 표 2와 같다. 요인 부하량은 .72 이상, 신뢰도 분석결과도 모임참여 .82, 서명참가 .82, 글을 쓰거나 게재 .84, 정치인과 만남 .84, 모금참가 .86으로 높게 나왔다. 그러므로 각 질문문항을 정치참여 변수로 통합할 수 있다.

선거참여는 선거에 참가한 정도를 ‘모두 참가함’, ‘더러 참가함’, ‘전혀 참가 안 함’에 표시하도록 하였다. 또한, 2012년 4월 국회의원 선거에 참가했는지 하지 않았는지를 조사했다. 사람들의 정치적 성향을 조사하기 위해 국회의원과 비례대표 선거에서 각각 어느 당에 투표했는지 새누리당, 민주통합당, 자유선진당, 통합진보당, 기타로 조사했다. 그리고 새누리당과 자유선진당에 투표한 사람들을 보수정당지지자로 민주통합당과 통합진보당에 투표한 사람들을 진보정당지지자로 설정하여 정당지지 변수를 만들었다.

또한, 선거에서 중요하게 고려하는 사항을 조사했다. 북한이탈주민이 선거에서 가장 중요하게 여기는 문제들로 질문 문항을 만들고 그중 가장 중요하다고 생각하는 문제에 표시하도록 했다. 질문문항은 ① 민주주의적인가, ② 경제에 도움이 되는가, ③ 북한과 통일에 도움이 되는가, ④ 개인의 도덕성, ⑤ 기타로 구분해 만들었다

민주주의규범에 대한 북한이탈주민의 동의 정도를 측정하기 위하여 민주주의규범에 대한 문항을 만들었다. 문항은 한국주민을 대상으로 한 연구에서 쓰인 것 중 북한당국에서 주장하는 이론과 일치하는 문장을 선별하여 선택했다. 선택된 문항들은 북한에서 정답이 정해져 있는 것들이다. 그에 대해 ‘아주 그렇다.’ ‘조금 그렇다.’ ‘그렇지 않은 편이다.’ ‘전혀 그렇지 않다.’로 측정하여 1~4점의 점수를 부여했다.

이 질문에 대해 1~6항은 개인주의규범 동의, 7~14항은 민주주의규범 동의 변수로 묶어 위와 같은 방법으로 요인분석과 신뢰도분석을 진행했다. 요인분석에서 개인주의규범 동의를 나

타내는 문항은 일치성을 나타내지 않았다. 그 원인은 한국주민을 대상으로 작성했던 문항이어서 설문대상자의 해석에서 차이가 생긴 것으로 판단된다. 그러므로 변수를 만들지 못했다.

민주주의규범 동의 문항 요인분석에서 8항, 13항, 14항은 부하량이 적어 제외하였다. 나머지 질문은 하나로 묶었다. 그 결과는 표 3과 같다. 요인분석 결과 적재량이 0.6이상, 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 값이 .73으로 타당성과 신뢰도가 있는 것으로 만들었다. 그러므로 각 질문에 대한 대답 결과를 평균하여 민주주의규범 동의라는 변수를 만들었다.

민주주의규범은 권위주의규범과 상반되는 것으로 민주주의규범에 대한 동의 정도가 약하다는 것은 곧 권위주의규범에 대한 동의가 강하다는 것을 의미한다. 그러므로 민주주의규범을 권위주의와 비타협주의(관용성)로 분류했다. 권위성과 타협성에 대한 요인분석과 신뢰도분석을 했으며 그 결과는 표 4와 같다. 권위성은 요인적재량 .62, Cronbach α .67이고 타협성은 요인 적재량 .73, Cronbach α .66으로 타당성과 신뢰도를 충족함으로 평균하여 값을 계산하는 방법으로 파생변수인 권위성, 타협성을 만들었다. 요인분석에서 묶이지 않은 질문들도 북한에서 정답이 주어져 있던 문항으로, 문항 조사 결과만으로도 의의가 있으므로 분석에서 개별문항으로 사용하려 한다.

북한이탈주민의 탈물질주의 가치관의 측정은 Inglehart의 조사문항 12개를 그대로 사용했다. 그를 위해 “아래 매 칸의 국가 목표 중, 장기적으로 볼 때 가장 중요하다고 생각하는 것을 순서대로 두 가지만 적어주십시오. (번호를 적으십시오)” 질문 밑에 다음과 같은 표를 제시하여 답을 쓰도록 했다.

그리고 6개의 대답 중 탈물질주의 가치와 관련한 목표인 직장과 사회에서 발언권 증대, 환경개선, 언론자유보장, 정부정책 결정에 참여, 발언권증대, 좀 더 인간적인 사회로의 발전, 돈보다 아이디어가 중요시하는 사회 문항과 나머지 물질주의적 가치와 관련된 문항에 표시한 비율을 비교하여 5개 이상 탈물질주의, 혹은 물질주의 가치 문항에 표시한 사람에 대해서는 탈물질주의자, 물질주의자로 규정했으며 그 나머지 사람은 중도로 평가하고 물질주의자 1, 중도 2, 탈물질주의자 3으로 코드화하였다. 또한 물질주의 정도를 더 정확하게 나타내기 위해 물질주의적 가치와 관련된 문항에 표시한 개수에 따라 0~6까지의 숫자로 표시하고 그 역수를 탈물질주의 정도로 표시했다.

2) 정치적 재사회화에 영향을 준 요인

탈북연도와 입국연도, 현재 연령을 조사하고 현재 연령과 탈북연도를 참고하여 탈북연령, 입국연령 변수를 만들었다. 그리고 1~19세는 1, 20~29세는 2, 30~39세는 3, 40~49세는 4, 50~59세는 5, 60~69세는 6, 70세 이상은 7로 표시하여 탈북 연령대, 입국 연령대 변수를 만들었다. 북한 학력은 '무', '소학교 재학 졸업', '중학교 재학 졸업', '고등학교 재학 졸업', '전문학교 재학 졸업', '대학 재학 졸업', '대학원 재학 졸업'으로 정하고 1~7점으로 측정했다. 조직생활 정도를 평가하기 위해 북한에서 당, 청년동맹, 직맹, 여맹, 농근맹, 소년단 중 자신이 망라되었던 조직을 표시하게 하였다. 그리고 당 조직에 망라되었던 사람은 2, 기타 조직에 망라된 사람은 1로 구분하여 북한조직생활 변수를 만들었다. 북한에서 경제생활수준은 '잘살았다.' '보통 정도로 살았다.' '좀 어려웠다.' '매우 어려웠다.' 로 정하고 본인의 주관적 판단을 내리도록 했으며 1~4점으로 측정했다.

북한에서 정치사회화 정도를 측정하기 위해 북한에서 주체사상 체득정도와 외부정보에 대해 알고 있는 정도에 대해 주관적 판단을 내리게 하였다. “북한에서 살 때 주체사상을 비롯하여

당의 사상과 이론에 대해 잘 알고 있었다고 생각합니까?” “북한에서 살 때 외부소식을 알고 있었습니까?” 의 질문에 대하여 “잘 알고 있었다.” “조금 알고 있었다.” “거의 몰랐다.” “전혀 몰랐다”에 대한 답변 정도에 따라 점~4점의 점수를 매겨 주체사상 체득정도라는 변수를 만들었다. 또한, 외부정보를 어느 정도 알고 있었는가에 대해서도 역시 같은 방법으로 측정하여 외부정보 접촉정도 변수를 만들었다.

성별은 남자는 1, 여자는 2로 표기했다.

제3국 재사회화 요인을 측정하기 위해 입국연도와 탈북연도를 이용하여 외국체류기간을 측정했고 그 숫자로 외국체류기간 변수를 만들었다.

한국입국연도를 이용하여 한국 체류기간 변수를 산출하였다. 한국 체류기간을 기간별로 고찰하기 위하여 0~3년을 1, 4~6년을 2, 7~9년을 3, 10년 이상을 4로 점수를 매겨 3년 기준 한국 체류기간 변수도 만들었다. 남한에서 학력은 북한에서 학력과 같은 척도로 무 1, 초등학교 재학 졸업 2, 중학교 재학 졸업 3, 고등학교 재학 졸업 4, 직업학원 재학 및 졸업 5, 대학교 재학 졸업 6, 대학원 재학 및 졸업 7로 측정했다. 남한에서 경제상황은 북한에서와 마찬가지로 주관적 인식을 기준으로 ‘잘 산다’, ‘살만하다’, ‘좀 어렵다’, ‘매우 어렵다’ 로 측정하고 1~4점까지의 점수로 표시해서 분석했다. 현재 연령은 2012년 조사 시기를 기준으로 기록했으며 앞서와 같은 방법으로 현재 연령대 변수를 만들었다.

북한이탈주민의 정치적 태도를 더 정확히 이해하기 위하여 1996년, 2001년, 2005년, 2010년 한국주민에 대한 세계가치관 조사 데이터를 분석했으며 비교자료로 이용하였다.⁴⁾ 그리고 2012년 중앙선거관리위원회 통계자료를 이용했다.

양적 분석을 위한 통계프로그램은 SPSS 18을 이용하였다. 분석방법으로 기술통계, 평균비교, 상관분석, 회귀분석, 신뢰도분석, 요인분석을 사용했다.

3) 설문조사 방법과 대상

설문조사는 아는 사람을 통하여 다른 사람을 소개받거나 탈북자단체를 방문하는 사람들, 단체들에서 진행하는 모임에 참가한 사람들을 조사하는 등 방법으로 2012년 7월부터 2012년 12월까지 진행하였다. 설문조사는 서울 경기지역 거주자 위주로 선정하였다.

설문조사 대상의 인구학적 속성은 표1과 같다.

조사대상자는 북한이탈주민 평균보다 학력이 높고, 연령이 높으며 3국 체류기간이 약간 짧다. 그러므로 조사결과를 북한이탈주민의 일반상황으로 해석하는 데서 주의가 요구된다. 그러나 북한 정치사회화가 미치는 영향 분석에서는 관계를 미치지 않으리라고 생각된다. 이 연구는 북한주민 일반의 정치사회화와 북한이탈주민의 일반적 정치사회화와의 관계가 아니라 북한에서 학력, 생활수준, 조직생활, 북한에서 가졌던 의식이 남한에서 정치적 재사회화에 주는 영향을 고찰하기 때문이다.

4) ‘세계 가치관 조사(World Values Survey)’는 사회 과학자들이 세계의 각기 다른 문화의 사회문화적, 윤리적, 종교적, 정치적 가치를 조사하기 위해 진행 중인 학술 프로젝트로 5년 단위로 실시한다.

〈표 1〉 설문조사 대상의 인구학적 속성

구분		빈도수	%
성별	남	81	34.9
	여	151	65.1
	전체	232	100.0
연령	20대	41	17.7
	30대	29	12.5
	40대	82	35.3
	50대	33	14.2
	60대	27	11.6
	70대	20	8.6
	전체	232	100.0
북한학력	무	1	.4
	소학교	9	3.9
	중학교	33	14.2
	고등학교	101	43.5
	전문학교	24	10.3
	대학	62	26.7
	대학원	2	.9
	전체	232	100.0
남한학력	무	148	63.8
	초등학교	1	.4
	중학교	2	.9
	고등학교	3	1.3
	직업학원	29	12.5
	대학교	36	15.5
	대학원	13	5.6
	전체	232	100.0
남한거주연한	1	13	5.6
	2	16	6.9
	3	16	6.9
	4	18	7.8
	5	38	16.4
	6	53	22.8
	7	15	6.5
	8	14	6.0
	9	19	8.2
	10년 이상	29	12.5
	전체	231	99.6
3국 체류기간	0	57	24.6
	1	52	22.4
	2	24	10.3
	3	15	6.5
	4	16	6.9

	5	10	4.3
	6	11	4.7
	7	11	4.7
	8	18	7.8
	9년 이상	13	5.6
	무응답	6	2.2
	전체	232	100.0
북한거주지	함북도	148	63.8
	양강도	16	6.9
	평북도	6	2.6
	자강도	3	1.3
	함남도	28	12.1
	평남도	9	3.9
	평양	12	5.2
	황해북도	4	1.7
	강원도	2	.9
	무응답	5	1.7
	전체	232	100.0

3. 북한이탈주민의 정치적 재사회화 : 실태와 변인

가. 북한이탈주민의 정치적 재사회화 실태

1) 북한이탈주민의 정치적 특성

가) 정치적 태도

북한이탈주민의 정치적 관심에 대한 분석결과에 의하면 매일 정치뉴스를 본다는 주민이 157명 70.1%로 가장 많았다. 그리고 1주일에 4~5번 본다는 주민은 15.2%, 1주일에 1~3번은 8.5%로 93.8%의 북한이탈주민이 정치상황에 관심이 있다는 것을 알 수 있다. 1개월에 1~3번, 전혀 보지 않는 사람은 각각 3.6%, 2.7%로 6.3%는 정치뉴스에 관심이 없었다. 조사된 정치적 뉴스에 대한 관심 정도를 북한이탈주민 일반으로 확대할 수 없지만, 북한이탈주민의 정치뉴스에 대한 관심은 비교적 높은 것으로 보인다. 2001년 같은 질문으로 조사한 한국주민의 정치뉴스에 대한 관심도는 이보다 낮았다.⁵⁾

북한이탈주민의 정치적 효능감은 외적 효능감 2.02, 내적 효능감 2.47로 내적 효능감이 더 높은 것으로 나타났다. 남한주민에 대한 조사에서도 외적 효능감보다 내적 효능감이 더 높게 나타난다.⁶⁾

5) 2001년 조사에 의하면 한국주민의 정치뉴스 관심은 '매일 본다'는 비율이 52.1%, '1주일에 여러 번' 23.4%, '1주일에 한두 번' 14.7%, '거의 안 봄' 9%, '전혀 안 봄' 8%였다. 출처: "한국인의 삶과 가치변화에 관한 연구 WVS(World Values Survey)" 2001, 데이터 분석.

6) 연구에 의하면 한국 대학생의 정치효능감에 관한 조사에서 응답자들은 자신들의 투표참여나 집회참여와 같은 정치적 행위가 실제 정부정책에 영향을 준다고 믿는 내적 효능감이 84.7%, 자신들의 정치적

북한이탈주민의 정치적 신뢰는 2.8로, 정부에 대한 신뢰가 3.05로 가장 높고 다음이 법원에 대한 신뢰 2.94, 마지막으로 국회에 대한 신뢰로 2.5이다. 남한주민에 대한 조사에 의하면 법원에 대한 신뢰가 가장 높고 다음은 정부신뢰, 마지막으로 국회신뢰다. 북한주민의 정부 신뢰는 남한주민에 비해 매우 높게 나타났다.

나) 북한이탈주민의 정치참여

북한이탈주민의 일상적인 정치참여 정도는 모임참가, 서명운동참가, 모금참가, 인터넷과 출판물에 글을 올림, 정치인이나 공무원과 만남 순이다. 모임참가가 상대적으로 높은 것은 북한에서 정치행사 동원 경험이 풍부한 데도 있지만, 주요하게는 북한이탈주민을 대상으로 하는 정치적 행사 동원이 많은 것과도 관련된다. 북한이탈주민에 있어서 가장 어려운 정치행위는 정치인이나 공무원을 찾아가 자기의 의견을 표명하는 것이다. 북한이탈주민의 정치인과 만남은 정치인을 찾아가기보다는 그들이 찾아와서 만나게 되는 경우가 더 많다.

조사한 북한이탈주민의 정치참가 정도는 높은 편이다. 참가 정도를 1~4로 보았을 때 측정된 점수가 2.53으로, '참가한다' 쪽에 더 가까운 점수가 나왔다.

북한이탈주민의 선거참가는 “모두 참가했다” 62.6%, “더러 참가했다” 27.8%, “전혀 참가하지 않았다” 9.5%로 나타났다.

다) 민주주의규범 동의와 물질주의 가치관

북한이탈주민의 민주주의규범에 대한 동의는 높지 않다. 조사결과를 보면 북한이탈주민의 민주주의규범에 대한 동의라기보다 권위주의규범에 대한 지지에 더 가깝다. 특히 강력한 지도자의 필요성에 동의하는 정도는 강하게 동의할 때 1, 동의하지 않을 때 4로 보았을 때 평균 1.5로 집계되어 매우 강하게 동의하는 것으로 나타났다. 그리고 법보다 국가강제력을 더 선호하는 경향이 강했는데 비상조치의 필요성에 동의하는 정도가 최고 1, 최하 4인 조건에서 1.5로 나타났다. 역시 매우 높은 동의다.

그러나 국가주의 원칙은 매우 약하였는데 개인은 국가를 위해서 희생을 감수해야 한다는 데 대해서 동의하는 점수는 2.13으로 나타났다. 북한에서 체득한 정답은 '동의한다' 이었지만 동의하지 않는다는 쪽으로 기울어져 상대적으로 집단주의의식은 약해진 것으로 보인다, 그리고 반대의견을 가진 사람들과 타협하면 배신이라는데 반대하는 점수는 2.59, 소수는 다수가 원하는 것을 비판하면 안 된다는 데 반대하는 점수는 2.11로 조화타협에 대한 동의는 다른 민주주의규범에 비해 높아졌다. 그러나 한국주민에 비하면 낮다.⁷⁾

행위에 정부가 영향을 받는다는 외적 효능감이 67.4%로 나타났다. 민병기, 김도균, 한상현. “대전지역 대학생의 정치의식과 정치참여”, 『사회과학연구』 제24권 1호, 2013, 93쪽

7) 어수영이 1996년 진행한 『한국인의 정치사회적의식 조사』에서 전적으로 동의 1, 반대 4의 값으로 평가하게 한데 의하면 '다수에 반대하는 말을 하도록 하면 안 된다'는 평균 3.07이었고, '소수가 다수의 의견을 비판하면 안 된다' 2.56, '대중보다 훌륭한 몇 사람이 다스려야 사회가 잘 된다' 2.93이었다.

〈표 2〉 북한이탈주민의 민주주의규범 동의와 탈물질주의 가치관 기술통계

문항		사례수	최소값	최대값	평균	표준오차
권위성	국가를 위해서 개인은 희생 감수	230	1.0	4.0	2.13	.897
	강력한 지도자 필요	231	1.0	4.0	1.50	.745
	법이 충분치 못하면 비상조치 필요	232	1.0	4.0	1.58	.775
	권위성	229	1.0	4.0	1.73	.627
타협성	반대의견을 가진 사람과 타협은 배반	232	1.0	4.0	2.59	.971
	소수는 다수가 원하면 비판하면 안 됨	232	1.0	4.0	2.11	.922
	타협성	232	1.0	4.0	2.35	.818
민주주의규범 동의		229	1.0	4.0	1.98	.603
탈물질주의 가치관		229	1.0	3.0	1.62	.521

※권위성은 숫자가 낮을수록, 타협성은 숫자가 높을수록 강함

물질주의 가치관은 평균 1.62로 북한이탈주민은 물질주의 가치를 강하게 선호하고 있는 것으로 나타났다. 특히 조사 참가자 중 탈물질주의 가치관 소유자는 3명으로 1.3%였다.

2) 정치적 재사회화 변인으로서 북한영향과 남한경험

가) 한국거주연한의 영향

일반적으로 정치적 재사회화에 영향을 주는 요인으로 가장 중요하게 논의되는 것은 거주연한이다. 거주연한은 노출이론을 대표하는 독립변수다. 일반적으로 거주연한이 길어지면서 언어를 배우고 시민권도 획득하며 정치 체제에 대한 이해도 하게 되어 정치참여가 늘어난다고 한다. 북한이탈주민도 한국에서 거주연한이 경과함에 따라 생활이 정착되고 주위 사람과 네트워크가 형성된다. 점차 정치문화에 대해 이해가 깊어지고 정치참여가 늘게 된다.

거주연한에 따른 정치적 재사회화 정도의 변화를 구체적으로 고찰하기 위해서 3년 기준 한국 체류기간을 독립변수로 하고 정치참여, 정치태도, 정치적 가치관을 종속변수로 하는 아노바분석을 진행했다.(표 3) 그에 의하면 거주연한은 정치참여와 관계를 갖는 것으로 나타났다. 거주연한이 길어지면서 정치참여는 늘어났다. 일반 정치참가는 0~3년에 비하여 4~6년과 7~9년이, 4~6년에 비해 10년 이상이 유의미하게 높았다. 선거참가 역시 거주연한이 늘면서 높아졌다. 선거참가는 0~3년, 4~6년에 비해 10년 이상이, 0~3년에 비해 7~9년이 유의미하게 높았다. 여기서 고려해야 할 것은 랜덤조사가 아니어서 연령대와 거주연한이 상관관계(.249)를 나타내고 있기 때문에 연령대별 일반 정치참여나 선거참여에서 거주연한별 차이가 연령대별 차이에 따르는 증가량과 중첩된다는 것이다. 특히 선거참여는 연령대에 따르는 차이의 영향을 크게 받기 때문에 연령대가 낮으면 거주연한에 따라 선거참가가 낮아질 가능성도 있다. 때문에 앞의 회귀분석에서는 선거와 거주연한의 관계가 유의미하게 나타나지 않았다. 그러나 일반적으로 한국에서 거주연한이 늘어나면 그에 따라 일반 정치참여뿐 아니라 선거참가율도 늘어난다.

그러나 거주연한은 정치태도와 관계가 나타나지 않았다. 신뢰도, 효능감, 관심도에서 모두 0~3년은 높다가 4~6년 기간은 하락하며 7~9년부터 다시 상승했다.앞에서 고찰했던 북한이탈

주민의 정치성향 변화단계와 연관시켜 보면 4~6년 기간은 한국체제에 대한 회의와 북한에 대한 향수가 생기는 기간으로 볼 수 있을 것 같다.

〈표 3〉 한국거주연한이 정치적 재사회화에 미치는 영향 아노바분석

종속변수	거주연한	N	평균	표준편차	F값 /유의확률	Dunnett T3
신뢰도	0~3년(a)	45	2.81	.580	1.212/.306	
	4~6년(b)	109	2.76	.783		
	7~9년(c)	48	2.97	.668		
	10년 이상(d)	29	2.93	.402		
	합계	231	2.83	.686		
효능도	0~3년(a)	45	2.22	.739	1.361/.256	
	4~6년(b)	109	2.15	.820		
	7~9년(c)	48	2.30	.776		
	10년 이상(d)	29	2.47	.841		
	합계	231	2.24	.800		
관심도	0~3년(a)	44	4.55	.875	.940/.422	
	4~6년(b)	103	4.37	1.138		
	7~9년(c)	47	4.45	.829		
	10년 이상(d)	29	4.69	.712		
	합계	223	4.46	.980		
일반 정치참여	0~3년(a)	45	1.24	.379	8.333/.000**	a<c,d b<d
	4~6년(b)	104	1.38	.541		
	7~9년(c)	47	1.64	.722		
	10년 이상(d)	28	1.86	.756		
	합계	224	1.47	.615		
선거참가	0~3년(a)	43	2.44	.765	3.094/.028*	d>a,b c>a
	4~6년(b)	109	2.47	.675		
	7~9년(c)	48	2.56	.649		
	10년 이상(d)	29	2.86	.351		
	합계	229	2.53	.666		

**p<0.01, *p<0.05

한국거주연한이 북한이탈주민의 민주주의 규범동의, 탈물질주의 가치관의 변화에 주는 영향을 알아보기 위해 아노바분석을 했다. 그 결과 거주연한과 가치관 간에 유의미한 관계는 나타나지 않았다. 그러나 거주기간이 길어지면 유의미하지 않지만 평균값이 증가하다가 9년 이상이 되면 다시 그 값이 하락했다. 9년 이상이 되면 값이 하락하는 것은 조사대상의 특성과 관련되는 것 같다. 앞에서 언급했지만 랜덤조사가 아니며 거주기간이 10년 이상인 집단은 다른 집단에 비하여 평균 연령이 높다.

거주연한에 따르는 투표정당의 차이를 알아보기 위해 역시 아노바분석을 했다. 그에 의하면 거주연한에 따르는 투표정당에서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

나) 연령의 영향

북한이탈주민의 정치적 재사회화 과정에서 연령이 주는 영향에 대해 분석해 보았다. 북한이탈주민의 주체사상 체득정도와 외부정보 접촉정도가 연령대에 따라 차이가 나는가? 북한이탈주민의 남한에서 정치참여, 정치적 태도가 연령대에 따라 차이가 나는가? 정치적 가치관이 연령별로 차이가 나는가? 그리고 정치적 재사회화에서 나타나는 연령별 차이가 나이에 따르는 생의 주기효과인가? 아니면 북한의 사회 정치적 상황을 반영하는 세대효과의 반영인가? 이런 측면을 본격적으로 해석해 보고자 했다. 그를 위해 정치참여, 정치적 태도, 정치사회의식, 민주주의규범에 대한 동의를 각각 종속변수로 하고 연령대를 종속변수로 하여 아노바분석을 했다.

그에 의하면 북한에서 주체사상 체득정도는 20대가 다른 연령대에 비해 특별히 낮은 것으로 나타났다. 또한, 나이가 많을수록 외부소식을 더 많이 알고 있는 것으로 나타났다.

민주주의규범에 대한 동의 정도는 20대와 30대가 60대와 70대와 유의미한 차이를 가지고 있는 것으로 나타났으며 40대와 50대는 70대와 유의미한 차이를 보였다. 그중 타협주의에 대한 동의는 민주주의 규범에 대한 동의와 비슷했다. 그러나 권위주의에 대한 동의는 20대와 60대 70대가, 40대와 50대가 70대와 차이를 보였다. 물질주의 가치관은 연령상 차이가 유의미하게 나타나지 않았으나 평균값은 나이가 어릴수록 탈물질주의적 성향이 높게 나타났다.

정치태도인 관심도와 효능도, 신뢰도와 연령의 관계를 보면 20대의 관심도는 40대와 유의미한 차이를 가진 것으로 나타났다. 즉 20대의 관심도가 40대보다 낮았다. 효능감은 연령대 차이가 나타나지 않았으며 신뢰도는 20대 30대가 60대 70대와 유의미한 차이를 가진 것으로 나타났다. 40대는 70대와 유의미한 차이가 있었다. (표4)

〈표 4〉 관심도, 효능감, 신뢰도의 연령대간 차이 아노바분석

종속변수	연령대	평균	표준편차	F값 / 유의확률	Scheffe/ Dnnett
관심도	20대(a)	3.95	1.255	3,105/.010*	a<c
	30대(b)	4.48	.829		
	40대(c)	4.65	.854		
	50대(d)	4.41	1.086		
	60대(e)	4.54	.905		
	70대(f)	4.65	.671		
	Total	4.46	.979		
효능감	20대(a)	2.237	.849	0.642/.668	
	30대(b)	2.372	.881		
	40대(c)	2.238	.801		
	50대(d)	2.207	.759		
	60대(e)	2.029	.661		
	70대(f)	2.375	.817		
	Total	2.239	.799		

신뢰도	20대(a)	2.5214	.837	4,555/.001**	a<e,f c<f
	30대(b)	2.7931	.692		
	40대(c)	2.7819	.639		
	50대(d)	2.8391	.575		
	60대(e)	3.1026	.572		
	70대(f)	3.2833	.533		
	Total	2.8274	.688		

** .p<0.01, * .p<0.05

선거참여에서 20대 30대 40대가 70대와 유의미한 차이를 보였다. 선거참여는 40대부터 연령대가 올라갈수록 높아지는 경향이 나타났다. 일반적 정치참여는 연령별로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 평균값으로 보면 40대를 정점으로 올라갔다가 낮아지는 경향을 보였다. (표 5)

〈표 5〉 정치참여의 연령대간 차이 아노바 분석

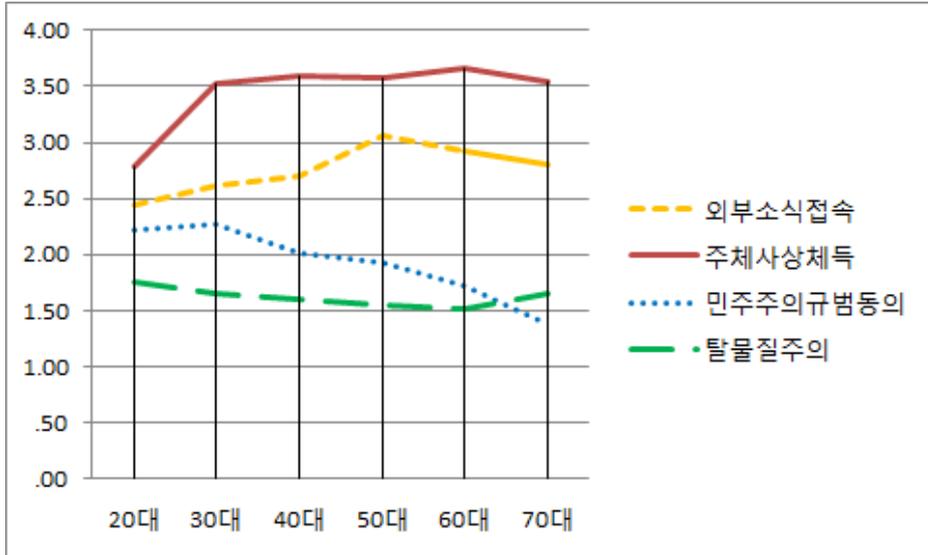
종속변수	연령대	평균	표준편차	F값 /유의확률	Scheffe/Dnnett
선거참가	20대(a)	2.65	.562	2,685/002**	a,b,c<f
	30대(b)	2.65	.489		
	40대(c)	2.79	.453		
	50대(d)	2.85	.362		
	60대(e)	2.86	.359		
	70대(f)	2.95	.224		
	Total	2.79	.437		
정치참여	20대(a)	1.2596	.364	938/.079*	
	30대(b)	1.3875	.593		
	40대(c)	1.7632	.748		
	50대(d)	1.5370	.469		
	60대(e)	1.5119	.584		
	70대(f)	1.4250	.520		
	Total	1.5365	.616		

** .p<0.01, * .p<0.05

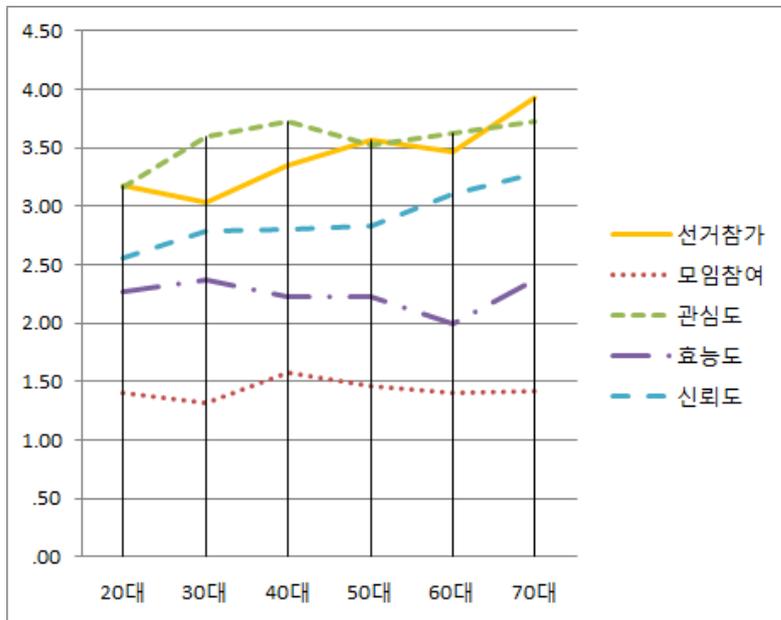
투표정당은 20대와 30대가 60대와 유의미한 차이를 가졌다. 연령이 높아질수록 보수정당에 대한 투표율이 올라갔으나 70대는 낮아지는 경향이 나타났다.

결론적으로 북한이탈주민의 정치적 재사회화에서 연령대의 차이는 북한 내 정치사회화 경험과 민주주의 규범 동의, 정치적 관심도, 정치적 신뢰도, 선거참여, 정치참여, 투표정당에서 모두 나타났다. 통계학적 의미는 적지만 연령대별 평균값에서 그 특징이 더 뚜렷하게 나타난다.⁸⁾

〈그림 2〉 연령대별 정치의식 평균값 비교



〈그림 3〉 연령대별 정치태도 평균값 비교



상대적으로 정치태도와 정치참여, 가치관에서 다른 연령대와 많은 차이를 보이는 것은 20대로 나타났다. 20대는 북한에서 주체사상 체득정도가 다른 연령대에 비하여 유의미하게 낮은

8) ※ 평균값은 최소값 1, 최대값 4로 환산한 숫자임

것으로 나타났다. 20대는 민주주의적 규범에 대한 동의 정도가 다른 연령대에 비하여 유의미하게 높다. 그러나 정치적 관심도와 신뢰도는 다른 연령대에 비하여 유의미하게 낮다. 그들은 선거참여율도 낮으며 보수정당에 대한 지지도 유의미하게 낮다.

20대의 상당수는 북한에서 10대를 보낸 사람들이다. 그들의 탈북연령은 평균 17.8, 학력은 3.46으로 고등학교 과정을 마치지 못했다. 따라서 주로 학교 교육을 통해 주입되는 주체사상 체득정도는 제일 낮을 수밖에 없다. 그리고 외부정보도 다른 연령대에 비하여 많이 접촉하지 못했다. 그러나 남한에서 학력은 다른 연령대에 비하여 제일 높다. 그러므로 그들의 정치의식과 정치태도, 정치참여는 남한의 20대와 비슷한 특징을 나타내고 있다. 정치적 관심도, 정치적 신뢰, 정치적 효능감이 낮고, 민주주의 규범에 대한 동의, 타협성에서 다른 연령대에 비하여 높지만 30대보다는 상대적으로 낮아 최근 논의되고 있는 남한 20대의 보수화 경향과 비슷한 모습을 보인다. 그러나 20대가 북한의 영향을 전혀 받지 않았다고 할 수는 없다. 분석결과가 보여주는 것처럼 선거참여율이 남한의 20대보다 높고 30대와 비슷하며 보수당지지율이 남한 청소년에 비하여 높다.

30대는 다른 연령대에 비하여 좌익적인 성향이 나타나고 있다. 그들은 남한에서 학력이 20대보다는 낮지만, 다른 연령대보다 높다. 민주주의규범 동의 정도에서는 가장 높으며 다른 연령대와 유의미한 차이를 가진다. 또한, 정당지지도 가장 좌익으로 나타난다. 그리고 정치적 효능감도 유의미하지는 않으나 평균값이 제일 높다. 선거참여율은 20대 정도로 낮으며 유의미하지는 않지만, 일반정치참여율도 낮다. 그러나 그들은 북한에서 주체사상교육을 다른 연령대와 비슷하게 받았다. 따라서 정치적 신뢰도가 높다. 또한, 선거참여율이 낮고 보수당에 대한 지지율이 낮지만, 한국주민보다는 높다. 따라서 20대와 30대는 북한의 영향을 받았지만, 정치적 재사회화 과정을 통해 상대적으로 변화 가능성이 많은 연령대다.

40대는 북한에서 주체사상 체득정도도 높고 외부소식도 많이 들었다. 민주주의규범에 대한 동의 정도, 정당지지 정도에서 20, 30대와 유의미하게 구분되지는 않지만 60, 70대와도 차이를 보이지 않는 세대다. 특히 40대는 북한이탈주민 가운데서 정치적 관심과 신뢰도도 높고 선거참여율도 높으며 보수적 정당 지지율도 높다. 특히 40대는 북한이탈주민 중 정치참여가 가장 활발한 세대다. 정치적 효능감은 30대에 비해 낮음에도 불구하고 정치참여율이 더 높으므로 북한에서 정치사회화의 내용, 정치적 태도를 목표만 바꿨을 뿐 그대로 유지하고 있는 세대라고 할 수 있다.

50대와 60대는 북한에서의 관습을 그대로 유지하고 있는 세대로, 목표만 바뀌었을 뿐 북한에서의 가치관, 정치태도, 정치참가 방식이 크게 바뀌지 않은 세대다.

70대는 주체사상 체득정도와 외부정보습득 정도에서 유의미하지는 않지만, 40대~60대보다 낮다. 민주주의규범에 대해서는 가장 권위적인 편향을 보이고 있으며 정치적 관심도와 신뢰도도 제일 높다. 선거참여율도 제일 높지만, 보수적 정당 지지율은 20~30대와 더 가까운 수치를 보여주고 있다. 연구에 의하면 60대가 지나면 정치적 관심이 낮아지고 정치참여율도 저조해진다고 한다. 그러나 북한이탈주민은 그 특징이 70대에서 나타나고 있다. 북한에서 주체사상 체득정도와 외부정보습득 정도는 낮지만, 그 외의 모든 지표에서는 가장 높은 수치를 보여주고 있다. 그런데 다만 보수정당지지율이 낮아진 것은 무작위 표본이 아닌 것과 관련되었을 가능성에 무게를 두어야 할 것 같다.

적지 않은 연구에서 1990년대 이후 북한에서 고난의 행군으로 인해 외부정보가 유입되고 시장이 형성되면서 주민의 의식이 적지 않게 바뀌었다고 보고되고 있다. 북한에서 세대구분을 한다면 10대에 고난의 행군을 겪은 세대를 고난의 행군세대라고 할 수 다. 따라서 1980~1985년에 태어난 세대부터 고난의 행군세대에 속하며 현재 20대가 여기에 속한다. 20

대는 북한에서 주체사상 체득정도가 가장 낮다는 것이 뚜렷하게 나타났지만, 그것은 탈북연령이 낮아서 나타난 결과일 가능성도 동시에 내재하고 있어 생의 주기효과와 세대효과로 구분하기 힘들었다. 특히 15살 이전에 탈북한 청소년의 의식은 북한과 상당히 단절되어 있었다. 인터뷰에 의하면 그들은 북한에서 많은 고생을 하였음에도 불구하고 북한을 아름답게 추억했다. 그리고 북한 밖에서 교육의 영향이 상당히 강했다. 특히 서방에서 교육받은 청소년들은 북한 지도부와 타협을 불가능하게 생각하는 북한이탈주민과 달리 그들과 타협해야 한다고 주장했다. 그러므로 고난의 행군세대 정치의식이 남한에서 재사회화에 과정에 미치는 영향을 고찰하는 것은 아직은 어렵다는 결론을 얻었다.

다) 교육의 영향

북한이탈주민의 정치적 재사회화에 영향을 주는 주요한 요인은 교육이다. 또한, 설문조사대상의 학력이 북한이탈주민의 평균학력보다 높으므로 연구결과의 객관적인 해석을 위해서 교육이 정치적 재사회화에 미치는 영향을 고찰했다. 그를 위해서 전문대 이상 학력과 고등중학교 이하 학력을 구분하여 북한 학력과 남한 학력 유무로 나누어 T-test 검정분석을 했다. T-test 검정분석은 두 집단 간 평균의 차이를 검정할 때 사용하는 분석방법이다.

그 결과에 의하면 북한에서 전문대 이상 교육을 받은 주민은 북한에서 외부소식을 더 많이 알고 있었고 주체사상 체득정도도 유의미하게 높았다. 전문대 이상 교육을 받은 북한이탈주민은 정치참여와 선거참가, 정치태도를 나타내는 정치적 관심도, 효능도, 신뢰도에서 고등 이하 학력자보다 모두 유의미하게 높았다. 그러나 더 보수적이었다. 민주주의적 규범에 대한 동의가 유의미하게 낮았고 더 비타협적이었으며 더 권위적이었다. 물질주의 성향도 더 강한 것으로 나타났으나 이는 적지 않은 사람이 물질주의문항에 대한 답변을 어려워했기 때문에 교육수준이 높은 주민이 상대적 이해도가 높아 나온 결과일 수도 있다고 생각한다.

〈표 6〉 북한 학력별 정치사회화 정도 T-test 검정분석

	평균		표준편차		t값	p값
	고등 이하	전문대 이상	고등 이하	전문대 이상		
선거참가	2.44	2.67	.710	.562	-2.685	.008**
정치참여	1.37	1.62	.564	.665	-2.881	.005**
관심도	4.33	4.69	1.069	.760	-2.951	.004**
효능도	2.09	2.47	.837	.6721	-3.810	.000**
신뢰도	2.76	2.96	.732	.584	-2.206	.028*
외부소식접속	2.52	3.08	.938	.834	-4.720	.000**
주체사상체득	3.27	3.72	.821	.546	-4.956	.000**
민주주의규범 동의	10.27	9.28	3.073	2.831	2.441	.015*
타협성	2.42	2.24	.801	.837	1.646	.101
권위성	1.81	1.60	.655	.558	2.449	.015**
탈물질주의 가치관	1.65	1.57	.522	.520	1.031	.304

**p<0.01, *p<0.05

남한에서 교육을 받은 북한이탈주민은 받지 않은 주민에 비해 일반정치참여가 더 높은 것으로 나타났고 특히 정치효능감이 높게 나타났다. 그리고 민주주의규범에 대한 동의 정도에서 유의미하게 더 높았다. 그러나 선거참가, 정치적 관심, 정치적 신뢰에서는 북한학력과 달리 영향이 나타나지 않았다.

〈표 7〉 남한 학력별 정치사회화 정도 T-test 검정분석

	평균		표준편차		t값	p값
	학력 무	학력 유	학력 무	학력 유		
선거참가	2.54	2.51	.645	.703	.320	.749
정치참여	1.40	1.59	.529	.739	-1.962	.031*
관심도	4.44	4.51	1.024	.902	-.489	.626
효능도	2.08	2.51	.742	.823	-4.120	.000**
신뢰도	2.86	2.80	.695	.671	.579	.563
민주주의규범 동의	9.22	11.10	2.597	3.339	-4.729	.000**
타협성	2.20	2.61	.812	.766	-3.776	.000**
권위성	1.61	1.96	.513	.740	-3.887	.000**
탈물질주의 가치관	1.59	1.68	.494	.564	-1.365	.174

**. $p < 0.01$, *. $p < 0.05$

결론적으로 북한학력과 남한학력은 북한이탈주민의 정치적 재사회화에 서로 다른 영향을 준다. 북한 학력은 적극적인 정치참여와 적극적인 정치태도를 취하도록 하지만, 동시에 보수적인 성향을 강화하기 때문에 정치참여와 정치태도도 보수적인 성격을 띠었을 가능성이 높다. 남한에서 학력은 효능감과 정치참여에 유의미한 영향을 주었으며 민주주의규범에 대한 동의 정도를 높였다. 따라서 그들의 정치참여도 좌익성격을 띠었을 가능성이 크다.

남북한의 학력이 모두 정치적 재사회화에 영향을 주지만, 남한교육은 북한교육보다 제한적인 것으로 나타났다. 남한교육은 정치참여 중 선거참가에서 영향이 나타나지 않았고 일반 정치참여에서 차이 값이 유의미하게 나타났지만, 북한에서 교육에 따르는 차이보다 크지 않았다. 정치적 관심, 정치적 효능감, 정치적 신뢰도 값에서도 북한에서 교육의 차이는 모든 항목에서 다 차이를 보인 데 비해 남한교육의 차이는 정치적 효능감에서만 차이를 나타냈다.

라) 북한 경험과 남한 경험의 영향 비교

앞의 분석을 통해 북한이탈주민의 정치적 재사회화에 북한에서 정치사회화 경험이 주는 영향을 비교하기 위하여 북한경험을 함축적으로 표현하고 있는 탈북연령대와 역시 남한경험을 나타내는 남한거주연한과 정치적 가치관, 정치태도, 정치참여 간의 상관분석 결과를 보았다. 표8에서 보여주는 바와 같이 탈북연령은 선거참여, 민주주의규범, 동의 정치적 관심도, 신뢰도와 상관관계를 나타내고 있다. 특히 탈북연령이 높을수록 민주주의규범 동의 정도가 낮고 권위주의적 가치관이 강하며 선거참가에 적극적이며 정치적 신뢰, 관심이 높다. 그러나 남한거주연한은 정치참여와 선거와만 상관관계를 보인다.

이것은 북한이탈주민의 정치적 재사회화를 두 측면에서 고찰할 수 있다는 것을 보여준다.

즉 북한이탈주민이 남한에서 거주기간이 늘어나면 정치참여가 확대된다. 즉 남한정치에 적응한다. 그러나 적응방식은 북한정치사회화 경험에 따라 다른데 북한에서 경험이 강할수록 남한에서 새롭게 체득한 민주주의방식에 적응하는 면보다는 북한에서 체득한 정치사회화 경험에 기초한 적응이 더 강하다. 특히 권위주의적 가치관, 선거참여, 정치적 관심, 정치적 신뢰는 북한의 경험에 상당히 의존한다. 그리고 북한 내 정치사회화 경험의 영향은 연령과 교육수준이 높을수록 더 강하다. 그러나 북한 정치사회화 경험이 약한 사람은 한국 거주기간이 늘어나면 민주주의 가치관 동의, 정치적 효능감이 높아진다. 연령이 낮을수록 남한에서의 교육수준이 높을수록 이러한 경향이 강화된다.

〈표 8〉 탈북연령, 남한거주연한과 정치적 재사회화정도와의 상관관계

	선거참가	정치참여	탈물질주의 가치관	민주주의 규범동의	관심도	효능도	신뢰도
탈북연령	.211**	-.048	-.116	-.397**	.178**	-.006	.312**
남한거주연한	.178**	.314**	.071	.116	.049	.098	.052
북한학력	.182**	.167*	-.072	-.147*	.174**	.231**	.119
남한학력	-.019	.200**	.105	.344**	.058	.320**	-.006

**p<0.01, *p<0.05

4. 결 론

본 연구는 북한이탈주민의 정치적 재사회화 정도를 진단하고 재사회화에 영향을 주는 요인을 밝히려고 시도했다.

본 연구는 북한이탈주민의 정치적 재사회화 정도를 측정하고 정치참여 유형을 해명했으며 북한이탈주민의 정치적 재사회화 과정에 영향을 주는 요인에 대한 구체적인 분석을 시도했다. 북한이탈주민의 정치적 재사회화에 영향을 주는 주요 요인으로서 남한체류기간, 학력, 연령을 비교한데 의하면 북한학력, 연령이 남한체류기간과 남한학력보다 더 많은 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 남한에서 체류기간은 정치참여를 확대하고 민주주의정치태도 형성에 일정한 영향을 주었지만 권위주의태도를 바꾸는데 미치는 영향이 생각보다 크지 않았다. 조사된 북한이탈주민의 한국 체류기간이 평균 6년이므로 이 정도의 기간에 민주주의적인 정치태도로 변화가 크게 나타나지 않다는 것을 보여준다.

연구결과에 의하면 북한이탈주민의 정치적 재사회화 과정에 가장 큰 영향을 주는 요인은 국내 입국 이후 체류한 기간보다 교육이다. 특히 연령이 어릴수록 교육 효과가 더 크게 나타난다. 또한, 나이가 있어도 교육받은 사람의 민주주의 의식이나 정치참여는 못 받은 사람에 비해 높다. 그리고 북한에서 교육받은 사람은 보수적이지만, 더 정치에 적극적이며 집단에 대한 책임의식이 높다. 이런 특성을 고려하여 북한이탈주민의 정치적 재사회화 방도를 찾아야 할 것이다.

이 연구의 또 하나의 목적은 북한의 변화에 대응하는 방안을 찾는 데 도움을 주는 것이었다. 연구결과 북한당국에 의한 정치사회화 영향은 상당기간 지속하며, 나이가 들어 탈북한 주민은 목표만 바뀔 뿐 세상을 보는 시각이나 정치적 행동방식이 크게 바뀌지 않는다는 것을 확

인했다.

이 연구는 북한이탈주민의 정치적 재사회화 과정에 관한 개괄적인 연구라고 할 수 있다. 앞으로 정치적 재사회화 과정에 관한 세부 연구가 필요하다고 생각한다.

참고문헌

- 현인애, “북한이탈주민의 정치적 재사회화 연구” 이화여자대학교 박사논문, 2014
- 곽정래, “탈북이주민의 매스미디어 이용과 사회적 자본 형성에 관한 연구”, 서울대학교 석사논문, 2006
- 민병기, 김도균, 한상현. “대전지역 대학생의 정치의식과 정치참여”, 『사회과학연구』 제24권 1호, 2013, 93쪽
- 민영, 이종명, 김미라, 권오주. “이주민의 정치사회화: 커뮤니케이션요인이 북한이탈주민의 정치 심리적 성향과 정치참여에 미치는 영향” 『의정연구』 제18권 제3호(통권 제37호), 2010
- 박정서, “탈북 청소년과 남한 청소년의 정치적 태도 비교 연구 : 정치효능감과 정치신뢰감을 중심으로”, 서울대 박사논문, 2011;
- 양효원. “새터민들의 선거의식과 투표참여” 연세대학교 석사논문, 2010
- 어수영, “한국인의 정치사회의식 조사” 데이터 1996
- 이재철. “한국주민과 북한이탈주민의 정치적 태도 비교분석:20·30세대를 중심으로“, 『비교민주주의 연구』, 2012.2,
- 이정우, “탈북 청소년과 남한 청소년의 사회의식 비교 연구 : 분배정의와 평등에 대한 태도를 중심으로”, 서울대 박사논문, 2006
- 황상재, 홍성현. “북한이탈주민의 온라인·오프라인 뉴스 미디어 이용과 정치사회화” 『사이버커뮤니케이션학보』, 통권 제29권 4호, 2012년 12월
- “한국인의 삶과 가치변화에 관한 연구 WVS(World Values Survey)” 2001

**북한의 문화적 트라우마 연구 :
전쟁과 '고난의 행군기의 서사화'를 중심으로**
**A Study on Cultural Trauma in North Korea:
Focusing on Narrative Process of the Korean War and
'the Arduous March Period'**

윤주영 __북한대학원대학교

목 차

1. 문제 제기
2. 이론적 배경
3. 연구방법 및 분석틀
4. 분석 결과 (트라우마 드라마 분석 제외)
5. 함의 및 전망

**ABSTRACT - A Study on Cultural Trauma in North Korea:
Focusing on Narrative Process of the Korean War and 'the
Arduous March Period'**

The current study focuses on the trauma that had significant impact on the collective identity of North Korea. To understand the collective identity of North Koreans, the study analyzes the process through which the Korean war and events of the Arduous March period were turned into cultural trauma for North Koreans.

Cultural trauma refers to collective identity being brought to a crisis and reconstructed through cultural representation of tragic events that leave indelible marks on group consciousness. What is most important in the process of constructing cultural trauma is to form a narrative that establishes identities of the victim and the perpetrator and imputes responsibilities, which is called 'narrative process' in the current study.

In particular, Jeffrey C. Alexander contended that cultural trauma is constructed not through progressive narrative which beautifies suffering, but through tragic narrative which describes suffering. In general, cultural trauma is constructed when tragic narrative emerges as the prevailing one after different social groups conducting narrative processes vie for influence. However, the narrative process of

North Korea took place in ways different than it would in free states, due to the nature of North Korea's society and institutions in which the North Korean workers' party monopolizes narrative process.

The North Korean workers' party constructed cultural trauma by undertaking a dual narrative process in that it beautified the suffering during the Korean war and the Arduous March period as the price for social progress, while allowing for tragic narratives that represent the suffering at the same time.

North Korea narrated on the Korean War as the war of national liberation, while selectively describing the suffering such as Sincheon Massacre. It interpreted the suffering North Koreans underwent in the 1990s as the sacrifice for social progress by calling it "the Arduous March" and setting forth the vision of "the Strong and Prosperous Nation." At the same time, it described the suffering of people in Jagangdo through the Ganggye sprit.

The fact that the North Korea regime did not conceal the suffering of the North Korean people, but it conducted narrative processes acknowledging and alleviating their suffering, albeit to a limited extent, indicates that the North Korean regime is making efforts to incorporate the demands of the people into narrative processes. That the North Korean government making elaborate narrative efforts to gain the consent of the people can substantially help to understand the comprehensive relationship between the North Korean regime and the North Korean people.

요약 - 북한의 문화적 트라우마 연구 : 전쟁과 '고난의 행군기의 서사화'를 중심으로(윤주영)

본고는 북한의 집단 정체성에 큰 영향을 미친 트라우마에 주목하고, 북한 주민들에게 전쟁과 고난의 행군기의 사건이 문화적 트라우마로 구성되는 과정을 서사화를 중심으로 분석하였다.

문화적 트라우마란 집단 구성원의 의식에 충격을 가한 비극적 사건에 대한 문화적 재현을 통해 집단 정체성이 위기에 처하고 재구성되는 것을 의미한다. 이러한 문화적 트라우마가 구성되는 과정에서 핵심을 차지하는 것은 고통의 피해자와 가해자를 가리고 책임을 귀속시키는 서사를 구성하는 것으로서 본고에서는 이를 서사화로 일컬었다.

특히, 제프리 알렉산더는 사건의 고통을 미화하는 진보 서사가 아닌 고통을 재현하는 비극 서사를 통해 트라우마가 구성된다고 주장하였다. 일반적으로는 서사화를 수행하는 집단 간에 서사의 경쟁을 통해 비극 서사가 지배 서사로 자리매김함으로써 문화적 트라우마가 확산된다. 그러나 당이 서사화의 과정을 독점하고 있는 북한의 사회제도적 환경이 제약 요소로 작용함에 따라 북한의 서사화 과정은 자유주의 국가와는 다른 양상으로 펼쳐졌다.

북한의 당은 북한 전체에 큰 고통을 가져다준 한국전쟁과 고난의 행군기의 고통을 사회 진보를 위해 치른 대가로 여기도록 미화시키면서도 동시에 고통을 재현하는 비극 서사를 일부 허용하는 이중적 서사화를 통해 사건을 문화적 트라우마로 구성해 나갔다. 전쟁을 승리한 조국해방전쟁으로 서사화하면서도 신천학살 등 일부 고통을 선택해서 적나라하게 재현하였으며, 90년대 주민들이 겪은 고통을 고난의 행군의 호명과 강성대국의 비전 제시를 통해 사회 진보를 위한 희생으로 해석하면서도 강계정신을 통해 자강도에서 발생한 고통을 상당히 현실에 가

깝게 묘사하였다.

이와 같이 북한 정권이 인민들이 겪은 고통을 은폐하지 않고 제한적이지만 이를 인정하고 치유하는 서사적 노력을 펼쳐나갔다는 것은 북한이 강압적으로 서사를 주입하고 있는 것이 아니라, 인민들의 요구를 서사에 반영하는 노력을 펼치고 있다는 것을 말해준다. 북한 정권이 주민들의 동의를 얻기 위해 정교한 서사적 노력을 기울이고 있다는 사실은 정권과 주민간의 통합적 관계를 이해하는데 기여할 수 있다.

1. 문제 제기

북한 체제의 내구력을 분석하려면 정권이 주도하는 위에서부터의 정치뿐 아니라 인민들이 뒷받침하는 아래로부터의 지지를 이해하는 것이 중요하다. 본고는 탈북자 면담 이외에 북한의 집단 정체성을 파악하기 위한 방법으로서 북한 사회와 인민에 큰 영향을 미친 충격적 사건과 그로 인한 트라우마에 주목하였다.

그 중에서도 전쟁과 90년대 '고난의 행군기'로 지칭된 체제 위기를 분석 대상으로 삼았다. 이 두 사건은 막대한 인적 피해를 발생시키고 사회 변화를 초래하였을 뿐 아니라 다음 세대에 까지 집단 기억이 대물림되고 있는 사건으로서 북한의 집단 정체성에 큰 영향을 미쳤다는 점에서 공통점이 있다.

집단적 트라우마는 비교적 소규모 집단에서 발생한 트라우마를 분석하는데 활용되고 있기 때문에 한 국가를 포괄하는 범위에서 역사를 통해 영구적으로 계승되는 트라우마를 이해하려면 또 다른 개념이 필요하다. 이에 본고는 제프리 알렉산더(Jeffrey Alexander)의 문화적 트라우마 개념을 토대로 북한의 집단 정체성에 큰 영향을 미친 두 사건의 트라우마 형성 과정과 영향을 분석하였다.

집단적 트라우마의 개념은 사건이 미친 심리적, 집단적 타격에 집중하는 반면, 문화적 트라우마의 개념은 사건 이후 고통의 재현을 통해 트라우마가 형성되는 과정에 주된 관심을 갖는다는 점에서 차이가 있다. 북한은 당이 사회 전반을 강력하게 통제하고 있기 때문에 사건 자체의 파급보다도 이후 정권의 대응이 집단 정체성에 미치는 영향이 크다고 볼 수 있다. 따라서 문화적 트라우마 개념을 통한 분석은 트라우마의 구성 과정과 이로 인한 집단 정체성의 변화를 분석하는데 있어서 유용하다고 볼 수 있다.

본고는 북한의 집단 정체성에 큰 영향을 미친 한국전쟁과 고난의 행군기의 트라우마를 비교 분석함으로써 궁극적으로는 집단 정체성을 통한 정권과 주민들 간의 결속력을 이해하고자 시도하였다. 이러한 연구는 북한 연구의 범위를 정치에서 벗어나 사회문화적 접근으로 확장하는 한편, 특수성을 고려하되 사회주의 국가로서 북한 체제의 보편성을 인정하면서 사회과학적 이론 틀을 통해 북한 체제를 분석했다는 점에서 의의를 가질 수 있다.

2. 이론적 배경

1) 문화적 트라우마에 대한 이해

가. 문화적 트라우마의 개념

알렉산더는 집단의 구성원들의 집단 의식에 지울 수 없는 흔적을 남긴 끔찍한 사건이 영구적인 기억으로 남게 되고, 집단 구성원들의 정체성을 근본적이고 돌이킬 수 없는 방식으로 변화시킬 때 문화적 트라우마가 발생한다고 주장하였다. 특히, 직접적 경험이 아니라 집단 기억으로 전달받은 고통의 경험이 문화적 트라우마를 발생시키는 원인이 된다고 본 것은 여타 트라우마에 대한 개념과 차별화되는 내용이라 할 수 있다.

그는 일반 트라우마 이론들이 경험하지 않은 사건에서는 트라우마가 구성될 수 없다고 보는 자연주의 오류에 빠져있다고 비판하며, 트라우마가 ‘상상된 사건(imagined event)’¹⁾에 의해 생겨날 수도 있음을 강조하였다. 어떤 사건이 트라우마 상태가 되는 것은 실제로 해롭거나 객관적으로 갑작스럽기 때문이 아니라, 집단 정체성에 갑작스럽고 해로운 영향을 미친다고 믿어졌기 때문이라는 것이다.²⁾

문화적 트라우마가 발생하려면 “집단 구성원들의 집단 의식에 지울 수 없는 흔적을 남긴 끔찍한 사건”이 선행되어야 하지만, 이러한 비극적인 사건이 곧 문화적 트라우마로 이어지는 것은 아니라고 할 수 있다. 즉, 집단이 경험한 비극적 사건이 “영구적인 집단 기억으로 남게 되고 집단 정체성을 근본적이고 돌이킬 수 없는 방식으로 변화”시키는 일은 저절로 일어나지 않는다.³⁾

다시 말해, 단순히 많은 사람들이 죽고 큰 고통을 겪었다고 해서 그 사건이 집단 기억에 트라우마로 남게 되는 것은 아니다. 일례로 1,2차 세계 대전에서 수많은 미군이 죽었고 이들의 직접적인 고통은 개인적으로 전쟁 신경증을 낳았지만 세계 대전은 미국인들에게 트라우마적 기억으로 남지 않았다.

즉, 문화적 트라우마는 충격적인 역사적 사건에서 본질적으로 발생하는 것이 아니라, 사건의 충격과 고통을 미디어와 문화예술 등 매체를 통해 사회문화적으로 재현하여 대중에게 전파하는 ‘수행집단(carrier group)⁴⁾’ 노력에 의해 구성된다고 볼 수 있다. 알렉산더는 문화적 트라우마로 구성되는 과정, 즉 “사건이 일어난 후 사회적 고통으로 재현되기까지의 격차”를 ‘트라우마 과정(trauma process)’으로 일컬었다.⁵⁾

1) 알렉산더는 ‘상상된 트라우마적 사건’이라는 개념이 앤더슨의 ‘상상된 공동체’에서 온 것이지만, 앤더슨이 말한 민족주의에 의해 허위로 ‘상상된 민족’의 개념이기 보다는 뒤르케임이 ‘종교적 생활의 원초적 형태’에서 주장한 ‘종교적 상상(religious imagination),’ 즉 ‘재현의 과정(process of representation)’과 더 가깝다고 설명하였다. Jeffrey C. Alexander, “Toward a Theory of Cultural Trauma,” Jeffrey C. Alexander et al., *Cultural Trauma and Collective Identity*, pp. 3-5.

2) Jeffrey C. Alexander, “Toward a Theory of Cultural Trauma,” pp. 1-10.

3) Jeffrey C. Alexander, “Toward a Theory of Cultural Trauma,” p. 1.

4) 막스 베버가 종교사회학에서 사용한 용어를 알렉산더가 차용한 것으로 트라우마 과정의 집단적 주체(collective agent)를 의미한다. 이들은 “이념적 물질적 이해관계를 갖고 있을 뿐 아니라, 사회 구조에서 특별한 위치에 있으며, 특히, 의미를 만드는 공적 영역에서 그들의 주장(claim)을 펼칠 수 있는 담론적 재능을 갖고 있다.” 즉, 이들은 공적 담론을 주도적으로 형성하는 세력으로 문화 권력에 해당한다. Jeffrey C. Alexander, “Toward a Theory of Cultural Trauma,” p. 11.

5) Jeffrey C. Alexander, “Toward a Theory of Cultural Trauma,” pp. 8-11.

문화적 재현을 통해 트라우마가 만들어진다고 본다는 점에서 문화적 트라우마 개념은 일반 트라우마 이론들⁶⁾과 크게 다르다. 사건의 고통을 경험함으로써 발생하는 심리적·집단적 차원의 트라우마와 달리, 문화적 트라우마는 사건의 고통을 재현함으로써 일어난다고 보는 점에서 근본적인 차이가 있는 것이다. 그런 점에서 문화적 트라우마 이론은 정신분석학을 토대를 둔 트라우마에 대한 본질주의적 접근을 넘어 트라우마에 대한 구성주의적 접근으로 간주할 수 있다. 특히, 집단적 트라우마를 이해하는데 있어서 일반 트라우마 이론과 다른 사회학적 틀을 제공해준다는 점에서 의의가 있다.

이러한 차이는 트라우마를 구성하는 메커니즘에 있어서도 차이를 낳았다. 심리적·집단적 차원에서 발생하는 물리적인 트라우마는 비극적 사건의 고통이 정체성을 구성하는 개인 혹은 집단의 서사에서 수용할 수 있는 한계를 벗어나 해석이 불가능해짐으로써 발생하지만, 문화적 트라우마는 사건의 고통을 재현하는 서사가 집단의 서사로 자리매김하여 고통의 기억이 다음 세대로 이전됨으로써 구성된다고 볼 수 있다.

즉, 사건의 고통으로 개인이나 집단의 서사가 손상되거나 상실되는 것을 트라우마로 간주하는 물리적 트라우마 개념과는 달리, 문화적 트라우마는 고통을 문화적으로 재현하는 서사가 집단 서사로 수용됨으로써 트라우마가 발생한다고 본다는 점에서 차이가 있다. 이러한 문화적 트라우마의 개념을 정리하면 아래와 같다.

〈그림 1〉 문화적 트라우마의 개념



나. 역사적 트라우마와의 비교

비극적 사건의 충격이 다음 세대로까지 이어지고 있는 사실에 주목하였다는 점에서 문화적 트라우마는 역사적 트라우마와 유사하고 범위가 서로 중첩된다. 국내 학계에서는 주로 라카프라의 역사적 트라우마 개념에 기반하여 과거부터 현재까지 이어지는 역사적 상처를 분석하고 있기 때문에 문화적 트라우마 개념은 역사적 상처가 전달되는 방법과 우리의 현재에 미치는 영향에 대한 이해 폭을 확장하는데 있어서도 기여할 수 있다.⁷⁾

6) 알렉산더는 트라우마 일반 이론을 두 가지로 분류하였다. 트라우마를 갑작스러운 충격으로 인한 합리적 반응으로 이해하는 계몽적 관점과 트라우마가 감춰진 사건의 진실을 드러낸다고 본 정신분석학적 관점으로 구분하여 검토하였다. Jeffrey C. Alexander, "Toward a Theory of Cultural Trauma," pp. 2-8.

7) 문화적 트라우마에 대한 이론은 국내 학계에 소개되지 않았으며, 역사적 트라우마의 개념과 관련해서는 건국대학교 통일인문학연구단을 중심으로 다양한 논의가 이루어졌다. 대표적으로 건국대학교 통일인문학연구단, 『코리아의 역사적 트라우마』(서울: 선인, 2012)가 있다. 최근에는 우리 문학 작품 속에 나타난 역사적 트라우마를 분석한 연구들도 등장하고 있다. 음영철, "역사적 트라우마의 치료과정: 현기영의 순이삼촌을 중심으로," 『한국콘텐츠학회논문』, 제13권 11호(2013); 장만식, "문명의 파괴로 인한 역사적 트라우마의 치유와 문학작품- 1950년대 한국전쟁을 중심으로," 『문명연지』, 제14권 2호(2013); 정운채, "문학치료학과 역사적 트라우마," 등. 라카프라의 역사적 트라우마 개념에 대해서도 다양한 연구가 이루어졌는데, 참고할 만한 선행 연구로는 옥영수, "기억, 트라우마, 정신분석학: 도미니크 라카프라와 홀로코스트"; 정지민, "도미니크 라카프라의 역사적 트라우마 연구: 홀로코스트를 중심으로," 『역사와 문화』, 제16권(2008); 김종곤, "역사적 트라우마 개념의 재구성," 『시대와 철학』, 제

라카프라는 정신분석학에서 나타나는 상담자와 내담자 간의 감정 전이가 역사가와 희생자사이에서도 나타난다고 주장하였다. 역사가의 공감을 바탕으로 한 역사 기술을 통해 전이적 관계가 형성되면 트라우마가 전염될 수 있다고 본 것이다.⁸⁾ 즉, 희생자들과의 전이적 관계를 통해 동일시가 이루어지면 트라우마가 전염되며, 희생자의 고통을 전달한 사람들도 자신이 겪지 않은 사건으로 외상후 증상이나 이차적 트라우마를 겪을 수 있다고 보았다.⁹⁾

이러한 역사적 트라우마 개념은 역사적 사건에서 발생한 고통이 심리적 트라우마의 방식과 마찬가지로 집단 무의식에 잠복되어 있다가 다음 세대에서 회귀한다고 설명하고 있으나, 문화적 트라우마는 문화적 재현이 없이는 트라우마의 재현도 일어나지 않는다고 본다는 점에서 차이가 있다. 즉, 문화적 트라우마 개념은 정신분석학에서 전제 조건으로 주어진 집단 무의식의 작동 방식을 문화적 재현이라는 사회문화적 과정으로 분석했다는 점에서 의의를 갖는다.

실제 교육과 미디어의 재현을 통해 전달된 과거사에 대한 지식과 관점은 집단 기억을 형성하는데 있어 결정적인 역할을 한다. 역사적 사건에 대한 집단 기억이 무의식적이 아니라 사회문화적 재현을 통하여 형성되고 있는 것이다. 이러한 사실을 감안한다면, 문화적 트라우마 개념은 역사적 트라우마가 갖고 있는 모호성을 해소하는데에도 기여할 수 있다.

2) 서사에 대한 이해

가. 서사와 문화적 트라우마

연속된 사건 간의 인과 관계를 설명해주는 의미 구조로서 인간은 서사의 틀을 통해 모든 경험과 행동을 이해할 수 있다.¹⁰⁾ 문화적 트라우마의 구성 과정에서 서사는 고통을 문화적으로 재현하고 청중에게 전파하는 한편, 정체성과 트라우마를 연결시키는 매개체로서 핵심적 역할을 수행한다.¹¹⁾ 문화적 트라우마는 고통의 경험이 아닌 고통을 재현하는 서사를 통해 구성되기 때문에 서사는 문화적 트라우마의 필수 요건으로 간주할 수 있다.

알렉산더와 엘리자베스 버틀러 브리즈(Elizabeth Butler Breese)는 단지 많은 개인이 거대한 고통을 겪었다고 문화적 트라우마가 발생하는 것이 아니라 서사를 통해 사회적 고통을 재현하는 문화적 과정을 거쳐야 문화적 트라우마가 형성될 수 있다고 지적하였다. 세계 대전

24권 5호(2013) 등이 있다.

8) 라카프라는 전이를 프로이트의 의미 그대로 사용하지 않고 “학생과 선생의 관계처럼 개인 상호 간이나 집단 간의 관계가 지니는 중요성을 간과하지 않으면서 타인이나 연구 대상에 연루되는 것”으로 변형하여 개념화하였다. 전이가 극단적으로 과잉되면 트라우마를 숭고하고 예언적 계시로 바꾸려는 시도를 낳기도 하지만, 대개 역사를 기술하면서 갖게 되는 전이적 관계가 트라우마의 전염을 이해하는데 도움을 준다고 주장하였다. Dominick LaCapra, 육영수 역음, 『치유의 역사학으로: 라카프라의 정신분석학적 역사학』, pp. 213-217.

9) 라카프라는 전이가 “어느 정도 자신을 희생자와 동일시하고자 하는 욕망을 지닌 사람들에게서 다양한 방식으로 일어난다”고 설명한다. 트라우마의 희생자들과 친밀한 관계에 있는 사람들에게 뿐만 아니라 희생자들의 경험을 전달하는데 참여하는 사람들에게도 전이가 일어날 수 있다고 본 것이다. Dominick LaCapra, 육영수 역음, 『치유의 역사학으로: 라카프라의 정신분석학적 역사학』, pp. 226-227

10) Donald E. Poliknghorne, 강현석 외 공역, 『내러티브 인문과학을 만나다: 인문과학연구의 새 지평』, pp. 39-40. 52-55.

11) Ron Eyerman, Jeffrey C. Alexander, and Elizabeth Butler Breese, Narrating Trauma: On the Impact of Collective Suffering 는 여러 국가의 사례를 통해 문화적 트라우마를 구성하는데 있어 서사가 핵심적인 역할을 한다는 것을 말해주고 있다.

서 수많은 군인들이 목숨을 잃었으나 미국은 승리의 서사를 통해 집단 문화적 트라우마를 경험하지 않았으며, 오히려 집단 정체성을 강화하는 계기가 되었다는 것이다. 즉, 전쟁이 모두 문화적 트라우마가 되는 것이 아니라, 승리의 서사가 도전받음으로써 개인의 죽음이 무가치해지며 쓸모없는 희생이 될 때 비로소 전쟁이 트라우마가 된다고 볼 수 있다.¹²⁾

특히, 알렉산더는 문화적 트라우마 이론이 비서구사회가 경험한 제노사이드의 고통을 조명하는데 도움을 준다고 강조하였다. 제노사이드가 수많은 피해자들에게 트라우마적인 사건임에도 불구하고 더 많은 사람들의 의식에는 감명을 주지 못하고, 전 세계는 물론 그 국가에서도 집단 고통에 대한 공적인 서사가 형성되지 못한 이유에 대해 알려준다는 것이다. 서사가 부재하면 아무리 극심한 비극적 사건일지라도 세계의 수많은 잊혀진 제노사이드처럼 문화적 트라우마로의 구성이 어려울 수밖에 없다.

그러나 오랫동안 침묵된 트라우마도 언제든지 서사화를 통해 문화적 트라우마로 변환될 수 있는 가능성은 언제나 잠재해 있다. 일례로 1845년 발생해 5년 동안 100만명이 사망한 아일랜드 대기근의 경우 오랜 침묵을 지나 150년이 지난 1994년 무렵에야 아일랜드와 세계 각국, 특히 북미 지역에 디아스포라된 아일랜드 후손들에 의해 서사화되어 문화적 트라우마로 구성될 수 있었다.¹³⁾ 즉, 사건의 직접적인 충격이나 고통이 아니라, 트라우마를 입었다고 주장하는 수행 집단의 서사를 청중들이 수용함으로써 문화적 트라우마가 구성된다고 볼 수 있다.

나. 진보 서사와 비극 서사

한 사회 내에는 사건의 원인과 책임을 둘러싸고 서로 다른 주장을 펼치는 다양한 수행집단들이 존재한다. 이들은 동일한 사건에 대하여 서로 다른 서사를 공공 영역에서 제시하기 때문에 사회에는 필연적으로 서사의 경쟁이 존재할 수밖에 없다. 스멜서도 트라우마가 만들어지는 과정에서 대부분 경쟁이 있으며, 서로 다른 정치적 그룹들이 트라우마 발생 여부를 둘러싸고 분열된다고 주장하였다.¹⁴⁾

서사의 경쟁을 분석하는데 있어서 알렉산더의 '진보 서사(progressive narrative)'와 '비극 서사(tragic narrative)'의 구분은 유용한 틀이 될 수 있다. 알렉산더는 홀로코스트에 대한 서사를 분석하면서 나치즘이 패배하고 세상에서 제거됨으로써 세계 역사가 진보하였다고 보는 서구의 초기 서사인 '진보 서사'가 안네 프랑크의 일기를 계기로 홀로코스트의 악에 커다란 상징성을 부여하고 끔찍한 죄악의 트라우마를 회상하게 하는 '비극 서사'로 변화되었다고 주

12) Jeffrey C. Alexander, and Elizabeth Butler Breese, "On Social Suffering and its Cultural Construction," Ron Eyerman, Jeffrey C. Alexander, and Elizabeth Butler Breese, *Narrating Trauma: On the Impact of Collective Suffering*, pp. xi-xiii

13) 1952년에서 1900년까지 영국 정부와 아일랜드 민족주의자 간에 기억의 갈등과 1900-1960년간 단절된 기억의 시기를 거쳐 1961-1994년간 오랫동안 감춰진 기억이 공식 역사에 기록되는 등 기억의 재건이 이루어진 것이다. 이러한 현상에 대해 최소 한 세대를 건너뛴 기억의 전이라는 점에서 "멀리 떨어진 전이(remote transmission)"로 일컫기도 하였다. Deborah Peck, "Silent Hunger: The Psychological Impact of the Great Hunger," *Ireland's Great Hunger* (Boston: University Press of America, 2002), pp. 162-165.

14) 문화적 트라우마가 문화적 수행자들에 의해 만들어지고 더구나 한 사회에서 역사적 기억이 사회가 어떤 방식으로든 책임을 지는 국가적 기억으로 만들어지면 이 상태를 지속하기 위해 트라우마로서의 상태가 적극적으로 유지되고 재생산된다는 점이 심리적 트라우마와 큰 차이라고 보았다. 심리적 트라우마의 매커니즘이 방어, 적응, 대응, 정면 돌파 등 내적 동학에 의해 만들어지는데 반해, 문화적 트라우마의 매커니즘은 사회적 주체와 경쟁 그룹에 의해 만들어지는 것이 큰 특징이라고 서술하였다. Neil J. Smerlser, "Psychological Trauma and Cultural Trauma," pp. 38-39.

장하였다.

진보 서사는 사건을 통해 이루어진 승리나 사회적 진보에 초점을 맞추며, 승리를 위한 값진 희생으로 고통을 포장하는 특징이 있다. 알렉산더는 나치즘에 대한 승리가 절대악을 막고 세계의 구원을 가져왔다고 보는 진보 서사 속의 희생자들이 “새로운 도덕 질서를 재건하는데 헌신한 자”들로 간주되고 있는 점에 주목하였다.¹⁵⁾ 이러한 서사에서는 희생자들의 고통은 탈각된 채 숭고한 헌신만이 강조되기 때문에 문화적 트라우마가 구성되기 어렵다.

진보 서사는 트라우마적 사건이 발생한 여러 국가들에서 흔히 등장하였다. 예를 들면 소련에서는 2차 대전 시기를 애국 전쟁으로 부르며 소비에트 인민들이 파시즘에 대항해 승리를 쟁취한 기억으로 재구성하였다. 역사수정주의자들의 경우 역사적 비극 자체를 부인하는 서사를 만들기도 한다. 전형적 사례는 일부 나치의 자식들에게서 찾아볼 수 있으며,¹⁶⁾ 위안부의 범죄를 부인하는 일본 극우파의 역사 인식도 유사한 맥락에 놓여있다고 볼 수 있다.

희생자의 고통이 청중들의 고통으로 전환되지 않는 진보 서사와는 달리, 비극 서사는 희생자와 청중의 동일시를 일으키면서 사회적 고통을 유발한다.¹⁷⁾ 고통을 재현하는 비극 서사가 출현하면 집단은 문화적 트라우마를 겪게 된다. 독일처럼 비극 서사가 지배 서사가 되지 못하더라도, 일본처럼 비극 서사가 등장하여 진보 서사와 경쟁하는 경우에도 집단 정체성이 위협받으면서 문화적 트라우마의 구성이 시작된다고 볼 수 있다.

나아가 비극 서사가 지배적이 될 경우 집단은 집단 정체성에 지울 수 없는 상처의 기억을 토대로 새로운 집단 정체성을 구축하게 된다. 베트남 전쟁의 비극 서사는 집단 정체성의 위기를 가져왔으나, 한편으로는 미국인의 의식과 정부의 외교 노선을 변화시켰으며, 홀로코스트의 고통도 세계적으로 재현되면서 세계사의 진보에 대한 회의를 불러일으켜 포스트모더니즘의 출현에 큰 역할을 하였다. 문화적 트라우마가 집단 정체성의 위기를 초래하는데 그치는 것이 아니라 새로운 차원으로 집단 정체성을 발전시킬 수 있음을 알 수 있다.

3) 서사화의 과정

가. 일반적인 서사화의 과정

사건은 진실 여부와 관계없이 문화의 영역에서 이루어지는 사건에 대한 의미를 부여하는 과정, 즉 서사화를 통해 문화적 트라우마로 구성된다. 이러한 과정은 구성원들을 대리하여 공적 영역에서 담론을 만들어나갈 재능을 가진 수행 집단이 사건의 원인과 책임에 대한 주장을 펼치면서 시작된다.¹⁸⁾

15) Jeffrey C. Alexander, “Holocaust and Trauma: Moral Universalism in the West,” p. 55.

16) 대표적으로 나치의 2인자였던 루돌프 헤스의 아들은 아버지를 ‘평화의 순교자’로 여기며 조직적인 홀로코스트가 있었다는 사실조차 부인하였으며 날조된 독일의 역사가 언젠가 다시 쓰여 질 것으로 믿었다. Norbert Lebert and Stephan, Denn Du tragt meinen Namen: das schwere Erbe der prominenten Nazi-Kinder, 이영희 역, 『나치의 자식들: 아버지의 이름을 물려받았기에 짊어진 유산과 그 운명』(서울: 사람과 사람, 2001), pp. 84-97.

17) Jeffrey C. Alexander, “Holocaust and Trauma: Moral Universalism in the West,” Jeffrey C. Alexander, Trauma: A Social Theory (Cambridge: Polity, 2012), pp. 43-76.

18) 알렉산더는 트라우마를 구성하는 서사의 생산·유포 과정인 ‘서사화’와 문화적 트라우마가 구성되는 ‘트라우마 과정’ 거의 동일시하였으나, 엄밀히 말한다면 이 두 가지는 구분될 수 있다. 서사가 만들어지고 전달되는 과정인 서사화는 트라우마 과정의 주된 부분을 차지하지만 완전한 교집합을 이루는 동 것은 아니다. 고통을 재현하는 서사를 집단 구성원이 수용한다 해도 집단 정체성이 즉각적으로 재구

알렉산더는 수행 집단의 주장과 함께 사건과 재현 사이에 도덕적 패닉을 뜻하는 '의미의 소용돌이(spiral of signification)'가 발생한다고 하면서 이를 "성스러운 가치의 세속화에 대한 항의"이자 "감정적·제도적·상징적 보상과 재구성에 대한 요구"로 평하였다. 사건의 진실과 관계없이 문화의 영역에서 일어나는 의미 부여를 통해 사건이 문화적 트라우마로 구성되며, 수행집단에 의해 만들어진 의미에 따라 사건의 원인과 책임에 대한 설명과 보상 요구가 이루어진다고 본 것이다.¹⁹⁾

아울러, 알렉산더는 수행 집단이 청중에게 하는 주장이 설득력 있게 전달되기 위해서는 구체적인 역사적 상황, 상징적 자원, 제도적 구조 등 역사문화제도적 환경이 중요하다고 주장하였다.²⁰⁾ 사회제도적 환경이 문화적 트라우마의 구성을 촉진하는 기회 요인이나 가로막는 제약 요인으로 작용한다고 본 것이다.

또한, 트라우마 재현의 성패가 문화적 분류(cultural classification)에 대한 설득력 있는 틀을 만들어내는데 달려있으며, 설득력 있는 문화적 분류틀을 토대로 고통을 재현하면 트라우마를 구성하는 지배 서사창출이 손쉽게 이루어질 수 있다는 점도 지적하였다.²¹⁾ 알렉산더는 지배 서사의 바탕이 되는 문화적 분류틀에 대해 구체적인 설명을 하지는 않았지만 뒤르케임주의 연구방법론²²⁾에 따르면 성속의 분류체계로 이해할 수 있다. 거룩과 세속, 선과 악, 정결과 오염 등 이분법적 대비를 이루는 상징체계로서 사회뿐 아니라 자아와 집단 정체성에도 내재되어 있으며, 이를 바탕으로 구성된 서사는 사람들에게 보다 손쉽게 수용될 수 있다.²³⁾

이와 같은 논의를 정리하면 첫째, 문화적 트라우마의 구성은 수행집단의 사건의 고통에 대한 원인과 책임에 대한 주장에서 시작되며, 둘째, 사회제도적 환경은 수행집단이 시작한 의미의 소용돌이를 촉진하거나 저해하는 상황 요소로 작용하며, 셋째, 성속의 분류체계는 서사를

성된다고 보기는 어렵기 때문이다. 따라서 본고에서는 알렉산더가 사용한 '트라우마 과정' 대신 서사화라는 용어를 사용하여 문화적 트라우마의 구성 과정을 이해하고자 한다.

- 19) Jeffrey C. Alexander, "Toward a Theory of Cultural Trauma," pp. 11-12.
 20) Jeffrey C. Alexander, "Toward a Theory of Cultural Trauma," pp. 11-12, 15.
 21) 특히, 트라우마 과정이 종교, 예술, 법, 관료제, 언론 등 어떤 제도적 영역에서 수행되느냐에 따라서 사건의 원인과 책임에 대한 주장이 달라진다고 언급하였다. Alexander, Jeffrey C. Alexander, "Toward a Theory of Cultural Trauma," p. 12.
 22) 사회학의 문화적 전환을 배경으로 등장한 후기 뒤르케임주의 연구론자는 성속의 분류체계로 대한 뒤르케임의 분석 방법을 현대 사회에 적용하였다. 종교사회학적 맥락에서 사용된 성속의 분류체계를 문화사회학적 맥락으로 전환시킨 것이다. 특히, 알렉산더는 문화의 구체적인 자율성을 확보함으로써 문화분과사회학(sociology of culture)과 구별되는 문화사회학(cultural sociology)을 정립하고자 힘썼다. 문화사회학을 문화의 강력한 역할을 조망할 수 있게 해준다는 점에서 '강한 프로그램(strong program)'이라고 명명하였으며, 뒤르케임이 제시한 성속의 분류체계가 종교뿐 아니라 현대 사회를 분석하는데도 유용한 틀이 된다고 보고 이를 바탕으로 한 연구방법론을 제시하였다. 뒤르케임주의자들의 연구는 Jeffrey C. Alexander, ed., Durkheimian Sociology: Cultural Studies 를 참조할 것. 이 책에 실린 논문의 상당수가 최종렬 외 편역, 『뒤르케임주의 문화사회학: 이론과 방법론』에 번역되어 있다.
 23) 탈코트 파슨스(Talcott Parsons)는 공유된 상징과 가치의 체계인 문화체계(cultural system)를 인성 체계(personality system)와 사회 체계(social system)와 구분하고, 이 세 가지 체계가 "상호 침투적"이라고 주장하였다. 특히 문화 체계가 "인성 체계에 내면화된 요소"이자 "사회 체계에 제도화된 유형"으로서 인성 체계를 사회체계로 통합시키는 역할을 담당한다고 강조하였다. 문화체계의 일종인 성속의 분류체계도 사회체계와 인성체계에 침투해있으며 개인이 사회에 통합되는데 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다. Talcott Parsons, The Social System, New ed. (Taylor&Francis e-Library, 2005), pp. 1-14; 파슨스의 문화 체계에 관한 설명은 Allan Swingewood, Cultural Theory and the Problem of Modernity, 박형신·김민규 공역, 『문화사회학 이론을 향하여: 문화이론과 근대성의 문제』(파주: 한울, 2004), pp. 106-114; Jeffrey C. Alexander, 이윤희 역, 『현대 사회이론의 흐름: 사회학도를 위한 스무개의 강의록』(서울, 민영사, 1993), pp. 47-62 참고.

청중에게 전달할 설득력 있는 문화적 틀로서 고통의 집단화를 촉진시킬 수 있다. 이러한 세 가지 요소를 바탕으로 고통을 재현하는 비극 서사가 출현하여 다른 서사와의 경쟁을 통해 지배 서사로 자리매김하게 되는 서사화의 과정을 통해 ‘타인의 고통’이 ‘우리의 고통’으로 전환 되면서 문화적 트라우마가 만들어지게 된다. 이와 같은 일반적인 서사화의 과정을 정리하면 아래와 같다.

〈그림 2〉 일반적인 서사화의 과정



나. 북한의 서사화 과정과 특징

북한에서 당은 정치권력뿐 아니라 사회문화적 권력까지 장악하고 있으며, 언론인, 학자, 예술가 등은 서사화의 수행 집단이 아니라 당의 주장을 대리하여 전달하는 역할만을 담당하고 있다. 더욱이 67년 유일지배체제 확립 이후에는 북한의 당은 내부 갈등을 포착하기 어려울 만큼 철저한 단일 지배 체제를 이루고 있으며 사회문화적 권력을 독점하고 있다. 따라서 다양한 수행 집단에 의한 서사의 경쟁이 펼쳐지는 여타 사회와 달리, 북한에서는 공론화를 장악한 당이 유일무이한 수행집단으로 기능하고 있다고 볼 수 있다.

일각에서는 북한이 감시와 억압이라는 물리적 힘을 통해서 권력을 유지하고 있으며 단지 주민들의 동의를 강요하고 있다고 보기도 하지만, 북한에서 당이 구성하는 서사가 구성원들의 의사와 완전히 무관하다고 볼 수는 없다. 북한에서도 물리적 억압 뿐 아니라 동의를 메커니즘이 작동하며, 담론의 영역에서 경쟁이 없더라도 여론을 반영하기 위한 노력이 존재한다. 자유주의 국가의 수행 집단들과 마찬가지로 북한의 당도 사회의 집단적 주체인 구성원들의 요구를 일정 부분 대리하여 공론화하고 있는 것이다.

이러한 사실은 북한이 여타 사회와 더 많은 동의를 얻기 위한 서사를 구성하기 위해 힘쓰고 있는 데에서도 알 수 있다. 문학예술 작품을 창작하는데 있어서 ‘인민성,’ 즉 우리식으로 표현하면 대중성을 중요 기준으로 제시하고 있는 것은 북한의 수행집단이 인민의 동의와 합의를 얻기 위해 기울이고 있는 노력을 잘 보여준다. 실제 당이 구성하는 서사는 권력에 대한 인민들의 동의를 이끌어냄으로써 통치 기반을 견고히 하는데 기여하는 측면이 있다.

특히, 북한은 한국전쟁과 고난의 행군기에 북한 주민들이 겪은 집단적 고통에 대해 침묵하지 않고 이를 부분적으로나마 재현함으로써 고통에 대한 해석을 요구하는 주민들의 요청에 응답하는 모습을 보였다. 고통을 사회 진보의 대가로 미화시키는 진보 서사를 지배적 서사로 취하면서도 일부 지역과 특정 고통에 국한하여 고통의 재현하는 비극 서사를 허용한 것이다.

북한 정권은 전쟁을 조국해방을 위한 사회적 진보를 이루기 위한 승리와 정의의 전쟁으로 서사화하면서도, 학살의 적극적 재현을 통해 전쟁의 비극적 성격을 드러내고 미제에 대한 적개심이 고취되도록 하였다. 또한, 고난의 행군기의 고통에 대해서 강성대국이라는 더 큰 사회 진보를 위한 희생이라는 진보 서사의 입장을 견지하면서도, 한편으로는 기근의 고통을 인정하고 재현하는 비극 서사를 통해서 사건이 문화적 상처라는 점을 수용하였다.

경쟁하는 수행 집단이 없기 때문에 서사의 침묵을 통한 완전한 고통의 은폐가 수월한 상황임에도 불구하고 북한의 당이 제한적인 범위지만 고통을 재현하는 서사적 노력을 해 나갔다는

것은 의미하는 바가 크다. 당의 서사가 구성원들의 의사를 배제하고 일방적으로 형성된 것이 아니라, 일정 부분 여론을 반영하고 있다는 것을 말해주기 때문이다. 즉, 수행집단간의 서사의 경쟁은 없지만 당이 구성한 서사간의 경쟁이 존재한다는 것은 정권 차원에서 인민들의 욕구와 목소리를 서사에 반영하려는 지속적인 노력이 있다는 증거로 볼 수 있다.

이처럼 북한의 서사화는 지배적인 진보 서사와 제한적인 비극 서사가 결합된 이중적 방식으로 이루어지고 있으며, 일반적인 서사화 과정과는 상당한 차이가 있다. 북한의 사회제도적 특수성이 비극 서사가 지배 서사로 발전해나가는 것을 제약하였음에도 불구하고, 북한 대 미제 이 대립하는 강력한 문화적 분류틀이 고통에 대한 청중들의 내면적 수용을 도와 고통의 집단화를 촉진함에 따라 제한적인 비극 서사라도 문화적 트라우마의 구성이 효과적으로 이루어진 결과로 분석할 수 있다.

3. 연구 방법 및 분석틀

1) 분석 대상 및 연구 방법

본고는 북한의 문화적 트라우마 분석을 위해 한국전쟁과 고난의 행군기를 주된 분석 대상으로 삼고 있다. 그 이유 중 하나는 북한의 집단 정체성을 이해하는데 있어서 두 사건의 트라우마가 매우 중요하다고 보았기 때문이다.

한국전쟁은 오늘날까지 북한의 집단 정체성을 구축하는데 있어서 가장 중요한 사건 중 하나로 어떤 면에서는 전쟁의 충격으로 형성된 폐쇄적 전시사회체제가 선군체제 등의 형태로 오늘날까지 지속되고 있다고도 볼 수 있다.²⁴⁾ 주민들이 현재진행형이라고 주장되는 전쟁 속에서 살아가며 전시에 준하는 헌신을 요구받으면서 전쟁의 고통에서 구원해준 '아버지 수령'에 대한 감사와 숭배를 다음 세대로 대물림해 나가고 있는 것이다.²⁵⁾

고난의 행군기²⁶⁾도 북한의 집단 정체성에 큰 영향을 주었다. 90년대 경제난과 기근, 동구권 붕괴의 충격, 김일성 사망 등 충격적 사건들의 연쇄적 발생은 북한을 체제 위기로 몰아넣었을 뿐 아니라, 주민들의 집단 의식에 상흔을 남겼다. 고난의 행군 시기를 기억하는 세대들은 이 시기를 연상하게 하는 노래를 듣는 것만으로도 눈물을 흘릴 정도였다.²⁷⁾ 특히, 배급제 붕괴 등 사회 변화 속에서 국가가 더 이상 보호자가 되어주지 않는다는 사실을 주민들이 자각함으로써 사회 전반에 개인주의와 물질주의가 확산되는 등 고난의 행군기 이후 집단 정체성의 변

24) 김병로, 『북한, 조선으로 다시 읽다』(서울: 서울대학교출판문화원, 2016), pp. 6-19

25) CIA에서 북한 전문가로 근무한 헬렌-루이즈 헌터는 “전쟁 고아인 자신을 돌보아 준 김일성의 무한한 미덕을 언급하며 눈물 흘리는 모습이 드문 일이 아니”라면서 북한 사람들과 이야기를 해 본 외국인이 받는 충격에 대해 언급하기도 하였다. 헬렌-루이즈 헌터, 남성욱·김은영 공역, 『CIA 북한보고서』(서울: 한승, 1999), p. 43.

26) 사실상 90년대 체제 위기는 일련의 복잡한 사건들이 초래한 총체적인 결과로서 한국전쟁과 같은 단일 사건으로 보기 어려운 측면이 있다. 그러나 북한 스스로 고난의 행군이라는 명명을 통해 이 시기를 단일 사건으로 규정하고 있다는 점에서 본고에서도 '고난의 행군기'라는 용어 사용을 통해 90년대 체제 위기를 총괄하여 단일 사건의 충격으로 이해하고자 하였다. 고난의 행군 대신 '고난의 행군기'로 표기하는 것은 사건과 서사를 구분하기 위한 의도로서 한국전쟁과 조국해방전쟁을 구분하듯이 사건인 '고난의 행군기'와 서사인 '고난의 행군'을 구분하기 위한 목적이다. 즉, 본고에서 고난의 행군기는 사건을 의미하는 객관적 용어로 사용된 반면, 고난의 행군은 고난의 행군기의 고통을 해석하는 북한의 방식이 투영된 서사화된 용어로서 사용하였다.

27) 김병로, 『북한, 조선으로 다시 읽다』(서울: 서울대학교출판사, 2016), p. 255.

화가 나타나고 있다.

본고에서 전쟁과 고난의 행군 기간을 분석 대상으로 삼은 또 다른 이유는 두 사건이 북한 주민들이 고통의 경험을 공유하고 있는 집단적 트라우마이면서 동시에 재현된 고통을 통해 다음 세대로 기억을 전달하는 문화적 트라우마로 보았기 때문이다. 집단적 트라우마가 모두 문화적 트라우마인 것은 아니며, 문화적 트라우마와 집단적 트라우마가 중첩된 사건이나, 문화적 트라우마 혹은 집단적 트라우마만 형성된 사건이 존재한다.

북한에서는 탈북자들이 기근으로 인한 죽음의 목격보다도 공개 처형을 가장 빈번한 트라우마적 경험으로 꼽았으나,²⁸⁾ 이러한 집단적 트라우마는 서사화의 부재로 인해 문화적 트라우마로 구성되지는 않았다(표2의 II 영역에 해당). 반대로 집단적 트라우마로 경험되지 않았어도 서사의 상상적 재현으로 문화적 트라우마로 구성된 사건도 존재하는데, 항일무장투쟁이 이에 속할 수 있다. 항일무장투쟁경험은 소수의 경험으로 실제적으로 집단적 트라우마라 하기 어렵지만, 『항일빨치산 참가자들의 회상기』 등 적극적인 서사화를 통해 문화적 트라우마로 구성되었다(III 영역에 해당).

반면, 전쟁과 고난의 행군 기간은 실재 집단에 경험된 집단 트라우마이면서 동시에 서사화를 통해 다음 세대로 이전된 문화적 트라우마라 할 수 있다(I 영역에 해당). 국가 존립에 위협이 될 만큼 수많은 인명 피해가 발생하였으며 그 죽음을 목격한 사람들에게 심리적 트라우마를 남겼다는 점에서 두 사건은 모두 집단적 트라우마를 형성하였다고 볼 수 있다. 아울러, 고통을 문화적으로 재현하는 서사화가 이루어졌다는 점에서 두 사건은 문화적 트라우마로도 구성되었다고 볼 수 있다(IV 영역에 해당).

〈표 3〉 사건의 구분

	문화적 트라우마 ○	문화적 트라우마 ×
집단 트라우마 ○	I	II
집단 트라우마 ×	III	IV

따라서 본고는 집단적 트라우마이자 문화적 트라우마로서 북한의 집단 정체성에 큰 영향을 미친 전쟁과 고난의 행군기를 주된 분석 대상으로 삼았으며, 이 두 사건을 서사화를 중심으로 양자 간의 공통성과 차이점을 밝힘으로써 북한의 문화적 트라우마의 특징을 분석하고, 이를 통해 북한의 집단 정체성을 이해하는데 기여하고자 하였다.

한국전쟁과 고난의 행군의 서사화를 분석하기 위하여 먼저 사건이 주민들에게 가져온 사회문화적 충격과 고통을 분석하고, 이에 대한 북한 정권의 대응을 알아봄으로써 사건의 고통에 대한 종합적이고 근본적인 정권의 대응으로서 취해진 북한의 서사화 전략을 분석하였다. 특히, 노동신문, 김일성과 김정일 전집과 저작집 등을 통해 표출되는 북한 정권의 공적 담론을 보고, 문화적 트라우마 구성의 핵심적인 역할을 하는 서사가 어떻게 구체적으로 청중들에게 유포되고 있는지를 알아보기 위해 텍스트 분석을 병행하였다.²⁹⁾ 끝으로 서사화의 결과 구성된

28) 홍창형·전우택·이창호·김동기·한무영·민성길, “북한이탈주민들의 외상경험과 외상 후 스트레스장애와의 관계,” p. 717.

29) 미디어를 통해 재현되는 공적 담론이 수행집단인 당의 서사를 일방향적으로 전달하는데 그치는데 반면, 문학예술작품은 동일하게 선전선동을 한다 해도 청중의 수용을 고려하여 인민성을 강조하는 등 문화적 재현의 양상에서 매체간 차이가 있다. 즉, 문학예술 작품은 공적 담론의 정치적 요구를 충실히 반영하면서도 청중과 희생자와의 동일시를 이루는 방식에 있어서 미디어 보다 더 정교한 서사를

두 가지 사건의 문화적 트라우마를 기념과 의례 등을 통해 표출된 모습을 통해 비교하였으며, 사회문화적 파급과 집단 정체성에 미친 영향을 살펴보았다.

2) 분석틀

알렉산더는 사건이 고통의 문화적 재현을 통해 문화적 트라우마로 변환되면 고통이 상상되고 재현되는 만큼 집단 정체성도 수정되며 이후 진정(calming down) 국면이 도래한다고 주장하였으며, 진정 국면에서 트라우마에 대한 담론이 사라지면 트라우마의 교훈은 기념물, 박물관 등으로 객체화되며 새로운 집단 정체성이 의례적 일상에서 구조화된다고 지적하였다.³⁰⁾ 문화적 트라우마를 통해 재구성된 정체성이 기념과 의례를 통해서 확인할 수 있는 형태로 드러나게 된다고 본 것이다. 즉, 문화적 트라우마의 구성 과정은 서사화를 거쳐 기념·의례로 표출된다고 볼 수 있다.

또한, 알렉산더는 대중들이 트라우마 드라마(trauma-drama)³¹⁾를 통해 서사를 습득하고 이를 토대로 사건의 고통을 해석할 뿐 아니라, 트라우마 희생자와 동일시하여 자신이 겪지 않은 고통을 자신의 것으로 받아들인다고 주장하였다. 트라우마 드라마의 보편적이고 지속적인 상영은 사건을 문화적 트라우마로 전환시키는데 핵심적 역할을 하며, 여기에는 고통의 성격, 희생자의 성격, 희생자와 청중의 관계, 책임의 귀속 등 4가지 비극 서사의 구성 요소가 담겨 있다고 분석하였다.³²⁾

이러한 알렉산더의 문화적 트라우마에 대한 논의를 바탕으로 본고는 북한의 트라우마 드라마가 되는 작품 분석을 위하여 비극 서사의 구성요소의 핵심적 특징을 구조화하였다. 우선, 비극 서사에서 고통은 집단적 고통이라는 특징이 있다. 비극 서사를 담은 작품에서 나타난 고통이 개인의 고통이라 할지라도 사회와 시대의 비극을 대변하는 고통이라는 성격을 띠고 있는 것이다. 그래야만 작품이 문화적 트라우마를 창출하는 트라우마 드라마로서 기능할 수 있다.

둘째, 비극 서사에서 그려지는 희생자는 사회적 약자 혹은 사회적 영웅으로서 서로 상반된 두 가지 성격으로 나누어진다. 집단적 고통을 창출하기 위해서는 희생자의 고통에 대한 폭넓은 공감대를 형성할 수 있는 인물이 필요하다는 점에서 동정을 유발하는 사회적 약자나 반대로 집단의 존경을 받는 사회적 영웅은 희생자로서 적합하다고 볼 수 있다.³³⁾

구축하고 있다고 볼 수 있다. 그런 점에서 북한의 문학작품에 대한 텍스트 분석은 사건의 문화적 재현을 이해하는데 좋은 수단이 될 수 있다.

30) 알렉산더는 집단정체성의 수정을 “집단 과거를 탐색하여 재기억하는 과정”으로 지칭하였는데, 기억은 사회적이고 유동적일 뿐만 아니라 현재의 자의식과 연결되기 때문에 기억이 달라지면 정체성도 바뀌게 된다고 본 것이다. Jeffrey C. Alexander, “Toward a Theory of Cultural Trauma,” pp. 22-23.

31) 트라우마 드라마는 홀로코스트의 비극을 담은 안네 프랑크의 일기처럼 집단적 비극을 특정 인물의 이야기로 개인화하여 유포함으로써 쉽게 대중적 공감대를 형성하고 고통의 집단화를 발생시키는 작품을 의미한다. Jeffrey C. Alexander, “Holocaust and Trauma: Moral Universalism in the West,” pp. 65-67.

32) 알렉산더는 서사에서 4가지 요소의 재현이 필수적이라고 지적하였다. 첫째, ‘고통의 성격’으로서 무슨 일이 발생했는지, 둘째 ‘희생자의 성격’으로 트라우마적 고통에 의해 어떤 집단 사람들이 영향을 받았는지가 재현되어야 하며, 셋째, 트라우마 ‘희생자들과 일반 청중과의 관계’로 트라우마 드라마를 접하는 청중들이 희생자 집단과 어느 정도의 일체감을 경험하는가가 나타나야 하며, 끝으로 ‘책임의 귀속’으로 고통이 누구의 책임으로 발생하였는지, 즉 가해자의 정체성이 드러나야 한다고 하였다. Jeffrey C. Alexander, “Toward a Theory of Cultural Trauma,” p. 22.

셋째, 비극 서사의 희생자와 이를 접하는 청중간의 관계는 고통의 집단화를 위한 동일시가 이루어져야 한다. 진보 서사에서는 희생자에게 트라우마일지라도 청중들에게는 트라우마가 아니지만³⁴⁾, 비극 서사에서는 희생자와 청중들이 동일한 트라우마를 갖게 된다. 르네 지라르는 소설 분석에 있어서 인물(주체)의 대상에 대한 욕망이 중재자를 통해 대상을 욕망하는 삼각형의 형태로 나타난다면 ‘삼각형의 욕망’ 모형을 제시하였다.³⁵⁾ 이러한 지라르의 이론에 욕망 대신 고통을 대입시키면 청중이 비극 서사의 희생자를 중재자로 삼아 사회적 고통을 이해하는 ‘삼각형의 고통’이 성립할 수 있다. 지라르는 중재자가 주체에 가까이 접근할수록 욕망이 강렬해진다고 지적하였는데, 고통의 삼각형에서도 마찬가지로 희생자가 청중과 가까워질수록 고통이 커진다고 볼 수 있다.³⁶⁾

〈그림 4〉 삼각형의 고통 모형



끝으로 비극 서사의 구성 요소인 책임의 귀속은 가해자를 분별하여 고통에 대한 책임을 지우는 것을 의미한다. 이러한 책임의 귀속은 크게 두 가지 방법으로 나누어진다. 외부 혹은 내부에서 희생양을 찾아 고통의 책임을 전가시키거나, 내적 성찰을 통해 사회가 공동체로서 공동의 책임을 지는 것이다. 북한은 사회적 고통을 기본적으로 부인하는 진보 서사를 지배 서사로 삼을 뿐 아니라, 제한적으로 이루어진 비극 서사에서도 내적 성찰을 통해 공동체의 책임을 찾기 보다는 외부를 비난하고 내부에서 희생양을 찾는 방식으로 공동체의 책임을 회피하였다. 특히, 미제에게 사회적 고통에 대한 책임이 귀속시킴으로써 북한 정권과 지도부는 이 모든 책임으로부터 면제받기 위해 힘써나갔다.

문화적 트라우마의 구성 과정과 북한 서사화의 특징, 그리고 트라우마 드라마에 내포된 비극 서사의 구성 요소의 특징 등을 종합적으로 정리하여 북한의 문화적 트라우마를 분석하기 위해 사용한 이론들은 아래와 같다.

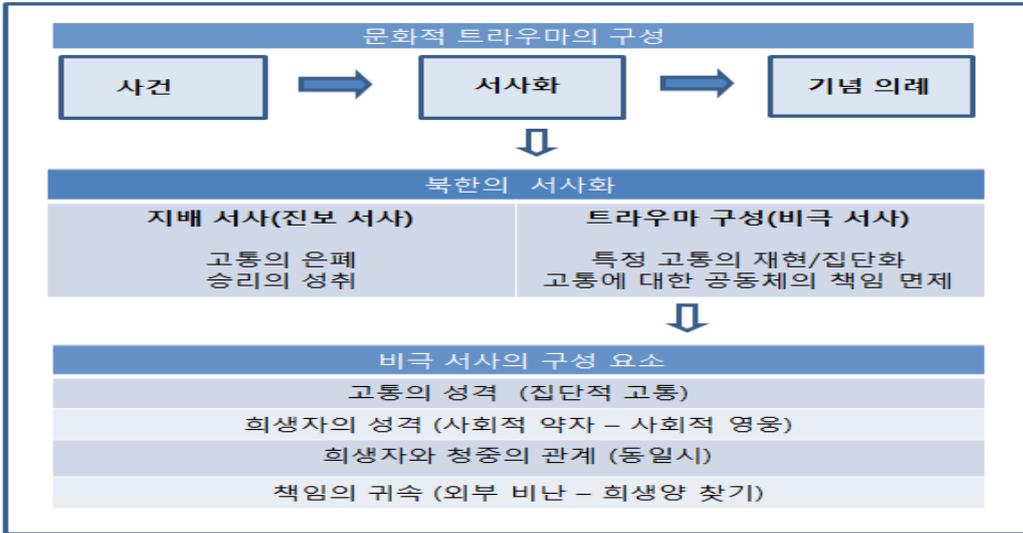
33) 이들의 고통은 청중들에게 호소력이 크기 때문에 고통의 집단화를 창출하기 쉬울 뿐 아니라, 집단의 고통을 대변하기에 적합한 인물이기도 하다. 특히 비극 서사에서 어린 아이 등 자기보호능력이 없는 무죄한 사회적 약자가 희생자로 제시되는 경우가 많은 편이다. 안나 프랑크의 일기가 홀로코스트의 비극을 전파하는 트라우마 드라마로서 기능할 수 있었던 것은 희생자가 어린 소녀라는 점이 중요한 요소로 작용하였다. 그간 벌어진 수많은 사건 사고 중에서도 세월호 사건이 유독 한국 사회의 문화적 트라우마로 자리하게 된 까닭도 비극이 실시간으로 미디어로 재현되었다는 사실 이외에도 희생자들의 다수가 고등학생이었다는 사실이 큰 역할을 했다고 볼 수 있다.

34) Jeffery C. Alexander, "On the Social Construction of Moral Universal: The Holocaust from War Crime to Trauma Drama," p. 221.

35) Rene Girard, 김치수·송의경 공역, 『낭만적 거짓과 소설적 진실』(파주: 한길사, 2001), pp. 39-43.

36) Rene Girard, 김치수·송의경 공역, 『낭만적 거짓과 소설적 진실』, pp. 139-140.

<그림 5> 북한의 문화적 트라우마를 위한 분석틀



4. 분석 결과 (트라우마 드라마 분석 제외)

1) 한국전쟁의 서사화

북한은 미제의 침략으로부터 조국을 해방시킨 정의의 전쟁으로 한국전쟁을 규정하였다.

이러한 조국해방전쟁의 서사에는 미제의 축출로 달성된 사회의 진보에 대한 강조와 함께 미제의 만행을 규탄하는 반미 서사가 담겨 있다. 이 서사에는 북한 문화의 기반이 되는 수령을 정점으로 하는 '성스러운 북한'과 '속된 미제'가 대립하는 이분법적 상징체계가 선명하게 드러나 있다.

아울러, 조국해방전쟁의 서사는 김일성을 신성화하는 서사라고도 볼 수 있다. 67년 이후 전쟁 서사는 항일무장투쟁으로까지 소급·확장되고, 수령과 이를 물려받는 후계자의 성스러움을 더욱 강화하는 방향으로 발전하였으며, 이와 함께 전쟁은 '수령의 성전'으로 더욱 확고하게 자리매김하게 되었다. 조국해방전쟁 서사를 통해 김일성의 성스러움과 미제의 속됨이 극명한 대조를 이루면서 북한의 문화로 공고히 뿌리내렸으며, 이는 북한 정권을 뒷받침하는 정서적·도덕적 기반으로 자리매김하게 된 것이다.

동시에 북한 정권은 정전의 '현실'과 승전의 '서사' 사이의 모순을 해결하고 전쟁에 대한 정권을 책임을 회피하기 위하여 전쟁의 고통을 은폐하려는 노력도 기울였다. 일례로 전쟁 기간 중 수많은 민간인이 희생되었음에도 불구하고 미제에 의한 학살된 일부 사람들의 통계만 기록했을 뿐, 북한의 역사책과 백과사전 등 공식 문헌 어디에서도 총체적인 인적 피해에 대한 기록을 남기지 않았다.³⁷⁾ 김정은의 지시로 2013년 7월 인민군렬사묘가 조성되기 전까지 60여

37) 북한은 『조선전사』에서 3권(25, 26, 27)에 걸쳐 한국전쟁의 역사를 다루면서도 인적 손실에 대해서는 침묵하고 있으며, 미제가 17만2천명을 학살했다는 만행에 대해서만 폭로하고 있다. 과학백과사전출판사 편, 『조선전사 26권』(평양, 과학백과사전출판사, 1981), pp. 129-130; 김병로, “한국전쟁의 인적 손실과 북한 계급정책의 변화,” pp. 221, 230; 사회과학연력사연구소 편, 『조선전사 28권』(평양:

년동안 북한에 전사자들을 위한 공식묘지를 조성하지 않은 것도 전쟁의 고통을 은폐하려 한 증거라 할 수 있다.³⁸⁾

이와 같이 북한 정권은 자신들의 책임을 상기시킬 수 있는 전쟁의 고통을 은폐하려고 하는 한편, 전쟁의 고통을 재현하는 서사화를 위해서도 지속적인 노력을 기울여왔다. 앞서 살펴본 것처럼 북한은 전쟁의 결과 얻어진 승리와 정의이라는 성취를 강조하는 진보 서사를 지배적 서사로 구성하고 전쟁의 고통을 은폐하면서도, 주민들이 겪은 고통의 일부를 선택적으로 재현하는 비극 서사를 통해 고통의 기억을 다음 세대로 전달한 것이다.

특히 폭격과 같은 실제적이고 경험적인 고통이 아니라, 전쟁과 국가의 성스러움이 훼손되지 않도록 정교하게 조작된 신천학살사건을 통해 고통에 대한 문화적 재현이 이루어지도록 한 것은 특징적이다. 도시와 농촌에 무차별적으로 가해진 미군의 폭격은 대다수의 주민들이 경험한 가장 큰 공포였지만, 북한 정권은 폭격에 대한 재현을 회피하는 모습을 보였다.³⁹⁾ 반면, 학살은 폭격과는 달리 매우 적나라하고 구체적으로 묘사하였으며, 문학예술 작품보다는 주로 기록영화, 박물관 등 보다 사실적 매체를 통하여 학살의 고통을 실제보다도 과장된 높은 수위로 재현하였다.

이와 같이 북한 정권의 폭격과 학살의 재현에 대한 태도가 달랐던 데에는 몇 가지 이유를 찾아볼 수 있다. 우선, 전 국토에서 전 인민이 체험한 전면적인 상처였던 폭격과 달리, 학살은 국소적 지역에서 은밀하게 발생하였기 때문에 사실과 다른 서사적 상상이 용이했다는 점을 지적할 수 있다. 특히, 학살이 조국해방전쟁에서 인민군의 후퇴기인 북한에서 일시적 강점기로 불리는 시기에 주로 발생한 것은 고통에 대한 정권의 책임 문제를 피해갈 수 있는 좋은 조건이 되었다. 또한, 폭격의 기억은 미제의 위력에 대한 자각을 가져와 공포를 불러일으키기 쉬운데 반해, 학살의 기억은 미제의 야만성을 상기시킴으로써 증오를 고양시키는데 유리하다는 점도 학살의 서사화에 적극적이었던 요인이었다고 볼 수 있다.

북한은 여러 학살 증에서도 신천학살을 집중적으로 재현하였다. 전후 재건이 성공적으로 진행되면서 연극, 영화, 문학, 기록영화 등 신천학살을 상영하는 많은 트라우마 드라마들이 대거 등장하여 주민들의 반미 교육 도구로 활용되었다. 특히 60년 신천학살박물관 건립으로 고통이 보다 적나라하게 재현되었으며, 박물관 참관사업과 같은 신천학살에 대한 기념 및 의례도 본격화되기 시작했다.⁴⁰⁾

이로써 전쟁의 고통은 전 국토에서 신천이라는 일부 지역으로 축소되었을 뿐 아니라, 미제가 아닌 우익 치안대가 가해의 주체라는 것이 정설이지만 신천학살은 서사적 상상에 의해

과학백과출판사, 1981), pp. 15-18에서는 물적 피해에 대해 언급되어 있다.. 또한, 북한의 국가 백과사전에도 한국전쟁에 관한 방대한 기록 중 북한측 사상자 수에 대한 언급이 전혀 없고 적군 사상자와 북한이 포획한 적군의 수많은 전쟁장비에 대한 상세한 정보만 열거하고 있다. 권현익·정병호, 『극장국가 북한 : 카리스마 권력은 어떻게 세습되는가』, p. 160.

38) 54년 조성된 혁명렬사릉은 한국전쟁 전사자들을 위한 묘지가 아닌 만주 빨치산 대원들을 위한 묘지로서 북한은 처음부터 전사자를 배제한 채 항일혁명에 희생된 애국지사를 중심으로 국립묘지를 조성하였다.

39) 집단적 학살임에도 불구하고 전쟁 소설에서 폭격은 개인의 기억으로 단편적 시선으로 처리되었으며, 분노의 수위도 개별적 원한보다 낮게 표현되었다. 김은정, “석윤기 『시대의 탄생』과 『전사들』에 나타난 한국전쟁 수용양상: 북한 인민들의 한국전쟁에 대한 인식을 중심으로,” pp. 521-522.

40) 신천박물관이 건립된 시점은 주목할 만하다. 60년은 천리마 운동을 통해 국가 재건이 궤도에 오르기 시작하는 시기였다. 재건에 성공했다는 자신감이 생기면서 학살의 고통이 재현되어 전쟁의 기억이 상기된다 할지라도 주민들의 집단 정체성이 훼손되지 않을 시점이라 할 수 있다. 전후 재건의 성공이 신천학살이라는 전쟁의 문화적 트라우마를 수용할 만큼 당이라는 수행 집단에 자신감을 부여했던 것으로 분석된다.

문화적 트라우마로 구성되어 미제에 대한 적대와 분노를 일으키는 수단이 되었다. 즉, 북한 정권은 실제적인 트라우마적 경험인 폭격 대신 사실을 조작한 신천학살사건을 서사화의 도구로 택함으로써 전쟁의 실제적 고통을 탈각시키고 남은 고통에 대한 책임을 미제에게 성공적으로 떠넘길 수 있었으며, 이를 토대로 집단 정체성을 보다 강화할 수 있게 되었다.

2) 고난의 행군기의 서사화

동구권 붕괴로 위협에 처한 북한은 93년 12월 제3차 7개년 계획의 실패를 인정할 만큼 경제적 어려움에 부딪히게 되었으며, 배급이 중단되는 미공급기가 찾아오면서 대기근의 징조가 나타나기 시작했다. 여기에 94년 김일성의 갑작스러운 사망과 연이어 찾아온 자연재해는 북한을 더욱 암흑 속으로 몰아넣으면서 북한은 총체적인 체제 위기에 처하게 되었다.

대기근을 극복하기 위해 북한 정권은 국제사회의 지원을 요청하고 자구적 노력을 해나가는 한편, 김일성의 사망 이후 유훈 통치를 내세워 절대 권위의 공백에 대한 혼란을 최소화하고자 하였다. 아울러, 국가 자체를 상징하는 김일성의 죽음이 가져오는 문화적 충격을 상쇄하고 동구권 붕괴로 인한 외적 위기에 대응하기 위한 서사적 노력으로서 여러 담론을 제시하였다.

가장 먼저 시도된 것은 민족주의로서 80년대 후반 우리민족제일주의, 조선민족제일주의 등이 제시되었으며, 93년 단군릉 발굴 등 조작적 역사 복원으로 구체화되었다. 우리민족제일주의와 함께 우리식사회주의 담론도 등장하였으며, 94년 김일성 사망 이후에는 붉은기 사상이 등장하기도 하였다. 이러한 담론들은 위기 대응을 위한 단편적 구호로서의 성격을 가지고 있다.

그러나 고난의 행군과 강성대국은 체제 위기의 총체적 고통의 원인과 결과를 일관된 이야기로 설명해준다는 점에서 이전 담론들과 차별화된다. 96년 공동사설에서 제시된 고난의 행군의 서사는 30년대 김일성의 항일무장투쟁 서사를 끌어와서 현재의 고통을 일제 강점기의 고통과 비교하여 나은 것으로 여겨지도록 만듦으로써 고통의 본질과 원인을 외면하고 은폐하고자 하였다.

아울러, 북한 정권은 강성대국이라는 미래 비전을 제시하여 현재의 희생을 정당화시키는 방식으로 고난의 행군기에 대한 진보 서사를 강화하였다.⁴¹⁾ 강성대국은 김정일 시대의 새로운 비전이자 미래를 호출하여 현재의 고통을 은폐하려는 시도로 볼 수 있다. 북한 정권이 2000년 고난의 행군의 완료를 선포하면서 고난의 행군 서사의 중심축은 고난의 행군의 호명에서 강성대국의 비전 제시로 이동하였다.

이와 같이 북한 정권은 진보 서사를 지배적 서사로 삼으면서도, 한편으로는 고난의 행군 기간에 실질적으로 가장 고통 받은 지역 중 하나인 자강도에서 발생한 고통을 재현하는 비극 서사로 구성하였다. 고난의 행군기의 고통을 강성대국 건설이라는 최종 승리 달성을 위한 불가피한 희생이었다고 해석하면서도 강계정신을 통해 자강도라는 특정 지역에서 있었던 고통을 재현하고, 주민들이 겪은 고통에 침묵하지 않는 모습을 보인 것이다.

41) 김일성의 고난의 행군은 조국의 광복이라는 결말로 마무리되었기 때문에 비극 서사가 아니라 진보 서사가 되고, 고통은 가치 있는 희생으로 여겨질 수 있었다. 마찬가지로 김정일의 고난의 행군도 진보 서사로 청중들에게 받아들여지기 위해서는 조국의 광복에 비견할만한 결말을 필요로 했으며, 그것이 강성대국의 비전으로 제시되었다고 볼 수 있다. 그런 점에서 강성대국의 비전 제시는 서사의 완성이자 필연적 귀결이라 볼 수 있다. 강성대국이 건설되지 않는 이상 고난의 행군의 서사는 완결될 수 없는 것이다. 그러나 조국의 광복과 달리 강성대국은 성취되지 않은 비전으로서 김정일의 고난의 행군의 서사를 계속 현재진행형으로 만들었다.

56년 김일성의 강선제강소 현지지도가 천리마운동의 불씨를 지폈던 사례를 벤치마킹한 강계정신은 김정일이 98년 자강도 현지지도를 통해 현재의 고난을 극복하고 제2의 천리마운동을 일으키기 위한 진보 서사로 구성되었으나, 동시에 자강도 지역을 배경으로 고난의 행군기의 고통을 일부 재현함으로써 비극 서사로서의 성격을 동시에 갖고 있었다. 그러나 경제난이 지속되는 현실 속에서 진보 서사로서의 성격이 퇴색되고 비극 서사로서의 성격이 강화되면서 고난의 행군기는 승리로 서사화한 정권의 의도와는 달리 문화적 트라우마로 구성되었다.⁴²⁾

강계정신은 고통의 재현이 아니라 고통의 극복을 위하여 구성된 서사였으나 이를 통한 사실적인 고통의 표출은 비극 서사를 전달하는 트라우마 드라마로서 역할 하였다. 다만 신천학살을 다룬 작품들과 달리 강계정신을 주제로 한 작품들은 고통의 재현을 목적으로 한 비극 서사로 구성된 것은 아니기 때문에 신천학살과 같이 전면적으로 고통을 드러내지는 못하였으며, 고난의 행군기의 고통을 부분적으로 상영한 드라마로서 기능하였고 볼 수 있다.

2000년대 발표된 소설에서는 고난의 행군기 주민들의 어려운 생활상을 짐작할 수 있는 부분적인 묘사가 이루어졌으나, 고통을 순화시켜 표현하여 재현했다고 보기는 어려운 수준이었다. 그러나 강계정신을 주제로 작품에서는 굶주림에 죽어간 사람들이 등장하며 기근으로 인한 비참한 현실을 사실적으로 묘사하였다는 점에서 다른 작품들과 큰 차이를 보였다.⁴³⁾

이처럼 북한 정권은 고난의 행군기에 있었던 기근의 참담한 고통을 감추지 않고 드러냄으로써 당에 충성과 목숨을 바친 주민들의 죽음을 재평가하고 위로하고자 하였다. 강계정신 안에 내포된 비극 서사는 많은 사람들의 죽음을 집단적으로 애도하는 역할을 일정 부분 담당하였으며, 이와 같은 비극 서사는 고난의 행군기가 문화적 트라우마로 구성되는 기반이 되었다고 볼 수 있다.

3) 문화적 트라우마의 비교

지금까지 살펴본 것처럼 한국전쟁과 90년대 고난의 행군기는 지배적인 진보 서사의 틀 내에서 특정 고통을 선택적으로 재현한 비극 서사를 유포하는 등 유사한 방식으로 서사화가 이루어졌다. 그러나 두 사건의 문화적 트라우마는 고통의 책임 문제, 기념·의례 등 구성 과정에서 실제적인 차이를 찾아볼 수 있으며, 문화적 트라우마가 북한의 문화와 집단 정체성에 미치는 파급력도 다르게 나타났다.

먼저, 전쟁이 문화적 트라우마로 구성되는 과정을 살펴보면 북한은 고통에 대한 책임을 미제에게 전가하였으며, 그것으로 해결되지 않는 책임은 남로당파를 희생양으로 삼아 모두 떠넘겼다. 이를 통해 전쟁을 지휘한 최고지도자인 김일성은 전쟁의 책임으로부터 면제부를 부여받을 수 있었으며, 전쟁의 문화적 트라우마가 김일성의 성스러움을 강화하는 역설적 결과가 초래되었다.⁴⁴⁾

42) 자강도 강계는 고난의 행군의 승리를 상징하는 공간이기 보다는 고난의 행군의 고통을 재현하는 공간으로 여겨지게 되었다. 강계정신이 차츰 담론의 장에서 찾아보기 어렵게 된 것은 결국 강계정신이 고난의 행군의 승리가 아닌 고통을 상기시키는 기억으로 자리 잡은 결과로 해석할 수 있다.

43) 특히, 2001년 개봉되어 5월 조선중앙TV를 통해 방영된 영화 “자강도 사람들”은 고난의 행군기에 주민들이 식량난으로 죽음에 이르는 과정을 생생하게 묘사되었다. 고통의 재현을 회피하는 북한의 문화에서는 보기 드문 일로서 북한 정권이 강계정신에 한해 고난의 행군기의 고통에 대한 재현을 제한적으로 허용한 것을 알 수 있다.

44) 김태우의 분석에 따르면, 60년대 전반까지는 북한이 한국전쟁의 의의를 평가하는데 있어서 진영대결의 관점에서 평화가 전쟁을 이긴다는 반전평화론이 중요하게 부각되었으나, 67년 이후부터 한국전쟁 관련 글에서 평화 개념이 사라지고 “혁명적 무력의 승리”라는 개념이 등장하였으며, 전쟁의 대립구

반면, 고난의 행군기의 고통에 대해서는 남로당파와 같이 확실히 책임을 전가시킬 수 있는 희생양을 찾는데 성공하지 못하였다. 90년대 후반 있었던 대규모 숙청 작업인 심화조 사건처럼 희생양 만들기의 시도가 있었으나, 오히려 사회 불만과 혼란만 가중시킨 채 철회되었다. 희생양도 없이 미제의 압살고립책동이 고통의 원인이라는 선전만으로는 죽음을 방기한 무기력한 국가와 관료의 일상적 타락을 지켜본 주민들을 설득하는 것은 역부족일 수밖에 없었으며, 북한 정권은 고난의 행군기의 고통에 대한 책임에서 벗어나기가 어려웠다.

문화적 트라우마의 구성 과정에서 서사화에 대한 청중들의 수용도를 보여주는 기념·의례도 전쟁과 고난의 행군기 간에 차이가 있었다. 전쟁의 경우 신천학살박물관의 건립을 통해 전쟁의 기념·의례가 본격화되었으며, 교육과 군중대회 등을 통해 전쟁 의례가 일상화되면서 전쟁의 트라우마는 다음 세대로 성공적으로 전수되었다. 전쟁의 기념·의례 속에 담긴 비극 서사를 통해 전쟁의 고통이 재현되는 과정에서 반미 감정과 우리 의식도 함께 강화되었으며, 전쟁은 북한 주민들의 집단 정체성의 기초로 자리매김하게 되었다.

이와 달리 고난의 행군기에 대한 직접적인 기념과 의례가 나타나지 않는 등 전쟁과 비교할 때 문화적 트라우마로의 구성은 소극적으로 이루어졌다. 대기근 중에도 막대한 비용을 투자한 '대집단체조와 예술공연 아리랑'을 비롯한 화려한 집단 의례가 펼쳐졌으나, 이는 고통을 극복하고 강성대국의 새 시대를 열기 위한 의례로서 고통을 기념하는 의례로 보기는 어렵다.

또한 두 사건의 문화적 트라우마는 사회문화적 파급에 있어서도 차이가 있었다. 우선, 문화적 측면에서 전쟁은 사회적으로 합의된 가치가 부재한 상황에서 발발함으로써 문화를 재구축하는 결과를 가져왔다. 전쟁이 문화적 트라우마로 구성되는 과정에서 기존 전통 문화의 신분이 전쟁의 기여에 따른 성분으로 대체되었으며, 전통적 상징분류체계 대신 미제와 북한으로 구분하는 상징분류체계가 새롭게 확립되었다. 일반적으로 문화적 트라우마 구성 과정에서 수반되는 문화의 손상은 신분 질서에 한정되었으며, 전통사회의 가부장적 가치는 계속 보전·강조되면서 북한 사회의 주요한 특징으로 남게 되었다.

이에 반해 고난의 행군기의 배급제 중단과 김일성 사망 등의 충격은 수령과 인민간 가부장적 교환 관계 및 사회주의 대가정 등 북한의 문화체제에 불가역적인 손상을 입혔으나, 전쟁의 트라우마를 통해 확립된 북한의 성숙의 분류체계가 아직까지 공고하게 작동하고 있으며 새로운 문화체제를 구축하는 단계까지 나아가지 못하였다. 그러나 장마당의 발달과 김정일의 사망 등 인해 문화의 손상이 계속 진행 중이라는 점을 감안한다면, 장기적으로는 고난의 행군기가 문화적 트라우마로 구성되는 과정에서 새로운 문화가 재구축될 가능성을 완전히 배제할 수는 없다.

집단 정체성에 미친 영향도 차이가 있는데 전쟁의 문화적 트라우마는 김일성과 국가의 성스러움을 강화시키는 도구로서 오늘날까지도 북한의 집단 정체성을 공고하게 유지시키는 원동력이 되고 있다. 북한이 체제 위기를 느끼거나 내부 결속이 필요할 때마다 전쟁의 기억을 소환하여 반미 감정을 고조시키고 있는 것은 오늘날까지도 북한의 집단정체성의 토대로서 전쟁의 트라우마가 유효하게 지속되고 있다는 증거로 볼 수 있다.

반면 고난의 행군기에 나타난 개인 정체성의 부상, 장마당 상인의 대거 출현, 외부 정보·문

도가 “평화세력 대 전쟁세력”이 아닌 “인민 대 제국주의반동세력”으로 굳어졌다. 이와 함께 전쟁의 전 과정에서 김일성의 주도적 역할이 극단적으로 강조되었다. 전쟁에 대한 서사가 김일성의 권력 강화에 따라 변화되고, 전쟁의 문화적 트라우마가 김일성의 사회주의(평화세력) 대 제국주의(전쟁세력) 간 진영 대결 서사가 사라지고, 김일성(영웅) 대 미제(악)간 조국해방전쟁 서사가 지배 서사로 자리매김하였으며 김태우, “냉전 초기 사회주의진영 내부의 전쟁·평화 담론의 충돌과 한국의 한국전쟁 인식 변화,” pp. 391-405.

화의 유입, 대량 탈북자 발생 등 사회적 변화는 북한 주민들의 집단 정체성의 위기를 초래하였다.⁴⁵⁾ 수령과 인민간 관계의 균열을 서사로 메우는 데 한계가 발생하는데 따른 결과로서 뚜렷한 성숙의 이분법적 상징분류체계를 바탕으로 집단 정체성을 강화하는데 기여한 전쟁의 트라우마와는 차이를 보인다.

이처럼 두 사건의 문화적 트라우마가 집단 정체성에 미치는 영향이 다르게 나타난 첫번째 원인으로서는 사건이 발생한 시점의 차이를 꼽을 수 있다. 오랜 구성 과정을 통해 안정적으로 고착화된 전쟁의 문화적 트라우마와 달리 비교적 최근 사건인 고난의 행군기의 문화적 트라우마는 진행 중인 사안으로 장기적인 변화를 지켜볼 필요가 있다.

또한 정권 대신 고통을 책임질 대상의 가시성도 두 사건의 문화적 트라우마 간에 차이를 가져오는 요인이라 할 수 있다. 미제의 봉쇄정책은 전쟁의 폭격과 같은 가시적 위협을 주민들에게 보여주지 못하였으며, 남로당파와 같은 가시적인 희생양도 부재함에 따라 고난의 행군기의 서사는 전쟁의 서사만큼 설득력 있게 청중들에게 수용되기 어려웠던 것이다.

끝으로 전후 경제 발전에 성공함으로써 집단 정체성을 강화할 수 있는 성공의 경험을 맛본 것과 달리, 고난의 행군의 종료 선포와 강성대국의 비전 제시 이후 이렇다 할 성공의 체험을 하지 못한 것도 두 사건의 문화적 트라우마의 차이를 가져왔다고 볼 수 있다. 천리마 운동의 성공은 전쟁의 문화적 트라우마를 슬픔 보다는 분노로 수용할 수 있도록 해주었지만, 고난의 행군기 이후에도 지속된 경제난은 강성대국의 비전을 빛바라게 하고 문화적 트라우마를 현재적 상처에 머물도록 만들었던 것이다. 김정은 정권이 핵보유에 집착하고 핵실험 등 도발 행위를 지속하고 있는 근본적 이유 중 하나도 주민들의 집단 정체성을 강화할 수 있는 서사를 뒷받침하기 위한 성공의 경험을 제공하려는 의도에서 찾을 수 있을 것이다.

5. 함의 및 전망

문화적 트라우마를 구성하는 비극 서사를 처음 유포하는 수행집단은 국가이기보다는 시민사회인 경우가 대부분이며, 정권 차원에서 고통을 재현하는 문화적 트라우마를 구성하는 경우는 드물다. 고통의 문화적 재현을 통해 집단화가 일어나면, 구성원들은 필연적으로 고통에 대한 책임을 제기하기 때문이다. 그로 인해 어느 사회든지 정권은 고통을 사회 진보를 위한 값진 대가로 해석하고 싶어 하는 것이 일반적이다.

자유주의 국가에서도 비극 서사를 유포시키는 시민 사회와 진보 서사를 유포하려는 정권간의 갈등을 쉽게 찾아볼 수 있다. 남한 사회만 보아도 전쟁과 광주민주화운동, 그리고 최근 세월호 사건에 이르기까지 서사를 둘러싼 시민사회와 정권 간의 갈등이 지속되었다. 시민사회 일부에서 제기된 비극 서사가 서사의 갈등과 경쟁을 통해 사회의 지배적 서사로 자리매김하면서 문화적 트라우마가 확대되는 것이 자유주의 국가에서 나타나는 일반적인 서사화의 과정이다.

45) 본고에서는 북한의 집단 정체성을 성스러운 북한과 속된 미제의 구분에 의한 형성된 ‘우리 의식’으로 이해하고 있기 때문에 성숙의 이분법적 분류 체계의 등요는 곧 집단 정체성의 약화로 이어지게 된다. 다른 북한의 국가 정체성에 관한 연구들은 대개 북한의 집단 정체성이 주체사상으로 확립되었다고 보면서 고난의 행군기 이후 북한의 집단 정체성이 변했다는 분석을 하고 있는데 관련 논문은 조용준, “북한의 주체사상과 국가정체성 확립에 관한 연구”; 김갑식, “세계화·정보화와 북한의 국가정체성: 주체사회주의의 지속과 변화”; 남근우, “북한의 문화정체성에 관한 연구: 유일영도 문화정체성의 형성과 균열” 등이 있다.

그런 점에서 단일한 수행집단이 서사화를 독점하는 사회제도적 환경을 갖고 있는 북한이 정권 차원에서 고통의 문화적 재현을 주도하여 문화적 트라우마를 구성했다는 것은 예외적이다. 북한은 진보 서사를 지배 서사로 삼되 부분적으로 비극 서사를 도입하여 선택적으로 고통을 서사화하였는데, 이는 2차 세계대전의 승리에도 전쟁의 고통을 은폐하기 위해 기억을 억압한 소련이나 대약진운동과 문화 혁명의 고통을 오늘날까지 은폐시키고 있는 중국의 사례와도 확연한 차이가 난다.

특징적이게도 북한 정권은 전쟁과 항일혁명 시기를 주제로 수많은 예술 작품들을 만들어냈으며 그 시대의 기억들을 끊임없이 상기시켰다. 식민 통치와 전쟁의 고통을 단순히 사회 진보를 위한 희생으로 미화시킨 것이 아니라, 미제와 일제가 얼마나 악랄했으며 그 시대가 얼마나 고통스러웠는지를 기억시킴으로써 승리를 이끌어낸 김일성의 위대성을 부각시키고, 과거의 고통과 비교해 현재의 북한이 얼마나 좋은 나라인지를 깨닫도록 독려했다. 이와 같이 과거의 비극적 사건을 끊임없이 현재로 호출하는 북한의 정치 방식은 문화적 트라우마 이론을 북한에 적용하려는 시도의 유용성을 입증해준다.⁴⁶⁾

전쟁의 트라우마 집단 정체성의 토대로 삼고 있다는 점에서 북한은 '상처 위에 건설된 국가'이자 '상처를 뿌리로 성장한 국가'라 할 수 있다. 나아가, 과거의 상처를 끊임없이 현재화하고 있다는 점에서 고통을 재현하는 '트라우마 국가'로도 일컬을 수 있다. 오랜 비극적 사건들의 치유되지 못한 채 상처와 고통이 끊임없이 상기되고 있을 뿐 아니라, 북한의 집단 정체성에 지워지지 않고 남아있는 것이다. 이와 같은 상처는 속된 미제에 대한 분노와 투쟁 정신으로 전환됨으로써 집단 정체성을 강화하는데 유용하게 활용되고 있다.

전쟁과 달리 최근 북한 사회에 큰 충격을 준 고난의 행군기에 대해서는 아직 서사화의 결과를 평가하기에 충분한 시간이 지났다고 보기는 어렵지만, 현재까지의 분석으로 본다면 고난의 행군의 문화적 트라우마는 한국전쟁과 유사한 서사화의 방식이 사용되었으나 집단 정체성에 미치는 영향에 있어서 동일한 기대 효과를 거두지는 못하였다고 볼 수 있다.

북한 정권은 현재보다 더 나쁜 과거인 식민지 시절의 기억과 더 나은 미래인 강성대국의 비전을 동시에 제시하고, 일부 고통을 재현함으로써 고난의 행군기에 주민들이 겪은 고통에 대한 설득력 있는 서사를 제공하고자 하였으나, 가시적 적과 희생양의 부재, 서사를 물적으로 뒷받침하는 성공 경험의 부재 등으로 성공을 거두지 못하였다. 이는 빈번하게 북한의 오늘로 호출되고 있는 한국전쟁과 달리, 최근에 발생한 고난의 행군이 오히려 북한의 과거로 밀려나고 있는 이유를 짐작할 수 있게 해준다.

문화적 트라우마의 구성은 특정 시점에 완결되는 것이 아니라 현재적 재구성을 지속하면서 끊임없이 진화하는 과정이라 할 수 있다. 따라서 앞으로 전쟁과 고난의 행군기의 문화적 트라우마가 어떻게 구성되고 집단 정체성이 어떻게 재구성될지는 정확히 알 수 없다. 향후 고난의 행군기의 문화적 트라우마가 심화되면서 북한 주민들을 통합시키는 새로운 집단 정체성의 기반이 만들어 지거나, 장마당 등 비공식 영역에서 다른 수행집단에 의한 서사가 만들어져서 공식 서사와의 경쟁 구조가 만들어질 가능성을 배제할 수는 없다. 그러나 북한 정권의 여전한 통제력을 감안한다면 이러한 변화 가능성이 크다고 보기는 어렵다.

앞으로도 북한 정권은 다른 수행집단에 의한 서사의 구성을 차단하고 사회 전반에 대한 통

46) 본고는 항일무장투쟁의 서사화를 전쟁의 기원을 소급하여 집단 정체성을 보다 공고히 하려는 시도로 보고, 전쟁의 서사화와 따로 구분하여 분석하지는 않았다. 대다수의 주민들이 직접 경험하지 못한 항일무장투쟁의 트라우마는 서사를 통해 구축된 문화적 트라우마의 성격을 가장 잘 보여준다고 예라고 볼 수 있다.

제력을 유지·강화하기 위한 필사적인 노력을 지속해 나갈 것으로 전망된다. 이러한 상황에서 북한을 고립시키는 정책은 성숙의 분류체계의 문화에 토대를 둔 북한의 서사를 강화시킴으로써 정권과 주민간의 통합력을 오히려 높여나갈 수 있으므로 향후 진정한 북한의 변화를 이끌어낼 수 있는 정책이 무엇인지를 고민할 필요가 있을 것이다.

정리하면 한국전쟁과 90년대 체제 위기를 가져온 고난의 행군기는 인민들에게 큰 고통을 안겨준 사건이었다. 다음 세대에도 지속되고 있는 전쟁과 고난의 행군의 기억은 북한의 집단 정체성에 지워지지 않는 상처로 남아 오늘날까지 북한 사회와 사람들에게 큰 영향을 미치고 있다. 북한이 전체 구성원들에게 큰 충격을 안긴 사건의 고통을 설명하기 위해서 정교한 서사적 노력을 펼쳐나간 사실은 북한 정권과 주민간의 통합적 관계를 이해하는데 도움이 된다. 그런 점에서 본고는 사회주의권의 붕괴 이후 경제난에도 북한 체제가 무너지지 않고 견재하고 있는 이유를 이해하는데 일정 부분 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

한중 수교 이후 북한-대만 관계 연구: 전략적 삼각관계를 중심으로

임지호 __고려대학교

목 차

- I. 서론
- II. 분석틀 도출 방법
- III. 한국-대만 관계와 한국-중국 관계의 교차적 영향을 받은 북한-대만 관계
- IV. 한중 수교 이후 북한-대만 관계 변천과 전략
- V. 제4자 개입된 복합적 전략적 삼각관계
- VI. 결론: 남북한 및 양안의 교차관계구조 형성

ABSTRACT (Lin Chih Hao)

The research is the triangle relation analyzation about North Korea, Taiwan, and China from 1992 to 2000. And also it includes Cross-Strait and North-South Korea Relations in the same time. In this research, the Independent variable is China; dependent variable is the relations of North Korea and Taiwan. and then apply to the theory of strategy triangle relations and the theory of weak sates, its can build an analytical model of "asymmetric triangle (power) relations" which can explain the weak states how to make sure their security problem with great power and how to develop relationships with other weak states which can make bandwagon or balanced relations with other great powers, especially in East Asia area.

There are several kinds of triangle relations. The best stability of triangle relations is 'ménage a trois', second is 'romantic', third is 'marriage' , fourth is 'unit-veto'.

From 1992 to 1998, Taiwan-North Korea- China's triangle relation was "marriage relations". Taiwan and North Korea had a lot of communication between two sides; Taiwan had provided the Agricultural Improvement Program and food aid to North Korea during this period of time.

After 1998, Because of Taiwan and China's military crisis, this triangle relation became progressively to romantic relations, but when Taiwan and North Korean's "Agreement of Nuclear Waste Output" which was caused US, South Korea and Japan's objections. It was caused agreement failed. And North Korea and Taiwan cannot reach a consensus after the negotiations. At the same time, the relationships of North Korea and China was resumed, Taiwan's opposition party DDP also won the presidential

election in 2000, therefore this triangle relation became to an ambiguous romantic relations. Because Taiwan and China's relation became a special balanced relationship (defense in political, corporate in economic). But they still keep to communicating with North Korea.

Overall, the analysis model of weak state's strategy triangle relations can explain North Korea-Taiwan-China's relations. And explain Why Taiwan tried to use "track two diplomatic strategies (quasi-official level)" to communicate with North Korea and the other countries. Because of Taiwan is a state which gets limited recognition in the world, so sometime this analysis model cannot explain some weak states which seem limited recognition at all. They just can maintain their unofficial relations with economic and culture office and informal company.

In the end, if this analysis model becomes more complete, maybe it can be used to get further improvement to discuss North Korea and Taiwan's relations or "Cross-Strait and Korea peninsula's relations" in the future.

요약-임지호

본 논문의 주요 목적은 1990년대 북한-대만 관계의 흐름을 재구성하는 동시에 이를 중국-대만 관계, 즉 양안관계와 연결하여 해석해 보고자 하는 것이다. 이러한 분석은 중국이 북한-대만 관계에 대해 정치적·경제적으로 유의미한 영향력을 행사했는가를 살펴보는 의미도 있을 것이다. 따라서 이 논문은 북한-대만-중국 간의 상호견제 관계를 전략적 삼각관계이론을 원용하여 분석하는 형태로 구성될 것이다. 이를 위해 북한-대만-중국의 전략적 삼각관계에서 우선 ‘북한-대만 관계’를 중심으로 분석틀을 만들고 그것의 역사적 의미와 대만의 대외전략에서 가지는 의미를 재정의하고자 한다. 또한 이 과정에서 대만이 동북아시아에서 남북한과 양안관계의 교차점 역할을 할 수 있다는 점을 전제하고자 한다.

시간적 범위는 한중 수교의 계기가 되었던 “1982년 중국민항기 피랍사건”부터 2000년 한국-대만 관계 복원, 북한-중국 관계 회복까지로 설정하였다. 2000년 이후의 “북한-대만” 관계와 “양안관계”는 기존의 구조에 많은 변화가 발생했기 때문에 추가적으로 부연설명하기로 한다.

본 연구는 다음의 세 가지 목표를 가지고 있다. 첫째, 동아시아의 분단된 약소국인 북한과 대만이 1982년~2001년 사이 기간에 어떻게 강대국을 상대로 국익을 추구했는지를 분석한다. 둘째, 동북아시아 지역에서 대만의 한반도정책이 적극적으로 변화의 필요성에 직면한 배경을 고찰한다. 대만은 나중에 북한 문제 해결 과정에 한국 및 주변국가와 함께 동참함으로써 대만의 국제적 지위를 확보할 수 있는 한반도정책을 모색해야 했었다. 셋째, 새로운 동북아 질서에서 북한-대만 관계를 재정립할 수 있는 비정치적 대외전략을 제안한다.

최근 동아시아 지역의 각 분단체제는 “권력 비대칭” 상황에 놓여있다. 이 상황에서 분단체제에 속한 약소국은 각각 “편승(bandwagon)”, “협력(cooperation)”, “균형(balance)”의 대외정책을 모색하게 되었다. 그런데 북한-대만 관계는 남북관계 및 양안관계의 교차관계에서 무시할 수 없는 구성요소인 동시에 남북한과 양안관계 사이에서 갈등과 협력의 교차관계를 만드는 원인이 되기도 했다. 북한이 한중수교로 인해 전개되는 상황을 견제하기 위해 대만과 적극적인 관계를 만들어 나갔다는 점과 함께 대만도 동아시아에서의 고립을 탈출하기 위해 “북한 카드”를 사용했다는 점이 바로 이러한 상황을 반증한다.

결과적으로 2000년까지 대만은 국민당 고위인사, 입법위원, 당 기업, 민간업체 등을 통해 북한과의 관계를 유지하였다. 2008년에 이르러서 북한과 대만은 대화 창구를 설립하고 안정된 대화통로를 만들었지만, 대만민간회사의 무기부품 밀수, 그리고 미국의 개입 등 문제가 발생함에 따라 북한과 대만 간의 관계는 제한적인 실리관계로 축소되고 말았다. 최근 대만의 북한산 광물자원 수입을 비롯한 교역은 증가 추세에 있으며, 대만 내부적으로 2016년의 새로운 정권이 들어선 이후 양안관계가 새로운 국면으로 진입할 가능성이 있음에 따라, 북한-대만 관계의 개선, 또는 진전을 기대할 수 있을 것이다.

현재 대만에서 한반도를 연구하는 한국학이 있으나 주로 한국의 어학 및 문학을 중심으로 발전하고 있으며, 북한문제에 관해서는 “무관심”하다고 할 정도로 연구의 관심도가 낮은 수준이다. 다시 말해서 대만의 한국학 연구에서 북한에 관한 연구 항목은 매우 부족하다고 볼 수 있다. 또 현재 대만에 “동아연구”, “대륙(중국)연구”, “일본연구”, “동남아연구” 등 여러 연구 주제가 있지만, 세부적으로 보면 북한연구를 포함한 “한국학연구”는 그 비중이 크지 않은 상황이다. 동북아와 동남아 사이에 있는 대만은 분단지역이자, 지정학적 중요성을 가진 한반도 지역에 관한 전반적인 연구를 통해 함의를 이끌어낼 필요가 있을 것으로 보인다.

I. 서론

1. 연구목적

본 논문의 주요 목적은 1990년대 북한-대만 관계의 흐름을 재구성하는 동시에 이를 중국-대만 관계, 즉 양안관계와 연결하여 해석해 보고자 하는 것이다. 이러한 분석은 중국이 북한-대만 관계에 대해 정치적·경제적으로 유의미한 영향력을 행사했는가를 살펴보는 의미도 있을 것이다. 따라서 이 논문은 북한-대만-중국 간의 상호견제 관계를 전략적 삼각관계이론을 원용하여 분석하는 형태로 구성될 것이다. 이를 위해 북한-대만-중국의 전략적 삼각관계에서 우선 ‘북한-대만 관계’를 중심으로 분석틀을 만들고 그것의 역사적 의미와 대만의 대외전략에서 가지는 의미를 재정의하고자 한다. 또한 이 과정에서 대만이 동북아시아에서 남북한과 양안관계의 교차점 역할을 할 수 있다는 점을 전제하고자 한다.

현재 한국-대만 관계에서 공식적 외교관계는 존재하지 않지만 경제·관광 교류는 활발한 상황이다. 또한 90년대에 활발하게 교류했던 북한-대만 관계는 2000년 이후 외부환경 요소로 인해 경제·무역 교류를 소규모로 지속하는 형태로 축소되었다. 그 결과 2011년 이후 대만은 북한의 여섯 번째 교역국이며, 북한은 식량원조와 관련하여 대만 민간단체와 수차례 비공식적으로 왕래하고 있는 실정이다.

본 논문의 내용은 1992년부터 2000년까지의 북한-대만 관계와 양안관계에 관한 분석을 통해 당시 한반도와 양안관계의 복합관계를 살피는 내용으로 구성되었다. 즉, 독립변수인 중국과 종속변수인 북한-대만 관계에서 구성되는 전략적 삼각관계 개념을 상정하고 북한-대만-중국 간의 특수 관계를 분석하고자 한다.

다시 말해 당시 짧은 시간에 급진전된 북한-대만 교류관계가 양안관계와 남북한 관계 사이에서 복합관계를 형성하는데 기여한 점에 착안하여 본 연구는 동아시아 분단체제의 상징이라 할 수 있는 북한과 대만 두 국가 간 관계의 의미와 지역발전에 기여하는 역사적 의미에 대해 집중 조명하고자 한다.

본 연구는 다음의 세 가지 목표를 가지고 있다. 첫째, 동아시아의 분단된 약소국인 북한과 대만이 1982년~2001년 사이 기간에 어떻게 강대국을 상대로 국익을 추구했는지를 분석한다. 둘째, 동북아시아 지역에서 대만의 한반도정책이 적극적으로 변화의 필요성에 직면한 배경을 고찰한다. 대만은 나중에 북한 문제 해결 과정에 한국 및 주변국가와 함께 동참함으로써 대만의 국제적 지위를 확보할 수 있는 한반도정책을 모색해야 했었다. 셋째, 새로운 동북아 질서에서 북한-대만 관계를 재정립할 수 있는 비정치적 대외전략을 제안한다.

최근 동아시아 지역의 각 분단체제는 “권력 비대칭” 상황에 놓여있다.¹⁾ 이 상황에서 분단체제에 속한 약소국은 각각 “편승(bandwagon)”, “협력(cooperation)”, “균형(balance)”의 대외정책을 모색하게 되었다. 그런데 북한-대만 관계는 남북관계 및 양안관계의 교차관계에서 무시할 수 없는 구성요소인 동시에 남북한과 양안관계 사이에서 갈등과 협력의 교차관계를 만드는 원인이 되기도 했다. 북한이 한중수교로 인해 전개되는 상황을 견제하기 위해 대만과 적극적인 관계를 만들어 나갔다는 점과 함께 대만도 동아시아에서의 고립을 탈출하기 위해 “북한 카드”를 사용했다는 점이 바로 이러한 상황을 반증한다.

1) Brantly Womack, “非對稱性與中國的朝貢體系”, 社會科學文獻出版社, 『國際政治科學』, 第10期 (2013), p.47.

북한과 대만의 교류는 국교 정상화의 방식이 아닌 상호 암묵적·실질적 비공식 교류를 진행시켜 나갔다는 특징을 보인다. 북한과 대만의 문화·경제 교류는 북한 체제의 유연화를 촉진할 수 있었고 남북관계의 비공식 교류를 촉진하는 요인이 되기도 했다. 남북관계의 긴장완화는 이후 양안 간에 정상회담이 이루어지는 시범적 효과도 있었다. 당시 이러한 관계는 다른 지역에서 볼 수 없는 특수한 상호관계였다. 탈냉전 초기 분단체제 간의 경쟁과 대립은 긴장고조의 분위기를 조성하기도 했지만 90년대 중반 이후 한중수교와 북한-대만 관계 개선이라는 교차적 관계가 나타나면서 동아시아 지역에서 긴장완화의 분위기를 조성하는 계기가 되기도 했다. 따라서 90년대 초반의 한중수교는 당시 북한과 대만에게 충격적인 사건이었지만 미래의 동아시아 지역 분단체제에는 긍정적 효과를 낳았다고 할 수 있다.

북한-대만 관계의 발전과정을 살펴보면 양안관계와 남북한 관계의 차이점도 엿볼 수 있다. 중국과 대만은 총체적 실력과 국제지위의 현저한 차이로 인해 양안 간 통일에 대한 인식의 차이도 시간이 지날수록 점점 커지고 있다. 그러나 남북한은 국가체제, 통일의 과정, 방법 등 여러 점에서 비록 인식상의 차이가 있지만 한반도 통일이라는 목표를 공유하고 있음은 불변의 요소라 할 수 있다. 비록 양안 간 통일에 대한 인식 차이가 있지만 대만이 경제무역을 통해 주변지역에 전략적으로 참여함으로써 주변지역에서 중간자적 완충지역의 역할²⁾을 잘 발휘한다면 중국과의 관계를 더욱 발전시키는 동시에 북한 체제를 유연하게 만드는 역할을 수행할 수도 있을 것이다.

II. 분석틀 도출

전략적 삼각관계는 동맹이론과 구조적 현실주의이론의 공격과 방위행위를 종합해서 도출한 분석이론으로 주요 양안관계와 제3국 사이의 상호작용 관계를 분석하는 것이다. 약소국인 대만은 중국-미국 강대국의 모순관계 사이에서 작은 삼각관계를 구성하여 중국의 외교적 봉쇄를 돌파할 수 있는 기회를 만들 수 있다. 동시에 애매한 국제적 지위에 있는 약소국은 국제조직, 국제협조에 참여할 때 기존의 적대국과의 사이에서 편승, 협력 그리고 대립노선을 동시 진행하면서 최대한 국가안보와 자주성을 추구한다.

1. 전략적 삼각관계의 안정도

전략적 삼각관계이론을 관찰할 때에는 3자간의 실질적 이익과 서로간의 격차 및 이익분배를 관찰할 필요가 있다. 이것을 총제전략삼각이론(總體戰略三角理論)이라 부를 수 있다. 개체 삼각이론은 개인(체)의 이익을 최대화하는 것을 최고의 목표로 하며 주축(pivot)에 가까워질수록 이익은 극대화된다. 전체적 이해득실을 수치화한 것과 전략적 삼각관계의 네 가지 유형을 바탕으로 개체 안정도를 분석하는 틀³⁾을 확립할 수 있다.

개체의 이익 평가의 근거로 '자기 측(A)'의 양자관계(AB와 AC) 및 '다른 양 측 (B 혹은 C)'

2) 莊奕琦, “兩岸一起融入區域經濟”, 財團法人國家政策研究基金會(2013).

<http://www.npf.org.tw/post/1/12412> (검색날짜: 2015년 2월 10일)

3) 이 부분은 대만국립정치대학교 바오쥔허(包宗和)교수의 '총체적 전략적 삼각이론'과 '개체적 전략적 삼각이론'과 Michael Handel의 '약소국이론'을 참고하였으며 약소국과 강대국 간의 정치, 경제, 문화적 협력 또는 대립하는 과정을 바탕으로 약소국의 전략적 삼각관계를 설명하려 한다. 관련 사항은 “包宗和, 吳玉山, 『重新檢視爭辯中的兩岸關係理論』(台北: 五南出版社, 2012), p.349.”를 참고하기 바란다.

의 제3의 관계(BC)가 적용된다는 가정 아래 자기와 다른 개체가 협력관계를 가지고 있다면 자기 측의 이익은 (+1)이며, 적대적 관계를 가지고 있다면 자기 측의 이익은 (-1)이라 상정한다. 제3관계가 협력관계를 형성할 경우 자기 측 개체의 이익은 (-1)이며, 제3관계가 적대적 관계를 형성한다면 자기 측(A)에 대한 이익은 (+1)로 이해한다.

이들 삼자관계의 총합은 '자기 측 개체의 이익'이다. 각기 다른 전략적 삼각관계와 위치에서 개체의 이익도 변동이 있을 수 있다. 여러 가지 전략적 관계에서의 개체 이익 간의 격차를 바탕으로 '삼각관계 전체이익', '세 개체와 주축의 이익 격차', '삼자간의 이익격차', '적대관계 수치' 등 총체적 삼각관계의 안정도를 수치화해 분석할 수 있다.

첫째, 로맨틱형 삼각관계 (romantic triangle). 삼각관계의 주축(pivot)을 차지하는 A는 양 측 윙(wing)에 있는 두 개체 B, C와 우호적 관계를 유지한다. 하지만 제3관계 "BC"가 적대적 관계라면 주축에 놓여있는 A는 더 유리한 입장에 서게 된다. 그러므로 제3관계가 적대관계로 되면 주축에 있는 A에게 유리한 상황(+1)이 되며, A-B-C 3개 단위의 '이익총합'이 이루어진다. 주축에 놓여있는 A가 B, C와 우호적 관계를 유지하고, B와 C의 적대적 관계에서도 이익을 얻는다면 A가 받을 수 있는 이익은 (+3)으로 볼 수 있고 B와 C는 윙(wing)의 역할을 하게 된다.

이와 동시에 B와 C는 각자 A와 협력관계를 맺는다(+1). 하지만 B, C 양 측은 서로 적대적이며(-1), 이들은 각자 A와의 협력관계를 이용해 서로 견제해주기를 바라며, 상대 개체와 A 간의 관계를 무너뜨리고 싶어 한다. 이때 윙에서 보는 제3관계 (AC 혹은 AB)는 '적대적' 협력관계(-1)이고, 결국 윙의 위치에 있는 B와 C의 이익총합은 (-1)이 된다.

종합적으로 보면 로맨틱형 전략적 삼각관계에서 모든 측의 이익을 합친 최종 이익의 총합은 (+1)이고, 주축에 있는 A의 이익은 전체 전략적 삼각관계의 개체 중 가장 높다.

둘째, 결혼형 전략적 삼각관계(marriage triangle). A는 B와 유일한 협력관계를 맺고(+1), C와는 적대적 관계(-1)를 가진다. B와 C는 적대적 관계를 형성하고 있으나 이는 C를 고립(outcast)시킬 수 있기 때문에 A에게 유리한 위치에 있게 한다. 따라서 적대관계의 제3관계(BC)는 A에게 이익(+1)이 된다.

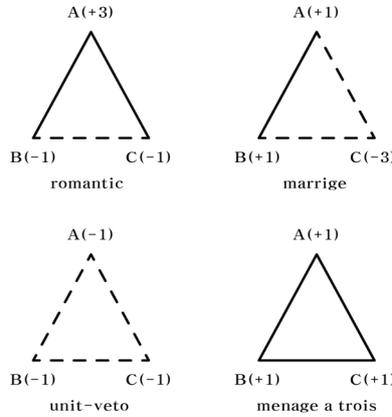
결국 A가 결혼형 삼각관계에서 가지는 이익의 총합은 (+1)이고, B 또한 A와 마찬가지로 B의 이익 총합도 (+1)이다. 하지만 고립상황에 빠진 C는 A와 B 양 국가와의 적대적 관계(-1×2)에 있고 A와 B 간의 협력관계가 C에게 불리하게 된 상황(-1)이니까 C의 이익 총합은 (-3)이다. C는 고립상태에서 벗어나고자 A와 B 중 한 개체와 관계를 맺고자 하거나 아예 새로운 삼각관계 혹은 제2의 작은 삼각관계를 찾아 이익을 극대화하고자 할 것이다. 결국 결혼형 전략적 삼각관계의 모든 개체의 이익총합은 (-1)이다.

셋째, 개체 거부형 삼각관계(unit-veto triangle). A, B, C, 세 개체는 서로 동시에 원수 관계에 있다. A는 어느 개체와도 협력관계가 없으나(-1×2), B와 C는 적대적 관계(+1)를 가지고 있다. 그러므로 A의 이익총합은 (-1)이며, B와 C는 같은 이유로 두 개체의 이익총합 또한 (-1)이다. 모든 개체의 이익총합이 같으므로 개체거부형 삼각관계에 속한 모든 개체의 이익총합은 (-3)이다.

넷째, 삼각 경영관계형 혹은 삼국협력형 삼각관계(menage a trois triangle). 여기서 세 개체 모두는 서로의 친구 역할을 한다. A는 B, C 양 국가와 협력관계를 맺고 있으며(+1×2), 제3관계인 BC 또한 협력관계에 있다(-1). 그러므로 A의 이익 총합은 +1이고 B와 C도 A와 협력관계에 있기 때문에 A, B, C 세 국가의 이익총합 또한 +1이다. 따라서 삼국협력관계의 이익총합은 (+3)이고 이는 위에서 소개한 세 가지 전략적 삼각관계의 이익총합보다 높다.

이상 네 가지 전략적 삼각관계의 이익총합과 각각의 개체이익은 아래 <그림-1>에서와 같다.

<그림-1> 전략적 삼각관계의 개체이익과 총체이익



그림에서 설명한 개체이익과 각 개체의 이익총합 이외에, 만약 한 개체가 이익극대화를 실현시키고자 한다면 관계에서의 주축 자리를 차지하고자 할 것이다. 반면에 안보 극대화를 실현시키려고 삼각관계의 세 개체와 ‘친구’ 관계를 가지려고 한다면 삼국협력형 삼각관계의 각 개체는 최대의 안정을 얻을 수 있다. 그러므로 ‘세 개체와 주축 간 이익 총 격차’는 전략적 삼각관계의 안정과 변화의 여부에 영향을 끼친다. 또한, 각 유형의 ‘세 개체 간의 이익 격차’, 즉 전략적 삼각관계의 개체 간 이익격차도 관계 안전에 영향을 미친다. 만약 개체 간의 이익 격차가 지나치게 크다면 이때까지 유지해온 관계 균형에 영향을 끼친다. 다음은 이에 해당하는 유형을 분석한 것이다.⁴⁾

첫째, 로맨틱형 전략적 삼각관계의 각 개체와 주축 간의 총 이익격차.

A 자체가 주축(-3)이기 때문에 격차는 0이나, 양 측 원인 B와 C의 주축과의 격차는(-4×2)이다. 그러므로 해당 유형의 개체들과 주축 간의 총 격차는 (-8)이다. 만약 ‘세 개체 간의 이득격차’를 살펴보면 A와 B, C 양 측의 이익격차는 (-4×2=-8)이고, B와 C 간의 이득격차는 0이 된다. 결국 로맨틱형 전략적 삼각관계의 세 개체와 주축 간의 총 격차는 (-8)이고, 세 개체 간의 이득 총 격차는 (-8)이다.

둘째, 결혼형 전략적 삼각관계의 각 개체와 주축 간의 총 이익격차.

A와 B와 주축 간의 격차는(-2×2=-4)이고, C와 주축 간의 격차는 (-6)이므로 세 개체와 주축 간의 총 격차는 (-1)이다. 세 개체의 이익격차를 살펴본다면, C는 고립상태에 있기 때문에 A, B 양 국가와의 이익 격차는 (-4×2=-8)이고, A, B 양 국가는 협력관계에 있기 때문에 서로 간 이익 격차는 (0)이다. 그러므로 세 개체의 이익격차는 (-8)이다.

셋째, 개체 거부형 삼각관계의 세 개체와 주축 간의 총 이익격차.

각 개체의 이득은 (-1)이기 때문에 각 개체와 주축 간의 격차는 (-4)이다. 이 삼각유형의 개체와 주축 간의 총 격차는 (-12)이고, 각 개체 간에 교집합이 없기 때문에 이익격차는 (-1)-(-1)=0이다. 그러므로 개체거부형의 각 개체와 주축 간의 총 격차는 (-12)이며 개체 간의 이익격차는 (0)이다.

4) 包宗和, 吳玉山, 위의 책, pp. 350-351.

넷째, 삼각가족형 전략적 삼각관계.

각 개체는 모두 동일한 이익(+1)을 얻기 때문에, 주축과의 이익격차는 (-2)이다. 그러므로 각 개체와 주축 간의 총 이익격차는 (-6)이고, 각 개체 간의 이익 격차는 (0)이다.

위에 설명한 각 유형의 전략적 삼각관계가 가지는 이익격차를 정리해보면 아래 <표-1>에서와 같다.

<표-1> 각 유형의 전략적 삼각관계 비교

	로맨틱형	결혼형	개체거부형	삼각가족형
각 개체와 주축 간의 총 이익격차	-8	-10	-12	-6
각 개체 간의 총 이익격차	-8	-8	0	0
총체이익	1	-1	-3	+3
적대관계의 수 ⁵⁾	1/3(-1)	2/3(-2)	3/3(-3)	0/3(+0)
안정도 ⁶⁾	2	3	4	1

지금까지 설명한 각 유형의 전략적 삼각관계에서 생긴 개체들의 이익을 수치화해 비교한 후, 총체이익의 수치에 따라 배열해보면 “삼각가족형 > 로맨틱형 > 결혼형 > 개체거부형”의 순이 된다. 모든 전략적 삼각관계이론이 강조하는 것은 ‘상대적 이익’이다. 자신의 이익 외에도 상대방의 이익까지 고려한다는 것이다. 제2 혹은 제3자의 이익관계가 전략적 정책 판단의 기준이 되는 것이다.

한편 전략적 삼각관계이론 가운데 ‘개체 전략적 삼각관계’의 모델로 모든 개체의 이익을 비교해 가장 많이 이익을 보는 모델에서 가장 적게 이익을 보는 모델 순으로 배열해 본다면 “주축 > 친구 > 파트너 > 측근 > 적 > 고독”의 순서가 된다. 삼각가족형의 삼각관계는 가장 안정적인 삼각관계이다. 로맨틱형과 결혼형은 모두 이익을 남길 수는 있지만, 전체 관계의 안정도 면에서는 삼각가족형 삼각관계보다는 약한 편이다.

모든 전략적 삼각관계 모델은 사실 ‘다방면 제로섬 게임’ 혹은 ‘다방면 非제로섬 게임’의 총합이다. 즉, 세 개체는 자신의 이익을 계산하는 것 외에도 충돌을 피하기 위해 이성적으로 생각해야 한다. 단일의제 측면에서 생각해 보면 세 개체는 각자 협력 또는 대립관계에 있고 가장 유리한 모델로 각자 다른 삼각 모델을 유출하려 한다. 하지만 이런 모델들은 시간과 환경에 따라 변화하거나 되풀이되는 모습을 보인다.

디트머는 전략적 삼각개체와 관련해 ‘rule of play(조직규칙)’⁷⁾라는 설정을 제시하였다. 그에 의하면 전략적 삼각관계는 아래와 같은 세 가지 특징이 있다.

첫째, 단일 행위자는 다른 개체와의 안정적인고 우호적인 관계를 지향하므로 최대한 위에서 설명한 대립적 관계를 피하려 하며 두 개체가 공모해 파트너십을 체결하지 않도록 한다.

5) 적대관계가 많을수록 개체 간 충돌할 가능성이 높아진다. 반대로 개체 간 적대관계가 적을수록 삼각관계는 더욱 더 안정된다. 적대 혹은 저항관계는 삼각관계의 안정을 결정하는 요소 중 하나이다.

6) 이 안정도는 위에 설명한 네 가지 수치를 총체적으로 더한 후 큰 수치부터 나열한 것이다.

7) Lowell Dittmer, “The Strategic Triangle: An Elementary Game-Theoretical Analysis,” World Politics, Vol. 33 No. 4(1981), pp. 33~36.

둘째, 로맨틱형 삼각관계 안에서 주축(pivot)을 담당하는 A는 나머지 두 개체 B 혹은 C보다 제일 큰 이익을 얻을 수 있는 동시에 양 측이 맺은 협력관계로 인해 위협을 받을 수도 있다. 그러므로 주축 역할을 하는 A는 양 측인 B와 C가 지속적으로 대립적이고 적대시하는 상황을 원한다.

하지만 B와 C가 과도하게 대립적인 국면에 이르러 무의미한 전쟁⁸⁾을 일으킨다면 A가 중립을 계속 지키기 어려워지고 삼각관계는 무너질 것이다. 또한, 만약 B와 C 양 측이 A와 대립하는 연맹(anti-A)을 조성한다면 삼각관계가 결혼형 삼각관계로 바뀐다. 만약 B와 C, 양 국가가 서로 양보하고 분쟁이 끝난다면 삼각가족형 관계로 변경될 가능성이 크다.

셋째, 결혼형 삼각관계에서 파트너의 가장 중요한 목표는 다른 파트너가 배신하거나 고독한 개체와 동맹을 체결하는 것을 방지하는 것이다. 양 측(wing)에게 제일 중요한 목표는 주축 A가 양 측 중 한 개체에게 지나치게 편향되는 것을 막는 것이다.

넷째, 전략적 삼각관계에서 모든 대립적 혹은 협력적 행위의 범주는 세 개체 간에서만 결정되어야 한다. 하지만 그 중 한 개체가 ‘국외의 개체’의 영향을 받아 삼각관계의 균형을 구축했을 가능성이 크다. 또한, 이론상 이전의 과대평가된 삼각관계에서 불필요한 부분을 배제하게 될 것이지만 실제 정치적 과정에서 국외의 개체의 영향력의 배제 유무는 상황에 따라 능동적으로 변한다.

그러므로 주축을 맡은 개체는 가장 큰 이익을 얻을 수 있기는 하나 ‘양 측’ 간의 동향에 따라 관계 체제의 안정도가 결정된다. 양 측을 맡은 개체들은 주축이 배신하는 행위를 한다면 자신의 이익 및 체제의 안정에 영향을 끼치려 할 것이다. 이리하여 무정부 상태의 국제체제 아래 각 개체가 국제적 협력을 추진하려고 할 때 절대이익과 상대이익을 고려하게 된다. 하지만 이익 분배가 균등하게 될 수 없을 경우 과도하게 절대이익을 추구하는 것은 차후의 국제협력 관계의 파괴를 야기할 수 있다. 그러므로 국가는 각자의 이익을 추구하는 원칙 아래 서로 간의 상대적 이익을 고찰하고 헤아려야 하며 이런 틀 안에서 절대이익을 극대화 할 수 있어야 한다.⁹⁾

과거에도 양극체제든 일초다강(一超多強) 체제든 개체 간의 이익경쟁은 제로섬게임이었다. 양극체제의 개체(국가)는 자신의 이익을 고려하는 것 외에도 타 개체의 이익과 대외관계에 주의를 기울인다. 동아시아 지역의 두 ‘분지지역’을 예로 들자면 국가이익¹⁰⁾은 대부분 ‘사활적 이익(vital interest)’ 혹은 ‘중요한 이익(major interest)’에 집중되었다.

‘사활적 이익’은 한 국가가 적대세력을 대면하는 등 중요한 의제를 대면했을 때 전통 군사세력을 포함하는 방법으로 상대방의 무장도발을 저지하는 것을 뜻한다. 사활적 이익은 생존이익(survival interest)처럼 급박성을 띄지는 않는다. 상관국가 개체는 경제적 혹은 정치적 행위로 새로운 국면을 맞기도 한다. 군사력 혹은 무력을 사용해 상대방을 위협해 저지하는 등 냉전시대의 남북한과 일본과의 무장대립을 예로 들 수 있다.

8) 네오리얼리즘은 서로 간 경쟁상황이 격해져 전쟁으로 까지 이어진다면 이 전쟁은 국제적 체제를 조정하려는 수단이라 주장한다. 전쟁이 발발하면 기존의 국제적 관계는 와해될 수 있고 전쟁과 잇따르는 위협의 대가는 고통스러울 수 있으며 불안정한 상태가 개체간의 협력하려는 의도를 흐릴 수 있다.

9) Joseph Grieco, "The Relative-Gains Problem for international Cooperation: Comment," *American Political Science Review*, Vol.87, No.3(1993), pp. 723-729.

10) 국가의 이익은 국가의 대외적 정책 목표이며, 대외적 전략 목표는 즉 국가 이익을 실천하는 것이다. 그 강도에 따라 네 종류의 검시표준이 있다. 첫째는 생존이익, 둘째는 순수이익, 셋째는 주요이익, 넷째는 주변이익이다. Donald Nuechterlein, *National interests and Presidential leadership : the setting of priorities* (Boulder: West View Press. 1978)

전략적 삼각관계 이론은 실질적으로 네오리얼리즘과 신자유주의의 특징을 보인다. 전체 삼각관계 중 '타국 간의 이익이 자국에 미치는 영향을 계산'하는 것은 네오리얼리즘에서 강조하는 상대이익의 표출이다. 개체 삼각관계에서 역점을 두고 있는 것은 자신이 얻을 수 있는 이익과 주축의 위치이다. 이 부분은 네오리얼리즘의 '절대이익' 개념과 비슷하다.

그러므로 전략적 삼각관계 이론을 사실상 이론적으로 구분하기는 모호하며 네오리얼리즘의 관점에서 국가안보를 논하고, 국가 간의 경제협력 관계¹¹⁾를 증명할 수 있을 뿐이다. 전략적 삼각관계는 국가 간에 존재하는 '복합적 교차관계'의 특징을 설명할 수 있으며 국가의 안보와 이익 및 국내정세를 이성적으로 고려한 후 적당한 정책을 내세워 격리된 국가로 전략하지 않도록 할 수 있다.

2. 약소국의 비대칭 협력관계

“비대칭 권력”은 한 국가의 실제 정치적 역량과 전통적 군사 역량이 비대칭(asymmetry)¹²⁾의 모습을 보이는 상황이다. 비대칭 권력 상황의 국가는 비전통 무력과 전략을 동원하고자 하는 경향이 있으며 국제사회에 새로운 위협을 제기한다. 따라서 군사적 측면에서 테러리스트, 대량살상무기 등 비전통 전략과 수단을 사용하는 경향이 있다.

그런데 국제관계에서 권력 비대칭은 두 국가의 정치 실력과 군사적 역량이 비대칭 상황에 있다는 의미이다. 약소국 이론을 통해 비대칭 관계를 보면 중국은 강대국이고 한국, 북한, 대만 등 주변국은 약소국이다. 그런데 양안관계와 남북한관계의 차이점은 바로 중국-대만 관계가 “특정한 권력비대칭 관계”에 있다는 점이다. 물론 중국의 지역정치의 영향을 받는 북한-중국 관계도 비대칭 권력관계의 사례라 할 수 있다. 이 같은 권력 비대칭의 상황에서 북한과 대만의 상호관계는 패권국 앞에 선 약소국의 외교전략 및 정치 실체의 대화와 교류 방식이라고 할 수 있다.

약소국과 강대국의 비대칭 관계는 정치와 군사 방면에서 볼 수 있다. 예를 들어서 중국과 대만의 경제, 정치, 군사적 상호관계에서 그런 상황을 엿볼 수 있다. 이 비대칭 관계는 관련 국가의 종합실력의 규모와 크기로부터 양국의 상호관계가 결정된다고 판단할 수 있다. “비대칭”의 개념은 원래 군사적 측면에서 사용되는 개념이며 냉전 시기 이후의 패권국의 지위를 분석하는 데 자주 사용되었다. 탈냉전 시절부터는 불균형이라는 개념이 양안관계, 북한의 외교 정책에 적용되기 시작하였다.

냉전 시대 미국과 소련은 각자 해당지역 국가와 동맹관계를 맺으며 동맹진영을 만들어 대립했다. 탈냉전 시기에 새로이 부상한 중국도 지역안보, 영토분쟁 등 문제에 있어서 비슷한 대외전략을 추진하였다. 중국이 사용한 대외전략의 방식은 주로 두 가지가 있다. 첫째, 직접·간접적으로(직간접적으로) 해당 지역 국가를 지지하며 다른 초강대국과는 대립하는 방식이다. 냉전 시기의 남북한 간 충돌, 양안 간 무력충돌 당시 미국과 소련은 각자의 동맹국을 지원하며 상대방 세력의 확장을 저지하고자 했다. 둘째, 상대방의 수교국 혹은 동맹국과 관계 정상화를 유도한다. 즉 다방면의 대외원조, 경제·무역 교류를 통해 새로운 동맹관계를 수립하는 것이다. 예를 들어서 미소 대립 시기의 미중 관계정상화, 탈냉전기부터 계속되는 양안의 외교전쟁 등

11) Joseph M. Grieco, “Anarchy and limits of cooperation: a realist critique of the newest liberal institutionalism” *International Organization*, Vol.42, No.3(1988), pp. 485-507.

12) Brantly Womack, “China and Southeast Asia: Asymmetry, Leadership and Normalcy”, *Pacific Affairs*, Vol.76, No. 4(2003), pp. 529-548.

이다.¹³⁾

현재의 국제체제에서 강대국과 약소국 간의 권력 비대칭은 정상적인 상태라고 볼 수 있다. 예를 들어서 미국과 소련이 공동구성한 양극체제에서는 많은 약소국들이 한 강대국을 중심으로 집결해 동맹세력을 형성하였다. 동맹집단 내부에서도 많은 비대칭 권력 현상이 있다.

그런데 두 개의 집단 내부에서 약소국은 강대국과 단일 관계를 형성하는 것이 아니고 집단을 넘어서 상대방 집단 내부의 약소국과 교류할 가능성도 있다. 그래서 양대 집단에 속해 있는 성원들이 복잡한 상호왕래의 연락망을 구성한다. 심지어 상대방 측의 강대국과 관계를 수립할 수도 있다. 그리고 강대국과 가까운 지리적 위치에 있을 경우 상대방 집단의 강대국이 거대한 영향력을 발휘할 수 있고 상대 집단에 가입된 중소 규모 주변국도 영향을 줄 수 있다.

이 복잡한 비대칭 권력교차 관계는 90년대 한중 수교 이후 북한과 대만에 대한 영향 및 대응조치를 설명할 수 있다. 또는 북한과 대만이 중국의 영향을 받으면서 지금까지 유지해온 실리관계를 다시 정의할 수도 있다.

한편 지역 내 세력균형이 유지되려면 강대국과 마주하는 약소국이 해야 할 일은 강대국의 지위를 승인해주는 것이다. 강대국은 주변의 약소국들로부터 존중(deference)을 받으려 한다. 장기간으로 보면 강대국과 약소국은 시간이 지날수록 서로 존중, 인정 등 타협된 상태를 유지할 가능성이 있고 균형을 이루는 정상 상태(normalcy)로 도달될 것이다.¹⁴⁾ 즉 약소국과 강대국은 시간이 지날수록 “존중 및 인정의 균형” 관계를 유지할 것이다.

비대칭 권력 개념에서는 국가의 정치적 실력에 따라 강대국과 약소국이 구분되었지만 세력 균형은 약소국과 강대국 모두가 추구하는 공동의 목표이다. 약소국을 굴복하게 하는 정책은 원래 강대국의 대외정책이지만 약소국은 이 상황에 직면할 때 협력과 균형이라는 선택을 할 수 있다.

양안관계에서 대만과 중국의 상호관계를 보면 약소국인 대만은 중국에게 “존중으로 승인을 교환”하는 협력전략을 수행하고 주변 제3국의 영향력을 활용하여 강대국인 중국을 견제하거나 외교적 카드로 활용할 수 있는 전략적 삼각관계를 구성한다.

원래 기존의 양안관계에서는 중국-미국-대만의 전략적 삼각관계가 있었다. 1990년 이전의 중국-미국-대만 삼각관계는 로맨틱 삼각관계였는데 탈냉전 이후의 대만은 극대화된 비대칭 상태를 극복하기 위해 더욱 실리적 외교노선을 채택함으로써 다른 주변국이나 공산권 국가들과 경제·무역 교류를 하며 중국과는 “정치적으로 대립하고 경제적으로는 교류”하는 관계를 확대시켰다. 그래서 기존의 미국-중국-대만의 대(大)전략적 삼각관계 이외에 다른 작은 전략적 삼각관계가 생긴 것이다.

III. 한국-대만 관계와 한국-중국 관계의 교차적 영향을 받은 북한-대만 관계

북한은 80년대 말 북한-중국-소련 3국의 로맨틱 삼각관계(romantic triangle)에서 주축(pivot)의 역할을 맡았지만 90년대부터 구소련 해체 및 서방-공산진영이 서로 양해하는 분위

13) Stephen M. Walt, *The Origins of Alliances*(New York: Cornell University Press, 1987), p. 154.

14) Brantly Womack, 위의 글; Brantly Womack and Wu Yu-Shan, “Asymmetric Triangles and the Washington-Beijing-Taipei Relationship” in Brantly Womack ed., *China Among Unequals: Asymmetric Foreign Relations in Asia*, (Singapore: World Scientific, 2010), pp. 371-404.

기가 형성되자 북한은 경제, 식량 등 문제를 해결하기 위해 서방과의 무역관계 확대, 협작이 절실하게 필요하다는 점을 인식하기 시작하였다. 1991년 김일성은 경제부문 관리들에게 “세계사회주의 시장이 없어진 상황에서 변화된 환경은 우리로 하여금 세계자본주의 시장에 대담하게 진출하며 서방과의 경제관계를 확장할 것을 요구하고 있다”며 대외전략 변화를 촉구하였다.¹⁵⁾

북한은 이러한 방식으로 중국 노선에 접근하기 시작했고 북·중 양국의 발전노선 차이로 인한 관계균열은 그만큼 완화될 수 있었다. 그러나 1980년대 말부터 사회주의권이 동요되면서 소련의 고르바초프가 “신사고(新思考)”를 제의하자 동유럽 공산국가인 폴란드, 헝가리 등 국가들이 한국과 외교관계 수립하였다. 또한 1990년 9월의 한소 수교는 북한의 기존 외교정책을 근본적으로 수정할 것을 강요한 결정적 분기점이 되었다. 특히 1990년 이후 사회주의권 국가의 붕괴가 가속화되면서 외교적 고립 상황에 처한 북한은 대서방, 대주변국 관계 개선을 서두르게 되었다. 그 중에서도 북일관계 정상화, 남방외교, 대중동외교 등 다양한 노선을 시도하였다.

구조적 현실주의(Structural Realism) 관점에서 보면 한중 수교의 주요 대외 환경적 요소는 동아시아의 “동맹외교”를 기초로 한 ‘실력균형체제’였다. 하지만 이 체제는 80년대를 시작으로 느슨해지기 시작하였다. 즉 과거 냉전시기의 세력균형관계는 점점 와해되고 미래의 세력균형의 구성은 동맹의 융통성을 강조하였다. 한 나라의 대외전략은 국익과 안보가 핵심일 뿐만 아니라 전략에 있어서 적어도 부분적인 희생과 견고한 동맹을 만들어야 한다. 만약 한 나라가 다른 국가들과 연맹을 맺어 교류를 확대하고 싶고 더 나아가 자국의 경쟁력을 높이고 싶다면 반드시 자국이 가지고 있는 특성을 이용하고 정책상 보다 많은 가치를 갖도록 해야 한다.

만약 이러한 메리트가 부족한 국가가 자신이 지금 처한 상황이 열등하다는 것을 발견하게 될 때에는 전력을 다해 그 태도와 생각을 바꿔야 한다. 더 중요한 것은 한 개 연맹 중, 동맹국 간의 이익과 자국의 이익에 관한 관점은 현실적으로 일치될 수가 없다. 즉 전략적 연맹은 타협으로 나타난 결과물로 볼 수 있다.

한중 수교 전, 동유럽 공산국가들은 이미 서방 자본주의 국가와 교류 관계를 발전시키고 있었고 이러한 상황은 북한으로 하여금 이데올로기적 맹우관계(盟友關係)에 대해 불안을 느끼게 했다. 이는 북한과 수교를 맺은 나라가 남한과도 수교를 맺게 되는 상황과 유사했기 때문이다. 그리하여 정치적으로 맺어진 동맹정책의 효과와 이익이 상실되는 상황이 전개되었다.

대만과 북한 관계의 변화가 동아시아 지역의 분열된 지역에 미치는 영향은 다음과 같다. 첫째, 대만의 외부적 환경으로 보았을 때 대만은 항상 환경적으로 불리한 위치에 있었다. 1980년대를 시작으로 대만과 중국은 군사상, 경제상 이미 격차가 벌어지기 시작하였다. 갈수록 대만과 외교관계를 맺고 있는 나라는 점점 줄어들었으며, 대만은 유엔에서도 퇴출되었다. 대만이 미국, 유럽과 외교를 단절한 이후 중국은 양안의 외교전에서 절대적으로 우세한 위치를 차지한 것이다. 한중 수교 전, 대만은 초기의 적대외교에서 탄력외교로 대외정책을 변경하였다. 하지만 한중 수교 후, 대만은 중국과 대만이 분리된 정치현상을 인정하지 않을 수 없었고, 중국 대표권을 요구하지도 않았다. 대만은 실리 위주의 대외정책을 실행하였고, 이는 대만과 북한이 접촉하게 되는 기회를 만들었다.

15) 김일성, 1992, “과학기술 발전에서 새로운 전환을 일으키자”, 『친애하는 지도자 김정일 동지의 문헌집』, (평양: 조선로동당출판사, 1992); 이종석, 『북한-중국관계 1945-2000』, 267쪽.

둘째, 대만 내부 권력의 교체는 대만의 체제 개혁을 가속화시켰고 간접적으로 대만의 대외 정책에 영향을 주었다. 1980년을 시작으로 연속적으로 발생하는 국제외교 문제는 대만 내부의 '국가공동체 의식'에 동요를 일으키게 하였다. 대만 내부의 민주화 운동 역시 거세게 일어났다. 제6대 중화민국 총통 장징궈는 비록 당국체제를 계승하였지만 국제환경의 변화와 중국의 압력에 앞서 유일하게 민주개혁을 실시하였으며 체제안정을 유지하였다. 또한 중화민국을 법리(法理)상 통일시켰다.¹⁶⁾

셋째, 북한의 외부환경에서 보면 제1차 핵위기, 대내적 권력승계 등의 위기를 겪으면서 북한의 외교는 현실적으로 수세적인 입장에서 체제 유지에 초점을 두는 것으로 전환하였다. 북한이 체제 생존을 위해 "군사주의와 체제적 실용주의의 동시추구라는 이중전략"과 "고조주의와 실용주의의 착종(錯綜)"¹⁷⁾으로 전환한 것이다. 즉 당시 북한 정부는 내부 경제자원의 고갈, 만성적 식량난을 극복하기 위해 군사주의와 군사적 위협을 고조시키면서 경제적 실리를 취하기 위한 대외정책을 동시에 실행하였다. 실질적 외교수단을 택한 북한은 실리외교를 추구하는 대만과 고립 탈피와 체제 유지 등의 공동목적 하에 교류할 수 있는 기회를 얻게 되었다. 제1차 북핵위기 및 비동맹국가 간 노선의 불일치 후 북한은 사실상 고립 상황에 처하게 되었다.

넷째, 북한 내부에서는 80년대를 기점으로 적극적으로 김정일세습의 세습을 준비하였다. 1994년 김일성 사망 이후 3년의 유신통치 기간과 수년간 계속된 수재와 식량문제는 북한 내부의 안정을 흔들었다. 이에 북한은 군사정치로 내부체제를 안정시키기로 결정하였다. 또한 대외적으로 각종 협조를 적극적으로 요청하였다. 당시 미수교국가 관계를 담당했던 금강산그룹은 중대한 역할을 하였다.

다섯째, 초기 북한과 대만의 교류는 중국 측의 묵인 하에 진행되었다. 하지만 한중 수교 후, 대만과 북한은 교류의 단계를 높이려 하였지만 중국의 압력과 국제적 현실의 제한을 받게 되었다. 1995년 이후 대만 총통 리덩후이는 미국을 방문하여 '양국론'과 베이징 정부의 '하나의 중국'에 맞섰다. 이후 중국은 북한과 대만의 교류에 경계를 높이기 시작하였다.

2000년 대만에 처음으로 정당 교체가 이루어지면서 새롭게 집권한 민진당 정부가 새로운 대외정책을 추진하게 됨으로써 대만과 북한 간의 밀접한 교류는 일단락되었다. 북한과 대만의 관계가 단순한 경제·무역·관광 관계로 전환된 것이다. 양국 간 경제·무역 교류의 규모는 점차 커졌지만 대만의 입장에서 한국과의 문화·경제 교류는 북한과의 교류 규모보다 더욱 커지게 되었다. 대만과 북한의 무역은 대외적으로 비핵심 항목 중심이었다. 대만과 북한의 관계 강화는 사실상 양안과 북한-중국 관계 발전에 영향을 주었다. 그러나 북한 입장에서 보면 대만의 무역 규모는 중국과 홍콩, 마카오보다도 못한 것이었다. 비록 교류 액수는 북한-중국 무역의 규모에 못 미쳤지만 대만은 북한에 중국, 홍콩, 마카오, 싱가포르를 제외한 또 다른 대외교류의 창구가 되었으며 교류와 무역을 제공할 수 있는 주변 정치적 실체이기도 했다. 이렇게 북한-대만 관계는 한 차례 관계 격상을 시도하였으나 주변국가와의 정치적 복합관계 속에서 사실상 실리 위주의 비정치적 관계로 전환·축소되었다.

16) 馬英九, "蔣經國時代的啟示: 一個經國先生晚年部屬的追憶", 中央綜合月刊雜誌社, 『中央月刊』, Vol. 36, No.1(2003), pp. 65-71.

17) 김계동, 『북한의 외교정책과 대외관계: 협상과 도전의 전략적 선택』 (서울: 백산서당, 2000), 111쪽.

IV. 한중 수교 이후 북한-대만 관계 변천과 전략

1. 한중수교 이후 북-대만관계 발전

1990년을 시작으로 대만은 실질적인 탄력외교정책을 실행하였다. 공산주의국가와 교류를 시작으로 대만이 대외적으로 고립되는 상황을 잠시 늦출 수는 있었지만 중국과의 외교전쟁은 피할 수 없었다. 당시 대만은 제네바관세협정(GATT, General Agreement on Tariffs and Trade)¹⁸⁾에 가입하기 위하여 사회주의국가를 포함한 많은 국가를 접촉하기 시작했다. 하지만 중국의 영향으로 대만과 베트남은 정치적인 의제로 회담을 진행할 수 없었다. 당시 대만정부는 소련, 베트남, 북한 등 사회주의국가와 경제무역관계를 통해 실리관계를 수립하는 것이었다. 이를 통해 국가 간 사무소를 설립, 국제적 생존공간을 얻고, 중국의 외교봉쇄를 돌파하여 양안문제의 국내화를 모면하는 것이었다. 그래서 대만은 소련, 베트남 등 교류경험의 바탕에서 북한과 관계수립을 계획하기 시작하였다.

북한과 대만의 초기관계는 사실상 간접적으로 한중관계이외에 새로운 교차관계를 건립하게 하였고 초기에는 관광사업 위주로, 1992년 한중수교 이후 이 교차형식의 관계는 더욱 견고해졌다.

북한은 당시 정치에서 중국에 대한 보복 그리고 경제에서 대만의 경제지원을 받기 위해 "대만카드"를 사용하여 박경윤의 방문을 통해 양국 간 관계발전에 대한 의지를 대만정부한테 전달했다.

대만 측은 동유럽 공산국가, 소련 그리고 베트남과 실리관계를 발전한 경험을 기초하여 북한과 관계발전을 시도했다. 그 동시에 북한과 관계를 발전하면서 한국과 중국에 대한 정치적 보복효과도 기대했다.

당시 북한과 대만의 관계발전은 1992년 금강산국제재단 회장 박경윤이 대만을 하는 것부터 시작한다. 그리고 같은 해 북한 정무원 경제정책위원장 최정근은 대만을 방문했다. 그 때부터 북한과 대만의 고위상호방문하기 시작했다. 또한 1992년10월 주유엔 북한대사 허종은 대만중국시보(中國時報)의 기자회견을 받으며 북한-대만관계에 대한 기대를 언급했다.¹⁹⁾ 허종은 1. 대만의 두망강 개발계획 참여 희망 2. 쌍방간의 보다 진일보한 관계 발전 3. 대만 기업인의 대북한 투자 유치를 위한 북한의 제반 여건 조성 완료를 강조했다.²⁰⁾

1995년 북한 대외경제협력추진위원회 부위원장 김응열(金應烈) 등은 대만에 방문하여 대만의 경제부차장 양씨지엔(楊世緘) 및 그 일행의 민간단체가 북한을 방문하기를 희망한다고 말했다. 후에, 김일성 시기의 민족경제위원회는 해산되고, 그 후 대외경제협력추진위원회로 합병되었다. 대외경제협력추진위원회 위원장 김정우(金正宇)의 명의로 대만 고위

18) 중국은 원칙적으로 대만이 국제조직을 가입하는 것을 반대하지 않았지만 적당한 명칭이나 조건이 있어야 한다. 양안간의 외교경쟁에서 명분, 순서를 집요하는 것은 이미 치열한 정도가 되었다. 그래서 GATT / WTO 에 가입했을 때 대만 측은 "대만, 평후, 진문 그리고 마주 별도관세지역(중화타이베이) "Separate Customs Territory of Taiwan, Penghu, Kinmen and Matsu (Chinese Taipei) 의 명칭으로 회원자격을 얻었다. 또는 가입순서에서 중국정부는 먼저 가입한 다음에 대만은 가입할 수 있다. 출처: 張啟雄, "經濟全球化下兩岸加入國際組織的政治紛爭", 『第十三屆海峽兩岸關係學術討論會論文集』(中國社會科學院台灣研究所, 2004), p.15.

19) 『中國時報』, 1992년10월8일

20) 백승주(1998), p.112.

인사들을 북한에 초청하여 나진, 선봉 경제특구 투자를 협상했다. 대만을 방문한 북한고위 인사에 대해 <표-2>와 같다.

<표-2> 1992이후 대만을 방문한 북한 주요인사²¹⁾

일시	방문자 (방문자 수)	활동내용
1992.10	박경운(금강산국제재단 회장)	북한을 대신 대만정부한테 공식관계를 재고하는 의지를 전달
1992.12	최정근 (정무원 경제정책위원장 등 9명)	1.양쪽 무역증진, 대표부 설치, 민간직항노선을 개설에 대해 토론 2."고려민족산업발전협회"의 명의로 대만에 방문
1993.4	황봉영 (조선올림픽위원회 부위원장)	대만올림픽위원회를 방문하고 체육시설을 시찰
1993.10	김창호 (전자와 자동화위원회 위원장)	북한-대만 무역확대 추진
1993.10	박경운 (금강산국제재단 회장 등 2명)	대만경제부차장과 회담, 평양방문을 요청
1993.12	조성훈 (조선국제여행사 부사장)	대만국제여행엑스포를 참가
1994.5	조장덕 (조선重시설집단 책임자)	북한의 관광시설, 류경호텔 투자제의
1994.10	박경운 (금강산국제재단 회장)	김일성 82세 생일축전 참가요청
1994.10	미상 (조선건설실무대표단)	북한-대만 간의 건축업 협조와 노동자 교류를 협상
1994.10	방강수(조선국제자주평화재단 비서장)	교육, 문화, 학술교류를 추진
1995.3	전금철 (아시아-태평양 평화위원회 부위원장) ²²⁾	북한-대만 간의 관광 사업을 촉진
1995.4	한대혁 (조선오팔산회사)	농업비료 협조생산 제의
1995.12	김응열 (조선대외경제위 부위원장)	대만고위인사를 접촉, 중화민국대외무역발전협회를 방문 북한-대만 장관급/민간 방문의 문제를 토론
1996.2	공강수 (조선흑색금속수출입회사 부사장)	북한대외경제위 간부와 같이 대만국민당기업 "유타이회사"를 방문
1996.3	김정기 (국제무역촉진회 서기장)	북한-대만 정기항로 개통을 상의
1996.4	최흥무 (조선국제여행사 아태지역 책임자)	대만-조선관광동맹을 방문, 타이베이 사무소 설립
1996.6	리성록 (조선대외경제위원회 부위원장 등6명)	대만정부의 경제, 외교 책임자, 농업위원회 부주임을 방문 나선시 투자설명회 홍보, 대만기업들이 북한의 시장조사를 요청

21) 자료출처: 林秋山,『前進兩韓: 與北韓交流二十年』, (台北: 國史館, 2011);『中國時報』; 대만방송공사 홈페이지, 대한무역진흥공사 홈페이지.

1997.3	김룡문 (대외경제협력촉진회 주싱가포르 대표)	대만학술시찰단이 북한을 방문요청 체육, 문화, 예술단체 교류를 제의
1997.4	신동식 (조선평양상사 고문 등 5명)	대만의 축산, 농업기구를 방문 순안농장방문을 요청
1997.10	김정기 (국제무역촉진회 부위원장)	1. 타이베이 수출입협회와 "세관투자장보장합의서"의 초약(草約)을 체결 2. 평양, 타이베이에서 사무실 설치를 토론
1997.12	최성호 (조선국제무역촉진위 아시아사무대표)	종교단체(慈濟功德會) 및 타이베이 수출입협회를 방문, 대북 구원물자 기증의식을 참가
1998.6	류영찬 (조선국가핵안전감독위 부위원장)	북한·대만 핵폐기물 처리방법, 평산저장소에 대한 사항을 상의
1999.2	류창수 (조선친선연합회사 이사장)	대만감찰원을 방문
2000.2	김영해 (조선친선연합회사 과장 등 7명)	북한·대만·한국 관계를 토론
2000.8	리남주 (조선문제연구소 소장)	일본 개최한 동북아경제협조의 가능성에 대한 국제세미나를 참가
2000.11	조선·대만민간경제기술교류협력촉진회 방문단	대만TAITRA를 방문, 북한무역투자설명회를 개최
2001.3	리현철(조선·대만민간경제기술교류협력촉진회 회장 등 4명) ²³⁾	대만조선민간경제기술교류협진회의 초청으로 대만방문 대만주요기업, 기관, 기술연구원에 방문
2002. ?	김정기 (국제무역촉진회 부위원장)	대만기업을 방문하고 평양발전시설을 투자요청
2002.11	박종근 (묘향경제그룹 총재) ²⁴⁾	대만무역발전협회(CETRA)를 방문 경공업, 경제무역합작 논의
2012.3	김정기 (국제무역촉진회 고문)	대만NGO단체(慈濟功德會)를 방문 황금평, 나선시 투자를 제의 북한경제무역투자설명회를 개최
2012.10	조성규 (조선관광총국 부국장)	북한·대만 관광협조를 위해 대만여행사를 방문
2013.12	조성규 (조선관광총국 부국장 등 2명)	"아시아 도시관광회담"을 참가 예정 장성택 숙청사건 인해 취소됨

22) 대만방송공사(台灣電視公司)

<http://192.192.58.117/MetadatalInfo.aspx?funtype=0&id=40200>(검색날짜: 2015년4월3일)

23) 대한무역투자진흥공사(KOTRA)

http://www.globalwindow.org/GW/global/trade/north-korea-economy-info/economy-info-detail.html?&SCH_TYPE=SCH_SJ&MENU_CD=M10402&MODE=L&SCH_TRADE_CD=0000000&ARTICLE_ID=2950&UPPER_MENU_CD=M10401&BBS_ID=15&SCH_VALUE=&SCH_AREA_CD=00000&MENU_STEP=2&Page=119&SCH_NATION_CD=000000&SCH_START_DT=&RowCountPerPage=10&RowCountPerPage=10&SCH_END_DT= (검색날짜: 2015년4월3일)

24) 대한무역투자진흥공사(KOTRA)

http://www.globalwindow.org/GW/global/trade/north-korea-economy-info/economy-info-detail.html?&SCH_TYPE=SCH_SJ&MENU_CD=M10402&MODE=L&SCH_TRADE_CD=0000000&AR

이때 북한 내부는 심각한 흉수로 인해 수재를 겪고 있었다. 북한은 “큰물복구대책위원회”를 긴급 조직하여 해외에 식량과 의료협조를 요청하였다. 이와 동시에 북한은 평양상사(平壤商事) 양대표 김영해(金英海)를 통해 대만감찰위원 린치우산을 초청, 대만에서 파견된 전문가 대표단이 앞서 순안농장에 제공한 농축목업의 기술협조를 요청하였다. 대만은 이 때문에 1996년과 1997년 사이 두 차례나 농업 시찰단을 북한으로 파견하여 농축업 기술을 전수하였다. 이 시기 북한과 대만의 관계는 절정기에 달하면서 양국 간의 교류는 한층 더 발전하였다. 이는 이후 북한과 대만의 핵폐기물 협정에 관한 체결에도 영향을 미쳤다.

당시 대만 측은 파견된 시찰단의 명칭은 「중화민국농업전문가사찰단」(단장: 린추이산)이었다. 이 사찰단은 주로 외교부, 농업위원회 등 기술직원을 구성되어 북한평양 순안농장에서 농업기술원조를 하고 농산품도 지원했다. 당시 대만정부의 농업기술지원 시간표는 <표-3>과 같다.

<표-3> 대만 농업시찰단 북한 방문일정

시간	장소	내용	결국
1996.11.26 -1996.12.2	순안농장	생산현황 및 문제점을 시찰	직행항공편, 학술, 인재교류 제의
1997.11.28.- 1997.12.4	순안농장	1.축산, 농업, 비료기술 지원 2.비료, 농축산품 제공 3.농장시설, 온실 건설지원	농업기술교류 통해 관계 확대

1996년을 시작으로 대만과 북한의 교류관계는 매우 긴밀해졌다. 북한의 고위인사들이 여러 차례 대만을 비공식적으로 방문하였다. 이 시기 대만은 북한에 2차례의 농업기술을 협조했을 뿐만 아니라 대만의 유태회사(裕台公司)²⁵⁾와 북한의 '조선흑색금속총상사'를 통해 화물무역을 진행하였다. 또한 합작회사의 설립을 추진하였으며, 함께 동남아 시장을 개척할 것을 협의하였다.²⁶⁾ 국민당 당영기업 '유태회사(裕台公司)'는 당시 대만과 북한의 대화 창구 중 하나였다. 또한 대만은 북한 측 인사를 초청하여 경제무역협약 및 식량협조 계획을 논의하였다. 한편 당시 양안관계는 지속적으로 긴장상태에 놓여있었다. 북한은 적극적으로 고위인사를 대만에 파견하여 협력관계를 모색하였고 다양한 협조계획을 요구하였다. '유태회사(裕台公司)'는 북한의 승인 하에, 당시 대만과 북한의 무역창구가 되었다.

이 회사와 북한의 최대의 국영기업 '조선흑색금속수출입회사'는 서로간의 협의아래 '물물교역(以貨易貨)'의 방식으로 교류하게 된다. 당시 국민당은 이러한 형식으로 북한·중국·대만의 3국 경제교류관계가 발전되기를 희망하였다. 당시 대만과 중국은 홍콩을 통하여 무역을 진행했어야 했기에, 국민당정부는 제3국을 통해 북한한테 대만의 민생물자를 수출하며 다시 북한은 제3국을 통하여 철광석 등의 물자를 중국에 수출하거나, 간접적인 양안무역을 형성하려

TICLE_ID=3097&UPPER_MENU_CD=M10401&BBS_ID=15&SCH_VALUE=%EB%8C%80%EB%A7%8C+%EB%B0%A9%EB%AC%B8&SCH_AREA_CD=00000&MENU_STEP=2&Page=1&SCH_NATION_CD=000000&SCH_START_DT=&RowCountPerPage=10&RowCountPerPage=10&SCH_END_DT=(검색날짜: 2015년4월3일)

25) 유태회사(裕台公司)의 다른 명칭은 「유태기업(裕台企業)」이다. 1951년 중국국민당 재무위원회(中國國民黨財務委員會)가 설립한 당의 경제무역회사이다. 원문참조: 徐顛慶, "政黨及其經費來源:兼談台灣的黨營事業", 當代中國研究中心, 『當代中國研究』第48期(1995), pp.67-80.

26) 『中國時報』, 1996년2월10일.

고 한다. 또는 대만정부는 북한당국과 같이 다른 동남아국가에 판매하는 계획을 해본적이 있었다. 이 방식을 통해 3자간의 무역발전과 보안되는 관계를 가져왔을 뿐만 아니라 함께 동남아 시장을 개척할 수 있었다.²⁷⁾

2. 북한-대만관계 쇠퇴

1997년 대만정부는 기존의 란위(蘭嶼)핵폐기물저장소공간이 부족하기 때문에 중국, 러시아, 북한, 마셜제도공화국 등 지역을 고려하여 해외저장소를 찾기 시작했다. 또는 대만의 핵폐기물이전계획은 현실적 문제해결의 필요성일 뿐만 아니라 정치적 합의도 가지고 있다.²⁸⁾ 결국 북한의 조선컴퓨터센터(Korea Computer Center)는 주동적 나왔으며 같은 해 1월11일에 대만전력공사와 핵폐기물을 북한에 이전시키기로 합의했다. 대만전력공사는 2년 내 6만 톤의 핵폐기물을 배럴당 1,261달러로 계산하고 북한 황해북도 평산 방치장으로 이전하기로 하였다. 북한은 같은 해 1월말, 관료들과 고문을 란위 핵폐기물 저장소로 파견하여 시찰하였다. 또한 대만에 북한의 기술과 작업안전을 보장하였다²⁹⁾ 그러나 이 핵폐기물이전계획은 한국, 일본, 미국, 중국 등 국가의 반대 및 우려를 이끌었다. 특히 한국은 북한의 핵폐기물의 처리기술이 부족함에 대해 대만정부한테 수차례 항의를 표시했다. 그렇기 때문에 대만 측은 한국 정부와 수차례의 교섭 및 설득하는 과정에서 북한도 역시 이 합의를 잘 수행하기 위해 수차례 고위인사를 대만으로 파견했다. 그 중에서 북한 안전감찰위원회 부위원장을 겸임한 원자력공업부 부부장 류영찬(柳永贊)은 직접 대만에 와서 대만전력공사를 방문했다. 당시 류영찬은 대만전력공사한테 제출한 서한에는 북한과 대만 간의 “이웃국의 정치적 민감요소”를 언급하면서 한국정부의 북한처리기술 능력부족의 의견에 반박하였다. 또 대만이 가입을 계획하는 한반도에너지개발기구(KEDO)에 북한의 자체적인 원자력폐기물 관리기술에 대한 내용을 제출하였다. 1996년 6월25일, 류영찬과 북한의 조선컴퓨터센터(KCC) 대표단은 대만을 방문하여 대만전력공사의 방사성핵폐기물 운송의 각종사업을 진행하였다. 류영찬은 2차례 방문을 거쳐 대만정부한테 북한정부의 입장을 전달했다. 즉 북한정부는 이미 이 핵폐기물이전합의에서 많은 자금을 투자하여 저장소의 시설도 설치했다는 사실을 대만정부한테 알려주고 이 합의를 제대로 시행할 수 있게 확보하려고 한다.³⁰⁾ 그 당시 대만정부는 한국과 수차례 교섭³¹⁾ 후 한국의 양해를 얻어냈다. 그리고 국민당 시기 대만정부는 북한정부를 대응하기 위해 국가안정회의 밑에서 북한문제를 처리하는 임시조직인 조선소조(朝鮮小組)를 구성했다.

그러나 2000년 대만에서 총통선거로 인해 정권이 교체되었다. 그와 동시에 대만의 대외전략도 같이 전환되었다. 북한은 또한 대만이 주변국의 염려에 직면하게 되었고 미국, 중국의 압력아래 2002년 당시 대만의 민진당정부는 “설치를 잠시 연기한다”고 북한과 핵폐기물협의를 하였다. 대만과 북한간의 폐기물협정은 10여년 이상 중단되었고 이는 양국관계가 변환되는

27) 『中國時報』, 1996년2월10일.

28) 손기웅, 『대만핵폐기물 북한반입의 문제점』(서울: 민족통일연구원,1997), 3쪽

29) 『中國時報』, 1997년1월29일.

30) 林秋山, 『前進兩韓: 與北韓交流二十年』, pp.165~167.

31) 1999년11월24일, 린 감찰위원은 대만을 대표하여 타이베이-서울연구포럼을 참가하며 국정원 원장 천용택(千容宅)과 만나고 핵폐기물내용을 설명했다. 2000년8월17-20일, 린 감찰위원은 서울에 방문하여 서울 International Hotel에서 국정원 1차장 권진호(權振浩)를 만났다. 2000년5월, 다시 서울에 방문하여 정책계획수석비서관과 회담 그리고 서로 핵폐기물에 대한 양해를 구했다. 원문출처: 林秋山, 위의 책, pp.158~159.

관건이 되었다. 그 후, 양방의 대화급은 점차 떨어졌고, 2013년 초, 북한은 대만전력공사에 대표를 파견하여 1,010만 달러를 보상할 것을 요구하였다. 하지만 대만과 북한은 이 핵폐기물 협의에 대한 유효기간에 공통된 인식을 갖지 않고 있기에, 북한과 대만전력공사는 여전히 협상 중에 있다.³²⁾ 결국, 북한과 대만이 1992년부터 수차례의 고위방문 및 교류는 핵폐기물이전 계획 이후 교류규모는 점차 작아졌다. 현재까지 북한의 최대 무역통상국가는 여전히 중국이다. 대만은 2010년을 시작으로 북한의 제6위의 무역국가가 되었으나,³³⁾ 현재 북한과 대만은 90년대처럼 빈번한 고위방문을 많이 없어졌다. 양국은 완전히 실리적인 무역, 관광의 방향으로 발전하고 있다.

1997년 북한국제자주평화재단 비서장 방강수(方剛壽)는 북한-대만 교육협조에 대해 대만당국과 상의를 해본 적이 있었다. 당시 상의내용을 의해 당시(1997년) 한국에 있는 대만유학생을 중심으로 북한에서 일주일 학술교류이나 견학방문 행사를 제의했다. 또한 대만유학생이 평양 있을 때 모든 비용은 북한 측이 부담하겠다고 상의했다. 그러나 나중에 황장엽귀순사건인해 양측의 교류사항은 중지되었다.³⁴⁾ 2010년 대만정부는 다시 북한에 대한 학술교류를 평가해본 적이 있었다. 당시 북한에 파견된 학자는 북한의 내외상황을 고려하고 북한과의 학술교육협조의 가능성을 검토하였다. 그중에서 농업개량기술, 농업화학, 모직, 환경위생, 교육시설 등 가능한 협조방안을 제언했다.³⁵⁾

3. 북한-대만관계의 한계와 문제점

현재 북한 대만은 공식적인 외교관계가 없지만 대만무역협회는 2009년1월15일에 타이베이에서 「대만조선무역협회」를 설립하였다. 이 조직은 대만-북한간의 민간단체를 총괄적으로 관리 및 북한무역경제방문단 등 업무를 담당하는 조직이다. 북한은 무역성 직속단체인 「조선대만민간 및 기술촉진위원회」(朝鮮台灣民間及技術促進委員會)을 「대만조선무역협회」와 대화창구로 하였다. 그 이외에는 같은 무역성 소속단체 「조선상업회의소」(朝鮮商業會議所)도 대만조선무역협회를 접촉하는 조직이다. 2008년 2월 조선상업회의소는 대만한테 쌀, 비료지원요청을 한 적이 있었다. 그 동시에 대북무역회사 및 민간단체 구성된 「대만조선민간경제기술교류협진회」(台灣朝鮮民間經濟技術交流協進會)는 민간차원의 대북식량지원, 경제환경조사 등 업무를 진행하고 있다. 전체적으로 보면 대만과 북한의 실리경제관계의 규모는 지속 확대하고 있는 것이다. 그러나 북한은 중국의 "하나의 중국"의 정책인해 대만 측은 평양상업전시회와 다른 북한전시회에 참가했을 때 대만의 공식명칭사용을 아직 허락하지 않은 상황이다.³⁶⁾

V. 제4자 개입된 복합적 전략적 삼각관계

약소국이 외교정책을 수립할 때에는 다음과 같은 네 가지 방법을 주로 사용한다. 첫째, 순응적 적응: 외부환경과 같이 일치하게 변환된 유형. 둘째, 보존적 적응: 외부간섭과 국내요구

32) Taipei Times, March. 2, 2013. "North Korea suing Taipower"
<http://www.taipetimes.com/News/front/archives/2013/03/02/2003556051>
 (검색날짜: 2015년6월8일)

33) KOTRA, 『북한의 대외무역동향』, (서울: 대한무역진흥공사, 2014), 10쪽

34) 林秋山, 『前進兩韓: 與北韓交流二十年』, pp.90-94.

35) 巫銘昌, 『朝鮮民主主義人民共和國 交流參訪報告』(雲林: 國立雲林科技大學, 2011), p.4.

36) 蔡偉淦, 『2008年平壤國際商品展覽會 出國報告』(台北: 經濟部國際貿易局, 2008), p.6.

를 균형되게 현상을 유지하는 방법. 셋째, 증진적 적응: 내부체제와 외부 국제환경을 적합하게 하고 내부와 외부 발전이 균형을 유지하는 유형. 넷째, 비타협적 적응: 외부 간섭과 자국의 기본요구를 일치하게 적응. 외부문제를 국내문제로 전환하고 강력한 통치체제를 구축하고자 시도하는 형태.

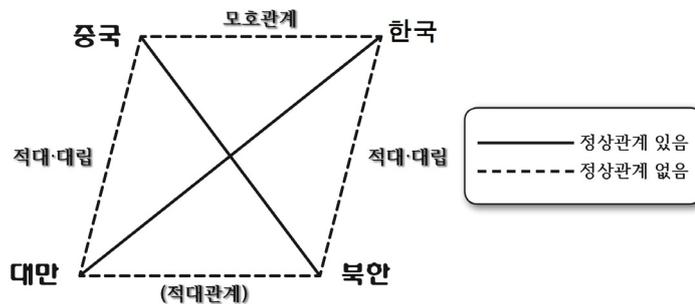
이상 약소국의 유형 중에서 비타협적 적응 유형은 자국의 외교정책 목적과 수단을 국민한테 강요하고 내부분열을 방지하는 특징을 보인다. 군부, 고위엘리트가 정책결정 과정에 깊이 개입함으로써 외교활동을 수행할 때 극단적인 행위나 군사행동을 통해 목적을 달성하는 경우가 있다.³⁷⁾

약소국은 강대국의 위협과 영향력을 최소화하고 현상을 유지하기 위해 ‘제4자’의 개입을 허용하거나 다른 강대국과 협력 혹은 협력관계를 맺기도 한다. 강대국의 입장에서는 약소국을 통제하기 위해서 대외관계를 단절시키려 하거나 외교 고립상태로 만들기도 한다. 한중 수교는 중국이 한반도에 대한 발언권과 영향력을 가지게 한 것 이외에도 한중 대삼각관계에서 대만이 더 고립상태에 빠지게 하기도 하였다. 삼각관계는 한국과 중국 위주의 ‘결혼형 삼각관계’로 변환되었고, 대만은 더욱 미국에 의존하고 제4자인 북한과의 관계가 시작되었으며 한국과 중국을 견제하는데 사용하였다. 북한도 ‘북한-대만 관계’를 발전시키며 한국-중국 관계를 견제하였다. 동아시아 두 분단 지역의 복합체제가 설립된 것이다.

간단히 말해서, 고립된 개체는 군사력을 강화해 위협을 가해 다른 국가와 대화를 시작하거나(예를 들어 핵무기), 강대국의 주변 국가와의 동맹관계를 이용해 고립상태에서 벗어나고자 한다. 이후 로맨틱형 삼각관계로 개선해 나가거나 다른 개체 혹은 참가자를 개입시키기도 한다. 즉, 약소국은 극단적인 수단을 사용하거나 기존의 삼각관계 이외에 작은 삼각관계를 만들어 다른 개체가 함께 문제를 대면하도록 만들기도 한다.

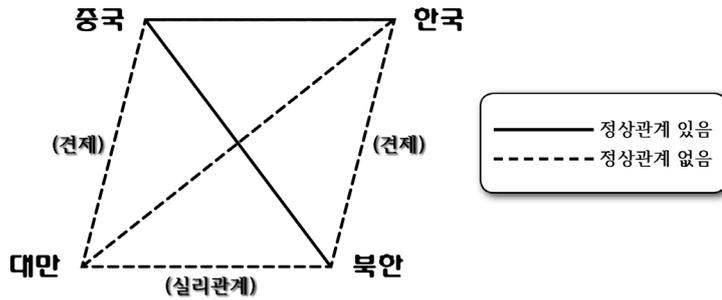
대만이 북한과 관계를 맺기 전에, ‘북한-대만-중국’은 온전한 전략적 삼각관계가 아니었다. 과거 역사적 문제로 북한과 대만 사이에 적대적 잠재의식이 존재해있다. 초기 북한-대만-중국 삼각관계는 북한-중국관계 위주의 결혼형 삼각관계라고 할 수 있다. 하지만 1992년 이후 북한과 대만이 외교상 비슷한 위기를 맞아 교류관계를 맺기 시작했고 동아시아 두 분단 관계의 네 개체 사이에는 정식적인 연결고리가 생겼다.

〈그림-2〉 1982~1992년간 북한과 대만의 주변국관계



〈그림-3〉 1992~2000년간 북한과 대만의 주변국관계

37) James N. Rosenau, *The Study of Political Adaptation*(New York: Nichols Publishing, 1981); 이성훈, “냉전기 북한의 외교정책에 관한 연구: 비대칭 동맹관계에서 약소국의 적응(適應)개념을 중심으로”, 한국군사학회 편, 『군사논단』, 제66호(2011), 90쪽.



<그림-2>은 한중 수교 이전 동아시아 네 개체 간의 관계를 표시한 것이다. ‘북한-대만-중국’이 북한과 중국 위주의 결혼형 삼각관계였다면 ‘한국-대만-중국’은 한국과 대만 위주의 결혼형 삼각관계였다. 하지만 한중 수교 이후 <그림-3>의 관계구조로 바뀌게 되었고 개체 간의 관계는 실리 위주의 비공식적 혹은 준(準)공식적 관계를 가지게 되었다. 안전이 보장된 상황에서 서로 이익을 취하기 위해 협력하고 공모하는 모습을 보인 것이다. 전통적인 우호적 협력관계 외에도 서로의 실리관계에 집중하게 되었고 이런 관계를 바탕으로 북한과 대만의 관계 변화는 90년대 중국과 대만 간 경쟁의 외부요인이 되기도 하였다.

이때 당시의 북한-대만-중국 삼각관계는 ‘제4자’(한국)의 개입으로 변화가 일기도 하였다. 북한과 대만은 다시 경제·무역 방면에서 협력하고 있었고 중국과 대립적 국면을 맞고 있었다. 이는 곧 북한과 대만 위주의 결혼형 삼각관계를 가지게 했으며 북한-중국 관계에서도 경제적인존형태를 보였고 과거의 혁명적 우호관계에서 모호한 전략적 협력관계로 전환되었다.

2000년 이후 네 개체 간의 관계는 이 같은 구조들이 지속적으로 반복되는 모습을 보였다. 대만은 중국과의 전면전을 피한다는 전제 하에 남북한과 실질적인 교류협력 관계를 발전시켰다. 하지만 대만과 북한 간에 자주 발생한 무기금수와 마약사건은 국제적 압력을 초래했고 양국가의 교류관계 안정에 도전을 안기게 되었다.

북한과 중국만이 유지하고 있는 우정 또한 진영외교의 와해와 함께 북한은 대만과 교류를 하기 시작했으며 초기 교류 규모는 크지 않았고 삼각관계는 ‘북한과 중국’ 위주의 결혼형 삼각관계였으나 당시 중국과 한국 간 공식적인 왕래가 없었으므로 대만은 ‘고립’된 상태였다.

하지만 1992년의 한중 수교 이후 북한과 대만 사이에는 ‘동병상련’의 상황에서 <그림-3>에서와 같은 사각관계 구조가 생겨났으며 이 시기에 북한과 대만은 새로운 교류 관계를 시작하였다. 1999년 관계 회복 이전 ‘북한-대만-중국’의 삼각관계는 ‘북한과 대만’ 위주의 결혼형 삼각관계였다. 이 무렵 대만과 북한의 관계는 전성기를 맞았으며 2000년도 이후 세 개체 모두 경제무역 발전을 기초로 한 관계 발전이 이루어졌고 북한과 대만 관계는 비정치적인 실리관계로 전환되었다. 북한과 중국도 과거의 전통적 혁명관계에서 모호한 전략적 우정관계로 변화하게 되었다.

대만과 중국은 반면 ‘92합의(九二共識)’의 모호한 틀 아래 ‘선경제, 후정치’의 미묘한 관계를 유지하였다. 이는 남북한 간의 특수한 관계도 아니며 국가 간의 관계도 아니었다. 양국의 이익이 최우선시 되었으며 이 기간의 전략적 삼각관계는 세 개체 모두 ‘삼각가족형’ 관계를 유지하며 ‘위기는 최소화, 이익은 극대화’하는데 집중하였다.

전략적 삼각관계의 개념 중 고립된 개체는 남은 두 개체 중 하나와 단독 협력관계를 맺어 양측의 위치까지 가려 하거나 협력관계를 통해 정식적인 친구관계를 가지고자 한다. 중한 수교가 그 예이다. 중국은 한국과의 수교를 통해 중한 관계의 이익을 극대화하는데 힘썼다. 중

국의 입장에서 대만의 외교경로를 폐쇄하는 것이 중요한 목표였는데 고립된 대만은 중국의 목표와 부합하였다. 한국의 입장에서 중국과 관계정상화하게 되면 경제적 발전이나 국제적 지위 등 발전할 수 있으므로 중한 수교관계도 맺어지게 된 것이다. 이 상황은 간접적으로도 대만과 북한의 관계를 돈독하게 하였다.

이러한 전략적 삼각관계와 이전의 전략적 삼각이론의 다른 점은 과거의 관계는 공식적 외교 관계를 기초로 했으며 적대적 관계 여부가 기준이 되었다는 점이다. 모든 전략적 관계의 개체는 모두 일반 국가였으며 본 논문의 전략적 삼각관계의 근거는 '전체이득'이 분석근거가 되었다. 연구 개체는 '독립 자주적이며 영토의 독립적 정치체제를 통제할 수 있는' 개체를 선택하였으며 이러한 연구 기준은 양안과 제3국 간의 전략적 관계 분석 연구의 보편적인 기준이다.

대만이 주로 추구하는 것은 실질적인 인정이고 정식적인 수교관계 혹은 쌍방향 인정은 주요 목적이 아니다. 미국 무기금수의 규칙을 어기지 않는 선에서 대만은 당과 민간기업을 통해 북한과 교류해 왔으며 북한은 이 기간 동안 필요한 안정된 경제적 투자와 식량지원이 필요하였다.

당시 중한수교를 앞두고 국제적으로 고립된 동시에 중국과 대립하고 있던 대만은 필요한 협력 파트너가 되어 줄 대상을 찾았으며 양국은 10년 동안 경제·무역 관계를 맺었으며 나아가 실질적인 이익을 얻었다. 중국의 입장에서는 초기 북한과 대만이 관계를 맺으려고 할 때 '양국론'과 '일중일대(一中一台)'의 경계를 건드릴 우려가 있어 북한과 대만의 교류를 반대했지만 나중에 북한을 원조해야 할 부담과 북한의 체제 붕괴 가능성을 고려해 '하나의 중국' 원칙을 건드리지 않는다는 조건 하에 중국도 실질적으로 대만과 북한 간의 교역을 묵인하였다.

2000년도 이후 홍콩과 마카오의 반환과 2001년 대만과 중국에서 '우편교환(小三通)'을 실행했지만, 중국과 대만 사이에는 정치적으로 아무런 대화 및 진전이 없었다. 반면에 중국과 대만 간에 경제적으로는 안정된 교류가 지속되고 있었다. 이후에 대만의 '봉화외교(烽火外交)'로 중국과 외교적, 정치적인 대립이 지속되었다. 하지만 대만은 중국에 대해 경제적으로 의지할 수록 과거의 협력관계에서 편승관계 방향으로 가고 있다. 과거 정치에서 대립, 경제에서 협력의 발전방식이 점차 달라지고 있는 것이다.

북한-대만-중국 삼각관계의 변화는 <표-4>에서처럼 정리될 수 있다. 정치적으로 중국과 대만은 상대적 이득을 취하고 있긴 하지만 경제상 두 개체는 절대적 이득의 관계이다. 북한과 대만은 중국이라는 국가 때문에 정치적으로는 '하나의 중국'이라는 원칙을 고수하고 있으며 정치의제를 건들이지 않는 조건아래 경제적으로 협력관계를 유지하고 있다. 즉, 세 개체 모두 안정된 범위 안에서 이익 극대화를 추구하고 있다.

〈표-4〉 북한-대만-중국 상호관계 평가

시기 및 유형	북한-대만	대만-중국	중국-북한
1992년 이전 (결혼형)	거의 교류 없음, 적대진영에서 속함(-)	적대적 유지, 부분적 개방 ³⁸⁾ (-)	혁명 우호적인 전통적 관계(+)
1992~1994 (결혼형)	북한이 대만으로 공무원 파견, 대만은 시찰단을 북한으로 보내며 양방향 무역을 시작 ³⁹⁾ (+)	홍콩회담, 싱가포르회담, 양안대화 개시, 그러나 제한적 결과만 달성, 한중 수교로 인해 양안의 적대 및 불신감은 지속됨(-)	한중 수교로 양방향 교류단계 하락(-)
1994~1998 (결혼형)	대만은 농업시찰단을 두 번 파견. 핵폐기물반출협약 체결, 빈번한 경제무역 방문(+)	1. 강팔점(江八點)과 이육점(李六點) 제시 2. 리덩후이 방미로 양안이 군사위기 맞음. 미7함대 대만해협 통과 3. 중국이 대만과 북한의 교류관계를 공개적으로 반대(-)	중국이 북한-중국 관계를 회복시키려 노력했지만 양국관계는 냉각기에 진입 ⁴⁰⁾ (-)
1998~2000 (로맨틱형)	핵폐기물협정 연장. 양측 경제무역단체들의 지속적인 방문 및 교류(+)	1. 베이징-싱가포르회담 (北京辜汪會談, 1998), 양측 모두 '하나의 중국'에 대한 구체적이고 공통된 의식이 없었음. 2. 리덩후이, "특수양국론" 발표, 양안 정치대화 전면중단(-)	김정일 정권 안정화 이후 양측 관계 점진적으로 회복. 관계가 전략적 협력관계로 전환됨(+)
2000~2008 (모호한 로맨틱형)	핵폐기물합의 문제로 관계 하강됨, 양측은 소규모의 경제·무역 협력관계 및 소극적인 교류 상태 유지(+)	양안은 국제와 정치에서 전면 대립.경제적 교류는 점진적으로 확대(-)	북한-중국 관계 회복. 양측의 고위층 관계자들이 다수 방문하며 적극적으로 협력(+)
2008년 이후 (모호한 삼각가족형)	대만-북한 경제·무역 협회 설립. 경제무역 및 관광업무 협력진행(+)	양안 정치회담 재개, 경제무역 관계 고도발전. 양안 인민 고도 왕래, 양안 대립관계는 점차 '피동적'인 협력관계로 변함. 애매한 양안관계 지속(+)	북한-중국 관계가 이전의 적극적 협력 관계에서 부분적 협력, 부분적 대립 관계로 전향. 그러나 모호한 순치관계는 지속(+)

38) 1987년까지 대만은 중국의 친척방문만 허용하였다. 양안은 서로 대치하고 왕래하지 않는 적대적 관계를 유지하고 있었기 때문이다.

39) 1992년 6월, 대만은 처음으로 북한에 13.5만 달러 상당의 수출을 기록했다. 같은 해 12월, 첫 번째 북한 화물선 '수진호'가 대만 가오슝항에 진입.

40) 1993년 7월 중국이 공산당과 정부 대표를 북한에 파견했고 단장은 후진타오였다. 1993년 11월 북한은 예술대표단을 중국에 파견, 장쩌민과 관련 최고 간부들이 참관하였다. 북한과 중국은 2000년 이전, 양국 간 군사회의 외에 10년 간 고위회담을 가지지 않았다.

VI. 결론: 남북한 및 양안의 교차관계구조 형성

대만이 북한과의 90년대 초반 관계를 시작한 것은 대만실용주의외교 목표 중 하나였다. 경제무역 협력관계를 통해 북한과 협력하는 소수의 국가 중 한 나라가 되기를 시도하였다. 두 개의 한국이라는 분위기가 점점 형성됨과 동시에 양안관계는 두 개의 중국이란 형태로 발전하게 되었다. 대만은 북한과 경제협조를 통하여, 남북한에 비정치적 중개자가 되었고 양안 및 북한과 한국의 교류 경험을 교환하였다.⁴¹⁾ 당시 중국은 경제발전의 원칙 아래 대만과 북한의 교류를 승인하였다. 북한 역시 1990년 초 "유일한 합법정부"의 원칙아래, 남한과 북한이 함께 유엔에 가입하는 것에 동의하였다. 북한은 정책상의 전변이 있었고, 대만에 분단국가정책에 영향을 미쳤다. 더 이상 '한 개 중국'의 원칙을 고수하지 않았고 이러한 시각은 한국과 중국이 서로 대표를 건립한 후 더 견고해졌다. 당시 대만은 남북한과의 관계를 조절함과 동시에, 한국-북한-중국-대만의 경제 교차권 건립을 계획하였다

대만과 북한관계의 변화가 동아시아지역의 분열된 지역과의 관계에 미치는 영향은 다음과 같다.

첫째, 대만의 외부적 환경으로 보았을 때, 대만은 항상 환경적으로 불리하였다. 1980년대를 시작으로 대만과 중국은 군사상, 경제상 이미 격차가 생기기 시작하였다. 갈수록 대만과 외교 관계를 맺고 있는 나라는 점점 줄어들게 되었으며, 유엔에서도 퇴출되었다. 대만이 미국, 유럽과 외교를 단절한 이후 중국은 양안의 외교전에서 절대적으로 우세하였다. 한중수교 전, 대만은 초기의 적대외교에서 탄력외교로 정책을 변경하였다. 하지만 한중수교 후, 대만은 중국과 대만의 분리된 정치현상을 인정하였고, 중국대표권을 요구 하지 않았다. 대만은 실리위주의 대외정책을 실행하였고, 이는 대만과 북한이 접촉하게 되는 기회를 만들었다.

둘째, 대만 내부 권력의 교체는 대만의 체제 개혁을 가속화시켰고 간접적으로 대만의 대외 정책에 영향을 주었다. 1980년을 시작으로 연속적으로 끊임없이 발생하는 국제외교문제는 대만내부의 '국가공동체의식'에 동요를 일으키게 하였다. 대만내부의 민주화운동역시 거세게 일어났다. 제6대 중화민국 총통 장징궈(蔣經國)는 비록 당국체제를 계승하였지만 국제환경의 변화와 중국의 압력에 앞서 유일하게 민주개혁을 실시하였으며 체제안정을 유지하였다. 또한 중화민국을 법리(法理)상 통일시켰다.⁴²⁾

셋째, 북한의 외부환경에서 보면 제1차 핵위기, 대내적으로 내부권력승계 등의 위기를 겪으며 북한외교는 현실적으로 수세적인 입장에서 체제유지에 초점을 두는 것으로 전환했다. 북한이 체제생존을 위해 "군사주의와 체제적 실용주의의 동시추구라는 이중전략"과 "교조주의와 실용주의의 착종(錯綜)"⁴³⁾으로 전환했다. 즉 당시 북한정부는 내부 경제자원의 고갈, 만성적 식량난을 극복하기 위해 군사주의와 군사적 위협을 고조하면서 경제적 실리를 취한 대외정책을 동시에 실행했다. 실리적 외교수단을 취한 북한은 실리외교를 추구하는 대만과 고립탈피와 체제유지 등의 공동목적 하에 교류할 수 있는 기회를 얻게 되었다. 북한은 1차 핵위기 및 비동맹국가 간 노선의 불일치 후 북한은 사실상 고립을 초래하게 된다.

넷째, 북한 내부는 80년대를 기점으로 적극적으로 김정일로 세습을 준비하였다. 1994년 김일성의 사망 후, 3년의 유훈통치기간과 수년간 계속된 수재와 식량난은 북한내부의 안정을 흔들었다. 이에 북한은 군사정치로 내부체계를 안정시키기로 결정하였다. 또한 대외적으로 각종

41) 『中國時報』, 1991년6월22일.

42) 馬英九, 『中央月刊』, pp.65-71.

43) 김계동, 『북한의 외교정책』, 111쪽.

협조를 적극적으로 요청하였다. 당시 비수교국가 관계를 담당했던 금강산그룹은 중대한 역할을 하였다.

다섯째, 초기 북한과 대만의 교류는 중국 측의 묵인 하에 진행되었다. 하지만 한중수교 후, 대만과 북한은 교류의 단계를 높이길 시도하였지만 중국의 압력과 국제현실의 제한을 받게 되었다.

90년대의 북-대만관계를 보면 북한과 대만은 고립탈출전략을 통해 서로 관계를 맺었는데 중국과 북한은 동맹관계에 있었고 대만과 한국은 외교단절 이후 양국 간의 경제적 문화적 상호의존구조가 아직 남아있었다. 그리고 북한이 외부자원 혹은 외부자금을 도입을 시도했지만 북한의 낮은 구매력은 대만과 북한의 관계발전에서 제한적인 요소로 작용하였다.⁴⁴⁾ 그러나 북한은 대만의 경제지원외교노선을 이용하여 경제적 지원을 필요로 하는 "생존외교" 노선을 추구하였다. 그 동시에 국제공간을 넓히려는 대만은 북한과의 실리관계를 발전시키면서 중국의 외교전술을 견제하는 약소국의 전략적인 외교노선도 추구하였다.

결과적으로 2000년까지 대만은 국민당 고위인사, 입법위원, 당 기업, 민간업체 등을 통해 북한과의 관계를 유지하였다. 2008년에 이르러서 북한과 대만은 대화 창구를 설립하고 안정된 대화통로를 만들었지만, 대만민간회사의 무기부품 밀수, 그리고 미국의 개입 등 문제가 발생함에 따라 북한과 대만 간의 관계는 제한적인 실리관계로 축소되고 말았다. 최근 대만의 북한산 광물자원 수입을 비롯한 교역은 증가 추세에 있다.

또한 2016년 북한은 미사일발사와 국제제재 때문에 중국과의 관계를 동시 냉각되고 있는 상황에서 북한과 대만은 다시 교류확대에 따라 양측 과거 있었던 '결혼형'관계가 다시 나타날 가능성도 있다.⁴⁵⁾ 따라서 과거 미국·중국·일본 동시 삼각관계로 유지하려는 친미화중우일(親美和中友日)전략을 외교주축으로 한 대만은 북한과 다시 비정치적 관계를 재정립할 필요가 있으며 대만 내부적으로 2016년의 새로운 정권이 출범 이후 양안관계가 새로운 국면으로 진입할 가능성이 있음에 따라 대만은 한반도나 남북한을 더 진일보 연구할 필요가 있고 전면적인 "지한(知韓)"의 방향을 모색해야 할 것이다. 즉 비대칭 전략적 삼각관계의 틀에서 '친미화중우일지한'(親美和中友日知韓)의 모델을 구성할 수 있고 대만은 복합적 삼각관계전략의 구도 하에서 양안관계와 한반도의 안정을 확보하는 약소국의 전략을 수립할 수 있다.

44) 백승주, 김암산, "북한과 대만 관계의 접근요인 분석 및 관계 개선 전망", 한국국방연구원 편, 『국방정책연구』, Vol.43(1998), 122쪽.

45) 『주간동아』, 2016년4월6일, pp.31-32.

북한이탈주민의 탈경계적 실천에 대한 연구¹⁾

윤보영 __동국대학교

목 차

- I. 서론
- II. 연구방법
- III. 연구구성
- IV. 결론

ABSTRACT - Study on the Transborder Migration of North Korean Migrants

Since 1990's, a total number of immigrant workers, married immigrant women, children of multicultural families, where North Korean migrants are the most representative, has been increased rapidly. For this reason, many types of social bias and discriminations against North Korean migrants have become one of most serious social problems. Therefore, in this study, I will analyze how the North Korean migrants will act to overcome these problems to survive, by trying to understand their social surroundings through the framework of Marginal Man Theory.

Marginal Man Theory is a sociological concept first formulated by the sociologist Robert E. Park of Chicago school and developed by Everett V. Stonequist. A Marginal Man refers to the individuals that pertain to binary or multiple cultures. When an individual brought up in one culture is contacted with another culture through migration, education, marriage, or other influences or exposed to different histories, traditions, political loyalties, moral codes, moral codes, or religions, he or she is likely to find him/herself on the margin of each culture as a member of neither. In addition, an individual who moved to dominant groups of a certain nation or society from minor groups that they used to belong to, is likely to experience diverse prejudices and discrimination ranging from indifference, consideration that is careful but can also hurt his or her pride to harsh contempt.

Unlike such typical patterns of the marginal men, however, North Korean

1) 이 글은 윤보영의 박사학위논문 “북한이탈주민의 탈경계적 실천에 대한 연구” 2016 중 일부 내용을 요약한 것입니다.

migrants show different movement. They do not remain just in the marginal position between North and South Korean culture, according to this study. Instead, they themselves set up their own social criteria, based both on the moral codes of North Korea and on those of South Korea, which are newly learned in the process of their resocialization, and then enter into transborder stage to find their new identity.

Key words: Marginal Man, North Korean Migration, Resocialization

요약 - 북한이탈주민의 탈경계적 실천에 대한 연구

북한이탈주민에게 남한에서 산다는 것은 남한사회에 단순히 적응하거나 수용되는 것이 아닌, 북한에서의 삶과 남한에서의 삶이 일상에서 지속적으로 만나게 되는 경험의 연속이다.

북한이탈주민은 남한에서 크고 작은 성취를 통해 남한사회의 일원으로 수용 혹은 안정된 삶으로 통과하는 과정을 거치다가도 '북한에서 왔다는 것'이 문제가 되는 순간 일상의 흔들림을 겪는다. 그러나 누구나 상실된 과거를 안고 살아간다는 것을 성찰한 북한이탈주민은 남한과 북한이 자신에게 부여한 역할이라는 속박에서 벗어나 어디에 소속되지 않아도 자기 자신 스스로 온전한 존재임을 자각하기도 한다. 북한이탈주민은 북한과 남한에서 사회화와 재사회화 경험을 축적하며 남과 북 사이에서 혼란을 겪다가도 자신만의 규범을 새로 만들며 경계를 넘나들며 남북한 경계 사이에서 탈경계의 지점으로 미끄러져 들어간다. 그 어디에 소속되지 않아도 오롯이 온전한 사람, 외롭지만 자유롭게 되는 것이다.

문제는 경계와 탈경계가 너무나 기묘하게 얽혀있다는 것이다. 소속되지 않아도 온전한 자신에 대한 자각과 자신의 위치를 경계 밖으로 조정한다는 것은 종교적 깨달음에 가까운 성찰을 요구하기 때문에 그들은 경계와 탈경계 사이를 오고가며 노력하고 실패하며 고통을 느낄 수밖에 없다. 본 연구는 북한이탈주민이 자신의 위치를 명료하게 보게 되는 과정을 그들의 이야기를 통해 탐구했다.

주제어: 북한이탈주민, 경계인, 탈경계적 실천

I. 서론

북한이탈주민은 2015년 12월 기준 28,795명으로 이주민 집단 중에서 아직 소수에 속한다.²⁾ 북한이탈주민은 적응·정착하는 데 필요한 보호 및 지원³⁾을 받으며 남한에 정착하고 있

2) 안전행정부의 2014년 지방자치단체 외국인주민 현황 발표에 의하면 2014년 4월 현재 국내에 거주하는 장기체류 외국인, 귀화자, 외국인주민 자녀는 모두 156만 9,470명이다. 이는 우리나라 전체 주민등록인구 51,141,463명 대비 3.1%에 해당하는 것으로 인구 100명 당 3명은 외국인주민이다. 통일부의 통계에 따르면 1993년까지 연평균 10명 이내만 입국하던 북한이탈주민은 김일성이 사망하던 해인 1994년을 기점으로 50명 내외로 증가하였고, 1997년 1월 13일 '북한이탈주민보호및정착지원에관한법률' 제정 이후 1998년 947명으로 증가했다. 2001년부터 연간 입국인원이 1,000명에 이르렀고, 2006

다. 입국 초기 북한이탈주민은 통일부 북한이탈주민정착지원사무소(하나원)에서 ‘먼저 온 통일’의 의미를 부여받고 ‘건전한 민주시민’ 교육을 받는다.⁴⁾ 하나원 수료 이후에는 통일부 북한이탈주민지원재단(남북하나재단)으로부터 ‘착한(着韓)자립’을 지원받으며 전국 32개의 지역적응센터(하나센터), 전문상담사, 경찰청의 신변보호담당관, 고용노동부 지방관서의 취업보호담당관, 지자체의 거주지보호담당관이 이들의 적응을 지원하고 있다.⁵⁾ 그러나 북한이탈주민지원재단의 조사에 의하면 북한이탈주민의 적응수준은 일반 국민에 비해 취약한 상황이라는 평가를 받고 있으며, 정착에 어려움을 겪는 이유로 남북한의 체제 차이와 신체 및 정신적 건강상의 문제, 언어소통의 어려움, 경제적 자립능력의 부족, 의지의 부족 등이 거론되고 있다.⁶⁾

북한이탈주민이 남한사회에서 안정적인 삶을 영유하는 데에 방해가 되는 것은 무엇인가? 기아, 혹독한 북한체제 경험, 제3세계에서 겪은 학대, 인신매매, 은신, 탈북과정 등으로 인한 외상 후 스트레스 장애(PTSD), 남한에서의 차별이 이들의 남한사회 적응을 방해하는가? 만약 북한에서 혹독한 기아를 경험하지 않았고, 제3국에서 오랫동안 어려움을 경험하지 않고 비교적 빠르게 남한으로 입국했다면, 그리고 남한에서 특별한 차별을 경험하지 않은 북한이탈주민이면 남한에서 안정적인 삶을 영유할 수 있는가? 본 논문은 휴전 후 1956년 남한에 온 북한이탈주민과 1997년 ‘북한이탈주민보호및정착지원에관한법률’ 제정 이후에 온 북한이탈주민이 토로하는 어려움이 다르지 않음을 지적하고자 한다.⁷⁾

남한사회에 출현한 북한이탈주민에게 우리는 여러 이름을 붙여준 바 있다. 괴뢰귀순자, 월남귀순자, 월남동포, 귀순용사, 귀순북한동포, 북한이탈주민, 새터민, 탈북난민, 북한이주민, 탈북민이 그것이다.⁸⁾ 북한에서 온 사람에게 붙여졌던 여러 이름은 곧 그를 ‘어떤 사람’으로

-
- 년 2,000명을 넘었다가 2012년 이후부터는 연간 1,500명으로 감소, 2015년 12월 현재기준 국내 입국 북한이탈주민은 28,795명으로 외국인주민 중 1.7% 이다. 안전행정부, 『2014년 지방자치단체 외국인주민 현황』(서울: 안전행정부, 2014), 통일부 통계, www.unikorea.go.kr (검색일: 2016년 1월 11일)
- 3) 「북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률」제2조 제1호, 군사분계선 이북지역에 주소, 직계가족, 배우자, 직장 등을 두고 있는 사람으로서 북한을 벗어난 후 외국 국적을 취득하지 아니한 사람, 이들은 군사분계선 이북지역에서 벗어나 대한민국의 보호를 받으려는 군사분계선 이북지역의 주민으로 정치, 경제, 사회, 문화 등 모든 생활 영역에서 신속히 적응·정착하는 데 필요한 보호 및 지원을 받는다. ('97.1.14. 제정/'14.4.22. 일부개정), (소관부처: 통일부, 법률 제12278호)
- 4) “북한이탈주민은 ‘먼저 온 미래’, 즉 ‘먼저 온 통일’이다. 그러므로 북한이탈주민들과 함께 사는 것은 ‘통일 연습’이자 통일의 역량을 키우는 것이다. 이들의 성공적인 정착이야말로 한반도 통일을 앞당기는 길이다. … 정부는 북한이탈주민의 성공적인 국내 정착이 우리의 통일의지와 능력을 보여주는 시금석이라는 판단 아래 북한이탈주민이 건전한 민주시민으로 우리 사회에 적응할 수 있도록 자립기반 조성 및 자활능력배양에 주안점을 두고 단계적인 정착지원체계를 구축하고 있다.” 『통일문제 이해 2014』(서울: 통일부, 2014), 216-217.
- 5) “착한(着韓)이란 ‘대한민국에 잘 정착한’이란 뜻으로 북한이탈주민이 향후 통일과정에서 선한 영향력을 끼칠 수 있을 것이라는 비전을 담고 있습니다.” 북한이탈주민지원재단(별칭 남북하나재단) 홈페이지, www.koreahana.or.kr (검색일: 2016. 1. 11)
- 6) 『북한이탈주민 사회조사 2013』(서울: 북한이탈주민지원재단, 2013), 3.
- 7) 저는 월남귀순병입니다. 본적 황해도 장연군 후남면 중평리 268괴뢰군 소속 3군단 1545연대 3대대 8중대 2소대 3분대 소속이었던 바, 1955년 6월 1일에 고향 평북박천에 있는 정병철과 월남 몇 개월에 군의 심사를 마치고 자유 남한이란 땅에 사회생활을 처음하게 되었습니다. 빈 손들과 사회에 나와 보니 따분하기 짝이 없는 저로선 살림동에서 며칠 거지생활을 하여 오다가 저의 힘으로 해화동 53의 8에 겨우 뽀이라는 두 글자에 생활을 하여 오다가 그것마저 박모 형사가 와서 장충식이란 사람은 북한에서 월남한 귀순병인데 이 사람을 당장 내보내라는 말을 하고 며칠 있다 재차 와서 내보내라고 하며 무슨 사고가 있으면 책임지겠느냐고 하여 할 수 없이 학교를 그만두고 밥통마저 떨어져 나와 보니 귀순병이란 두 글자가 후회되며 오도 가도 못하게 되었습니다. 경찰관이란 귀순병에 신분보장을 하여 주어야 할 터인데도 불구하고 이렇게 귀순병을 의심하니 어떻게 하여야 좋겠습니까? 수많은 귀순병이 대한민국 사회를 비판하며 실망하는 원인이 어디에 있겠습니까? 겨울날은 닥쳐오고 갈 곳 없는 나로선 넘어갈 생각 밖에 나는 것이 없습니다. “버림받는 귀순병,” 『동아일보』1956년 9월 28일

불 것인가에 대한 남한사회의 자문과 자답이다. 그러나 이들을 어떻게 호명하는지에 따라 남한사회가 그들을 바라보는 인식이 바뀌는 것은 아니다. 북한이탈주민은 남한에 오기 위해 월남동기, 월남경로, 북한의 군사·교통·경제정보, 중국과 소련의 원조규모, 북한의 내부정세, 주민동향, 주민의 생활상, 북한주민의 통일인식, 남파간첩에 대한 정보, 국군포로 및 피랍주민 현황, 자유남한에 온 소감, 향후계획 등의 정보를 제공해야 한다. 남한에 정착한 이후에도 각종 설문에 지속적으로 정보를 제공하고 있다. 그러나 그들이 남한에 오기까지의 모습은 많은 연구조사를 통해 알고 있지만 그들이 남한에서 어떻게 살아가고 있는지에 대해 우리는 얼마나 알고 있는가, 어쩌면 우리는 ‘먼저 온 통일’로 그들에게 역할을 짐 지우고, ‘건전한 민주시민’으로 재탄생시켜서 ‘착한(着韓)자립’을 해야 하는 존재로만 바라볼 뿐이지 북한이탈주민의 진짜 삶이 어떠한지 놓치고 있는지도 모른다. 남한에서 북한이탈주민으로 산다는 것이 어떠한지를 모르고 우리가 남북한 주민의 상호이해와 통일교육을 말할 수 있을까, 그들의 착한(着韓)을 정말 이루어낼 수 있을까, 프로크루스테스의 침대처럼⁹⁾ 우리가 규정한 북한이탈주민의 역할 규격에 맞춰 재단하고 있는 것은 아닌가에 대한 문제의식에서 이 논문은 시작한다.

시대상황에 따라 지원정책의 변화는 있었지만 남한사회 내부에서 이들을 바라보는 인식은 분단 70년 동안 남북관계의 곡절이 가져온 경험이 누적되고, 북한이탈주민에 대한 남한주민의 경험이 토대가 돼서 생성된 것이 아니다.¹⁰⁾ 그가 언제 왔든 남한주민에게 북한이탈주민은 적대적인 나라에서 온 타자이다. 남북한은 동족상잔의 충격과 공포, 그리고 서로를 증오하는 경험을 공유하고 있다. 북한이탈주민에게 남한국적을 획득함과 동시에 남한주민으로 살 수 있을 것이라는 상상된 약속은 사실 부분적으로만 실현된다. 취업과 같은 사회적 지위 획득하기, 북한과 연계되어 평가받지 않기와 같은 문제는 지속적으로 그에게 어려움을 안겨주고, 북한이탈주민은 실망과 비통함을 반복적으로 느낀다. 결국 그가 북한에서 왔다는 사실이 남한에서의 안정적인 삶을 방해한다는 점에 우리는 더욱 주목해야 한다.

로버트 파크(Robert E. Park)는 ‘경계인(Marginal Man)’의 개념으로 두 개의 서로 다른 집단 사이 어느 쪽에도 온전히 수용되지 못하고 완전히 스며들거나 융합될 수 없는 두 문화와 두 사회의 가장자리에 있는 존재에 대해 논의한 바 있다.¹¹⁾ 경계인은 그저 다를 뿐 아니라 적대적인(antagonistic) 두 문화 사이에 살게 된 사람이다.¹²⁾ 남한과 북한 사이에서 혼란을 겪고 있는 북한이탈주민을 연상케 하는 파크의 경계인 개념은 북한이탈주민이 남한에서 겪는 세밀한 문제를 발견하고 그 문제를 해결하고자 하는 시도 이전에, 이들을 둘러싼 남북한 구조가 한 사람의 인생에 어떤 혼란을 유발하는지 한발 물러서서 파악할 수 있는 방법으로 역할을 할 수 있다. 이에 본 논문은 경계인 개념을 고찰하여 북한이탈주민이 겪는 혼란을 해석하는 이론적 렌즈로 활용하고, 북한이탈주민이 남한에서 북한과 남한의 차이를 어떻게 경험하고 해석하

8) 본 논문에서는 1997년「북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률」이 제정된 되면서 정부가 공식적으로 사용하고 있는 북한을 탈출하여 한국으로 넘어온 사람 ‘북한이탈주민’으로 표기한다.

9) 그리스 신화에 따르면 프로크루스테스는 그리스 아티카의 강도로 지나가는 행인을 자신의 침대에 누이고 “침대를 네 몸에 맞게 해주마. 그래야 오늘 밤 이 잠자리에서 편안하게 쉴 수 있겠지”라며 포로의 몸을 잡아당기거나 늘인다. Willi Fahrman, *Das Feuer des Prometheus Gebundene Ausgabe* (Deinem: Arena, 2001), 정초일 역, 『그리스 신화 이야기』(서울: 푸른숲, 2003), 188.

10) 휴전 직후 북한이탈주민이 호소한 남한생활에서의 어려움은 그가 북한에서 왔다는 이유로 남한에서 차별을 받고 있다는 것이다. “귀순병의 딱한 경우,” 『동아일보』1956년 3월 16일, “먹을 것과 직장 달라,” 『경향신문』1958년 1월 11일 등

11) Robert E. Park, “Human Migration and the Marginal Man,” *American Journal of Sociology* 33-6 (1928): 881-893.

12) Robert E. Park, *Race and Culture* (New York: The Free Press, 1950), 373.

는지, 남한에서 재사회화되는 과정과 재사회화 이후 북한이탈주민이 스스로에게 어떤 의미를 부여하게 되는지 북한이탈주민이 남한에서 남한과 북한 사이의 경계에 서는 경험과 시선을 탐구했다.

그러나 본 연구는 북한이탈주민이 경계의 구획 안에 갇힌다는 절망에 반대한다. 경계는 밀폐된 남과 북의 분단 '사이'에만 존재한다. 분단된 한반도는 '하나의 민족, 하나의 국가'를 지향하는 '공동체의 상상', 신앙의 의미로 우리에게 다가오곤 하지만, 실제 한반도는 그 외 민족이나 국가와도 함께 살아간다.¹³⁾ 결국 자신이 남과 북이라는 둘 사이에 구속된 존재가 아님을 성찰한 북한이탈주민은 더 이상 경계에 있지 않다. 두 선택지가 보여주는 소속에의 강압이 거짓위세이고, 저항할 수 있는 것으로 생각하는 사람에게 남과 북 사이 경계는 무의미하다. 문제는 경계와 탈경계가 너무나 기묘하게 얽혀있다는 것이다.¹⁴⁾ 북한이탈주민은 북한과 남한에서 사회화와 재사회화 경험을 축적하며 남과 북 사이에서 혼란을 겪다가도 자신만의 규범을 새로 만들며 경계를 넘나든다. 외롭지만 자유롭게 되는 것이다. 본 연구는 북한이탈주민이 자신의 위치를 명료하게 보게 되는 과정을 그들의 이야기를 통해 탐구하고자 했다.

II. 연구방법

본 연구는 북한이탈주민이 개인이나 집단에서 사회적 혹은 인간적 문제 때문에 고려하게 되는 문제에 대해 그 의미를 이해하고 탐구하기 위해 질적연구방법을 통해 자료를 수집하고 해석을 거친다. 연구방법은 정해진 순서보다는 융통적인 구조를 지향하며 생애적 심층인터뷰를 통해 귀납적-연역적 방법을 복합적으로 활용하여 분석한다. 심층인터뷰는 2015년 2월부터 8월까지 진행되었으며 북한에서 18년 이상 남한에서 3년 이상 거주한 26세부터 71세 사이에 있는 11명의 여자 그리고 4명의 남자로부터 자료를 수집했다. 다양한 개인들로부터 이야기를 듣기 위해서 본 연구자는 알고 지내던 사람과 새롭게 알게 된 사람을 포함하여 가능한 각각 다른 직업에 종사하는 다양한 연령대의 사람을 선택했다. 인터뷰는 방해받지 않을 수 있는 공간에서 진행했고, 매회 인터뷰를 녹음하여 이후에 다시 기록하였다. 남한에 거주하는 북한이탈주민의 삶에 대한 이야기를 듣고자 한다는 연구의 목적을 밝히긴 했지만, 그 자신이 생각하는 혼란이 무엇인지 공유할 수 있도록 인터뷰의 일부를 충분히 비구조화된 채로 남겨두었다. 그동안 알고지낸 4명의 북한이탈주민 외에도 완전한 타인에게만 털어놓을 수 있는 이야기가 누락될 수 있다고 판단하여 11명은 소개를 통해 만났다. 다양한 참가자들은 인터뷰에서 놓친 질문이 생기면 다시금 확인하는 것을 허락해주었다. 자연스러운 상황에서 비구조화된 질문을 토대로 대화했기 때문에 그들이 처한 맥락에서 행동하고 생각한 것에 대한 정보를 수집함으로써 겉으로 보이는 그의 행동이 그가 가진 의도와 얼마나 다르게 전달될 수 있는지에 대해서 발견할 수 있었다. 여기에 소규모 그룹(가족, 고향선후배, 친구) 인터뷰를 함께 진행함으로써

13) 박순성은 분단극복의 문제를 남북한 사이의 경계선뿐만 아니라 동북아 여러 나라의 국경선도 밀폐성이 덜해지는 과정으로 이해하고 남북한 주민과 동북아 나아가 세계시민의 연대로 시선을 확장할 것을 제안한다. 박순성, “한반도 통일과 민족, 국민국가, 시민사회,” 『북한연구학회보』14-2(북한연구학회, 2010): 77-104.

14) 송두울은 탈(脫)의 의미에 대해 “탈이 의미하는 극복(Verwindung)은 일정한 방향으로 나간다는 뜻도 있지만 또 임의의 방향으로 나아갈 수 있는 가능성도 담고 있다. 반대 방향으로 나아갈 수 있다(反)는 뜻도 있지만, 평면적이 아니라 입체적인 의미를 담아 뛰어넘는다(超)는 뜻을 나타내기도 한다.” 송두울, 『미완의 귀향과 그 이후』(서울: 후마니타스, 2007), 186.

그들이 공유하고 있는 문제의식에 대해서도 발견할 수 있었다. 인터뷰와 비공식적인 대화에 덧붙여 언론에 보도된 이야기, 자기소개서, 그가 쓴 메모도 검토했다.

〈표 1-1〉 자료수집 방법

구 분	내 용
연구대상	북한이탈주민 15명
접근	문지기를 통한 눈덩이 굴리기 표집
표본추출 전략	남한거주 3년 이상, 북한거주 18년 이상
자료형태	인터뷰, 기록물, 자신에 대한 메모(온&오프라인)
정보기록	현장노트, 면접과 관찰, 녹취
자료저장	개인별 포트폴리오

북한이탈주민들이 남한을 ‘어떻게 바라보고 행위하는가’라는 관점에서 출발하는 이 연구의 주요 관심은 북한이탈주민이 남한과 북한 사이에서 어떤 혼란을 경험하는지 그들의 경험과 해석을 통해 듣고, 그가 보이는 행동 이면에 숨겨진 의도가 남한주민에게 굴절되어 그에게 다시 돌아가는 경험에 대해 듣는 것이다. 때문에 인터뷰는 단순히 그들에게 질문을 던지고 연구자가 필요로 하는 대답만 획득하지 않는다. 그들과 연구의 내용에 대해 공유하고, 어떤 취지로 어떤 이야기를 듣고 싶은지 협상하고, 그가 자신의 이야기를 함으로써 우려되는 부분에 대해 지켜줄 것을 약속하는 계약을 거쳤다. 의식적으로 북한이탈주민 개개인의 경험이 다른 북한이탈주민의 시선에 어떻게 해석될 수 있는지 비판적인 시각을 유지하기 위해서 연구자의 관찰에 대해 당사자 그리고 그가 아닌 인터뷰 참여자에게 지속적으로 의문을 제기하고, 외부자 관점을 얻을 수 있도록 동료들과 상담을 함으로써 그 상황으로부터 거리감을 유지하도록 노력했다. 자료를 기록하고 조직화하기 위해 인터뷰에서 있었던 일을 간단하게 노트에 적었고, 그 후 곧바로 컴퓨터에 더 자세하게 옮겼다. 제목과 소제목은 사용해 연구자에게 흥미로운 범주로 자료를 조직화하는 과정을 통해서 북한이탈주민이 가지고 있는 가치, 행동, 신념, 언어와 태도에 숨겨진 의미의 패턴을 몇 가지 주제로 분석하고 주목을 끄는 것에 대한 귀납적인 분석을 통해 더 많은 자료를 모으면서 주제를 다듬었다. 인터뷰에 응해준 15명 중 북한내부 소식지 『임진강』의 대표 최진이를 제외한 14명은 가명으로 표기했다.

〈표 1-2〉 심층인터뷰 대상자

순번	정착	이름	성별	출생	나이	탈북	입국	북한 거주지	현거주지	인터뷰
1	15년	백주희	여	1965	50	2000	2000	함경북도	서울	2015.2
2	4년	선정훈	남	1964	51	2011	2011	함경북도	서울	2015.2
3	11년	박수민	여	1969	46	2003	2004	함경북도	서울	2015.2
4	9년	김나정	여	1977	38	2000	2006	함경남도	서울	2015.6
5	9년	손예월	여	1977	38	1998	2002	함경북도	경상북도	2015.6
6	16년	최진이	여	1959	56	1998	1999	평양	서울	2015.6
7	5년	김성진	남	1979	36	2007	2010	함경북도	서울	2015.7
8	5년	서지영	여	1989	26	2009	2010	함경북도	서울	2015.7
9	4년	박인규	남	1943	72	2011	2011	함경북도	서울	2015.8
10	6년	이서현	여	1986	29	2001	2009	황해북도	서울	2015.8
11	7년	김영희	여	1952	63	2001	2008	황해북도	서울	2015.8
12	7년	조원희	남	1944	71	2000	2008	황해북도	서울	2015.8
13	8년	김수빈	여	1986	29	2005	2007	함경북도	서울	2015.8
14	9년	이민지	여	1986	29	2003	2006	함경북도	프랑스	2015.8
15	11년	이현주	여	1974	41	1998	2004	함경북도	서울	2015.8

Ⅲ. 연구구성

북한이탈주민의 탈경계적 실천에 대한 연구는 북한이탈주민의 남한과 북한에서의 사회화·재사회화 경험이 그들의 인생에 어떤 영향을 미치는지 설명하고자 한다. 이에 북한이탈주민에게 영향을 미치는 경험에 초점을 두면서, 이 연구를 위한 이론적 기반으로 경계인 개념을 사용하였다. 경계인 개념을 이해하기 위해 파크의 사회와 개인이 사회화로 유도되는 과정에 대한 개념을 검토하였다. 경계인 개념은 자신의 고향과 서로 다르고 적대적인 나라로 이주한 사람에 대한 촘촘한 이해를 시도했다는 점에서 북한이탈주민이 남한과 북한 사이에서 겪는 어려움을 분석하는 이론적 틀로 적합하다. 이에 파크와 스톤퀴스트의 경계인 개념과 경계인의 특성 분석, 경계인 삶의 주기와 그가 미치는 영향에 대한 연구와 골드버그가 제안한 경계문화 개념을 검토하였다. 덧붙여 ‘경계’가 의미하는 바를 명료하게 정리하기 위해 아론 안토노브스키(Aaron Antonovsky)와 아놀드 그린(Arnold W. Green)의 연구를 참고하였다.

3장, 4장, 5장은 파크의 경계인 특성분석을 기본 틀로 구성하였다. 파크는 경계인의 특성을 생리적, 심리적, 사회적·사회심리적 특성으로 분류하여 분석했다. 생리적 특성분석은 고향과 이주처의 차이와 적대적 관계가 경계인에게 어떤 방식으로 혼란을 주는지, 토착민에게 보이는 경계인의 낮은 행동양식이 생리적으로 얼마나 당연한 모습인지에 대한 이해가 담겨있다. 본 연구는 북한이탈주민의 북한에서 체화된 사회화 경험이 남한에서 어떤 방식으로 발현되는지 검토하기 위해 정치적 규범, 경제적 규범, 도덕적 규범으로 분류하여 북한이탈주민의 경험을 탐색하였다. 심리적 특성분석은 자신의 지위를 이주처로부터 인정받지 못한다는 느낌이 왜 경

계인을 민감하고, 불안정하게 만드는지에 대한 심리적 이해가 담겨있다. 본 연구는 남한에서 재사회화 과정에서 북한이탈주민이 겪는 자신의 위치에 대한 민감함, 불안정한 느낌과 태도의 그 이면에 어떤 맥락이 있는지를 탐구했다. 사회적·사회심리적 특성분석은 이주민이 자신의 지위를 개선하기 위해 동료들과 연대하고 집단적 행동을 하게 되는지에 대한 이해를 담고 있다. 이에 북한이탈주민이 남한에서의 재사회화 이후 북한과 남한을 어떻게 바라보는지, 그들이 통일을 추구하는 이유가 무엇인지 북한이탈주민의 시선과 집단 안에서의 상호작용을 탐색하고 북한이탈주민이 스스로에게 부여하는 의미를 분석하여 경계인의 구획과 탈경계의 위치를 넘기 위해 보이는 실천을 탐구했다.

1. 북한에서의 사회화의 흔적

사람의 행동에는 개인차가 있고 개인차는 시간이 지나도 사라지지 않는다. 어떤 사람은 규칙을 잘 안 지키고, 어떤 사람은 규칙을 잘 지킨다. 어떤 사람은 낯선 사람 속에서도 편안하고, 어떤 사람은 모르는 사람들 속에서 불안함을 느낄 수 있다. 심리학자들은 이러한 개인차와 일관성을 성격 차이 라고 말한다.¹⁵⁾ 그러나 나고 자란 곳에서 배운 정치적, 경제적, 도덕적 규범은 사람의 행동에 녹아들어 있기 때문에 이주한 사람은 이주처에서 상식으로 통용되는 규범 사이에서 두 문화가 충돌하는 혼란을 겪는다. 이주민은 그가 배운 사회와 이주한 사회의 충돌을 그의 생활에서 경험한다.

북한이탈주민은 심층인터뷰를 통해 그들이 남한과 북한의 체제차이를 남한에서 생활하면서 겪고 있음을 말했다. 이것은 성격의 문제가 아니다. 그가 나고 자란 곳에서 배운 기준과 새로 이주한 곳에서의 기준이 다르기 때문에 생기는 ‘차이의 경험’이다. 남한과 북한은 완벽한 민주주의 사회 대 완벽한 공산주의 사회의 전형적인 예시라고 할 수 없어 이분법적 비교를 할 수는 없지만 각자의 체제가 가지는 특성은 있다. 북한이탈주민에게 자라온 북한에서 배운 관념은 남한 생활에서 그가 겪는 경험을 해석하는 하나의 준거가 된다.

가. 정치적 규범에 대한 북한이탈주민의 경험과 해석

정치적 분쟁은 북한에서 정치적 다원화로 소개된다. 북한에서 정치적 다원화는 금기이다. 민주주의라는 이름으로 ‘정치적 다원화’와 ‘공개성’을 주장하면서 자신의 주장을 이야기하는 것은 “부르주아 사상문화를 퍼뜨리기 위한 악랄한 책동”으로 설명된다. 유일지배체제인 북한에서 정치적 다원화와 공개성은 기회주의 사상과 부르주아 사상을 가져 오기 때문에 당의 사상적 기초를 허물어버리고 당의 혁명적 성격을 변질시키는 위험한 것이다. 때문에 사상의 자유화는 허용하지 않아야 할 것, 사상 사업에서 어떤 개별적 일꾼의 창발성도 허용하지 않아야 하는 것으로 설명된다.¹⁶⁾

북한의 정치문화를 표현할 수 있는 표어는 ‘사회정치적 생명체’라는 개념이다. “혁명의 주체는 다름 아닌 수령, 당, 대중의 통일체”이며, “수령, 당, 대중은 하나의 생명체로서 생사 운명을 같이하는 사회정치적 생명체로 결합”¹⁷⁾되어 있는 것이다. 수령을 중심으로 결속되어야 하

15) Judith Rich Harris, *No two alike : human nature and human individuality* (New York: W.W. Norton, 2006), 광미경 역, 『개성의 탄생』(서울: 동녘 사이언스, 2006), 20

16) 김정일, 『김정일 선집 vol. 11』(평양: 조선로동당출판사, 1997), 318-319.

17) 김정일, 『김정일 선집 vol. 8』(평양: 조선로동당출판사, 1998), 432-445.

는 북한의 정치문화는 실제 정치에 참여하는 사람들 사이에 분쟁이 있든 없든 그것은 주민이 보는 앞에서 진행되지 않는다. 주민 각자는 자주성과 창조성, 의식성을 가지고 자기 운명을 자주적으로, 창조적으로 개척해 나가는 사회적 존재라고 말하지만 주민이 역사의 주체로서 역할을 다하자면 반드시 수령의 올바른 영도를 받아야 하는 것이 원칙이다.¹⁸⁾ 수령의 영도에 따른 당의 정책은 전체 당 조직과 행정기구의 관련부서, 사회단체들에 전달되어 북한주민의 사상과 문화적 수준을 고양시키는 문화 활동으로 구현된다. 당은 수령의 영도를 중심으로 움직이기 때문에 북한의 주민이 경험하는 정치문화는 각자의 이야기를 하지 않는 매우 정돈된 표어이다. 표어는 북한 문화정책의 기본인 인민성에 기반하여 북한주민이 알기 쉽게 구체적인 언어로 전달된다. “대중 속에 들어가서, 대중을 찾아가서, 대중이 알아들을 말을 하며, 대중이 원하는 글을 쓰며, 대중의 요구를 표현하며, 해결하며, 대중과 같은 의복을 입으며, 대중에게서 배우며, 또한 대중을 배워주는”¹⁹⁾ 방식이다. 북한주민은 담화, 보고, 집회에서의 연설, 신문, 서적, 팸플릿, 뼈라, 라디오, 영화 등을 통해 해당시기 당의 과업을 전달 받는다.

북한이탈주민이 남한에서 마주한 정치문화는 각자 자신의 주장을 그것도 공개적으로 말한다. TV에서 방영되는 토론회는 그들이 보기에 너무나 황당한 시끄럽고 머리 아픈 싸움이다. “TV를 자꾸 보지. 보게 되면 개판이다. 뉴스를 보지 말아야지. 뉴스를 보니까 짜증이 나지”라며 그들은 심각하게 남한 정치문화의 시끄러움이 주는 피로에 대해 토론했다. 게다가 북한은 남한을, 남한은 북한을 완전히 적대하는 상황인데도 불구하고 남한에는 ‘북한을 지지하는 정치인’이 있는 것이다. 이런 상황을 보면 북한이탈주민은 머리가 아프다. 남한에서는 북한이 얼마나 위험한 존재인지 모르고 오히려 북한을 지지하는 정치인들이 각자 자기의 이야기를 하는 것이다. 만약 전쟁이 일어나면 북한을 지지한 당의 주변에만 폭탄이 안 떨어지는 것이 아닌데 남한정치인들은 그 사실을 모르고 한 당으로 뭉치지 않고 여러 당으로 나뉘어 있는 것이 그들에게는 너무나 이상하다.

북한이탈주민이 남한에서 경험하는 정치적 다원화에 대한 거부감은 그가 배운 북한에서의 정치문화와 비교되기 때문에 생기는 의식이다. 유일지배체제인 북한의 정치문화에서 집단에 대한 충성은 선이고 개인주의는 악이다. 영도자의 결정사항과 당의 정치노선은 정치인 일부만이 아닌 북한주민 모두에게 여러 경로를 통해 전달되고 그에 충실히 따라줄 것을 요구한다. 그리고 집단을 위한 개인의 희생을 선으로 상정하고 있기 때문에 북한주민은 집단 앞에 스스로를 희생하는 행동양식을 규범으로 배운다. 남한에 와서 그들이 경험한 북한의 정치문화가 순응과 복종의 자유만 강요한 독재였다고 재평가하게 되어도 북한이탈주민에게 남한의 지역감정, 이념차이, 사회적 갈등은 자유롭고 긍정적인 문화로 받아들여지지 않는다. 당의 결정이 관철되기 위해 필요했던 주민의 노력과 속도에 대한 주문은 여전히 북한이탈주민의 옳고 그름을 가름하는 준거에 흔적으로 남아있기 때문에 남한의 정당, 정치인, 주민이 각자 주장하는 정치관은 “빨리 뛰어야 하는데 뒤에서 발목을 잡는” 문화로 느껴진다. 특히 북한에 있을 때 남한과의 연계가 그들의 지위를 결정하는 토대가 되었던 경험은 여전히 북한주민의 일상생활에 큰 영향을 미치는 규율로 존재하고 북한에서 남한이 금기의 영역이었던 것처럼 남한에서 북한도 금기의 영역이 되는 것이 타당하다고 생각한다. 그렇기 때문에 남한의 정치인들이 북한과의 관계에 여러 목소리를 내는 것이 금기를 넘는 이해되지 못하는 행동으로 그들에게 인식되는 것이다. 북한이탈주민은 자신의 이해 영역을 넘어서는 정치인들의 행동 근원을 남한에서 중시

18) 『정치사전』(평양: 사회과학출판사, 1973), 1055.

19) 김일성, 『김일성 선집 vol. 1』(평양: 조선로동당출판사, 1954), 120-121.

되고 있는 자본에서 찾는다.

나. 경제적 규범에 대한 북한이탈주민의 경험과 해석

북한에서 노동 즉 직업은 북한주민이 보장받아야 할 권리이다.²⁰⁾ 계획경제를 기반으로 하는 북한의 노동시장은 공식적인 노동시장과 비공식적인 장마당, 암시장으로 나뉘어 있지만 공식적인 노동시장에서 북한에 실업은 없다. 모든 근로자는 국가로부터 안정된 일자리와 노동조건을 보장받는다.²¹⁾ 북한의 인력관리계획에 따라 16세 이상 만 60세 이하의 남자와 만 55세 이하의 여자는 군복무, 진학 등의 이유로 공식적으로 근무할 수 없는 자를 제외하고는 당이 배치하는 직장에서 근무한다.²²⁾ 북한이탈주민이 남한에서 겪는 혼란은 직업을 구하기가 어렵고, 직업을 자신이 직접 구하기 위해 노력해야 한다는 것이다. 북한주민은 학교를 졸업하기 전에 자신의 이력서, 신원진술서, 취직희망서, 신원보증서 등을 그가 속한 학교에 제출하고 당은 출신성분과 사상, 학업성적, 재학 중의 정치활동 참가실태, 산업현장의 인력수급 상황을 고려하여 그를 직장에 배치한다.²³⁾ 계획경제에 따라 해당 근무지에 인력이 남을 때는 근로자를 다른 공장, 기업소, 협동농장으로 임시지원 사업에 파견한다. 인력이 남는다고 해서 국가기관, 기업소가 근로자를 마음대로 제적할 수 없기²⁴⁾ 때문에 정규직, 비정규직의 개념이 없다. 북한은 계획경제이고 당이 세운 경제계획에 따라 인력은 배치된다. 김나정은 남한과 북한의 다른 직업개념에 대해서 이야기했다. “북한에서는 누구나 다 취직을 해요. 학교졸업하면 무조건 다 취직자리 있어요. 회사 안가면 오히려 잡아내가지고 그런데 보내요. 노동단련대” 북한은 누구나 취직을 하는 곳이다. 학교를 졸업하면 누구나 가서 일해야 할 직장이 정해진다. 정해진 회사에 임의로 나가지 않으면 노동단련대에서 벌을 받는다. 취직은 하고 싶다거나 하기 싫다거나 선택할 수 있는 개념이 아니다. 북한에서 직장은 당연하게 차례지는 권리이자 의무이다. 누구나 다 취직이 되고 정년을 보장받는 이른바 ‘완전고용사회’ 북한에서 온 북한이탈주민에게 취직하기 위해 애쓰고 경쟁하는 남한은 낯선 경제체제이다.

철학자이자 소설가인 알랭 드 보통(Alain de Botton)은 불안과 울화를 “우리가 동등하다고 여기는 사람들이 우리보다 나은 모습으로 보일 때 받는 그 느낌”이라고 설명한다.²⁵⁾ 보통은 데이비드 흄(David Hume)을 인용한다. “질투심을 일으키는 것은 우리와 다른 사람들 사이의 커다란 불균형이 아니라 오히려 근접 상태다. 일반 병사는 상사나 상병에게 느끼는 것과 비교하면 장군에게는 질투심을 전혀 느끼지 않는다고 말할 수 있다. 뛰어난 작가 역시 평범한 삼류작가보다는 자신에게 좀 더 접근한 작가들로부터 질투를 더 받는다. 불균형이 심하면 관계가 형성되지 않으며, 그 결과 우리에게서 먼 것과 우리 자신을 비교하지 않게 되거나 그런 비교의 결과로부터 영향을 받지 않게 된다.”²⁶⁾ 남한에서 남한주민이 됨과 동시에 남한의 직장이 요구하는 시험대 앞에서 평등한 지위에서 심사받을 수 있을 것이라는 기대는 북한이탈주민을

20) 『북한 사회주의헌법』 제70조.

21) 『북한 사회주의로동법』 제5조.

22) 『북한 사회주의로동법』 제15조, 제74조.

23) 공용철, “북한의 노동시장 형상에 관한 연구” (석사학위논문, 북한대학원대학교, 2010), 14-15.

24) 『북한 사회주의로동법』 제34조.

25) Alain de Botton, *Status Anxiety* (New York: Pantheon Books, 2004), 정영목 역, 『불안』(서울: 이레, 2005), 58.

26) David Hume, *A Treatise of Human Nature* (London: 1738), Alain de Botton, *Status Anxiety* (New York: Pantheon Books, 2004), 정영목 역, 『불안』, 59. 재인용.

둘러싼 실제 상황에서 적용되지 않는다. 북한이탈주민은 직장에서 요구하는 자격을 다 갖췄음에도 불구하고 그가 도달하고 싶은 지위, 즉 직장에 응시했다가 탈락하는 경험을 북한이탈주민이라는 신분적 한계 때문에 해석한다. 만약 북한이탈주민 자신이 남한주민에 비해서 비교할 수 없을 만큼 현격한 능력 차이를 갖고 있다고 판단되면 그들은 관련한 시험에 응시하지 않을 것이다. 응시했다라도 자신이 그 시험에서 떨어진 것을 자신의 토대 탓으로 돌리며 분개하지 않을 것이다. 그러나 남한주민과 비교했을 때 자신의 능력이 비슷하거나 혹은 더 낮다고 판단되는 시험에서 탈락하는 경험은 동등하다고 여겨지는 사람이 자신보다 나은 대접을 받을 때 느껴지는 울화로 표출된다. 자신보다 훨씬 우월한 능력을 가진 사람에게는 오히려 질투를 느끼지 않는다. 자신이 생각하기에 비슷하다고 판단되는 사람에게 밀려났을 때 울화감이 느껴지고 결국 아무리 노력해도 보상될 지위가 없다는 현실인식이 그에게 불안을 안겨준다. 더 분노하는 것은 애당초 가능하지 않은 시험의 과정에 그를 진학하게 했다는 남한체제에 대한 의심이다. 북한에서 북한주민의 직업은 한 사람 한 사람의 이력서, 신원진술서, 취직희망서, 신원보증서, 출신성분과 사상, 학업성적, 재학 중의 정치활동 참가실태, 산업현장의 인력수급 상황을 고려해서 배정하는 당의 인력관리 개념이다. 사람마다의 토대와 능력에 맞춰 그는 자신이 수행해야 할 직업과 관련된 교육을 받는다. 경찰직위에 오르지 못할 토대를 가진 사람이면 그는 처음부터 경찰교육을 받지 않는다. 북한의 대학교육은 그가 수행해야 할 임무로 나아가는 과정인 반면 남한의 대학교육은 자신이 지원할 직업 앞에 선 가능성의 다발일 뿐 약속된 것은 아무것도 없다. 경찰이 될 수 없다면 왜 경찰학과를 전공하게 합격시켰는가. 그것이 북한이탈주민을 혼란스럽게 한다. 공정하게 평가받을 것으로 기대했던 그들의 신분은 시험대에서 차단되는 성분인 것이다. 결국 동료 북한이탈주민들의 좌절경험을 통해 남한주민이어야 가능한 직업이라고 판단된 지위에 대한 욕망은 체념된다.

그러나 북한이탈주민이라는 이유로 자신이 대학교육을 받기 이전에 남한에서 했던 단순노동일로 돌아갈 수는 없다. 자신이 남한의 학생들과 동등하게 배우고 경쟁해서 얻은 학점과 졸업장은 북한이탈주민이 남한에서 북한이탈주민이라는 지위 위에 새로 생성한 자신의 토대이다. 대학진학이 북한이탈주민에게 배정된 '특별한 배려'였다는 점은 차치하더라도 학점이수와 졸업은 그들이 얼마나 노력했고, 남한의 대학생들과 견주어 동등한 위치를 증명했다는 자랑스러운 전리품으로 설명된다. 대학을 졸업했다고 해서 경찰과 같은 직업에 진입할 수 없다면 그들은 북한이탈주민이라는 자신의 지위를 역으로 활용하는 방법을 전략을 사용한다. 그에게 '북한'이라는 모자가 그가 도달하고 싶었던 직업세계 진출을 좌절시킨 약점이었다면 오히려 북한을 직접 경험한 사람으로서 갖는 장점을 무기로 활용해서 그를 필요로 하는 직업세계로 진출하는 방법을 찾는 것이다. 그러나 북한이탈주민이라는 지위가 장점으로 받아들여지고, 그 안에서 자신의 견해를 표출할 수 있는 직장을 구하기는 매우 어렵다.

북한이탈주민이 갖고 있는 직업개념이 권리에서 생계로 변환되고, 북한이탈주민 자신이 갖고 있는 지위의 한계에 대해 인식해도 문제는 계속된다. 비교적 교육 혹은 훈련의 기간이 필요하지 않은 직업세계에서도 생활의 깊숙한 곳에서 '북한'이라는 자신의 모자가 '신뢰할 수 없는' 사람으로 자신을 밀어내는 원인으로 작동하고, 대학졸업과 같은 교육과정 이수를 통해 더 높은 지위를 획득하고자 해도 도달하고 싶은 직업에 합격하기란 어렵다. 그리고 자신이 왜 탈락했는지는 상세하게 설명되지 않고 다만 자신이 북한사람이어서라는 한계가 있는 것은 아닌지 의심만 들 뿐인데 그 한계란 남한사회가 뚜렷하게 자신들에게 보여주는 것이 아니다. 기회는 주되 알 수 없는 선에 의해 탈락되는 경계는 너무나 모호해서 동료들의 경험을 알음알음 공유해야 알 수 있는 것이기 때문에 그들은 불안하다. 어디까지가 자신에게 열린 기회이고 어

디까지가 넘을 수 없는 선인가? 그러나 불안한 지위는 오히려 자신의 지위를 인식하고 반대로 장점으로 활용하려는 시도로 연결된다. 불안과 좌절에서의 탈출을 시도하는 것이다. 그리고 북한이탈주민 지위를 활용한 직업세계 진출은 비록 그 수요가 아주 작은 규모라고 해도 애당초 차단된 기회는 아니다. 고민은 다시 자신에게 돌아온다. 자신이 하고 싶은 일을 향해 나아가야 할 것인가 먹고 사는 것을 우선할 것인가? 결국 문제는 생계이다.

다. 도덕적 규범에 대한 북한이탈주민의 경험과 해석

북한은 자본주의 생활양식을 개인의 이익과 안일만을 추구하는 돈 있고 권세 있는 사람들이 근로인민대중을 억압하고 구속하는 반동적인 생활양식으로 규정한다. 반대로 사회주의 생활양식은 모든 사람이 다 같이 잘 살기 위해 투쟁하는 집단주의 생활양식이다. 경제가 어려우면 어려우대로 모두가 알뜰하고 검박하게 사회주의적으로 사는 것이 공산주의 도덕인 것이다.²⁷⁾ 우리 국가보안법 제6조 잠입·탈출²⁸⁾에 해당하는 북한형법 제63조의 조국반역죄²⁹⁾는 북한주민이 조국을 배반하고 다른 나라로 도망쳤거나 투항, 변절하였거나 비밀을 넘겨준 것과 같은 조국반역행위를 한 경우를 말한다. 북한에서 탈북은 조국에 대한 반역을 의미한다. 그러나 북한이탈주민은 탈북에 대해 크게 두 가지로 나누어 해석하고 있다. 어쩔 수 없는 형편에 감행한 즉 용서의 틈이 있는 탈북과 비도덕적 조국반역죄를 저지른 탈북이다. 그리고 남한에 온 이후 자신의 탈북이 북한의 가족이 겪을 고통으로 연결되지 않도록 처신하는지에 따라 그의 도덕성을 평가한다. 북한에서 고위직이었던 신분을 활용해 TV 등 언론에 등장하고 그로 인해 남한에서도 더 나은 대우를 받으며 지내는 유명인들에게는 분노한다. 그가 북한에서 누렸던 고위직은 남들을 밟고 올라간 자리였고, 여기에서도 북한에 버려둔 가족에 대한 죄책감 없이 그들을 희생을 밟고 자신의 유명해지고 싶은, 특별한 지위로 대우받고 싶은 욕망에만 충실한 사람으로 해석되는 것이다. 북한에서 북한주민의 고통을 함께 하지 않고 주민 위에 군림했던 사람이 남한에 와서 더 나은 대우를 받고, 북한에서 기아의 고통 속에서 어쩔 수 없이 탈북한 사람은 여기에 와서도 더 낮은 대우를 받는 현상은 그런 사람을 바라보는 북한이탈주민에게 착한사람이 고통 받는 이율배반적인 현실로 해석된다. 북한이나 남한이나 남을 갈취한 도둑이 더 잘 지내는 사회는 그들에게 모순이다.

북한의 문화예술 작품은 국가의 검열과 통제를 거쳐 발표된다. 작품 안에 북한주민의 공산주의 교양에 도움이 되지 않는 내용이 있으면 그 작품은 발표될 수 없다. 미담이나 본받을 수 있는 내용을 담고 있어야 작품을 본 주민들에게 좋은 교육이 되기 때문이다.

27) 강운빈, 『주체사상총서 vol. 6. 인간개조리론』(평양: 사회과학출판사, 1985), 277-283.

28) 『대한민국 국가보안법』제6조(잠입·탈출)(2012.7.1 개정)

- ① 국가의 존립·안전이나 자유민주적 기본질서를 위태롭게 한다는 정을 알면서 반국가단체의 지배하에 있는 지역으로부터 잠입하거나 그 지역으로 탈출한 자는 10년 이하의 징역에 처한다.
- ② 반국가단체나 그 구성원의 지령을 받거나 받기 위하여 또는 그 목적수행을 협의하거나 협의하기 위하여 잠입하거나 탈출한 자는 사형·무기 또는 5년 이상의 징역에 처한다.
- ③ 삭제 <1991.5.31>
- ④ 제1항 및 제2항의 미수범은 처벌한다.
- ⑤ 제1항의 죄를 범할 목적으로 예비 또는 음모한 자는 7년 이하의 징역에 처한다.
- ⑥ 제2항의 죄를 범할 목적으로 예비 또는 음모한 자는 2년 이상의 유기징역에 처한다.

29) 『북한 형법』제62조 조국반역(2012.5.14 개정) 공민이 조국을 배반하고 다른 나라로 도망쳤거나 투항, 변절하였거나 비밀을 넘겨준 것과 같은 조국반역행위를 한 경우에는 5년 이상의 노동교화형에 처한다. 정상이 특히 무거운 경우에는 무기로동교화형 또는 사형 및 재산몰수형에 처한다.

북한은 남녀 간의 사랑에서도 지켜야 할 도덕을 교육한다. 남녀 간의 관계는 참다운 사랑에 기초해서 이루어져야 하며 서로 인격을 존중하고 서로 믿고 진심으로 도와주는 동지적 관계가 되어야 한다. 참다운 사랑에 기초한 동지적 사랑은 셰익스피어의 부인을 통해서도 설명된다. “그가 유명한 극작가로 되기까지는 아내의 도움이 컸다. 그는 아내의 고무를 받아 런던으로 떠날 수 있었고 아내의 헌신적인 방조 속에서 극장의 말직으로부터 유명한 극작가로 되어 사람들을 놀라게 하는 창작활동에 자기의 열정을 다 바칠 수 있었다.” 퀴리부인도 있다. “퀴리 부인은 뜨거운 사랑으로 결합된 그의 남편 피에르 퀴리와 함께 고심참담한 연구과정을 거쳐 마침내 방사성 원소인 라듐과 플루토늄을 분리해내어 첫 여성 노벨수상자가 될 수 있었다.” 보다 중요한 것은 일신의 안일과 향락이 아니라 당과 수령, 조국과 인민 앞에 자기가 가진 사회적 의무에 헌신하기 위한 사랑이 되어야 한다. 당과 수령, 조국과 인민 앞에 자신이 해야 할 책무가 지닌 이상과 지향이 곧 인생의 목표이다. 남녀 간의 사랑은 그 이상이 일치되는 사랑이어야 한다.³⁰⁾

북한이탈주민에게 남한의 드라마는 황당하다. “드라마라든지 글을 쓴 걸 보면 이상한거지. 예를 들어서 드라마를 생각하면 황당한 게 물론 뭐라 표현을 해야 하지. 너무 리얼하다고 해야 할까.” 문화예술 작품 속에 왜 교육적인 목적이 담겨져 있지 않은지 그 점이 매우 이상하다. “교육상 하지 말았으면 좋겠는데 나오는 부분들도 있고, 예를 들어서 막 키스하고 이런 장면들 있잖아요. 너무 노골화되어 있잖아요.” 드라마에 교육적인 내용이 담겨있지 않은데다가 실재할 것 같지 않은 애정신이 담겨있어 사실주의 창작방법에 의해 만들어졌다고 생각할 수 없다. “일부로 길게 하면서 막 그러한 부분들이 좀 실제로 본인들이 연인이어도 키스를 그렇게 길게 하겠어요?” 그들이 보기에 남한의 드라마는 단순히 인기를 끌기 위한 내용으로 구성되어 있다. “말도 안 되게 주제를 만들어서 인기를 끌기 위해서 하는 거 있잖아요.” 북한이탈주민은 남한의 방송에서 작품의 인기는 곧 자본으로 연결된다는 점을 간파한다. 교육적인 내용을 담고 있지 않은 것도 애정신이 나오는 것도 애정신이 사실과 다르게 지나치게 묘사되는 것도 인기를 위해서이고 인기는 곧 자본을 추구하는 행위이기 때문에 지나친 자본주의로 해석된다. “그러한 것들이 좀 황당하게 보여요. 황당하지”라는 말에는 남한에서의 문화예술 작품이 그토록 저열한 의도에 의해 만들어지고 주민들에게 공개된다는 사실이 얼마나 황당한지에 대한 의견이 녹아있다. 대체 자본주의가 들어가 있지 않은 것이 남한에 존재하기나 하는 것일까 의심되는 것이다.

북한이탈주민에게 남한의 성도덕은 북한에 비해 엄격하지 않게 느껴진다. 드라마를 위시한 문화예술은 남한주민에게 교육적이지 않은 다만 자본을 많이 획득할 수 있는 흥미로운 내용으로 구성될 뿐이지 그 안에서 다루는 남녀 간의 사랑은 남녀가 함께 지행해야 할 이상과 지향이라는 큰 목적의식의 합일이 아닌 그저 사랑놀이로 점철되어 있다. 사실주의 창작방법은 전혀 준수되지 않아 현실세계에서는 남녀간에 나누지 않을 애정신도 인기를 위해서 지나치게 묘사된다. 종교 역시 마찬가지이다. 종교가 갖는 엄숙성에 대한 상상은 종교시설도 기업처럼 이문을 남기기 위해 운영된다는 이야기에서 깨어진다. 정치인이 성추행을 했다는 기사도 “왜 6개월이나 지나서 고발했을까”라는 의문으로 이어지고 결국 북한에서 배웠던 것처럼 남한은 과연 황금만능주의라는 깨달음을 얻게 한다. 남한에서는 돈이면 성범죄도 범죄가 아닌 것이 된다는 생각은 북한의 성도덕과 남한의 성도덕을 비교하게 한다. 뉴스에서 다뤄지는 성범죄는 그들이 받아들이기에 충격적일 정도로 자세하게 설명된다. 남한사회가 거의 성범죄로 가득한

30) 안만희, 『혁명적 도덕관이란 무엇인가』(평양: 금성청년출판사, 1991), 189-193.

것이 아닐까 염려될 정도로 뉴스에는 매일 범죄가 다뤄진다. 남한의 성도덕과 성범죄가 우려스러운 북한이탈주민에게 난처한 것은 그들 북한이탈주민 동료 중 범죄를 저지르는 사람이 뉴스에서 ‘북한이탈주민’으로 소개되고 그의 범죄가 자세하게 다뤄지는 일이다. 동료가 저지른 범죄에 대한 뉴스는 다른 뉴스에 비해 자신의 눈에 크게 보이고, 북한이탈주민 전체가 범죄 집단으로 보이게 된다는 걱정을 하게 한다. 그렇지 않아도 자신들은 ‘북한’이 매일 뉴스에 나오고 그나마도 긍정적인 소식은 없는데 ‘북한이탈주민’ 집단조차 부정적인 이미지를 뒤집어쓰게 된다는 우려이다. 이들은 남한주민도 비도덕적인 문제를 일으키는데도 불구하고 북한이탈주민 중 한 명이 조금만 잘못하면 언론에 보도되고 북한이탈주민 전체가 터무니없게 불명예 집단, 잠재적인 범죄자 집단으로 일반화 된다고 생각한다. 그리고 북한이탈주민 자신들이 높은 지위에 있는 사람, 권력이 있는 사람, 돈이 있는 사람이 아닌 그런 시선을 받아도 방어할 수 없는 위치에 있기 때문으로 해석한다.

2. 남한에서의 재사회화

사람의 자의식은 사회라는 무대에서 그가 차지하는 지위와 수행하는 역할에 바탕을 두고 있다. “사람들이 자기 자신에 관해 만들어낸 생각은 자기 직업에, 일반적으로는 자기가 생활하는 공동체와 사회적 집단 내에서 수행하고자 하는 역할에만 달려있는 것이 아니라, 사회가 역할을 통해 부여해주는 인정과 지위에도 달려있다. 공동체가 부여해준 지위와 보답이야말로 개인에게 한 사람으로서의 개성을 부여하는 것이다. 왜냐하면 사람이란 반드시 법적 지위일 필요는 없더라도 사회적인 지위는 갖추는 개인을 말하기 때문이다.”³¹⁾ 만약 그가 생각하는 자기 자신에 대한 개념이 그가 속한 사회에서 자신이 차지하고 있는 지위와 일치하지 않을 때, 자신이 생각하는 자신에 대한 개념이 자기 지위 속에 조금도 적절히 반영되지 않을 때 고립감을 느끼고, 자신의 위치에 대한 민감함, 과도한 자의식, 불안정한 느낌과 태도, 만성적인 신경과민, 열등의식, 다양한 보상 메커니즘, 권태, 신경쇠약, 정신피로, 우울과 같은 심리적인 고통을 느낀다. 그리고 그런 그의 행동은 주변 사람들에게 비정상적인 사람으로 보일 수 있다. 심리학자 알프레드 아들러(Alfred Adler)는 본질적인 개념으로 사람의 감정을 설명했다. 아들러에 따르면 사람은 언제나 열등한 상태에서 우월한 상태로, 패배에서 승리로, 낮은 데서 높은 데로 올라가려는 노력을 한다. 사람의 정신은 목표에 의해 규정된다. 누구나 생각하고, 소망하며, 꿈을 꾸다. 이것은 유기체가 자기 자신이나 외부 세계의 요구에 부응하거나 반응하면서 저절로 생기는 것이다. “한 사람의 목표와 그의 주변 세계에 대해 어느 정도 알고 있으면 우리는 그 사람의 표현 방식이 무엇을 의미하는지 이해할 수 있으며 그것의 의미를 목표 달성을 위한 준비과정으로 파악할 수 있다. 그러면 그 사람이 목표에 도달하기 위해 어떻게 움직이고 있는지도 알게 된다. 그것은 돌을 땅에 떨어뜨렸을 때 그 돌이 어디로 갈지를 아는 것과 같다.”³²⁾ 만약 그가 생각하는 자기 자신에 대한 개념이 그가 속한 사회에서 자신이 차지하고 있는 지위와 일치하지 않을 때, 자신이 생각하는 자신에 대한 개념이 자기 지위 속에 조금도 적절히 반영되지 않을 때 사람은 열등감, 불안감, 무력감을 느낀다. 그러나 열등감은 삶의 목표를 세우게 하고, 그 목표를 구체적으로 만든다.

31) Robert E. Park, *Society* (New York: The Free Press, 1955), 285-286. Coser, *Masters of sociological thought: ideas in historical and social context*, 445. 재인용.

32) Alfred W. Adler, *Menschenkenntnis* (Liepzig: S. Hirzel, 1927), 라영균 역, 『인간이해』(서울: 일빛, 2009), 26-28.

아들러는 신생아 시기 부모의 주의를 끌려고 노력하는 순간부터 사람은 인정욕구(Geltungsstreben)를 갖는다고 설명한다. 인정욕구는 열등감의 영향 속에서 발전하고 사람으로 하여금 주위 환경보다 더 우월해 보이는 목표를 설정하게 한다. 결국 사람들이 우월한 듯 행동하는 이면에는 열등감이 숨어있다는 것이다. 마치 키가 너무 작아서 고민하는 사람이 자신을 커보이게 하려고 발끝을 세우고 걷는 것과 같이 자신의 열등감을 우월한 지위를 확보함으로써 해결하고자 하는 사람의 행동은 과도한 자의식, 불안정한 느낌과 태도, 만성적인 신경과민, 열등의식, 다양한 보상 메커니즘으로 표출된다. 남보다 우월해지고 싶다는 목표를 세울 때나 우월해졌다는 자기평가를 내릴 때 필요한 기준은 그 사람이 속한 사회적 관계 속에서 배운다. 규율, 교육, 미신, 토tem, 터부, 법, 정의, 신뢰, 신의, 진리에 대한 믿음과 같은 여러 기준을 그가 속한 사회에서 배우고 그 공동체의 관점에서 가치 있는 방향으로 나아가고자 하는 것을 아들러는 공동체감이라고 설명했다. 권력욕이나 우월욕구는 그가 속한 사회의 내면에 존재하는 공동체감과 연결되어 있다. 사람은 그 사회에서 인정하는 목표를 달성하면 우월감을 느끼며 삶의 보람을 느낄 정도로 고양된다. 목표는 사람의 감정에 가치를 부여할 뿐만 아니라 지각을 조정하고 그것에 영향을 미친다. 사람의 정신은 목표를 달성하지 못했을 때 열등감을 느끼고 그로 인한 괴로움을 극복하기 위해 노력한다. 열등감, 왜소함, 나약함은 고통스러운 감정을 만들고 그것을 제거하기 위해 사람은 엄청난 노력을 기울인다. 사람은 열등감의 압박이 심해지면 자신의 삶에 대해 충분히 준비하지 못했다는 두려움에 사로잡히게 되고, 단순한 보상에 만족하지 못하고 과도한 반응(과잉보상Überkompensation)을 보인다. 권력과 우월을 확보하려는 과도한 노력은 병적인 상태로 고조되기도 한다. 높은 목표를 설정해서 거기에 맞춰 아주 비범하게 눈에 띄는 행동을 하기도 하고 남을 전혀 고려하지 않은 채 오직 자신의 위치를 확보하는데 급급해 하기도 한다. 그러면 다른 사람들은 당연히 그에게 방어적인 태도를 취할 수밖에 없다. 다른 사람들이 자신에게 방어적인 태도를 취하면 그는 주위사람들에게 적대적으로 행동하게 된다. 억제되고 통제되지 못하는 명예욕은 허영심, 교만, 그리고 어떤 대가를 치르더라도 타인을 압도하려는 노력으로 나타난다. 누군가를 만나면 자신은 겉보기와 다르다고 끊임없이 설명하고, 자신이 중요하다고 생각하고, 중요한 사람인 듯 행동하기도 한다. 또 주위의 시선을 끌기 위해서 과한 표현과 행동을 동원하기도 한다. 이때 그 사회가 충분한 공동체감을 가지고 있으면 그를 비난하지 않고 그가 가진 불만을 토로할 수 있도록 최대한 권리를 보장해 줄 수 있다. 그가 그런 불만을 가지게 된 것이 충분하지 못한 배려와 이해 부족에서 생긴 사회적 불행이라는 공동체의 책임으로 받아들이면 그는 자신이 다른 사람들과 다르지 않고, 동등한 관계 속에 있다는 것을 스스로 깨닫게 된다고 아들러는 설명했다.³³⁾

아들러가 본질적인 개념으로 설명한 사람의 감정은 파크가 설명한 경계인이 갖는 심리적 특성과도 연결된다. 파크는 두 개의 다르고 적대적인 문화 사이를 이주한 경계인이 이주한 곳에서 그가 도달하고 싶은 지위에 오르지 못하고 차별과 수치를 경험하면 자신이 위치에 대해 민감해지고, 과도한 자의식을 갖고, 불안정한 느낌과 태도, 만성적인 신경과민, 열등의식, 다양한 보상 메커니즘, 권태와 신경쇠약 정신적 피로와 우울증을 경험한다고 설명했다. 이것은 아들러의 사람이 본질적으로 그 자신이 배우고 속한 사회 속에서 열등감을 느낄 때 우월한 상태를 지향하며 여러 과도한 반응을 하게 된다는 설명으로도 뒷받침 된다.

북한이탈주민과의 심층인터뷰에서 남한과 북한 중에 어디가 좋은지에 대한 질문을 하지 않았음에도 그들의 이야기에는 남한과 북한 중에 남한에서의 삶이 더 좋다는 말이 자주 등장했

33) Adler, *Menschenkenntnis*, 76-83.

다. 그러나 그렇다고 해서 남한에서의 삶이 모두 좋을 수많은 없다. 누구나 그렇듯이 삶에는 곳곳에 즐거움도 고통도 함께 있다. 그러나 인생의 고비가 그가 온 곳 ‘북한’이 문제가 되어서 촉발되는 경험이 반복되는 것은 그들로 하여금 때론 감당하기 어려운 정신적인 고통에 빠지게 한다. 남한에 온 이후 그들은 각자의 방법으로 자신의 지위를 더 높은 단계로 설정해줄 것이라고 판단되는 방법으로 노력한다. 학력, 취업, 임대주택이 아닌 집을 소유하기와 같은 노력은 남한주민이 자신에게 보내는 시선, 내려다보기로부터 벗어나기 위한 방법이다. 그러나 지위를 확보해줄 것이라고 생각했던 목표를 성취한 이후에도 그들은 되돌아 다시 ‘북한이탈주민’으로만 평가되는 경험을 반복한다. 그들이 생각하는 이미 성취한 지위가 남한사회에서 적절히 반영되지 않는 것이다. 북한이탈주민은 남한에서 재사회화 되는 과정에서 북한이탈주민이라는 그들의 지위가 가져다주는 당혹감, 낭패감, 모멸감과 같은 정신적인 고통을 경험한다.

가. 남한사람이나 북한사람이나

북한이탈주민 15명의 인터뷰에서 북한과 남한을 두고 어디가 나은지에 대한 체제경쟁의 논의는 듣지 못했다. “북한에도 좋은 점은 있다. 그곳은 내 고향”의 논의와 “남한과 북한 중 어디가 더 살기 좋은지”에 대한 논의는 다르다. 북한이탈주민 사회에서 남북한의 체제경쟁은 이미 북한에서, 혹은 중국으로 넘어가서, 혹은 남한에 도착함과 동시에 더 이상 논의되지 않는 문제이다. 어쩌면 남북한의 체제경쟁은 남북한의 정치 분야에서 자신의 입지를 위해 활용되는 위기 분위기 조성용 구호의 영역에서만 작동하는 것일 수도 있다.

힘들게 온 남한이지만 곧바로 편안한 삶으로 연결되는 것은 아니다. 자신이 생각하지도 못했던 재능을 찾아 일하며 살고 있고, 가족을 데리고 온 경우 그의 행복은 더 온전하다 그러나 북한에서 온 이방인 취급을 받을 때면 차라리 다른 나라에서 이방인 취급을 받겠노라고 제3의 나라로 떠나간 북한이탈주민 지인들의 마음도 이해된다. “여기에서 이방인 취급을 받느니 좀 더 잘된 나라에 가서 이방인 취급을 받으면 나는 북한사람 아닌 체 하고, 여기는 내가 새터민인 걸 다 아니까. 아닌 체 하고 사는 건 어떨까? 하는 생각”을 하게 되는 것이다. 힘들게 온 남한이지만 도착하는 것으로 끝이 아니다. 살아가면서 만나게 되는 남한주민들은 그들을 세심하게 배려하지 않는다. “여리잖아요? 그러면 살아가기 힘들어요. 예를 들어 누군가 그냥 돌맹이 던지듯이 던진 말에 상처를 받고 힘들어할 만한 사람이면” 사람들이 무심코 던진 말은 그들에게 상처로 받아들여지고, 부지불식중에 겪는 상처 받는 말은 그들로 하여금 남한에서 사는 것을 힘들게 만든다.

나. 가족이라는 울타리

2011년 조사된 바에 따르면 남한입국 시 혼자 입국한 북한이탈주민은 64.4% 이다.³⁴⁾ 통계적으로 북한이탈주민은 남한의 주민들과 크게 다르지 않은 수준으로 가족을 구성해서 살고 있다. 그러나 2011년 조사된 바에 따르면 북한이탈주민이 남한으로 오는 길은 가족과 함께보다 홀로 오는 사례가 더 많다. 가족과 함께 사는 사람이 많지만 순차적인 남한행으로 합쳐지는 가족이지 남한으로 올 때와 남한에서의 첫 시작은 혼자 시작하는 사람이 더 많은 것이다. 북

34) 『2012 제2차 북한이탈주민 정착패널조사』(서울: 북한이탈주민지원재단, 2012). 재단 홈페이지에 게시되어 있지 않아 김현아, 조영아, 김요완, “탈북 1인 가구의 남한생활 경험에 관한 질적 연구.”『보건의사회연구』34-4(서울: 국보건사회연구원, 2014): 322에서 재인용.

한이탈주민에게 남한에 합류한 가족이 없어도 문제이지만 북한에 책임질 가족이 있는 것도 문제이다. 북한이탈주민 중 북한에 남겨진 가족에게 지속적인 송금을 하고 있는 사람들은 자신이 새로 남한에서 구성한 가족과 북한의 가족의 부양 사이에서 지나친 의무감을 겪고 있다. 그리고 그들은 남한에 자신의 가족을 데려왔다고 해서 서로를 온전히 끌어안을 수 없는 문제에도 봉착한다. 북한이탈주민은 남한에서 절대다수인 남한주민³⁵⁾과 함께 살고 있기 때문에 북한이탈주민과 남한주민의 만남은 자연스러운 일이다. 그러나 결혼이라는 법적 부부관계를 맺게 되는 과정은 매끄러울 수도 있지만 결혼상대자 집안의 반대에 부딪힐 수도 있다. 남한에서 자신이 북한이탈주민이라는 것을 불안정하게 느끼는 사람에게 남한주민과의 결혼은 상대와 결혼함으로써 자신의 위치가 남한주민과 동등한 위치로 변했고 결국 안정감을 확보했다는 만족감을 줄 수도 있다. 그러나 그 조차 남한사람과 동등한 위치를 획득했다는 통과이레의 완성이 아니다. 부모가 북한에서 온 것을 알면 아이는 ‘충격’과 ‘상처’를 받고 ‘왕따’가 된다고 주변의 북한이탈주민들은 경험을 통해 증언하고 있다. 남한 배우자와의 결혼을 통해 획득한 안정감은 자신의 자녀에게 엄마가 온 곳 ‘북한’이 문제가 되는 순간 또 다시 위기에 봉착할 문제 앞에서 다시금 흔들린다.

다. 모욕과 상처

정신과 의사인 데이비드 호킨스(David R. Hawkins)에 의하면 수치심은 위험할 정도로 죽음과 가장 가까운 상태로서, 더 이상 살고 싶지 않지만 자살을 할 수도 없으니 마지못해 살아간다는 자세이다. 수치심의 단계에서 사람은 자기 자신이 보이지 않기를 바라며 슬그머니 도망친다. 프로이트에 따르면 수치심은 신경증을 초래한다. 또한 심리 정서적 건강에 파괴적으로 작용하여 열등감에 사로잡혀 지내게 되며, 이로 인해 신체적 질병으로까지 발전하기 쉽다.³⁶⁾ 심리학자 브레네 브라운(Brené Brown)은 모욕감과 수치심을 구분해서 다음과 같이 설명한다. “모욕감도 자주 수치심과 혼동하는 단어이다. 도널드 클레인은 수치심과 모욕감의 차이를 다음과 같이 구분했다. ‘보통 수치심은 <느껴도 싸다>고도 말하지만 모욕감을 <느껴도 싸다>고 하는 사람은 없다’ 존이라는 사람이 상사 및 동료들과 회의를 하고 있다고 가정해보자. 상사가 존의 성과가 엉망이라며 ‘못난 인간’이라고 핀잔을 주면 존은 수치심 또는 모욕감을 느낄 수 있다. 존이 ‘아이쿠 난 못난 놈이야. 실패작이야’라는 혼잣말을 하면 수치심을 느낀 것이다. ‘나 원, 상사가 막 나가네. 말도 안 되잖아. 내가 왜 이런 대우를 받아야 해?’라고 혼잣말을 하면 모욕감을 느낀 것이다. 모욕감은 끔찍한 느낌이며 그 느낌을 받는 것은 자기가 속한 집단을 원망하도록 만든다.”³⁷⁾³⁸⁾

남한주민은 북한이탈주민을 가르친다. 북한이탈주민 사회에는 “남한사람은 초등학교도 나를

35) 2014년 기준 남한의 주민등록인구는 51,141,463명이며 이중 북한이탈주민 28,795명을 비율로 환산하면 북한이탈주민은 남한주민의 0.05%에 해당하는 규모이다. 안전행정부 2014, 통일부 2015년 통계 활용 (북한이탈주민을 제외한 외국인주민 1,541,660명을 기준으로 남한주민 49,599,803명으로 상정하여도 소수점 이하 2자리의 비율은 같다.)

36) David R. Hawkins, *Power vs. Force: The Hidden Determinants of Human Behavior*, (Indiana: Hay House, 2002), 이종수 역, 『의식혁명』(서울: 한문화, 2006), 71.

37) Brené Brown, *Daring Greatly How the Courage to Be Vulnerable Transforms the Way We Live, Love, Parent, and Lead Gotham*, (CA: Avery, 2012), 최완규 역, 『대담하게 맞서기』(서울: 명진출판, 2013), 63.

38) 데이비드 호킨스와 브레네 브라운의 수치와 모멸에 대한 정리는 김찬호, 『모멸감: 굴욕과 존엄의 감정사회학』(서울: 문학과지성사, 2014) 참조.

가르치려 든다”는 농담이 있다. 북한이탈주민은 남한주민이 자신을 바라보는 시선은 그가 남한에서 얼마동안을 살아왔는지에 상관없이 남한주민보다 하위에 설정하기 때문에 가르치려 든다고 해석하고, 가르치려고 드는 남한주민에게 반감을 느낀다. 그것은 북한이탈주민이 단순히 남한사회를 모르는 이주민으로 설정되기 때문이 아니다. 북한에 대한 남한주민의 우월의식이 저변에 깔려있기 때문에 북한이탈주민이 더욱 불쾌하게 느끼는 것이다. 북한이탈주민은 자신이 경험하는 상처와 모욕에 대해 그들의 공론장인 인터넷 사이트에 토로하고 위안 받는다. 그러나 그 글에는 남한사람들이 “너네 다 피해의식이기 때문에 너네는 자기고통을 자기가 만든다”는 내용의 댓글을 남긴다. 당신의 경험한 모욕은 바로 당신 자신이 가지고 있는 피해의식 때문이지, 실제로 남한사람들은 당신들을 나쁘게 대하지 않는다는 내용도 자주 등장한다. 피해의식이라는 단어에는 북한이탈주민이 남한에서 겪고 있는 모욕과 그로 인한 상처를 남한주민과의 사이에서 벌어진 공유된 잘못이 아닌 그저 가해자는 없이 피해자연하는 사람들로 몽둥그리려는 의도가 내포되어 있다고 그들은 생각한다. “고통 없이 사는 사람은 없다. 다른 사람도, ‘남한사람도 힘들다’ 당신들만 힘든 게 아니니까 힘들다는 말을 하지 말라”는 이야기로 해석되는 이 말에 상처받는다 하고 하소하는 북한이탈주민의 경우, 그 말을 한 사람에 한정해서 받는 상처가 아니다. 나에게 그 말을 한 사람, 내 친구에게 그 말을 했다는 사람, 인터넷 공간에서 만나는 얼굴이 없는 사람, 불특정한 남한사람에게 북한이탈주민은 남한사회의 공동체라는 우리의 바깥에 존재하고 불평조차 허락되지 않는 주는 대로 만족해야 한다는 위치를 강요받는 기분이 든다고 토로한다. 북한에서 태어났다는 것은 그 자신에게 아무런 책임이 없는 문제이다. 그러나 남한의 생활에서 자신이 북한에서 왔기 때문에 불평을 할 수도 없는 위치에 있다는 자각은 수치심을 넘어서 자신에게 아무런 선택권이 없는 문제에서 비롯된 것이기 때문에 모욕감을 느끼게 한다. 내가 원해서 북한에서 태어난 게 아닌데 왜 이런 대우를 받아야 하는지 억울한 기분이 드는 것이다. 이런 모욕감은 남한사회를 원망하게 만든다.

IV. 결 론

북한이탈주민은 북한에서 사회화된 자신을 남한에서 만나는 경험을 반복한다. 북한이탈주민에게 북한에서 습득한 관념은 남한에서 그가 겪는 경험을 해석하는 준거가 된다. 정치적 다원화에 대한 거부 의식과 민주주의에 대한 해석, 한국전쟁에 대한 인식 등은 그가 북한에서 배운 정치에 대한 개념이 남한에서 혼란을 겪고, 문제를 제기하고, 재정립되는 과정을 통해 변화한다. 북한에서 권리로 인식되었던 직업이 남한에서는 자신이 스스로 찾아야 하는 생계수단이 되고, 노동이 가졌던 신성한 의미가 생계라는 절박한 문제로 전변된다. 그들은 자신의 생계를 걸어야 하는 직장 안에서 북한에서 배운 규범을 적용하고 자신의 자존심을 지키고자 노력하지만, 오히려 남한사회로부터 행동양식을 바꿔야 한다는 주문을 받게 된다. 경계를 넘어서 온 그들은 북한으로부터는 배신자로 규정되고 남한으로부터는 적대적인 나라 북한에서 경제적으로 낙후했기 때문에 온 가난한 사람이라고 취급된다. 이 두 시선 사이에서 그들은 자신의 탈북을 그가 처한 환경이 가한 어쩔 수 없는 일로 설명한다. 북한에서 익힌 성, 인간관계, 돈 등에 관련된 도덕적 규범은 더 이상 남한에서 고수될 수 없다. 남한에서 통용되는 매너와 관습은 북한이탈주민에게 낯설고 때론 졸렬하게 다가오고 북한에서 배운 남한의 도덕적이지 않은 모습들은 실제 그들의 남한생활에서 현실로 다가온다. 이때 남한주민이 북한의 모습을 비도덕적이라고 오히려 더 부각해서 말하는 현실은 그들에게 납득하기 힘든 일이다.

남한에서 그들은 개별화된 존재로 이해받지 않고, 북한과 북한이탈주민이라는 집합적 이미지로 구별되고 관찰되고 전시된다. 그들은 남한에서 재사회화를 거치면서 존중받을 수 있는 위치를 확보하고자 노력하고 그것을 위해 필요한 것이 무엇인지 남한사회를 관찰하며 배운다. 남한에서 사람을 판단하는 기준으로 보이는 표식인 졸업장, 집, 재산 등은 자신감을 주는 상품과도 같다. 그러나 그것을 소유하기 위해 필요한 돈을 모을 때 가족은 북한에 있든지 남한에 있든지 간에 죄책감과 부채감, 부양이라는 책임으로 다가와 때로는 울타리로 때로는 버거운 짐으로 그들에게 짐 지어져 있기 때문에 그들의 욕망을 방해하는 요소로 작용하기도 한다. 가족이라는 울타리 바깥에서 그들은 세금이라는 남한주민의 재산을 남한사회에 기여한 바 없이 탕진하고 있는 사람으로 모욕당하고 상처받고 차별받으며 분노하고 좌절하고 때로는 폭발한다. 그러나 북한이탈주민은 분노와 좌절 앞에 멈추어 있지 않는다. 그들은 끊임없이 북한을 공부하고, 남한을 관찰하며, 자신의 온전한 자유를 획득하기 위해 통일을 꿈꾼다. 그리고 자신의 존재가 갖는 의미에 대해 성찰한다.

북한이탈주민이 남한에서 생활하면서 겪는 여러 충돌은 개인적인 문제일 수도 있다. 그러나 반복해서 나타나는 충돌이 그가 '북한 온 사람'에 기인하면 그는 경계인의 성격유형을 갖게 된다. 그와 같은 곳에서 온 사람의 수가 어떻든 두 문화가 충돌할 때 그는 이 충돌을 개인적인 문제로 경험하게 되는 것이다. 경계인 개념은 두 개의 문화 사이에서 충돌을 느끼는 사람이 겪는 자연스러운, 평범한, 어쩌면 당연한 어려움, 감정의 울동에 대해 촘촘한 이해를 시도함으로써 이들의 경계인적 행동이 개인의 문제가 아닌 그들을 둘러싸고 있는 남북한 구조에 토대를 두고 있는 분단의 현상이라는 생각을 할 수 있게 한다. 그렇다면 이들이 느끼는 충돌은 오롯이 남북한 두 문화의 차이를 의미할까? 두 문화를 대변하는 집단의 충돌을 의미하는가?

경계인의 극단적 유형은 지배 그룹의 문화에 광범위하고 밀접하게 참여했지만 그들로부터 거부당하는 사람에게서 찾아볼 수 있다. 차라리 절대적인 거부라면, 애초에 선명하게 그어진 장벽이라면 오히려 더 견디기 쉬울지도 모른다. 예를 들어 취직희망처에서 억양을 듣고 어디에서 왔는지 묻고 난감해 하며 북한이탈주민이어서 곤란하다고 하는 것과 같은 경험이 여러 번 반복되면 노력하지만 거부당하는 사람-경계인의 마음속에서 두 개의 문화의 충돌은 스스로에게 공감을 얻으면서 점점 커지고 되풀이 된다. 그러나 경계인이 겪는 문화의 충돌과 실제 두 문화의 차이는 다르다. 이 둘은 공존하지 않고 동의어도 아니다. 생리적으로 사람은 그가 속한 사회에서 배운 규범을 기준으로 생각하고 영향을 받지만 북한에서 태어났다고 해서 북한 사람 성격을 갖는 것은 아니다. 타하르 벤 켈룬이 지적한대로 북한과 북한이탈주민을 동일시하는 것은 '어리석은 일반화'이다. 북한이탈주민이 겪는 혼란은 남과 북이 다르기 때문에 생기는 것이 아니고 북한에서 남한으로 온 사람이기 때문에 겪는 혼란이다.

남북한은 적대적인 분단국가이다. 우리에게 여전히 북한은 경계의 대상이자 협력의 대상이라는 이중적 존재이다. 그러나 경계인 개념에 의하면 북한이탈주민과 같은 어려움을 겪고 비슷한 특성을 보인 이주민은 이전에도 있었다. 그렇다면 남북한의 모호한 경계선에 선 이들의 어려움은 시간이 오래 지나고 나면 해결될 문제일까? 1492년 콜럼버스 이후 수많은 이주민의 나라가 된 미국은 동화, 멜팅팟 혹은 샐러드볼, 영광스러운 모자이크 같은 개념으로 표방되는 논의를 통해 모든 인종을 성, 생활방식에 관계없이 동등하게 존중하고 차별로부터 보호해야 한다는 다양한 인식을 치열하게 전개했지만 여전히 흑인에 대한 차별은 남아있다.³⁹⁾ 흑인에

39) Glazer, *We are all multiculturalists now*, 193-197.

대한 차별은 흑인이 노력해서 해결될 문제가 아니다. 그것은 흑인을 차별하고 있는 백인의 문제이다. 즉 북한이탈주민이 겪고 있는 어려움은 북한이탈주민이 홀로, 혹은 그들 집단이 노력해서 해결될 수 있는 문제가 아니다. 압도적으로 많은, 이 사회의 지배그룹인 남한주민이 그들의 안정적인 삶에 실질적인 영향을 미칠 수 있다.

경계인 개념에 의하면 북한에 대해 가지고 있는 남한의 적대감이 해소되지 않는다면 북한이탈주민이 남한에서 얼마동안을 살았든, 어떤 경제적 기반을 닦았든, 어떤 학업성취를 거두었든, 어떤 직업을 갖게 되었든, 얼마나 많은 좌절의 극복을 이루었든 ‘북한이탈주민’으로 호명되는 순간 그는 다시 경계인이다. 북한이탈주민의 고향은 벗겨지지 않기 때문에 평범한 사람으로 사는 것이 적응이라고 생각하는 북한이탈주민에게 적응이란 없다. 평범할 수 없는 기회가 너무나 자주, 불쑥, 언젠가는 찾아오기 때문에 두 체제 사이에 서서 남북한 현재의 너머를 바라보는 시야만 갖게 될 뿐이다.

그들은 북한도 사람이 살고 있는 곳이라고 남한주민을 향해 말한다. 북한에서 남한이 금기였듯이 남한에서 북한은 금기의 영역이지만 그들에게 북한은 자신이 나고 자란 고향이다. 남한에도 북한과 같은 문제가 있음을 포착하고, 북한과 북한주민은 다르다고 설명하는 그들의 내면에는 고향에 돌아갈 수 없는 사람이 갖는 비애가 담겨있다. 그들에게 통일이 숙명인 것은 자신의 고향이 갈 수 없는 곳으로, 검을 수 없는 경계 너머에 있는 곳으로 규정되어 있기 때문이다. 가족, 친지, 친구, 고향사람들, 그리고 자기 자신의 과거가 모두 있는 곳과 현재 자신이 살고 있는 곳 사이의 경계를 허물기 위해 그들은 남과 북 사이에서 경계를 허물기 위해 노력한다. 북한에 대해 말하는 것, 북한의 가족에게 돈을 보내는 것, 북한의 가족과 친지들을 남한으로 데려오는 것과 같은 북한을 향한 모든 행동은 경계를 허무는 행위, 탈경계적 실천이다.

그러나 통일이라는 그가 도달하고 싶은 미래는 요원하기 때문에 그들은 체념과 기대를 반복한다. 그리고 누구나 상실된 과거를 안고 살아간다는 것을⁴⁰⁾ 성찰한 북한이탈주민은 남한과 북한이 자신에게 부여한 역할이라는 속박에서 벗어나 어디에 소속되지 않아도 자기 자신 스스로 온전한 존재임을 자각하기도 한다. 경계에서 탈경계의 공간으로 자신의 위치를 전환시키는 모습을 보이기도 한다. 파크가 제안하고 스톤퀴스트와 골드버그, 그리고 안토노브스키와 그린 이 설명한 경계인 개념은 두 문화 사이에 끼인 경계인이 자신의 위치에 대해 성찰하는 순간 그 자신의 위치를 사이에서 그 밖으로 조정할 수 있다는 점을 간과했다. 경계인 개념은 두 세계 사이에서 어디에도 속하지 못하는 고통을 떠안고 가는 사람이 겪는 굴레를 말한다. 그러나 북한이탈주민은 그의 육체가 남한과 북한 혹은 제3의 나라 그 어디에 있든 북한에서 남한에 올 때 봉쇄된 문을 비집고 오며 경계를 분쇄했듯 남한과 북한 사이의 경계 역시 허물기 위해 노력한다. 나아가 북한이탈주민의 사유는 남한과 북한의 경계 사이와 경계 밖을 자유롭게 부유하며 남한과 북한을 비판적으로 바라보는 모습을 보여준다. 자기 자신의 위치에 대한 자각이 스스로를 자유롭게 하고 남한과 북한 그 어디에 속박되어야 안정을 찾을 수 있다는 조건을

40) “진정으로 사랑했던 고향으로의 통로는 오직 기억으로만 존재할 뿐 이 세상의 지도로는 돌아갈 수 없다. 사라져 아름다운 시간 속으로, 그 자랑스러우면서도 음울한 전설과 장려한落日도 없이 무너져 내린 영광 속을 돌아갈 수 없고, 현란하여 몽롱한 유년과 구름처럼 허망히 흘러가 버린 젊은 날의 꿈속으로 돌아갈 수 없으므로, 한때는 열병 같은 흥분의 원인이었으되 이제는 똑같은 빛깔로만 떠오르는 지난날의 애증과 낭비된 일정으로는 누구도 돌아갈 수 없으며 강풍에 실이 끊겨 가뭇없이 날아가 버린 연처럼 그리운 날의 옛 노래도 두 번 다시 찾을 길 없으므로, 우리들이야말로 진정한 고향을 가졌던 마지막 세대였지만 미처 우리가 늙어 죽기도 전에 그 고향은 사라져 버린 것이었다.” 이문열, 『그대 다시는 고향에 가지 못하리』(서울: 나남, 1986), 227.

벗어 던진 것이다. 사람의 역사와 국가의 역사를 저울질하며 국가보다 먼저 생성된 존재 즉 자신은 국가를 하나의 시스템으로 선택했을 뿐 어느 곳에 위치하든 자기 자신이 바뀌는 것은 아니라고 말한다. 짐멜이 지식을 ‘지속적으로 넘어섬’으로 정의⁴¹⁾한 것처럼 북한이탈주민은 북한으로부터 그가 지향해야 할 공산주의적 인간을 교육받고 남한으로부터도 그가 해내야 하는 많은 역할에 대해 교육받고 암시받았지만⁴²⁾ 그는 그에게 주어진 명확한 역할과 책임을 자기 식으로 흡수한다. 그것이 자신을 도구로 활용하고 행동을 제약하기 위한 의도라는 것을 간파했기 때문이다.⁴³⁾ 남한에서 주어진 역할이 갖는 한계에 대한 의식이 스스로 그 한계를 굽어보게 하고 소속되지 않아도 안정감을 얻을 수 있다는 성찰로 이어지기도 한다. 그것은 마치 “한 번 불타 버린 곳에는 다시 불이 붙지 않듯이”⁴⁴⁾ 남북한 사이 자신의 위치에 대한 번뇌의 매듭을 끊어버린다.

자신의 고향을 아름답다고 생각하는 사람은 아직도 상냥한 초보자이다.
 모든 땅을 자신의 고향으로 보는 사람은 이미 강한 사람이다.
 그러나 전 세계를 하나의 타향으로 생각하는 사람은 완벽하다.
 상냥한 사람은 이 세계의 한 곳에만 애정을 고정시켰고,
 강한 사람은 모든 장소들에 애정을 확장했고,
 완전한 인간은 자신의 고향을 소멸시켰다.⁴⁵⁾

에드워드 사이드는 자신의 위치에 대한 성찰을 성 빅토르 위고를 인용하며 설명한다. 과거란 여차피 되돌아 갈 수 없는 상실의 영역이라는 성찰은 소속에의 갈망을 소멸시킴으로써 완전해진다. 그러나 자신의 위치를 경계 밖으로 조정한다는 것은 종교적 깨달음에 가까운 성찰을 요구하기 때문에 그들은 경계와 탈경계 사이를 오고가며 노력하고 실패하며 고통을 느낄 수밖에 없다. 사이드는 경계의 제약을 초월하고자 하는 유랑자를 둘러싼 사람에게 오늘날 누구도 순수하게 하나이지 않다는 점을 주지시킨다.⁴⁶⁾ 남한주민이라고 해서 오로지 순수하게 남

41) “자기 자신의 한계에 대한 의식이 우리로 하여금 그 한계를 굽어보게 한다. 우리는 그것이 한계임을 깨달는 순간 그것을 부정한다. 그것은 우리의 지식과 그 지식이 만드는 무지를 알기 때문이다. 그리고 이 무지에 대한 지식과 지식에 대한 지식을 알기 때문이다. 사유는 그런 식으로 끝없이 이어진다. 그러므로 정신적인 삶의 움직임 또한 끝이 없는 듯 보인다.” Georg Simmel, *La Tragédie de la culture* (Paris: Rivages, 1988), 33. Lapierre, *Pensons ailleurs*, 46-47. 재인용.

42) 남한정부가 요구하는 북한이탈주민이 취해야 할 역할과 자세에 대해 서론에서 ‘먼저 온 통일’, ‘건전한 민주시민’, ‘착한(着韓)자립’으로 정리한 바 있다. 착한(着韓)이란 ‘대한민국에 잘 정착한’이란 뜻으로 북한이탈주민이 향후 통일과정에서 선한 영향력을 끼칠 수 있을 것이라는 비전을 담고 있다고 설명하지만 그 안에는 선량하게 지내라는 메시지가 내포되어 있다고 해석된다. [인터뷰] 정옥임 북한이탈주민지원재단 이사장 “탈북민들 강한 DNA 가져… ‘통일 징검다리’ 역할 위해 자립 복돋아야.” 『데일리한국』2015년 4월 7일 참조.

43) 착한 자세를 요구하는 지배그룹에게 갖는 이주민의 기분을 이해하기 위해 프란츠 파농의 문제제기를 인용하면 다음과 같다. “사람들은 흑인에게 착한 니그로이기를 요구한다. 그렇기만 하면 나머지 문제는 저절로 풀린다. … 검둥이가 마르크스를 말하면 우선 이런 반응이 돌아온다. ‘우리가 키웠더니 이제는 우리의 은혜를 저버리네, 배은망덕하군! 정말이지 당신한테서 기대할 건 아무 것도 없어.’” Frantz Fanon, *Peau noire, masques blancs* (Paris: Seuil, 1952), 노서경 역, 『검은 피부, 하얀 가면』(파주: 문학동네, 2014), 36-37.

44) 법정 옮김, 『숫타니파타』(서울: 이레, 1995), 32.

45) Hugo of St. Victor, *Didascalicom*, Terome Taylor 역, (New York: Columbia University Press, 1961), 101. Edward Said, *Culture and Imperialism* (New York: Vintage Books, 1993), 김성곤, 정호 역, 『문화와 제국주의』(서울: 창, 2011), 564. 재인용.

46) “유랑자는 고향의 존재 속에서, 고향에 대한 애정 속에서, 고향과의 진정한 연대 속에서 의미를 가

한사람으로 존재하는 것이 아니다. 그의 과거 아버지, 할아버지대로 거슬러 올라가면 북한이탈주민과 같이 '순수하게 남한'인 것은 아니다. 그저 남한주민과 북한주민으로 태어났거나 전쟁 이후 각자의 자리에 포획되었기 때문에 나뉘어 있을 뿐이다. 남한주민은 북한이탈주민이 낯선 타인이라는 사실 자체에 두려움을 가질 수도 있다. 어떤 사람인지 아직 모르기 때문에 그가 익숙한 행동을 취하면 불안을 누그러뜨렸다가도 낯선 태도와 다른 의례를 사용하면 정체를 알 수 없는 사람에게 무조건 느껴지는 거부감을 느낄 수도 있다. 그러나 타하르 벤 젤룬이 말했듯 그들은 "사랑이나 우정을 요구하는 게 아니라 존중을 요구한다."⁴⁷⁾ 북한이탈주민이 제기하는 남한에 대한 문제가 북한식 편견으로 보일 수도 있다. 그러나 남한은 수정할 것이 전혀 없는 완전한 사회가 아니다.⁴⁸⁾ 이것은 북한이탈주민에게만 해당되는 것이 아니다. 다른 문화권에서 온 사람의 시선이 제기하는 문제는 우리가 타성에 젖어 문제가 아니라고 생각했던 것을 발견하게 되는 과정으로, 조화와 부조화가 대화를 나누어 새로운 조화를 탄생시키듯 제기된 문제가 일으키는 파장은 고여 있던 남한에 변화를 가져와 새로운 문화를 탄생시킬 수도 있다는 점에서 우리에게 소중하다.

이 연구는 15명의 인터뷰를 자료로 활용했기 때문에 북한이탈주민 전체를 설명하는 데 분명한 한계가 있다. 그러나 손가락 사이로 모래가 빠져나가듯 전수조사와 인구학적 연구로 발견할 수 없는 그들의 남한에서의 삶에 대한 구체적인 이야기를 탐색했다는 점에서 의미가 있다. 이론적 기반이 된 경계인 역시 통합이라는 종착을 염두에 둔 개념이기 때문에 한계를 갖는다. 그러나 남한사회와 공통된 목표를 공유하고 싶고 평범한 삶을 구가하고 싶은 북한이탈주민과 그들 집단이 자신들의 주체적 삶을 구성하는 데에 남한주민인 우리 자신들의 어떤 성찰이 필요한지 제안해준다는 점에서 의미 있다. 북한이탈주민의 경계와 탈경계적 실천 모두 남한이 분단극복의 문제를 남북한 사이의 경계에서 남북한 주민과 세계시민의 연대로 시선을 확장할 것을 요구하기 때문이다.⁴⁹⁾

참고문헌

1. 국내문헌

가. 단행본

진다. 해외 유랑자에 대한 보편적 진리는 그가 그 사랑이나 고향을 상실했다는 것이 아니라 기대치 않은, 환영받지 못하는 상실이 각각에 내재해 있다는 사실이다. 그러므로 마치 경험이 곧 사라질 것처럼 경험에 주의를 기울여야 한다. 실제로 그것들을 정착시키거나 뿌리를 내리게 하는 것은 무엇이든 말인가? 당신은 그것들에게서 무엇을 보존하고, 어떤 것을 포기하고, 어떤 것을 회복할 것인가? 그러한 질문에 답하기 위해 당신은 어떤 사람의 독립과 초연함을 지켜야 한다." Said, *Culture and Imperialism*, 565.

47) Tahar Ben Jelloun, *Le Racisme explique a ma fille*, 45.

48) 보편이라는 기준을 소유하려는 부류의 사고가 얼마나 자기본위적이고, 윤리적 오만인지에 대해 이매 뉴엘 윌러스틴을 인용하면 다음과 같다. "전지구적 보편가치가 없다는 것은 아니다. 다만 우리는 그러한 가치는 무엇인지를 아직까지 도무지 알지 못한다. 전지구적 보편가치는 우리에게 주어지는 것이 아니라 우리가 창조하는 것이다. 그러한 가치를 창출하려는 인간의 기획은 인류의 위대한 윤리적 기획이다. 그러나 그것은 우리가 강자의 이데올로기적 관점을 넘어서 선에 대한 진정한 공통의(따라서 훨씬 더 전지구적인) 인식으로 향해 갈 때 비로소 성취의 희망이 있는 것이다. 그러한 전지구적 인식은 그러나 다른 구체적 토대, 즉 우리가 지금까지 구축해왔던 어떤 것보다도 훨씬 평등한 구조를 요구한다." Immanuel Wallerstein, *European Universalism: The Rhetoric of Power* (New York: New Press, 2006), 김재오 역, 『유럽적 보편주의: 권력의 레토릭』(파주: 창비, 2008), 56-57.

49) 박순성, "한반도 통일과 민족, 국민국가, 시민사회," 77-104. 참조.

- 김찬호, 『모멸감: 굴욕과 존엄의 감정사회학』(서울: 문학과지성사, 2014)
 김태우, 『폭격』(서울: 창비, 2013)
 내부무, 『대한민국 통계연감』(서울: 내부부 통계국, 1955)
 민경희, 『미국 이민의 역사 이론과 실제』(서울: 개신, 2008)
 배철호 외, 『경찰학개론』(서울: 대영문화사, 2007)
 북한이탈주민지원재단, 『북한이탈주민 사회조사 2013』(서울: 북한이탈주민지원재단, 2013)
 북한이탈주민지원재단, 『북한이탈주민 실태조사 2014』(서울: 북한이탈주민지원재단, 2014).
 통일부, 『북한이해 2014』(서울: 통일부 통일교육원, 2014)
 북한연구소, 『북한총람』(서울: 북한연구소, 1983)
 손흥규, “이무기 사냥꾼”, 『봉섭이 가라사대』(서울: 창비, 2008)
 송두울, 『미완의 귀향과 그 이후』(서울: 후마니타스, 2007)
 이문열, 『그대 다시는 고향에 가지 못하리』(서울: 나남, 1986)
 전영선, 『다시 고쳐 쓴 북한의 사회와 문화』(서울: 역락, 2006)
 중앙경찰학교, 『정보·보안』(충주: 중앙경찰학교, 2006)
 안전행정부, 『지방자치단체 외국인주민 현황 2014』(서울: 안전행정부, 2014)
 최진이, 『국경을 세 번 건넌 여자』(서울: 북하우스, 2005)
 통일부, 『통일문제 이해 2014』(서울: 통일부, 2014)
 통일부, 『통일백서 2014』(서울: 통일부, 2014)
 국방군사연구소, 『한국전쟁피해통계집』(서울: 국방군사연구소, 1996)
 홍석률, 『분단의 히스테리』(서울: 창비, 2012)

나. 연구논문

- 공용철, “북한의 노동시장 형성에 관한 연구,” (석사학위논문, 북한대학원대학교, 2010)
 김서형, “조지 산타야나와 새로운 미국의 정체성 : 문화적 다양성을 중심으로,” 『미국사연구』27-5 (한국미국사학회, 2008)
 김성경, “분단체제가 만들어낸 ‘이방인’, 탈북자 탈냉전과 대량탈북시대에 남한 사회에서 ‘탈북자’라는 위치의 한계와 가능성,” 『북한학연구』10-1(북한학연구소, 2014)
 박순성, “한반도 통일과 민족, 국민국가, 시민사회,” 『북한연구학회보』14-2(북한연구학회, 2010)
 이동명, 김강식, “북한 기업의 작업조직 상황, 구조와 기능, 유효성,” 『조직과 인사관리연구』30-2 (서울: 한국인사관리학회, 2006)
 이상렬, 신현기, “북한이탈주민의 사회일탈 예방을 위한 보안경찰의 역량강화 방안,” 『한국치안행정논집』 9-4 (서울: 한국치안행정학회, 2013)
 황혜성, “역사학 고전 다시읽기 : 두보이즈의 『흑인의 영혼』- ‘두 개의 정체성’을 지닌 흑인이야기-,” 서양사론 117. (한국서양사학회, 2013)

2 외국문헌

가. 단행본

- Adler, Alfred W. Menschenkenntnis (Liepzig: S. Hirzel, 1927), 라영균 역, 『인간이해』(서울: 일빛, 2009)
 Adler, Alfred W. What life should mean to you (Massachusetts: Little, Brown, and CompNew York, 1937), 김문성 역, 『심리학이란 무엇인가』(서울: 스타북스, 2011)
 Alba, Richard and Nee, Victor. Remaking the American Mainstream: Assimilation and Contemporary Immigration, (Massachusetts: Harvard University Press, 2003)
 Arendt, Hannah. Les Origines du totalitarisme, (Paris: Gallimard, Quatro, 2002)
 Arendt, Hannah. The Life of the Mind, Volume One, Thingking (California: Harcourt, Inc,

- 1978), 홍원표 역, 『정신의 삶 1-사유』(파주: 푸른숲, 2004)
- Bieri, Peter. Eine Art zu leben: Über die Vielfalt menschlicher Würde, (München: GmbH & Co. KG, 2013), 문항심 역, 『삶의 격』(서울: 은행나무, 2015)
- Bois, W. E. B. Du. The Souls of Black Folk (Chicago: A. C. McClurg & Co, 1903)
- Brown, Brené. Daring Greatly How the Courage to Be Vulnerable Transforms the Way We Live, Love, Parent, and Lead Gotham, (CA: Avery, 2012), 최완규 역, 『대담하게 맞서기』(서울: 명진출판, 2013)
- Bücher, Karl. Industrial Evolution (New York: H. Holt and compaNew York, 1901)
- Coser, Lewis A. Masters of sociological thought: ideas in historical and social context, (Chicago: Waveland Press, 2003), 신용하 등 역, 『사회사상사』(서울: 시그마프레스, 2003)
- Cumings, Bruce. The origins of the Korean War (New Jersey: Princeton University Press, 1989), 김자동 역, 『한국전쟁의 기원』(서울: 일월서각, 1986)
- David R. Hawkins, Power vs. Force: The Hidden Determinants of Human Behavior, (Indiana: Hay House, 2002), 이종수 역, 『의식혁명』(서울: 한문화, 2006)
- Fährmann, Willi. Das Feuer des Prometheus Gebundene Ausgabe (Deinem: Arena, 2001), 정초일 역, 『그리스 신화 이야기』(서울: 푸른숲, 2003)
- Fanon, Frantz. Peau noire, masques blancs (Paris: Seuil, 1952), 노서경 역, 『검은 피부, 하얀 가면』(파주: 문학동네, 2014)
- Girar, René. Les orgines de la culture, (Paris: Hachette, 2004), 김진식 역, 『희생양』(서울: 기파랑, 2006)
- Glazer, Nathan. We are all multiculturalists now (Massachusetts: Harvard University Press, 1997), 서종남 역, 『우리는 이제 모두 다문화인이다』(서울: 미래를소유한사람들, 2009)
- Gossett, Thomas F. Race: the history of an idea in America, (UK: Oxford University Press, 1997), 윤교찬, 조애리 역, 『미국 인종차별사』(서울: 나남, 2010)
- Harris, Judith Rich. No two alike : human nature and human individuality, (New York: W.W. Norton, 2006), 광미경 역, 『개성의 탄생』(서울: 동녘 사이언스, 2006)
- Hawkins, David R. Power vs. Force: The Hidden Determinants of Human Behavior, (Indiana: Hay House, 2002), 이종수 역, 『의식혁명』(서울: 한문화, 2006)
- Jelloun, Tahar Ben. Le Racisme explique a ma fille (Paris: Editions du seuil, 1998), 홍세화 역, 『인종차별, 야만의 색깔들』(서울: 사형문자, 2004)
- Kenny, Kevin. "Irish Immigrants in the United States", eJournal USA 2 (2008): 10-12. 주한미국대사관 공보과 자료정보센터 역, 『미국 이민자들의 주류 사회로의 동화』(서울: 주한미국대사관, 2012)
- Lapierre, Nicole. Pensions ailleurs (Paris: Stock, 2004), 이세진 역, 『다른 곳을 사유하자』(경기: 푸른숲, 2007)
- Lewisohn, Ludwig. Upstream (Chicago: Gordon Press Publishers, 1926), Robert E. Park, Race and Culture, (New York: The Free Press, 1950)
- Park, Robert E. and Burgess, Ernest Introduction to the Science of Sociology, (Chicago: University of Chicago Press, 1921)
- Park, Robert E. Human Communities, (New York: The Free Press, 1952)
- Park, Robert E. Race and Culture (New York: The Free Press, 1950)
- Park, Robert E. Society (New York: The Free Press, 1955)
- Pinker, Steven. The Language Instinct: How the Mind Creates Language (New York: John Brockman Inc, 1994), 김한영 역, 『언어본능 하』(서울: 그린비, 1998)
- Said, Edward W. Culture and Imperialism (New York: Vintage Books, 1993), 김성곤, 정정호 역, 『문화와 제국주의』(서울: 창, 2011)

- Said, Edward W. Power, politics, and culture : interviews with Edward W. Said, (New York: Knopf Doubleday Publishing Group, 2007), 최영석 역, 『권력, 정치, 문화』(서울: 마티, 2012)
- Shaw, George Bernard. Pygmalion: a romance in five acts (1903), 김소임 역, 『피그말리온』(서울: 열린책들, 2011)
- Sherif, Muzafer. The Robbers Cave Experiment: Intergroup Conflict and Cooperation (Connecticut: Wesleyan University Press, 1961), 정태연 역, 『우리와 그들 갈등과 협력에 관하여』(서울: 에코리브르, 2012)
- Wallerstein, Immanuel. European Universalism: The Rhetoric of Power (New York: New Press, 2006), 김재오 역, 『유럽적 보편주의: 권력의 레토릭』(파주: 창비, 2008)

나. 연구논문

- Antonovsky, Aaron. "Toward refinement of the 'Marginal Man' Concept," Social Forces, 1(1956)
- Goldberg, Milton M. "A Qualification of the Marginal Man Theory," American Sociological Review 6-1 (1941)
- Green, Arnold W. "A Re-Examination of the Marginal Man Concept", Social Forces, 26-2 (1947)
- Park, Robert E. "Human Migration and the Marginal Man," American Journal of Sociology 33-6 (1928)
- Park, Robert E. "Assimilation, Social," in Encyclopaedia Of The Social Sciences. and ed. Edwin R. A. Seligman (New York: The Macmillan CompaNew York, 1930)
- Stonequist, Everett V. "The Problem of the Marginal Man," American Journal of Sociology 41-1 (1935)



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

통일 · 북한학 학술대회

2016년 11월 15일(화) 10:00 - 12:00

November 15, 2016 (Tuesday) 10:00 - 12:00

패널2 Panel2

북한주민의 삶과 북한사회

| 사 회 | 김병로 (서울대학교)

| 토 론 | 정은미 (서울대학교)

조은희 (송실대학교)

홍 민 (통일연구원)

박희진 (동국대학교)

| 발 표 | 북한의 김일성유일사상체계 집단정체성과 한반도 사회통합사상:

켄 월버의 통합사상 관점을 중심으로

이현주 (고려대학교 아세아문제연구소)

북한 노인의 삶의 변화에 관한 연구: 노후소득 보장 실태를 중심으로

민기채 (국민연금연구원)

김정은 시대의 사회통제 정책 평가

정상돈 (한국국방연구원)

북한도시의 내부구조에 관한 연구

라이너 도멜스 (비엔나 대학교)

북한의 김일성유일사상체계 집단정체성과 한반도 사회통합사상 : 켄 윌버의 통합사상 관점을 중심으로¹⁾

이현주 __아세아문제연구소 북한연구센터 전문위원²⁾

목 차

- I. 문제의 제기
- II. 김일성유일사상체계 집단정체성과 한반도 사회통합사상에 대한 이론적 접근
 1. 김일성유일사상체계 집단정체성의 특성과 한사상
 2. 김일성유일사상체계 집단정체성의 형성 배경과 「한」 사상
 3. 켄 윌버의 통합사상 관점에서 본 「한」 사상
- III. 김일성유일사상체계 집단정체성에 내재된 「한」 사상
 1. 「한」 사상과 김일성의 만남
 2. 주체사상의 오류 수령론 탄생
 3. 「한」 사상과 한반도 사회통합
- IV. 결론 및 시사점

ABSTRACT - Collective Identity of Kimilsung Monolithic Ideological System in North Korea and a Social Integration Ideology in Korean Peninsular

The result of research and analysis about collective identity of Kimilsung monolithic ideological system shows that characteristics of collective identity of North Korea are grouped into each voluntary 'loyalty' and 'reliability' which are based on 'Han' ideology and each compulsory 'supremacy' and 'predominance' which are based on 'leadership ideology'. Since the economic crisis, the compulsory 'supremacy' and 'predominance' has not changed but maintained through political socialization and strengthened social control in North Korea, while the voluntary 'loyalty' and 'reliability' has weakened.

In this study I try to find evidences that the ideological foundation of Kimilsung monolithic ideological system should be 'Han' ideology. 'Han' ideology inherent within nation Korea is seen still to outlive in North Korea, never extinct even after the division

1) 본 논문은 이현주, “북한의 집단정체성과 한반도 미래세대 사회통합정체성,” 『아태연구』, 제23권 2호 (2016), 277-310쪽 을 발진 전개시켜서 작성되었으며 2016년 11월 15일 한반도국제포럼에서 발표됨.

2) 소속 : 아세아문제연구소 북한연구센터 전문위원; 고려대학교 대학원 북한학과 강사
이메일 : hyunju-le@hanmail.net

of the peninsular and consequently expected to be able to exert a positive influence on social integration in the peninsular after the unification of South and North Korea. Therefore, we can conclude that the ideological foundation of the social integration in South and North of the peninsular should be put on 'Han' ideology.

* Key Words : Korean Peninsular, 'Han' ideology, Kimilsung monolithic ideological system, Collective Identity, Juche ideology, Social Integration

요약 - 북한의 김일성유일사상체계 집단정체성과 한반도 사회통합사상 : 켄 월버의 통합사상 관점을 중심으로

김일성유일사상체계 집단정체성에 대한 조사와 분석 결과 북한의 집단정체성 특성을 '자발적 성격'의 '충성성', '신뢰성'과 '규범적 성격'의 '체제우월성', '체제우위성'이라 분류 하였다. 김일성유일사상체계 집단정체성의 '자발적 성격'은 그 근원을 「한」사상에 두고 있다고 볼 수 있으며 반면 '규범적 성격'은 사회주의 우월의식에서 시작하여 수령론에 의해 강화 되었다고 볼 수 있다. 또한 경제난 이후 '자발적 성격'은 약화된 반면 '규범적 성격'은 정치사회화 및 사회통제 강화로 유지되고 있었다. 본 연구는 주체사상의 근원이 「한」사상이라는 근거를 제시하고자 하였다. 켄 월버의 통합사상에 의하면 「한」사상은 통합사상의 특성을 갖추고 있다고 볼 수 있다. 따라서 「한」사상은 남북통일 이후 한반도 사회통합에 긍정적인 영향력을 미칠 것이라고 예상되는 바이다.

* 주제어: 한반도, 사회통합, 「한」사상, 김일성유일사상체계, 집단정체성, 주체사상, 켄 월버, 통합사상.

I. 문제의 제기

한반도는 정치적 통일과 사회통합을 앞두고 있다. 통일을 앞두고 있는 지금 한반도에는 남한과 북한을 하나의 내적통일 상태로 이끌 수 있는 근원적인 동일성과 지속성의 주체적 감각이 지속되고 있는가에 대한 의문이 제기된다. 70년 분단은 우리민족 5000년 역사에서 짧은 기간이다. 우리민족이 겪어왔던 역사를 생각하면 한반도의 통일은 쉽지는 않겠지만 가능할 것이다. 그러나 통일 이전에 '우리는 누구인가'라는 통일의 정체성이 먼저 모색되어야 한다. 통일의 정체성이 모색되기 위해서는 '남한과 북한은 누구인가'라는 분단의 정체성이 인식되어야 한다. 분단의 정체성은 남한과 북한의 사상에 그 뿌리를 두고 있다. 남한과 북한의 사상은 과거 우리 민족이 보유하고 있던 가치와 문화에 정치적 신념과 시대적 상황이 더해져서 형성되었다고 볼 수 있다. 내적통일의 완성이란 인생관, 심성, 기대치, 가치관, 정치적 태도 등 주관적 정서 및 의식의 관점에서 남아 있는 근본적 차이와 거리감을 극복하고 도달하는 정서적, 정신적 일치감이 형성된 상태이다. 따라서 문화정체성, 사회정체성, 역사정체성을 지닌 별개의 집단이 아니라 이 모두에 대해 근본적으로 일치하는 정서적, 정신적 범주를 공유하는 상태로서의 진정한 통일이라고 정의할 수 있다.

민족의 정체성은 동일성과 지속성의 주체적 감각이라 할 수 있을 것이다. 정체성이 있는 민족은 국토가 사라져도 살아남았다. 반면 정체성이 사라진 민족은 한때 강성한 세력을 만방에

떨쳤다 하더라도 역사에서 종적을 감춘 경우가 많았다. EC/EU는 동일한 유럽인의 정체성(Identification)을 공고히 하고자 헬레니즘 문화 전통과 기독교 문화의 공동유산에 주목하였으며 공유하고 있는 가치와 문화를 조명하고자 노력하였다.³⁾ 사회통합에서 구성원들이 공유하는 가치와 문화가 차지하는 비중은 지대하기 때문이다.

어느 나라 나 그들의 가치, 신념, 행동을 이끄는 고유한 사상이 있는데 김상일(1986), 이을호(1986), 최민홍(1987)은 한민족의 고유한 사상을 「한」사상이라 하였다. 「한」사상은 외래사상이 들어오기 전에 한민족이 가지고 있었던 사상이다. 유교, 불교, 기독교가 들어오기 이전에 한국인이 가지고 있었던 고유의 철학적 사상이 「한」사상이다. 그러므로 「한」사상은 한민족의 과거와 현재, 그리고 미래를 파악하고 삶의 의미, 가치와 표준, 힘과 꿈을 주는 사상을 의미하며 철학, 종교, 윤리, 도덕, 그 밖의 정치, 경제의 모든 면에 사상적인 토대를 이루고 있다. 「한」사상이 가진 다양한 함축적인 의미에서 「한」사상의 특징이 나타난다.⁴⁾ 한국정신과 철학의 시원사상인 「한」사상은 외래사상이 들어오기 전에 한민족이 가지고 있었던 사상이다. 다산 정약용은 그의 책 「아방강역고」(我邦疆域考)에서 우리 민족을 한(韓)족으로 해석하며 「한」은 ‘크다’ 혹은 ‘높다’는 뜻으로 중국에서 건너온 종족이 아닌 토착종족이라고 하면서 한족의 긍지를 높이 평가하고 있다.⁵⁾

본 논문은 켄 월버의 통합사상 관점에서 한반도의 통합사상으로써 「한」사상의 가능성을 가늠해 보고자 한다. 「한」사상을 한반도 통합사상으로 상징하는 이유는 첫째, 분단되기 이전에 우리민족에게 존재하던 사상이고 민족을 대표하는 사상이기 때문이다. 둘째, 북한의 주체사상에 「한」사상이 내재되어 있다고 보기 때문이다. 「한」사상이 북한의 주체사상에 영향을 주었다는 연구는 이미 제기되어 왔었다. 김상일은 주체사상이 「한」사상으로 인하여 가능하였다고 보았다.⁶⁾ 조동일은 주체사상을 동학과 사회주의의 결합이라 보았다.⁷⁾ 차남희는 북한주민들이 주체사상을 인정하고 사상적 기반으로 수용하여 김일성일가의 독재를 받드는 것은 주체사상에 왜곡된 상태로 유지되고 있는 「한」사상 때문이라고 보았다.⁸⁾ 정혜정은 북한과 남한이 공유할 수 있는 토대를 동학과 주체사상의 비교 속에서 찾아보고자 하였다.⁹⁾

기존연구와 본연구의 차별성은 본연구에서 북한이탈주민들을 대상으로 한 조사를 통하여 기존 연구에서 주장하는 「한」사상의 현상화를 실증적으로 입증하였다는 것이다. 본 연구는 북한이탈주민들을 대상으로 실시된 김일성유일사상체계 집단정체성에 대한 조사 결과를 '자발적 성격'의 '충성성', '신뢰성'과 '규범적 성격'의 '체제우위성', '체제우월성'이라 분류하여 제시하였으며, 자발적 성격의 '충성성', '신뢰성'의 근원이 「한」사상이라는 근거를 김일성유일사상체계 집단정체성의 특성과 그 형성과정을 통하여 설명자 하였다. 또한, 「한」사상이 한반도 사회통합사상으로써 역량을 가늠해 보고자 켄 월버의 통합사상 관점으로 분석하였으며, 북한의 김일성유일사상체계 집단정체성과 비교 분석하였다.

3) 손기웅외, “EC/EU사례분석을 통한 남북 및 동북아공동체 추진방안-유럽공동체 형성기를 중심으로” 『통일연구원연구총서』(2012.12), 15-17쪽.

4) 최민홍, 『한국철학』(성문사, 1987).

5) 정약용(丁若鏞), 『여유당전서(與猶堂全書)』(서울:여강출판사, 1990), 19권.

6) 김상일, “주체사상과 단군-통일로 가는 퍼지 가도,” 『고조선단군학』, 제2권(2000), 145-169쪽;

7) 조동일, 『우리 학문의 길』(서울:지식산업사, 1994), 183쪽.

8) 차남희, “주체사상과 민족주의-북한사회 통치이념의 항상성과 변용성,” 『담론201』, 제15권, 4(2012), 109-140쪽.

9) 정혜정, “동학과 주체사상의 비교를 통한 탈분단시대의 교육이념 연구,” 『정신문화연구』, 94(2004), 193-199쪽.

Ⅱ. 김일성유일사상체계 집단정체성과 한반도 사회통합사상에 대한 이론적 접근

1. 김일성유일사상체계 집단정체성의 특성과 「한」사상

집단정체성은 의미 공유에서 비롯되는 성원들 간의 통일성을 강조하며 개별성보다 공통점에 더 많은 주의를 기울인다. 그러므로 각 사회집단이나 개인은 전체 집단의 가치관을 중심으로 서로 동일시하며, 그 가치관을 내면화 하게 된다. 가치관이 개인의 삶의 목표가 되면 사람들은 이 가치관에 알맞은 삶의 스타일을 가지게 되고, 그것이 자기에게 부여되고 기여되는 역할을 달성하고자 노력하게 된다. 개인적 또는 집단적 정체성 모두는 한 사회가 지닌 가치의 영향을 받기 마련이며, 특정한 사회의 구성원들은 그 사회에서 바람직하게 여겨지는 특성을 내면화하여 사회적으로 바람직한 인간이 되고자 하는 목표를 가질 것이기 때문이다¹⁰⁾(조정아 외 2010, 80). 따라서 통일 이후 사회통합을 이루기 위해서는 북한의 집단정체성 형성배경과 그 특성에 대한 이해가 필요하다.

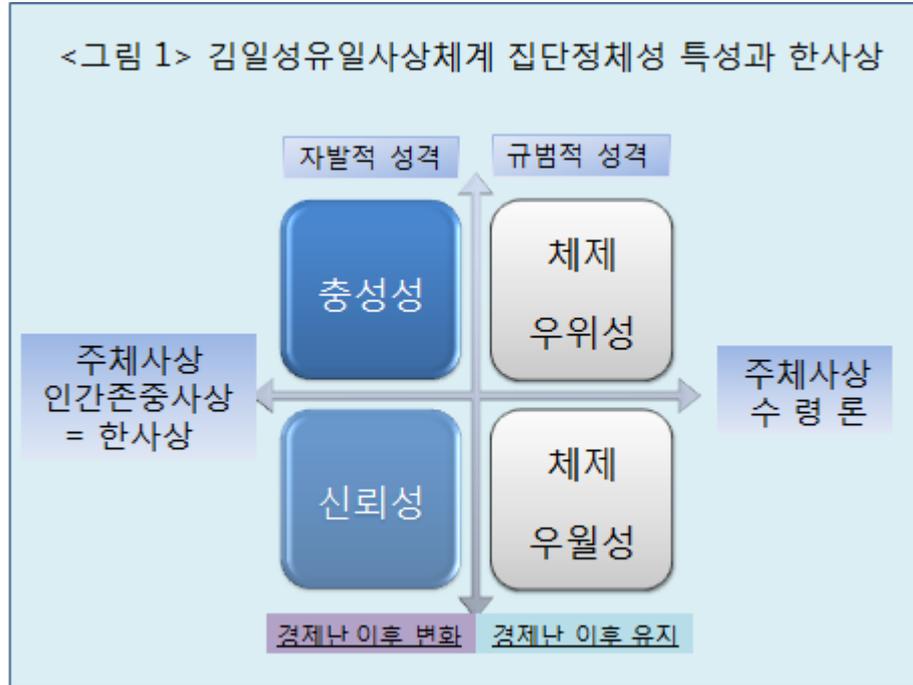
북한의 정체성에 대한 최근 연구에서 윤철기는 북한주민들은 경제위기와 시장화 과정에서 ‘사회주의’라는 이데올로기적 정체성이 흔들리기 시작했다고 보았다. 또한, 북한 노동계급의 마음체계는 사회주의나 자본주의적 정체성으로 설명하기 어려운 ‘복합적’ 정체성을 보이고 있다고 하였다.¹¹⁾ 북한 노동계급의 마음체계가 설명하기 어려운 ‘복합적’ 정체성이 보인다고 이해한 이유는 북한의 정체성이 기존 이론으로 설명이 되지 않기 때문이라 볼 수 있다. 본 연구는 이러한 복합적인 정체성이 나타나고 있는 북한 정체성 형성의 근원을 「한」사상이라 보았다.

2013년에 북한은 1974년 4월 14일 ‘당의 유일사상체계 확립의 10대 원칙’을 전면 개정했다. 명칭은 ‘당의 유일적령도체계확립의 10대 원칙’(이하 ‘10대 원칙’)으로 바뀌었고, 내용은 서문 및 10조 65항에서 서문 및 10조 60항으로 조정되었다. ‘10대 원칙’은 헌법이나 노동당 규약보다 상위에서 작동하면서 김정일의 유일 독재를 제도적으로 보장하는 통치규범이다.¹²⁾ ‘10대 원칙’은 북한의 지도자에 대한 끝없는 충성과 신뢰로 요약된다. 북한에서 ‘10대 원칙’ 위반은 연좌제 처벌을 받게 된다. 이러한 ‘10대 원칙’은 김일성의 후계자인 김정일의 권력을 유지하는 기능 수행한다. 김일성 독재체제가 확립되면서 ‘10대 원칙’은 북한주민들의 일상을 규율하는 최고의 규범이 되었다. 당이 법과 인민 위에 있고, 수령이 당위에 군림하는 체제이다. 북한은 ‘10대 원칙’을 중심으로 하는 김일성유일사상체계를 확립한 결과 대내외적인 시련을 극복하고 3대 세습을 이루며 체제를 유지하고 있다고 볼 수 있다. 따라서 북한의 집단정체성을 김일성유일사상체계 집단정체성이라 정의 할 수 있다. 김일성유일사상체계 집단정체성의 모형은 <그림 1>과 같다.

10) 조정아 외, 『북한 주민의 의식과 정체성: 자아의 독립, 국가의 그늘, 욕망의 부상』(통일연구원, 2010).

11) 윤철기, “북한 시장화 이후 계급체계와 노동계급의 이데올로기적 정체성 변화,” 『현대북한연구』, 19권2호(2016), 155-189쪽.

12) 오경섭, “‘10대 원칙’ 개정안의 주요 내용과 정치적 의미,” 『정세와 정책』 2013년 9월호, 12-14쪽.



출처: 김일성유일사상체계 집단정체성 분석들은 이현주, “북한의 집단정체성과 한반도 미래세대 사회통합정체성,” 『아태연구』, 제23권 2호(2016), 291쪽 을 발췌 시켜서 본 연구에서 재 구성됨.

김일성유일사상체계 집단정체성에 대한 조사결과¹³⁾ 그 특성은 '자발적 성격'의 '충성성', '신뢰성'과 '규범적(또는 강제적) 성격'의 '체제우위성', '체제우월성'으로 나타나고 있었다. 또한, 북한주민들이 남한에 정착한 이후에도 유지되고 있었다. 따라서 김일성유일사상체계 집단정체성은 북한주민들에게 내면화되어 있다고 볼 수 있었다.¹⁴⁾ 특히 남한정착기간이 5-10년인 집단의 '충성성'과 '신뢰성'이 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 이렇게 나타난 이유는 그 집단이 남한사회에 신뢰감을 충분히 형성하였기 때문에 북한 체제에서 형성된 '충성성'과 '신뢰성'에 대해 솔직한 답변을 할 수 있었기 때문이라 볼 수 있다. '자발적 성격'인 '충성성'과 '신뢰성'은 북한의 사회주의체제 성립과정에서 북한주민의 동의에 의해서 자발적으로 형성되었다

13) 조사는 2010년 5-7월에 북한이탈주민들을 대상으로 실시되었다. 조사 대상은 남성 31.0%(88명), 여성 67.6%(192명)이며, 기혼 57.4%(163명), 미혼 32.4%(92명)이다. 연령별로는 20대가 23.6%(67명), 30대가 20.4%(58명), 40대가 19.0%(54명), 50대가 12.3%(35명), 60대 이상이 23.6%(67명)이었다. 북한에서의 거주지는 도시가 56.3%(160명), 농촌이 32.7%(93명)이며, 출신 시도는 함경북도 49.6%(141명), 양강도 11.3%(32명), 자강도 3.9%(11명), 함경남도 10.2%(29명), 평안북도 3.5%(10명), 평안남도 4.9%(14명), 평양 6%(17명), 황해북도 6%(17명), 황해남도 1.4%(4명), 강원도 2.5%(7명)이다. 조사 대상자의 북한 최종학력은 인민학교 졸업자가 3.9%(11명), 고등중학교 졸업자가 56.3%(160명), 전문대학 졸업자가 14.8%(42명), 4년제 대학 졸업자가 10.9%(31명)이었다. 이현주, “북한의 집단정체성과 한반도 미래세대 사회통합정체성,” 『아태연구』, 제23권 2호(2016)에서 재인용.

14) 내면화란 개인 스스로가 옳게 되려는 욕구에 의해 타인의 가치나 신념체계를 수용하는 것을 말한다. '내면화'에서 중요한 요소는 새로운 정보를 주는 사람의 신뢰성이다 『가족상담심리용어사전』, 2006.

고 볼 수 있다.¹⁵⁾ 북한주민의 동의에 의해 체제에 대한 충성과 신뢰로 나타나고 있으나 그 근원은 「한」사상이라고 볼 수 있다. 북한주민들이 본래 보유하고 있던 「한」사상이 그들의 체제에 대한 ‘충성성’과 ‘신뢰성’으로 나타나고 있다고 볼 수 있다. 반면, 김일성유일사상체계 집단정체성의 ‘규범적 성격’인 ‘체제우위성’, ‘체제우월성’은 사회주의 우월 의식에서 시작하여 유일사상체계 형성 이후 강력한 전체주의에 의해 강화되었기 때문에 ‘강제적 성격’으로도 볼 수 있다. 경제난 이후 ‘자발적 성격’인 ‘충성성’, ‘신뢰성’은 약화된 반면 ‘규범적 성격’인 ‘체제우월성’, ‘체제우위성’은 유지되고 있었다.¹⁶⁾ 따라서 북한체제가 전체주의의 물리적 제제로 유지되고 있다는 기존의 주장은 타당하다고 볼 수 있다.

체제충성성은 2년대졸업자(M=2.9476), 고등중학교 졸업자(M=3.0975) 보다 인민학교 졸업자(M=3.7063)가 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 사후검증결과에서도 같은 결과가 나타나고 있었다. 인민학교 졸업자의 ‘충성성’, ‘신뢰성’, ‘체제우위성’, ‘체제우월성’이 다른 집단보다 높게 나타났다. 학력이 올라갈수록 집단정체성요인이 하락하여 4년제 대학졸업자 집단의 ‘충성성’, ‘신뢰성’, ‘체제우위성’, ‘체제우월성’이 가장 낮았다.

학력과 반비례하는 북한 집단주의정체성은 북한의 상급학교 진학율이 낮은 이유와 연관지어 생각해 볼 수 있다. 북한의 인민학교, 중학교 진학율은 100%에 달하지만 고등교육기관 진학율은 상대적으로 낮은 편에 속한다. 북한의 재학인구는 539만명으로 5세 이상 인구의 24.1%를 차지했다. 이는 남한(2005년)의 6세 이상 재학인구 비율(24.7%)과 비슷한 수준이다. 진학율은 유치원 취학연령인 5세가 88%, 소학교(6~10세)와 중학교(11~16세) 진학율은 16세(93.9%)만 제외하면 연령별로 모두 100%였다. 10세 이상 인구 대부분은 문자해독이 가능하며 2008년 인구센서스에 나타난 문맹자는 거의 없었다. 고등교육기관으로 진학하는 17세부터는 진학율이 36.8%로 약화하고 22~23세에는 7.7%로 저점에 달했다.¹⁷⁾ 이처럼 고등교육 진학률이 낮은 이유는 고등교육을 받을수록 김일성유일사상체계 집단정체성 특성이 감소하므로 북한체제가 북한주민들에게 고등교육의 기회를 최소화시키는 것으로도 볼 수 있을 것이다.¹⁸⁾

2. 김일성유일사상체계 집단정체성 형성배경과「한」사상

본 연구에서는 김일성유일사상체계 집단정체성 형성 배경을 「한」사상과 관련해서 검토해 보고자 하였다. 북한에서 ‘유일사상체계’는 당 창건 초기부터 나온 것이 아니다. ‘유일사상체계’는 전당을 김일성 혁명사상과 주체사상으로 무장시키고 모든 당원들을 김일성과 김정일의 주위에 굳게 묶어세워 혁명사업을 해나가도록 하기 위한 당건설의 기본원칙이다. 통상 당의 유일사상체제로 불리며 김일성 유일지배체제를 확립하기 위해 전체 주민을 김일성이 사고하고 행동하는 대로 사고하고 행동하도록 하기 위한 조치로서 김일성에 의한 1인 지배체제가

15) 북한의 사회주의체제 성립과정에서도 다른 사회주의와 유사하게 지주의 재산을 압수하여 가난한 소농에게 분배하였다. 이때 대다수의 소농민은 전폭적인 지지를 보이며 사회주의에 자발적으로 참여하게 되었다. 이현주, “북한의 집단주의 특성요인과 심리적 분석에 관한 연구,” 고려대학교 북한학과 박사학위논문, 2011, 59-60쪽.

16) 이현주, “경제난 이후 북한주민 충성도의 유지와 변화에 대한 연구,” 『북한연구학회보』, 제16권 2호(2012), 135-171쪽.

17) 『연합뉴스』, 2011년 3월 22일.

18) 김일성유일사상체계 집단정체성 조사에 대한 세부 내용은 이현주, “북한의 집단정체성과 한반도 미래세대 사회통합정체성,” 『아태연구』, 제23권 2호(2016), 277-310쪽 참조.

확립된 1967년부터 추진됐다. 김정일은 후계자로 선임되면서 주체사상을 체계화했으며, 김정일 전기에 따르면 1974년 주체사상을 김일성주의로 정식화했다. 이와 함께 ‘혁명적 수령관’의 연장에서 후계자론을 제시함으로 후계의 정당성을 확보하게 되었다.¹⁹⁾

김정일은 1974년 2월 당중앙위원회 제5기 8차 회의에서 정치위원회 위원으로 선출되면서 소위 ‘당중앙’이라는 호칭이 붙었다. 그가 가장 먼저 시도한 것은 김일성의 주체사상을 핵심으로 하는 혁명사상을 ‘김일성주의’로 정식 선포한 것이었다. 김정일이 주체사상을 김일성주의로 선포한 다음, 1974년 4월 14일 그 실천적 지침이라 할 수 있는 ‘당의 유일사상체계 확립의 10대 원칙’을 공식 발표하였다. 그는 “주체시대의 위대한 혁명적기치인 김일성동지의 혁명사상은 현시대와 공산주의의 미래 전력사적시대를 대표하는 혁명의 위대한 지도사상, 지도리론, 지도방법이다”고 하면서, 당의 유일사상체계를 확립하고 이를 철저히 지켜야 한다고 하였다(김정일 1974). 그런데 유일사상체계를 완수하기 위해서는 김정일의 유일적 지도에 충실해야 한다는 것이다. 이것의 결정적 의도는 김일성의 유일사상을 김정일이 대를 이어 완성해 나가야 한다는 것이었다.²⁰⁾

결국 ‘유일사상체계’는 김일성에 의한 1인 지배체제가 확립된 1967년부터 추진됐었으며 김일성을 정점으로 하는 당 체계 확립을 목적으로 제시된 것이다. 따라서 유일사상체계의 본질은 김일성 일가의 독재 체제를 유지 강화하는 데 있다. 북한은 「한」사상을 변형시켜 주체사상과 사회주의국가를 세우려 하였으나 김일성의 1인 지배체제 확립과 김일성 일가의 독재 체제를 유지 강화 하려는 목적을 이루기 위해서 전체 북한주민을 위한 「한」사상 보다 김일성 일가를 위한 ‘유일사상체계’를 우선시하는 전체주의 국가를 선택하게 된 것이라 볼 수 있다. 그러나 북한내부에서 북한체제를 보는 시각은 외부에서 보는 시각과는 다르다. 북한은 대내외적으로 여전히 주체사상의 국가이기 때문이다. 주체사상의 한축을 이루고 있는 ‘인간존중사상’ 즉, 「한」사상이 여전히 존재하는 국가라고 보기 때문이다. 북한주민들에게 면면히 전해오고 있는 「한」사상은 ‘나’와 ‘타자’를 둘로 보지 않는다. 자기 자신과 북한체제를 둘로 구분하지 않기 때문에 북한체제에 대해 충성과 신뢰를 형성하게 되었다고 볼 수 있다.

3. 켄 윌버의 통합사상에서 본 「한」사상

김안기는 「한」의 철학사상소고에서 「한」의 정치관을 다음과 같이 말한다. 한국가가 형성하기 위하여는 국가의 중심되는 정치이념이 반드시 수반된다.....중략..... 우리나라의 고대 정치이념을 살펴보면 민주주의 정치의 발상지라고 볼 수 있을 정도로 그 정치의 이념이 민의적임을 알 수 있다. 그런데 이 근거는 「한」의 이념에서 근원을 찾을 수 있다.²¹⁾

이 같은 「한」의 원리에 의하여 고대 한인들은 그들의 우주관, 종교관, 인생관을 세웠던 것이 사실이다. 고대 한민족에게 큰 것이나 커다란 하나에 사상적인 근거를 두었다는 것을 입증해 줄 수 있는 것은 「홍익인간」의 건국이념이다. 이 말은 널리 인간을 이익 되게 하라는 말인데, 다른 말로 바꾸어 말하면 홍익인류라는 말이다. 그러므로 경제적으로나 정치적으로 항상

19) 김정일은 1974년 제5기 8차 전원회의에서 당내 핵심권력기구인 중앙위원회 정치위원회 위원이 되면서 김일성의 후계자로 공인 되었다. 김정일은 후계자로 선임되면서 주체사상을 체계화했으며, 김정일 전기에 따르면 1974년 주체사상을 김일성주의로 정식화했다. 이와 함께 ‘혁명적 수령관’의 연장에서 후계자론을 제시함으로 후계의 정당성을 확보하게 되었다. 이종석, 『새로 쓴 현대북한의 이해』(서울: 역사비평사, 2000), 497-507쪽.

20) 김창희, “북한의 통치이념 ‘김일성-김정일주의’ 분석,” 『한국정치연구』, 22집 3호(2013), 193쪽.

21) 최민홍, “한국철학의 중심사상,” 『철학탐구』, 3(1970), 8~9쪽.

큰 하나를 근본 중심으로 하였다. 즉 전체에 들어가야 한다는 것이 그 중심사상이다. 또 경제적으로 이용후생(利用厚生)을 함에 있어서 개체적인 것보다 전체를 중요시 하였으며, 또 정치적으로도 개인의 독재같은 것이 허용되지 않았다. 전체 즉 큰 것을 위주로 하는 민본정치를 하였던 것이다. 이 같은 사상은 민족적인 민본정치는 물론이고 한 걸음 더 나아가서는 전 인류까지 내다보면서 말한 것이 본래의 뜻이다.²²⁾

한편, 대표적인 통합사상학자인 켄 윌버의 영원의 철학과 홀아키적 우주론은 종교를 포함한 모든 과학적 학문의 통합적 의미와 한계 그리고 사상적 위치 등을 확인하는 방법론을 제시하고 있다.²³⁾ 켄 윌버는 인간의 발달을 과학적으로 탐구하여 결과를 종합한 결과 적어도 3개의 폭이 넓은 호(弧)를 그리며 심리적으로 발달해 나간다고 보았다. 그것을 전(前)개인적-개인적-초개인적, 또는 전(前)이성적-이성적-초초이성적, 또는 잠재의식-자아의식-초초의식 등으로 정리할 수 있다. 이들 각 호 안에 포함된 단계들은 이전 단계를 품고 초월하여 다음 단계로 나아가는 방식으로 계속 전개된다. 새로운 수준이 펼쳐질 때마다 그것은 이전 수준을 품고 전개된다. 발달(development)은 이렇게 품고 전개(envelopment)된다. 원자에서 분자로, 분자에서 세포로, 세포에서 유기체로 발전하는 것처럼 이전 수준을 품고 전개되는 과정에서 이전 단계들이 축적되는 효과가 생기는데, 그것이 곧 통합이다. 그래서 감싸고 펼쳐지기, 품고 발달하기, 포함하고 초월하기, 보존하고 부정하기가 일어나는 과정에서 아무것도 유실되지 않고 모든 것이 보전된다.²⁴⁾

켄 윌버가 제시하는 통합사상은 통합심리의 각 발달라인을 포함하면서 가장 상층의 단계에 도달해 있는 사상이어야 한다. 즉, 욕구, 세계관, 인지, 가치관, 자아정체성에서 가장 높은 차원의 사상을 통합사상이라 하였다. 켄 윌버는 이전 수준을 품고 전개되는 과정에서 이전 단계들이 축적되는 효과를 통합이라 보았다. 따라서 감싸고 펼쳐지기, 품고 발달하기, 포함하고 초월하기, 보존하고 부정하기가 일어나는 과정에서 아무것도 유실되지 않고 모든 것이 보전되는 것이 곧 통합이다.

「한」사상을 통합사상이라고 제시하기 위해서 「한」사상이 켄 윌버가 제시하는 심리 발달라인에서 통합된 가장 상부의 단계를 나타내고 있는지 검토해야 한다. 「한」사상의 발달라인을 욕구(매슬로), 세계관(겍서), 인지(피아제/오로빈도), 가치관(그레이브스/스파이럴 다이내믹스, 웨이드), 자아정체성(뢰빙거, 쿡-그로이터)의 5가지 라인으로 조사하여 조사한 사상의 발달특성을 켄 윌버의 통합사상 분석틀인 AQAL 4상한의 해당분면에 대응하여 각 라인별 발달 수준을 분석하게 된다. 「한」사상은 이론화 된 형태로 유지되어 오고 있지는 않지만 단군신화를 비롯한 여러 신화와 고유의 사상이 면면히 이어져 왔다. 「한」사상은 외래종교를 수용하는 바탕으로 작용하여 민족사상의 흐름으로 지속되고 있으며 19세기 중반에 동학, 증산교, 원불교, 대종교로 구현되어 나타나고 있다. 외래의 사상과 종교가 한국에 와서 새롭게 재해석되면서도 그것이 원래의 사상과 종교가 가진 한계마저 뛰어넘는 보편적 논리와 원리로 승화 될 수 있었던 것은 우리 민족의

22) 김안기, “「한」의 철학사상소고,” 『철학탐구』, 3(1970), 49쪽.

23) 켄 윌버는 종교와 과학의 통합적 토대하에서 동서양종교를 아우르는 시도를 하였다. 켄 윌버는 통합적인 접근을 위해 모든 것을 하나로 연결하는 패턴을 제시하는데, AQAL은 ‘모든 4분면, 모든 수준, 모든 라인, 모든 상태, 모든 타입(all quadrants, all levels, all lines, all states, all types)’을 간략하게 줄여서 표시한 것이다. 4분면, 수준, 라인, 상태, 타입, 이 다섯 가지가 통합적 접근을 위한 가장 기본적이면서 중요한 요소이다. 켄 윌버는 고대의 샤먼에서부터 현대의 인지과학에 이르기까지, 인간 성장에 관해 알려진 모든 시스템과 모델을 사용해서 이 5가지 중요한 인자(因子)를 뽑아낼 수 있었다고 말한다. 특히, ‘4분면’은 자기, 문화, 자연이며, ‘수준’은 몸, 마음, 영이다. Ken Wilber, *The Marriage of Sense and Soul*, p. 121.

24) 켄 윌버, 『켄 윌버의 통합비전』, 정찬영 옮김, (김영사, 2014), p. 129.

의식 구조 속에 「한」의 다의적이고 함축적인 뜻이 여러 사유방식을 포용하여 원용하게 회통시킬 수 있는 일종의 문화적 사상적 유전자로서 그 특성이 이어져 오기 때문이다.²⁵⁾ 김상일은 「한」이 가지는 다양한 의미를 일(一, one), 다(多, many), 중(中, middle), 동(同, same), 혹(或, about), 행(行, continuing)의 여섯가지로 분류했다.²⁶⁾ 「한」은 우리의 국가, 민족, 사상, 생활 전반에 관한 우리의 정체성(Identity)을 규정할 때 쓰여진 말이다. 「한」사상은 한민족의 구성원들에게 삶의 의미, 가치의 표준, 희망, 꿈을 담고 또한 그것을 주기 위한 사상이다. 「한」사상은 한반도라는 지역을 중심으로 나타난 사상일지라도 「한」사상의 영토적 범위는 한국에 국한되지 않는다. 「한」사상의 「한」이라는 말이 차지하고 있는 엄청나게 넓은 의미와 그 오래된 역사와 철학적 보편성과 심오성 때문이다.²⁷⁾

문헌에 나타나고 있는 「한」사상을 정리하면 「한」사상의 발달라인은 욕구(자아초월, 자아실현), 세계관(통합적세계관), 인지(슈퍼마인드, 오버마인드), 가치관(전체적 세계관, 유연한 흐름), 자아정체성(자아초월적, 큰자아자각)에서 가장 높은 차원의 단계를 보이고 있다. 「한」사상에서 보이는 욕구는 자아초월, 자아실현의 욕구이다. 「한」사상의 세계관은 통합적 세계관이며, 인지는 슈퍼마인드와 오버마인드이다. 「한」사상의 가치관은 전체적 세계관과 유연한 흐름을 보여준다. 「한」사상의 자아정체성은 자아초월적이며 큰자아의 자각이다.²⁸⁾ 천·지·인 삼신일체(三神一體)가 인간 존재 속에 구체적 형태로 나타난 것으로 인간의 자기실현을 말한다. 「한」사상은 19세기 중반에 동학, 증산교, 원불교, 대종교로 구현되어 나타나고 있다.²⁹⁾ 「한」의 의미를 바탕으로 형성된 「한」사상은 우리 겨레 고유의 것이되, 우리 것으로만 한정되는 것이 아니며, 모든 문명과 인간의 의식구조를 포용할 수 있는 보편적인 성격을 갖고 있다. 따라서 「한」사상은 보편적인 사상이라 볼 수 있으며 서양의 통합심리학자인 켄 윌버의 통합사상에 해당한다고 볼 수 있다.

25) 김재범, “華嚴一乘法界圖와 「한」사상,” 『한국학논집』, 제 57권(2014.12), 177쪽.

26) 김상일, 『「한」사상』(온누리, 1986), 23쪽; 김상일은 2013년 미국 엘에이의 <「한」사상연구모임>에서 행(行)을 부가하였다.

27) 김상일, 앞의 책, 27쪽.

28) 『천부경』 최동환주해, (지혜의 나무, 2006); 김영두, “한사상과 민중종교에서 본 남북상생철학,” 『원불교사상과종교문화』 제32권, 2006, p. 284; 『천부경-삼일신고 참전계경』 최민자주해, (모시는사람들, 2015).

29) 「한」사상은 그 의미와 역사적 가치에서 우리민족이 보유한 최고의 사상적 가치라 볼 수 있다. 『천부경-삼일신고 참전계경』 최민자주해, 모시는사람들(2015), 115-116쪽.

〈 표 1 〉 켄윌버의 통합사상과 김일성유일사상체계 집단정체성

발달라인		사상	켄 윌버의 통합사상 (한사상)	김일성유일사상체계 집단정체성	
				자발적 성격 (충성성, 신뢰성)	규범적 성격 (체제우위성, 체제우월성)
자아 및 의식-개인내면 (좌-상 상한)	인지 (피아제/오로빈도)	수퍼마인드 오버마인드 직관적	밝아진 총체적 낮은비전 지구차원	형식조작 구체적조작 개념적조작	
	욕구 (매슬로)	자아초월 자아실현	자아실현 자기존중	자기존중 소속감 안전감	
	가치관(그레이브스/스파이럴 다이내믹스, 웨이드)	전체적세계관 유연한흐름 인간적유대	전체적세계관 유연한흐름 인간적유대	진리의힘 권력신 부족정신	
	자아정체성 (퇴빙거, 쿡-그로이터)	초월적자기	구성적자각 자율적 개인적	개인적 양심적 순응적	
정체성-집단-내면 (좌-하 상한)	세계관 (겍서)	통합적	다원적 합리적	합리적 신화적	

출처 : 켄 윌버, 『켄 윌버의 통합비전』, 정찬영 옮김, (김영사, 2014), p. 129를 참고하여 본 논문에서 「한」사상과 김일성유일사상체계 집단정체성 특성을 좌-상 상한과 좌-하 상한에 대입하여 분석함.

동일한 방법으로 김일성유일사상체계 집단정체성 요인을 AQAL의 분석틀을 통해 발달 단계를 이해 할 수 있다. 이러한 분석의 결과 김일성유일사상체계 집단정체성의 ‘규범적 성격’은 가장 낮은 발달 단계에 있으며 북한집단정체성의 ‘자발적 성격’은 그 다음 단계라 볼 수 있다. 「한」사상에 대한 문헌자료를 종합한 결과 「한」사상은 가장 높은 단계인 통합사상의 특성을 갖추고 있다고 볼 수 있다. 김일성유일사상체계 집단정체성의 ‘규범적 성격’이 가장 낮은 단계의 발달이라 추정하는 이유는 주체사상의 ‘수령관’과 ‘10대 원칙’에 의해서 유지되므로 개인의 자율성이 부족하다고 보기 때문이다. 의존적인 상태는 자율적인 상태의 하위단계라고 볼 수 있으며 자율적인 상태는 통합적인 상태의 하위단계라 볼 수 있다. ‘자발적 성격’의 집단정체성을 「한」사상보다 하위단계라고 보는 이유는 ‘자발적 성격’이 근원은 「한」사상이지만 ‘규범적 성격’에 강하게 지배를 받기 때문에 「한」사상으로써의 통합사상의 단계에 이르지 못하고 있기 때문이다.

Ⅲ. 김일성유일사상체계 집단정체성에 내재된 「한」사상

1. 「한」사상과 김일성의 만남

북한에서 ‘주체’가 처음 등장한 시기는 1955년 12월 28일이다. 김일성이 ‘당 선전선동 일꾼’들 앞에서 행한 「사상 사업에서 교조주의 형식주의를 퇴치하고 주체를 확립 할 데 대하여」라는 제목의 연설에서 처음 등장한다. 이 연설에서 김일성은 “우리 당 사업에서 주체는 무엇입니까?.....중략.....조선 혁명이야말로 우리 당 사상 사업의 주체입니다.”라고 말하고 있다. ‘주체사상’이 처음 등장한 것은 1967년 12월 16일 최고인민회의 제4기 제1차 회의에서 “공화국 정부는 우리당의 주체사상을 모든 부분에 걸쳐 훌륭히 구현함으로써 나라의 정치적 자주성을 공고히 하고...”³⁰⁾ 주체사상을 당의 지도 이념으로 결정한 것은 1970년 조선 노동당 제 5차 대회 때부터인데 이때부터 주체사상을 공식화시켜 체계적으로 이론화하였다.³¹⁾

그러나 김일성이 개인적으로 주체적인 사상을 갖기 시작한 것은 1955년 이전이라고 보여진다. 김동수는 주체사상의 시작을 1930년대로 보는 주장하는데 대하여 역사의 날조라고 볼 수 없다고 주장한다. 1930년대에 ‘주체’를 얘기할 때의 맥락과 1955년 ‘주체’를 얘기할 때 맥락과 역사적 상황이 유사했고 김일성의 사상은 일관했다는 주장이다. 1930년대 사대주의란 엘리트주의에 사로잡혀 헤게모니 쟁취와 공리공담에 사로잡혀 있던 상해 임시정부 주변의 외세 의존적 민족주의자들을 통틀어 하는 말이다. 그리고 1955년의 사대주의자들이란 박창옥 등 소련파와 최창익 등의 연안파를 총칭하는 말이다. 김동수의 주장에 의하면 이 고루하고 허무한 사대주의자들과 교조주의자들은 1930년대에서 1950년대에 이르기까지 변함없이 그 맥락을 같이 하고 있다는 것이다. 그래서 보편적 개념으로서의 주체는 일관성을 가지고 있다는 것이다.³²⁾ 김동수의 주장은 김일성의 주체사상의 근원을 「한」사상이라 볼 수 있는 근거이기도 하다. 김일성의 의식 속에서 ‘주체’는 그 자신이 세상의 주인됨을 인식하는 것이며 이러한 인식은 「한」사상과의 만남으로 가능하였다고 볼 수 있다. 우리 민족의 의식 구조 속에 「한」의 다의적이고 함축적인 뜻이 여러 사유방식을 포용하여 원융하게 회통시킬 수 있는 일종의 문화적 사상적 유전자로서 그 특성이 이어져 오기 때문이다.³³⁾ 「한」사상의 중심은 ‘인중천지일’(人中天地一)사상이다. ‘사람 속에’ 또는 ‘사람 가운데’에 천지가 하나가 된다는 뜻이니, 사람 속에 천지가 하나로 녹아들어가 천·지·인(天·地·人)의 융화가 이루어진다는 것을 뜻한다. 다시 말해서 내재적 본성인 신성(‘하나’)을 깨달음으로써 천인합일(天人合一)을 체득하게 되었다는 것이다. 천도교의 인내천(人乃天)사상은 인간은 누구나 다 각자의 성품속에 한울님을 모시고 있고 이 한울님을 스스로 발견하고 깨치면 자기 자신이 한울님이 된다는 것이다. 이렇게 볼 때 천도교의 인내천(人乃天)사상은 무엇보다도 인간존중적이다.³⁴⁾ 주체사상에 나타나고 있는 ‘인간존중사상’은 김일성이 「한」사상을 자신의 것으로 내재화했기 때문이라고 볼 수 있다.

김일성은 「한」사상을 내재화 할 수 있었을 것은 19세기 한국의 개화사상가들에 의해서 영향을 받았기 때문이다. 최민흥에 의하면 19세기 한국의 개화사상가들에 의해서 「한」사상이 사

30) 『김일성 저작집』, 제4권, 533쪽.

31) 김갑철·고성준, 『주체사상과 북한 사회주의』, 문우사(1988), 88쪽.

32) 김동수, “주체사상에서 본 민족,” 『통일과 민족 교회의 신학』(서울: 한울, 1980), 150쪽.

33) 김재범, 위의 글, 177쪽.

34) 김영두, “「한」사상과 민중종교에서 본 남북상생철학,” 『원불교사상과 종교문화』, 제32권(2006), 284쪽.

회에 서서히 영향을 미치기 시작되었음을 알 수 있다. 개항이후 한국에 있어서 자기 정권을 유지 강화 시키려는 정치적 집단인 수구파 또는 사대당에 속한 세력은 대체로 봉건 양반사회의 정치적 대변자들이었다. 이들은 주자철학의 사상과 중국에 대한 사대주의 사상을 자신들의 정치적 이데올로기로 삼았다. 그런데 그 사상은 이미 낡고 부패하여서 당시 많은 사람들의 시대적 요구에 만족을 줄 수 없었다. 다른 한편에서는 기존의 봉건 양반세력에 반기를 들면서 구미 여러나라 특히 일본의 급진적인 근대문명 발전에 자극을 받아서 국가 발전에 대한 후진성 문제와 또 거기에 따르는 존재 질서의 후진성 문제를 개혁하려고 한 집단이 있었다. 여기에 속하는 사람들을 개화파 또는 독립당이라고 불렀다. 이들이 주장한 일종의 계몽정신을 개화사상이라고 하였다. 이들 개화사상가들 중에서는 구미 각나라와 외교와 상업장려, 문벌폐지를 통하여 사회를 개혁하자는 주장이 대두되었다 한편에서는 서양의 사상과 문물을 우리가 가지고 있는 「한」사상을 널리 보급하여야 한다는 주장으로 대별할 수 있다. 「한」사상을 통한 사회의식 개혁을 주장하였던 계몽세력으로는 신채호와 주시경이 대표적이다.³⁵⁾

신채호는 개화시기 대표적인 사학가이며 계몽 사상가이다. 그의 역사관은 종래의 불건실한 역사관을 버리고 새로운 역사를 수립하려고 하는 개화정신에 기초가 되었다고 본다.³⁶⁾ 또한 과거 사대주의 역사가들이 보인 중국에 대한 예속적인 입장에서 벗어나 민족적인 입장에서 역사를 연구할 것을 주장하였다. 그러므로 개화사상의 요구를 만족시킬 수 있는 새로운 역사에 대한 주체성을 세운 역사가로 볼 수 있다. 단군에 대한 새로운 인식은 신채호가 부여계승의식을 표방하면서 시작되었다. 신채호의 부여계승의식은 곧 종족, 강역, 국가를 중심으로 하는 대단군 민족주의였다. 이러한 대단군주의의 제창은 이후 만주를 거점으로 한 초기 무장투쟁 방식의 독립운동에 큰 원동력이 되었다.³⁷⁾

주시경은 이조 말기에 한글을 중흥시킨 국어학자이며 개화 사상가이다. 또한 「한」사상에서 한글의 철학적 근거를 찾았다. 한 없이 넓고 넓은 우주에는 하나(一)가 있다. 이것이 사방에 가득 차 있는데 그것은 발생도 소멸도 하지 않는다. 그러면서 처음도 끝도 없다. 그안에 무수한 물체가 있어서 모든 것이 거기에 의하여 발생한다. 또 모든 물체가 거기에 의하여 받은 천성(天性)이 있다. 이것이 모든 만물의 원천이며 근본이다. 그러니 한울이니 상제(上帝)니 이(理)라 함은 이것을 말한다. 발생도 소멸도 없이 또 처음도 끝도 없는 자기 운동을 하는 일(一)이란 필자가 쓴 한국철학 책에서 말한 「한」을 뜻한다. 여기서 말한 일(一)이란 물리학적 숫자의 '일'이 아니다. 그것을 숫자로는 해명되지 않는 무한대(無限大)를 의미한다. 이와 같은 전체적인 커다란 하나를 「한」이라고 한다. 그러므로 존재론상으로는 모든 만물의 근본적 실재가 되는 것을 「한」이라고 하는데 주시경을 그것을 일(一)이라 하였다. 따라서 궁극적인 의미에서 그 뜻이 다른 것이 아니라 꼭 같은 것이다. 이러한 점에서 한글의 뜻은 큰 글자는 말이다. 그의 일(一)다른 말로 「한」의 사상은 주시경의 개화사상에 근본 중심을 이루었다고 본다.

김일성은 화성의숙 시절부터 화성의숙의 숙장인 최동호나 숙감인 강제하를 비롯한 천도교인들을 통해 「한」사상을 접하게 되었다. 그러나 김일성은 동학의 교리가 '하늘을 맹목적으로 숭배하는 것을 반대하고 사람자체를 믿어야 한다는 것을 주장하고 있는 점과 봉건적 사회제도를 반대하는 점에서 인간존중과 평등을 주장하는 진보적인 종교'로 보았다. 그리고 그는 애국애민성이 강한 민족종교로서의 천도교의 위치와 역할에 대해서 전적으로 긍정하였다.³⁸⁾

35) 최민홍, 위의 글, 9-11쪽.

36) 최민홍, 위의 글, 16-17쪽.

37) 김원섭, 위의 책, 36쪽.

38) 김일성 『김일성저작집』 5권, 조선로동당출판사, 391쪽.

김일성은 식민지나라들에서의 진정한 민족주의와 진정한 공산주의 사이에는 사실상 깊은 심연도 차이도 없다고 하였다. 한편에서는 민족성에 대하여 좀 더 역점을 두고 다른 편에서는 계급성에 대하여 좀더 강조하고 있을 따름이지 사실은 이념도, 지향도, 애국애족의 감정도 같다고 보아야 한다는 것이다.³⁹⁾

김일성은 천도교를 신봉하는 천도교 조직에 애정을 품고 그들과 교류하면서 민족주의와 함께 동학의 「한」사상을 자연스럽게 내면화하게 되었고 이러한 「한」사상은 이후 주체사상에 한 축을 이루고 있는 ‘인간존중사상’으로 나타나게 되었다고 볼 수 있다.

개화사상가들은 「한」사상을 통한 사회의 변화를 꾀했고 그 영향을 받은 김일성은 「한」사상의 ‘인간존중사상’과 함께 사회주의를 내세워 일제 해방 이후 정치가로서 그 위상을 세울 수 있었다고 보여 진다. 이 또한 북한주민들의 의식 속에 「한」사상이 존재하였기 때문에 가능하였다고 볼 수 있다.

2. 주체사상의 오류 수령론 탄생

김일성유일사상체계 집단정체성은 주체사상을 중심축으로 형성되었다. 주체사상에 대해 다양한 의견이 제시되고 있다. 주체사상을 파시즘으로 지칭하기도 하고, 주체사상이 해체되어야 통일을 논의할 수 있다는 주장하기도 한다.⁴⁰⁾ 주체사상이 마르크스의 사상으로부터 일탈에서 시작한다는 주장은 사이드의 오리엘탈리즘의 맥락에서 이해하였다.⁴¹⁾ 조동일은 북한의 주체사상이 동학과 사회주의의 결합이라고 말한다.⁴²⁾ 경제난이 심화되면서 북한주민들이 주체사상을 개인주의적 일탈이나 체제이탈을 위한 이론적 정당성의 도구로 활용하는 경향을 중시하여 이 경향이 향후 지배이데올로기로서의 주체사상이 저항이데올로기로서 둔갑할 수 있는 가능성이 있는지를 검토하기도 하였다.⁴³⁾ 김병로(2000)는 주체사상은 북한사회에서 지배자들의 단순한 통치이데올로기를 넘어서 이미 북한 주민 개개인의 의식 속에 깊이 스며들어와 초월적 신앙으로 내면화되어 있다고 보았다. 뒤켄(E. Durkheim)의 말을 빌려서 주체사상은 “저밖에(out there)” 존재하는 어떤 것일 뿐만 아니라 이미 “이 안에(in here)” 들어와 있는, 그래서 북한주민의 깊숙이 파고 들어가 있는 삶의 일부이자 전부일지도 모른다.⁴⁴⁾ 주체사상이 그토록 북한주민들의 삶 속에 깊숙이 파고 들어가 삶의 일부이자 전부가 될 수 있었던 것은 북한주민들에게 「한」사상의 ‘인간존중사상’이 이미 존재하고 있었기 때문이다.

한 없이 넓고 넓은 우주에는 하나(一)가 있다. 이것이 사방에 가득 차 있는데 그것은 발생도 소멸도 하지 않는다. 그러면서 처음도 끝도 없다. 그 안에 무수한 물체가 있어서 모든 것이 거기에 의하여 발생한다. 또 모든 물체가 거기에 의하여 받은 천성(天性)이 있다. 이것이 모든 만물의 원천이며 근본이다. 이러한 「한」사상은 통합을 위한 사상이다. 처음도 끝도 없는 천성에서 모든 만물의 원천과 근본이 시작되므로 나와 너를 다르게 보지 않는다. 나와 타자의 시원이 같기 때문이다. 이러한 「한」사상이 북한주민들에게 존재하였기 때문에 김일성유일사상체계 집단정체성의 ‘자발적 성격’인 ‘충성성’, ‘신뢰성’이 나타날 수 있었다고 볼 수 있다. 나

39) 김일성 『김일성저작집』 4권, 조선로동당출판사, 462쪽.

40) 이종석, “북한의 정치와 사상,” 윤정석 편, 『통일환경론』(도서출판 오름, 1996), 40쪽.

41) 김상일, “주체사상과 단군-통일로 가는 퍼지 가도-,” 고조선단군학 2(2000), 145-146쪽.

42) 조동일, 『우리 학문의 길』(서울: 지식산업사, 1993), 183쪽.

43) 서재진, 『주체사상의 형성과 변화에 대한 새로운 분석』(서울: 통일연구원, 2001), 2-4쪽.

44) 김병로, 『북한사회의 종교성: 주체사상과 기독교종교양식비교』(서울: 통일연구원, 2000)

와 북한체제를 타자화 하지 않기 때문에 신뢰하며 충성할 수 있는 것이다. 결국 북한주민들은 그들의 체제와 그들 자신을 하나라고 보기 때문에 체제에 온전한 신뢰와 충성을 보이며 체제 유지를 위해 기여하고 있다고 볼 수 있다. 이러한 충성과 신뢰는 경제난이나 식량난 또는 외부 국가들의 압력에 굴하지 않는 특성을 가지고 있다는 것을 한반도 역사는 보여주고 있다.

김일성은 헤겔-마르크스의 변증법에 반하는 새로운 변증법을 스스로 창의적이라고 주장한바 있다. 주체사상의 세계관은 사람을 단순히 세계의 한 부분으로서가 아니라 세계를 지배하는 주인으로 내세움으로써 종래와는 달리 세계의 주인인 사람을 중심으로 세계와 그 변화 발전에 대하는 새로운 세계관인 것이다. 그러나 문제는 ‘수령론’이다. 물질과 정신이 잘 조화된 이상적 인간이 바로 당의 ‘수령’이라는 것이다. 이러한 당의 수령이 지닌 이상적 상태를 “노동 계급의 당은 혁명의 참모부이며 노동 계급의 수령은 혁명의 최고 영도자입니다. 인민 대중이 어떻게 혁명적으로 의식화, 조직화되는가, 어떻게 자기의 혁명 임무와 역사적 사명을 수행하는가 하는 것은 당과 수령의 올바른 영도를 받는가 받지 못하는가에 달려있습니다.”⁴⁵⁾ 주체사상의 ‘인간존중사상’은 「한」사상에서 출발하나 유일사상체계가 제시되고 ‘수령론’이 등장하면서 변형되었다고 볼 수 있다. 「한」사상의 인간존중이 모든 물체가 가지고 있는 천성(天性)에 대해 보편적으로 인정하는데 반하여 주체사상은 ‘수령론’으로 인해서 「한」사상의 인간존중사상을 약화 시킨다고 볼 수 있다. 물질과 정신이 잘 조화된 이상적 인간인 ‘수령’에 의해서 영도를 받아야 하는 존재로 인민 대중을 한정짓기 때문에 「한」사상의 보편적 인간존중사상과 배치된다고도 볼 수 있다.

김일성유일사상체계 집단정체성의 ‘규범적 성격’인 ‘체제우위성’, ‘체제우월성’은 ‘나’ 또는 ‘우리’는 우월하며 옳고 ‘너’ 또는 ‘너희’는 열등하며 틀렸다’는 주장이 그 본질이다. 이러한 ‘규범적 성격’의 집단정체성은 사회주의 우월의식에서 출발하여 유일사상체계에 의하여 강화되었다고 볼 수 있다. 「한」사상과 출발점이 다르며 그 내용은 서로 대치한다. 「한」사상은 처음도 끝도 없는 천성에서 모든 만물의 원천과 근본이 시작되므로 나와 너를 다르게 보지 않는다. 나와 타자의 시원이 같기 때문이다. 그러나 ‘수령론’이 등장하면서 ‘나’와 ‘타자’를 분리하며 차이와 차별을 주장한다. 따라서 주체사상에 ‘수령론’이 등장하면서 북한에서 「한」사상이 변형되어 약화되고 있다고 볼 수 있다. 결과적으로 김일성은 우리민족의 사상의 흐름으로 지속되고 고유의 사상인 「한」사상을 이용하여 북한주민들에게 충성과 신뢰를 이끌어내었다고 볼 수 있다. 김일성은 「한」사상을 ‘주체사상’이라 재명명하여 북한을 주체사상과 사회주의체제인 국가로 세우려 했을 것이라 볼 수 있다. 이러한 김일성의 시도는 그의 후계자인 김정일이 자신의 후계구도를 확고히 하기 위해 세운 유일사상체계에 의해 어긋나기 시작한 것이라 볼 수 있다.

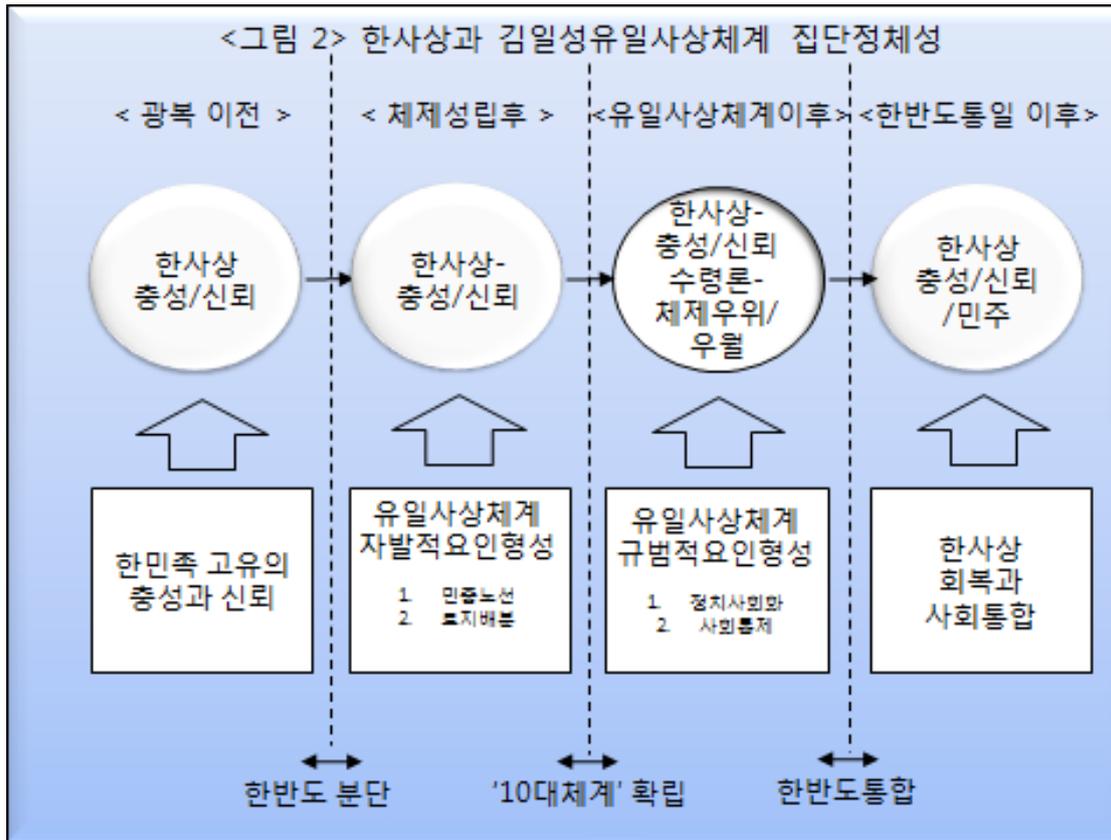
3. 「한」사상과 한반도 사회통합

기든스는 사회통합의 개념구조를 사회적 통합과 체제통합으로 양분하여 설명하고 있다. 사회적 통합이란 미시적 차원에서 개인 및 집단들 간의 상호작용이 상대적 자율성과 의존의 관계를 구성하는 것을 말한다. 이는 사회통합에 있어서 사회적 행위자들의 다양성과 평등성 및 자발성을 전제로 하는 것이다. 그리고 체제통합이란 거시적 차원에서 체제의 지배정당성이 사회구성원들에 의해 인정되고 수용되는 것을 뜻한다. 이는 사회통합에 있어서 민주주의 원칙을

45) 「주체사상에 대하여」 3:1.

말한다.⁴⁶⁾ 사회통합을 무시하고 체계통합만을 추진하는 것은 북한사회를 남한의 식민지로 전락시키는 결과를 초래할 수 있다는 점을 경고해준다.⁴⁷⁾ 특히 제도적 법률적 규범을 제시하였던 유일사상체계가 폐기된다면 이로 인해 정체성의 상실을 경험할 것이다.

기든스는 자발적이고 다양한 집단과 개인의 상호작용을 제시하고 있음을 볼 때 상이한 사회문화체제를 가지고 있는 남북한에 함의를 제공한다. 이질화 되어 있다는 편견을 버리고 「한」의 정신으로 서로를 수용하려는 자세를 갖는다면 한반도는 세계 어느 곳에서도 유래를 찾을 수 없을 만큼 수준 높은 사회통합을 이룰 수 있을 것이다.



출처: <그림 2> 「한」사상과 김일성유일사상체계 집단정체성은 「한」사상을 한반도 사회통합사상으로 제시하기 위하여 본 연구에서 제시함.

본 연구에서는 한반도의 사회문화적 동질성 회복을 위해 사회통합사상으로 「한」사상을 제시하였다. 「한」사상을 통해 남한과 북한이 사상적인 통합을 모색하는 이유는 분단되기 이전에 우리민족에게 존재하던 사상이고 민족을 대표하는 사상이기 때문이다. 광개토대왕릉비문은 첫머리에 ‘출자북부여천제지자 모하백여랑 出自北扶餘天帝之子 母河伯女郎’와 ‘아시항천지자 모하백여랑 我是皇天之子 母河伯女郎’이라고 하여 시조 스스로가 천손민족이라는 선언을 하고 있다. 삼국유사 등에도 나타나 있는 이러한 천손민족의식은 단군신화를 포함하여 부여, 고구

46) 전숙자, “북한교육에 나타난 인간관: 사회통합의 관점,” 『통일연구원 학술회의 총서』(서울: 통일연구원, 1997), 83쪽.

47) 전태국, “사회통합의 전망과 과제,” 『한국심리학회학술대회자료집』(서울: 한국심리학회, 2000.5, 118쪽.

려, 백제, 신라, 가야에 이르기까지 건국신화에서도 찾아 볼 수 있다. 이러한 우리 문화의 중요한 특성은 다양성이 있고, 성격이 매우 개방적이라는 것이다.

한국정신과 철학의 시원사상인 「한」사상은 외래사상이 들어오기 전에 한민족이 가지고 있었던 사상이다. 우리민족에게 면면히 전해오고 있는 「한」사상은 모든 사상을 품고 포용하며 통합하는 사상이다. 「한」의 의미를 바탕으로 형성된 「한」사상은 우리 겨레 고유의 것이되, 우리 것으로만 한정되는 것이 아니다. 모든 문명과 인간의 의식구조를 포용할 수 있는 보편적인 성격 때문이다. 이러한 「한」사상의 특성으로 인하여 외래의 사상과 종교가 한국에 들어와서 새롭게 재해석 되면서 본래의 사상과 종교가 가진 한계마저 뛰어넘는 보편적 원리로 승화 될 수 있었던 것이다. 「한」사상은 민족사상 가운데 수용하는 역할을 하여 외래의 사상과 종교마저 한국에 와서 새롭게 재해석되었다. 그것도 원래의 사상과 종교가 가진 한계마저 뛰어넘는 보편적 논리와 원리로 승화 될 수 있었다. 우리 민족의 의식 구조 속에 「한」의 다의적이고 함축적인 뜻이 여러 사유방식을 포용하여 원용하게 회통시킬 수 있는 일종의 문화적 사상적 유전자로서 그 특성이 이어져 오기 때문이다.⁴⁸⁾ 「한」의 정치관은 수용적이라 그 정치의 이념이 민의적임을 알 수 있다. 경제적으로 이용후생(利用厚生)을 함에 있어서 개체적인 것보다 전체를 중요시 하였으며, 또 정치적으로도 개인의 독재같은 것이 허용되지 않았다. 전체 즉 큰 것을 위주로 하는 민본정치를 하였던 것이다. 이 같은 사상은 민족적인 민본정치는 물론이고 한 걸음 더 나아가서는 전 인류까지 내다보면서 말한 것이 본래의 뜻이다. 그러므로 홍익인간의 건국이념은 대내적으로 큰 하나에 돌아가야 한다는 대의에 입각하는 것이고, 대외적으로 세계적인 대승주의에 입각한 정신이다. 이러한 의미에서 단군 조선의 홍익인간의 건국이념은 고대 한인들의 사상을 전적으로 지배하였다고 말해도 과언이 아니다.⁴⁹⁾

단군신화에서 조화와 공존의 논리를 여러 차례에 걸쳐 주장한 것은 바로 이러한 우리 문화의 본성을 그대로 보여준다. 우리 민족성에서 중요한 것은 조화를 지향하고 모든 것을 통일시키려는 성격이다. 한민족 고유의 「한」사상 존재하였기 때문에 김일성에 의해 북한체제가 수립되고 민중노선과 토지배분이 실시되자 북한주민들은 체제에 의해 자발적으로 충성과 신뢰를 형성하게 되었다. 북한주민으로부터 충성과 신뢰를 확보한 북한체제는 유일사상체제를 확립하며 '10대 원칙'을 규범화시켰고 경제난에도 정치사회화와 사회통제로 유지되고 있다. 그러나 주체사상의 유일사상체제가 강화되면서 '인간존중사상' 즉, 「한」사상이 약화되고 있다.

그럼에도 「한」사상은 면면히 이어져서 한반도 통합 이후 사회통합사상으로써 역할을 감당하게 될 것이다. 그러나 그 이전에 남한주민들이 북한주민을 타자화시키지 않아야 한다는 전제가 필요하다. 북한주민이 과거 북한체제에게 보여주었던 충성과 신뢰를 민족전체에게 갖는 충성과 신뢰로 인정할 수 있어야 통합이 가능하다고 볼 수 있다. 북한주민들의 충성과 신뢰가 북한체제의 이상화에 이용되기는 하였으나 그 근원이 「한」사상이므로 남한주민이 갖는 충성, 신뢰와 다르지 않다는 것을 인정해야 하는 것이다. '나'와 '너'를 '우리'와 '너희'를 구분하지 않는 것이 「한」사상이며 또한 그것이 한반도 통합의 출발임을 한반도 구성원 모두가 인식해야 할 것이다.

48) 김재범, 위의 연구, 177쪽.

49) 김안기, 위의 연구, 49쪽.

IV. 결론 및 시사점

사회통합으로서 통일은 남·북한 주민들이 의사소통적 상호이해를 통해 ‘내적 통일’을 성취한다. ‘내적 통일’이란 국가질서의 가치기초에 대한 주민들의 동의를 의미한다. 여기서 공속감을 강화시키는 구속력 있는 공통의 가치와 규범은 남한사회의 시장경제와 민주주의가 될 것이다. 그러나 시장경제와 민주주의만으로는 충분하지 않다. 한반도 전체가 긍정적인 정체감을 확립하기 위해서는 북한주민들을 재발견하고 그들이 한반도 사회통합의 자원이 될 수 있도록 해야 할 것이다.

동서독과 남북베트남의 통일의 교훈은 일방적으로 단일한 상태로 상대방을 강요하는 것은 통합을 이룰 수 없는 방법임을 보여주고 있다. 남한과 북한의 차이는 공통의 것을 찾아 가기 위한 출발점이다. 동시에 차이를 인정하는 것은 상대방이 가지고 있는 차이를 인정함으로써 전체는 풍성함을 향하는 것이기도 하다. 자본주의에 개인지향적인 사회라면 사회주의는 타인지향적이다. 또한 남한이 서양의 가치체계를 여과 없이 수용한 반면 북한은 동양의 집단적 가치체계인 사회적 규범의 준수와 절제와 협동을 강조하여왔다. 북한집단정체성의 자발적 성격인 충성과 신뢰는 한반도 미래세대에 가장 필요한 덕목중 하나이다.

본 논문을 통하여 북한주민들의 집단정체성은 「한」사상을 근원으로 하는 김일성유일사상체계 집단정체성으로 더욱 강하게 내면화되어 있을 것이라 예측되며 이는 남한의 통일정책에 중요하고도 깊은 함의를 갖는다.

첫째, 김일성유일사상체계 집단정체성과 이를 내면화 한 북한 주민을 염두에 둔 현실적인 평화 통일 정책을 구사하지 않으면 안 된다는 점이다. 이질화가 매우 깊게 진행된 두 개의 체계를 전제로 할 때 다른 하나의 체계가 다른 체계를 일방적으로 흡수하는 정책은 그 과정과 결과 모두 예상외의 큰 비용과 시행착오를 가져올 수 있기 때문이다.

둘째, 남북한 통합의 전망이 밝다는 점이다. 남북한 정체성의 이질적 요인들이 남북한 통합의 현실적인 제약으로 작용하겠지만 그 이질적 요소들은 통일 한국을 세계적인 강국으로 발전시킬 자원이 될 가능성이 크다. 남한 내의 분화된 가치관과 계층별 분화보다 북한 주민들이 내면화한 집단적 가치관은 통일 한국의 자산이 될 가능성이 크다.

셋째, 통합 정책은 장기적이고 체계적이어야 한다는 점이다. 남북한의 이질적 정체성 요인들은 잘못 다루면 그 결과가 매우 혹독할 수 있다. 먼저 서로 다른 상대방을 인식하고 수용하려는 자세를 가져야 한다. 그 다음, 언어, 풍속, 사상과 종교, 가치관 등 모든 이질적인 정체성 요소를 창조적 관점에서 새롭게 하나도 만들어 나가는 노력을 장기적 체계적으로 진행시켜야 한다.

넷째, 「한」사상은 우리민족 고유의 사상으로써 한반도에 면면히 흐르고 있으며 남북통일 이후 사회통합에 갖는 함의가 크다. 한반도 최대의 문화유산은 「한」사상이라 여겨진다. 통일 이후 사회통합을 준비하기 위해서 우리민족이 보유한 「한」사상의 가치를 되새기며 남북한이 통합된 미래를 「한」사상의 가치로 채워나갈 대비를 해야 할 것이다.

참고문헌

1. 단행본

『가족상담심리용어사전』(학지사, 2006).

『정치사전』(평양: 조선로동당출판사, 1973).

- 『조선중앙년감』(평양: 조선로동당출판사. 1950)
- 『조선노동당규약해설』 (평양:조선로동당출판사. 1960)
- 『조선말대사전 제2권』 (평양:사회과학출판사. 1992)
- 강원택 “한국인의 국가정체성과 민족정체성.”『국가정체성과 한국 민주주의』(동아시아연구원. 2007).
- 김갑철·고성준. 『주체사상과 북한 사회주의』. 문우사(1988). 88쪽.
- 김동규. 『사회주의교육학』(서울: 主流. 1988).
- 김상일. 『「한」사상』(서울: 온누리. 1986). 23쪽.
- 김동수. “주체사상에서 본 민족.”『통일과 민족 교회의 신학』. 한울(1980). 150쪽.
- 김병로. 『주체사상의 내면화 실태』.(민족통일연구원. 1994)
- 김병로. 『북한사회의 종교성: 주체사상과 기독교종교양식비교』 (서울 : 통일연구원. 2000)
- 『김일성저작집』. 제4권. 조선로동당출판사. 462쪽.
- 『김일성저작집』. 5권. 조선로동당출판사. 383. 391쪽.
- 서동만. 『북조선사회주의 체제성립사 1945-1961』(서울 : 선인. 2005).
- 서재진. 『주체사상의 형성과 변화에 대한 새로운 분석』(서울: 통일연구원. 2001). 2-4쪽.
- 전숙자. “북한교육에 나타난 인간관: 사회통합의 관점.” 『통일연구원 학술회의 총서』(서울: 통일연구원. 1997). 83쪽.
- 정약용(丁若鏞). 『여유당전서(與猶堂全書)』(서울:여강출판사. 1990). 19권.
- 조동일. 『우리 학문의 길』(서울:지식산업사. 1994). 183쪽.
- 조정아외. 『북한 주민의 의식과 정체성: 자아의 독립. 국가의 그늘. 욕망의 부상』(통일연구원. 2010)
- 이종석. 『새로 쓴 현대북한의 이해』(서울: 역사비평사. 2000). 497-507쪽
- 이종석. “북한의 정치와 사상.” 윤정석 편. 『통일환경론』(도서출판 오름. 1996). 40쪽.
- 최민홍. 『한국철학』(성문사. 1987).
- 『천부경』 최동환주해. (지혜의 나무. 2006).
- 『천부경-삼일신고 참전계경』 최민자주해. (모시는사람들. 2015).
- 켄 윌버. 『켄 윌버의 통합비전』. 정찬영 옮김. (김영사. 2014). p. 129.
- Wilber. K.(1977) The spectrum of consciousness. 박정숙 역. 의식의 스펙트럼. (경기 : 범양사. 2006)
- Wilber. K.(1979). No boundary : Eastern and western approaches to personal growth. 김철수역. 무경계. (서울 : 무수. 2008)
- Wilber. K.(1983). Eye to eye : The quest for the new paradigm. 김철수 역. 아이 투 아이. (서울 : 대원출판. 2004)
- Wilber. K.(1996) The brief history of everything. 조효남 역. 모든 것의 역사. 서울 : 대원출판. 2005)
- Wilber. K.(1998). The marriage of sense and soul : Integrating science and religion. 조효남 역. 감각과 영혼의 만남. (경기 : 범양사. 2007)
- Wilber. K.(2000). Integral psychology : Consciousness. spirit. psychology. therapy. 조옥경 역. 켄 윌버의 통합심리학. (서울 : 학지사. 2008)
- Wilber. K.approach to life. God. the universe. and everything. 정찬영 역(2008). 켄 윌버의 통합비전. (서울 : 물병자리. 2008)
- R. D. Stolorow. B. Brandschaft. and G. E. Atwood(1987). *Psychoanalytic Treatment: An Intersubjective Approach* (Hillsdale. N. J.: Analytic Press.) p. 65.

2. 논문

- 김서경. “모든 사업에서 당 정치사업을 선행시켜야 한다.” 『근로자』. (1959.11). 39-40쪽.
- 김안기. “「한」의 철학사상소고.” 『철학탐구』. 3(1970). 49쪽.
- 김상일. “주체사상과 단군-통일로 가는 퍼지 가도.” 『고조선단군학』. 제2권(2000). 145-169쪽.

- 김영남. “국가기관 및 경제, 문화 기관에 대한 당의 령도와 통제.” 『근로자』. (1960. 2). 17쪽.
- 김영두. “한사상과 민중종교에서 본 남북상생철학.” 『원불교사상과종교문화』. 제32권(2006). 284쪽.
- 김재범. “華嚴一乘法界圖와 「한」사상.” 『한국학논집』. 제 57권(2014.12). 177쪽.
- 김창희. “북한의 통치이념 ‘김일성-김정일주의’ 분석.” 『한국정치연구』. 22집 3호(2013). 193쪽.
- 박광용. “북한 학계의 단군 인식과 ‘단군릉’ 발굴.” 『역사비평』. 52권(2000). 183-185쪽.
- 손기웅외. “EC/EU 사례 분석을 통한 남북 및 동북아 공동체 추진방안-유럽공동체 형성기를 중심으로” 『통일연구원연구총서』 (2012.12). 15-17쪽.
- 오경섭. “‘10대 원칙’ 개정안의 주요 내용과 정치적 의미.” 『정세와 정책』. 제9권(2013). 12-14쪽.
- 이현주. “북한의 집단주의 특성요인과 심리적 분석에 관한 연구.” 고려대학교 대학원 박사학위논문 (2011a)
- 이현주. “북한집단주의 정치사회화의 심리적 요인에 관한 연구.” 『북한연구학회보』. 제15권 제2호 (2011b)
- 이현주. “경제난 이후 북한주민 충성도의 유지와 변화에 대한 연구.” 『북한연구학회보』. 제16권 제2호 (2012)
- 이현주. “북한주민의 정치적 분리와 불안.” 『북한연구학회보』. 제17권 제1호(2013)
- 이현주. “김일성유일사상체계 집단정체성에 대한 조사연구.” 『2015북한연구학회동계학술회의』. 북한 연구학회.(2015a)
- 이현주. “탈북청소년과 미래세대의 통합.” 『제11회 DMZ 국제평화심포지엄』. DMZ학술원.(2015b)
- 이현주. “북한의 집단정체성과 한반도 미래세대 사회통합정체성.” 『아태연구』. 제23권 2호 (2016). 277-310쪽.
- 윤철기. “북한 시장화 이후 계급체계와 노동계급의 이데올로기적 정체성 변화.” 『현대북한연구』. 19 권2호(2016). 155-189쪽.
- 전태국. “사회통합의 전망과 과제.” 『한국심리학회학술대회자료집』(서울: 한국심리학회. 2000)
- 정혜정. “동학과 주체사상의 비교를 통한 탈분단시대의 교육이념 연구.” 『정신문화연구』 94. (2004). 193~199쪽.
- 조관홍·이상욱. “독일의 내적통일에 있어서 가치 상충의 근본원인과 그 양상에 관한연구.” 『대동철학』. 제39권(2007). 163-165쪽.
- 차남희. “주체사상과 민족주의-북한사회 통치이념의 향상성과 변용성.” 『담론201』 제15권. 4(201pp. 2). pp. 109-140.
- 최민홍. “한국철학의 중심사상.” 『철학탐구』. 3(1970). 8~9쪽.
- Stolorow, R. D. Brandschaft, B. and Atwood, G. E., *Psychoanalytic Treatment: An Intersubjective Approach*. (Hillsdale, N. J.: Analytic Press, 1987) p. 65.
- Wilber, K., *The brief history of everything*. (Boston : Shambhala, 2000(a))
- Wilber, K., *Sex, ecology, spirituality : The spirit of evolution*. (Boston : Shambhala, 2000(b))
- Wilber, K., *The eye of spirit : An integral vision for a world gone slightly mad*. (2001).
- Wilber, K., *Integral vision : A very short introduction to the revolutionary integral*(2007)

3. 기타

“북한의 상급학교 진학률.” 『연합뉴스』. 2011년 3월 22일.

북한 노인의 삶의 변화에 관한 연구 : 노후소득보장 실태를 중심으로*

민기채**

목 차

- I. 문제제기
- II. 선행연구 검토
- III. 연구방법
- IV. 연구결과
- V. 결론 및 논의

ABSTRACT - Changes of Life of the Elderly in North Korea : Focusing the Actual Condition of Income Security for the Elderly (Min, Kichae)

This study aims to examine the change of state-market-family as three welfare provisions. This exploratory study investigates the change of welfare provisions and life of the elderly for 25 North Korean refugees focusing the actual condition of income security for the elderly using the snowball sampling. The main results are followings. First, in the age of Kim Il Sung showed the state-led, market absence, family supplementation and in the age of Kim Jong Il and Kim Jong Un showed the state diminishment, market appearance, family supplementation in terms of welfare provisions. Second, there is disparity between institution and reality because the law don't prescribe the responsibility of market provisions for the people but the elderly should have made a living in the market since the early 1990s. The situation of 'the weaken state and strengthened market' in the age of Kim Jong Il have still continued in the age of Kim Jong Un. The formal income security for the elderly need to return to the former condition.

***Keyword:** unification, North Korea, the elderly, income security for the elderly, pension, North Korean refugees

* 본 연구의 연구내용은 소속기관의 공식 의견이 아니다.

** 국민연금연구원 부연구위원.

Kichae Min, Deputy Research Fellow, National Pension Research Institute. minkichae@nps.or.kr

요약 - 북한 노인의 삶의 변화에 관한 연구 : 노후소득보장 실태를 중심으로(민기채)

본 연구는 노후소득보장 실태에 초점을 맞추어 국가-시장-가족이라는 복지제공의 3주체가 어떻게 변화해 왔는지를 탐색적으로 분석하고자 한다. 이를 위해 눈덩이 표집방법을 활용하여 25명의 북한이탈주민 인터뷰를 통해 노후소득보장 실태를 중심으로 김일성 시대와 김정일.김정은 시대를 비교함으로써 복지제공의 3주체가 어떻게 변화되어 왔는지, 그리고 그로 인해 북한 노인의 삶은 어떻게 변화되어 왔는지를 탐색적으로 검토하고자 하였다. 분석 결과, 첫째, 김일성 시기에는 국가주도책임, 시장책임부재, 가족보완책임이라고 할 수 있으며, 김정일 시기에는 국가책임약화, 시장책임등장, 가족보완책임이라고 할 수 있다. 둘째, 복지제공 주체에서 제도와 현실 간의 괴리가 발생함으로써 북한 노인은 공적 소득보장제도에서 배제되어 있다. 북한의 법령, 즉 제도적 차원에서는 시장의 복지책임이 규정되어 있지 않지만 현실에서는 시장의 복지책임이 최소 20년 전부터 나타났으며 여전히 진행 중이라고 할 수 있다. 즉 복지제공 주체 측면에서 김정일 시대에 공고화된 '약화된 국가와 강화된 시장'은 김정은 시대에도 지속되고 있다. 북한 노인들을 위한 공적 소득보장정책이 국가차원에서 강화될 필요가 있다.

* 주제어: 통일, 북한, 노인, 노후소득보장, 연금, 북한이탈주민

1. 문제제기

복지제공에 있어 국가, 시장, 가족의 상호관계에 의하여 해당 국가의 복지체제 성격이 규정된다고 주장되어 온 이후(Esping Andersen, 1990, 1999), 복지 제공주체는 국가, 시장, 가족으로 설명되어 왔다. 그런데 이러한 논의는 복지 자본주의(welfare capitalism) 내에서만 통용되는 주장이었고 복지 사회주의(welfare socialism)(Mishra, 1984: 22)로까지 확대되지는 못하였다. 즉 3가지 복지 제공주체에 대한 논의를 서구 복지국가를 넘어 사회주의 국가까지 확대시키지 못하였다. 그것은 일반적으로 사회주의 국가의 복지는 시장과 가족보다는 국가책임의 복지체제로 설명되어 왔기 때문이다(Deacon, 1992: 2, Dixon & Macarov, 1992: Grilen, Boerma & Groenewegen, 2000: 249).

그러나 1990년대 경제난과 2002년 7.1경제관리개선조치 등을 겪으면서 북한에서도 장마당으로 대변되는 시장이 등장하였다. 북한의 복지 제공주체로서 시장이 출현한 것이다. 북한사회에서 시장이 출현함으로써 서구에서 활용되어 왔던 복지제공의 3주체에 대한 논의가 가능하게 되었다. 본 연구는 당연히 국가책임의 복지체제만 작동할 것으로 간주되었던 사회주의 국가인 북한에 국가 이외에 시장을 통한 복지해결의 이슈를 제기함으로써 복지제공의 3주체의 논의로 확장하고자 한다. 구체적으로는 여전히 북한의 복지 제공주체는 국가에만 한정되어 있는지, 아니면 시장이 새로운 복지 제공주체로 기능을 하고 있는지, 동아시아 국가인 북한에서 복지 제공주체로서 가족은 어떠한 역할을 하고 있는지, 국가-시장-가족 간의 복지제공의 상호관계는 어떠한지에 대한 문제에 대하여 논의하고자 한다.

실태를 구체적으로 논하기 전에 먼저 법령, 즉 제도 차원에서 북한의 복지 제공주체에 대한 공식 규정을 살펴보면 다음과 같다. 사회보장법 제26조 '사회보장기관에서 생활할수 있는 대상'에서는 "돌볼 사람이 없거나 돌볼 사람이 있는 경우에도 그의 부양을 받기 어렵다고 인정

되는 사회보장자는 사회보장기관에서 생활할수 있다”고 규정하고 있다. 이 조항은 가족 부양 의무자 부재시 국가운영의 사회보장기관에서 돌봄을 책임진다는 의미로 이해할 수 있다. 특히 시설입소의 경우 국가보다 가족부양 우선의 원칙을 명시하고 있는 것도 특징적이다. 본 연구가 관심을 가지고 있는 노인을 위한 법령, 즉 남한의 노인복지법에 대응되는 년로자보호법의 제8조 ‘년로자부양의 기본요구’에 따르면, “국가는 년로자에 대한 국가적부양과 가정부양을 결합하도록 한다”고 명시하고 있다. 즉 노인 부양의 두 축을 국가와 가족으로 두고 있으며, 시장의 역할은 제시하고 있지 않다. 년로자보호법 역시 사회보장법과 마찬가지로 국가와 가족 책임의 원리를 설명하고 있다. 요컨대 법령 차원에서 북한의 복지 제공주체는 국가와 가족이며 시장은 거론되지 않는다.

사회주의에서 국가가 복지제공의 담당자임은 상식적으로 이해될 수 있다. 그러나 북한은 법령에서 가족의 역할을 강조하고 있다는 점이 특징적이다. 북한이 사회주의 국가이지만 동아시아 국가군에서 나타나는 가족주의적 전통도 내재하고 있다고 해석할 수 있다. 달리 말하면 복지에 대한 가족부양 우선의 책임은 동구 사회주의 국가에서는 찾아보기 어려웠던, 북한의 도드라지는 특징 중 하나라고 할 수 있다. 국가별 복지체제의 성격에 대한 논의가 한창이었을 때, Jones(1990)는 동아시아 복지체제를 ‘유교주의 복지국가(confucious welfare state)’, 즉 복지 제공주체 중 가족의 역할이 강조되는 성격이라고 하였다. 이후 Jones(1993: 214)는 동아시아 국가들의 복지체제 성격을 “전통적이며 유교주의적이며 확대가족의 특징을 반영하는 ‘가구경제(household economy)’ 복지국가”라고 하면서 기존의 유교주의 복지국가에 대한 주장을 계속한 바 있다. 즉 복지제공의 주체로서 가족의 특징이 강조되는 것은 동아시아 국가들에서 나타나는 유교주의 전통이라는 것이다. 본 연구는 사회주의 국가인 북한에서 복지제공의 가족역할이 법적으로 명시되어 있는 배경은 동아시아 국가들에서 나타나는 봉건시대의 유교주의적 전통이라고 설명될 수 있다고 전제한다.

그러나 아직까지 위와 같은 문제제기가 과학적 방법을 통해 검증되지는 못하였다. 복지제공의 주체로서 시장과 가족은 실재하는 것인지, 시장과 가족이 복지제공의 주체라면 국가의 역할은 어떻게 변화되었는지, 특히 국가의 역할이 시장에 의해 대체되었는지 아니면 보완적 수준에 그치는지에 대한 과학적 검증을 찾아보기는 어렵다. 기존 연구에서는 북한의 장마당, 즉 시장화에 대해 거론하였지만 그 의미를 복제제공 3주체의 시각으로서 설명하지 못하였다. 특히 북한 사회보장에 대한 연구에서 대부분의 연구는 제도연구로서 실태연구를 찾아보기는 어렵다는 아쉬움이 있다. 이에 본 연구는 노후소득보장 실태에 초점을 맞추어 국가-시장-가족이라는 복지제공의 3주체가 어떻게 변화해 왔는지를 탐색적으로 분석하고자 한다. 구체적으로 본 연구는 북한 사회보장 중 노후소득보장 실태를 중심으로 김일성 시대와 김정일, 김정은 시대를 비교함으로써 복지제공의 3주체가 어떻게 변화되어 왔는지, 그리고 그로 인해 북한 노인의 삶은 어떻게 변화되어 왔는지를 탐색적으로 검토하고자 한다. 본 연구의 주요 연구방법은 눈덩이 표집(snowball sampling) 방법을 활용한 25명의 북한이탈주민 인터뷰이다.

본 연구의 차별성은 다음과 같다. 첫째, 서구 복지국가에만 적용되었던 복지제공의 3주체 논의를 북한 사회에 적용함으로써 이론검증의 대상 확장을 꾀한다. 둘째, 북한 사회보장 연구에서 제도 논의를 넘어 실태 연구를 통해 과학적 검증을 시도한다. 본 연구의 결과물이 통일 시대 북한 사회보장 제도 구축에 유용한 기초자료로 활용되기를 기대한다.

II. 선행연구 검토

1991년부터 2016년 현재까지 발간된 북한 노후소득보장과 관련된 남한 연구를 검토하였다. 2016년 9월 20일 기준 한국교육학술정보원에 ‘북한’ & ‘연금’이라는 용어검색을 통해 추출된 학위논문(석사 및 박사), 국내 학술지 논문, 단행본, 연구보고서 467건 중 실질적으로 북한 노후소득보장과 관계없는 글을 모두 제외하고 26개의 연구물을 추출하였다. 이 외에 통일부 북한자료센터에서 열람할 수 있는 관련 연구물(김연명, 1991) 1개를 추가하여 총 27개의 선행연구를 검토하였다.

북한 노후소득보장 관련 주요 선행연구 동향은 다음의 표와 같다. 선행연구의 분석기준을 연구내용(제도와 실태), 복지제공의 3주체(국가, 시장, 가족), 연구방법(북한 원전활용, 이탈주민 인터뷰)으로 구분하였다. 기존연구 검토 결과, 선행연구의 한계는 다음과 같다. 첫째, 북한 노후소득보장에 관한 연구는 주로 제도연구이며 실태연구는 거의 없다. 실태 연구는 정기원·강혜규·이상은(1995)의 연구를 시작으로 하여, 이철수(2003)의 연구, 이철수와 민기채(2014)의 연구에 불과하였다. 일반적으로 사회보장 제도가 법령에서 규정하고 있는 내용과 실제 간에 괴리가 나타남에도 불구하고, 제도 연구에만 머물렀다는 것은 제도와 실제 간의 정합성을 실증적으로 검증하지 못하였다는 점에서 한계라고 할 수 있다.

둘째, 복지제공의 3주체의 관점에서 북한 노후소득보장 제도를 접근한 연구는 없다. 사회주의 복지체제의 특성상 국가책임의 복지제도가 주를 이루고 있다는 점에서 이해할 만하나, 그 이외의 복지제공 주체에 대해서는 관심을 두지 못하였다는 측면에서 아쉬움이 있다. 이철수(2003)의 연구 및 이철수와 민기채(2014)의 연구에서는 국가책임의 복지제도의 약화로 시장을 통한 생계유지에 대하여 논의하고 있다. 그러나 이 연구에서도 가족의 복지책임 제공주체로서의 역할을 설명하지는 못하였다.

셋째, 연구방법에 있어 북한이탈주민 인터뷰는 노후소득보장 연구에서 찾아보기 어렵다. 사회보장은 실제 그 제도의 전달이 어떻게 구체적으로 작동되고 있느냐를 파악하는 것이 매우 중요하다. 복지가 제도에서만 존재하고 현실에서는 존재하지 않는다면 해당 국가의 복지 메커니즘을 제대로 이해할 수 없다. 그럼에도 불구하고 연구방법을 볼 때, 법령에 기초한 북한 원전활용만을 하거나 이마저도 시도하지 않았으며, 북한이탈주민을 인터뷰를 통해 실태를 파악하는데 소홀했다는 점에서 북한 사회보장 연구의 현황을 여실히 드러내고 있다. 이에 본 연구는 국가, 시장, 가족이라는 복지제공의 3주체에 초점을 맞추어 북한이탈주민 직접 인터뷰를 통해 노후소득보장 실태를 파악함으로써 선행연구의 한계를 극복하고자 한다.

〈표 1〉 북한 노후소득보장 관련 주요 선행연구 동향

구분	연구내용		복지제공의 3주체			연구방법	
	제도	실태	국가	시장	가족	북한 원전활용	이탈주민 인터뷰
김연명(1991)	○		○			○	
정경배·김기옥·김상호·이상은(1992)	○		○			○	
박진·이유수(1994)	○		○			○	
조공주(1995)	○		○				
정기원·강혜규·이상은(1995)	○	○	○			○	○
김진수(1996)	○		○				
백진현(1997)	○		○			○	
백진현(2000)	○		○				
이현주(2001)	○		○				
박관우(2002)	○		○				
박영현(2002)	○		○				
이용하·이정우(2002)	○		○				
이철수(2003)	○	○	○	○		○	○
김태성(2003)	○		○				
이두식(2003)	○		○				
조흥식(2006)	○		○			○	
김연정(2010)	○		○			○	
우해봉 외(2011)	○		○				
김영규(2012)	○		○			○	
문형표·이지혜(2013)	○		○				
박정원·장창수(2014)	○		○			○	
윤용문(2014)	○		○				
민기채(2014)	○		○			○	
이철수·민기채(2014)	○	○	○	○		○	
이철수(2015a)	○		○			○	
이철수(2015b)	○		○			○	
장창수(2016)	○		○			○	

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 북한 노후소득보장 실태를 파악하기 위하여 북한이탈주민 인터뷰 참여자 총 25명을 눈덩이표집 방법으로 표집하였다. 국가, 시장, 가족이라는 복지제공의 주체 변화를 파악하기 위하여 북한 노후소득보장을 직접적 또는 간접적으로 경험한 북한이탈주민을 인터뷰 참여자로 선정하였다. 인터뷰 참여자의 성별, 출생년도(연령), 학력, 직업, 탈북시점, 입국시점은 다음의 표와 같다. 인터뷰 참여자들에게 연구의 목적과 인터뷰 내용의 제한적 활용에 대하여 동의를 구한 후 인터뷰를 진행하였다. 연구 참여, 녹취, 전사에 대한 동의를 사전에 구하였고, 녹취된 내용은 연구 이외의 목적으로 사용되지 않는다는 것을 고지 후 동의 하에 인터뷰를 진행하였다. 구조화된 설문지를 통하여 2016년 3월 24일부터 5월 27일까지 북한이탈주민 인터뷰를 진행하였다.

〈표 2〉 북한이탈주민 인터뷰 참여자 인적사항

연번	성별	출생년도(연령)	학력	직업	탈북	입국
1	여	1957년(59세)	대졸	기업회계담당	2002	2002
2	여	1956년(60세)	대졸	초등교원	2004	2004
3	여	1957년(59세)	대졸	대학교원	2004	2004
4	여	1957년(59세)	대졸	방송	2007	2012
5	여	1949년(67세)	전문대졸	공장노동, 인민반장	2011	2013
6	여	1939년(77세)	고졸	탄광식당노동자	2004	2004
7	여	1949년(67세)	대졸	공무원	2009	2009
8	여	1952년(64세)	대졸	교원, 조리, 인민위 보급원	2006	2007
9	남	1941년(75세)	전문대졸	노동자, 사진사	2005	2006
10	여	1942년(74세)	고졸	탄광노동자, 수매원	2005	2006
11	여	1938년(78세)	대졸	중학교교원	2005	2006
12	여	1974년(42세)	전문대졸	농장원	2007	2007
13	남	1939년(77세)	대졸	대학교원	2007	2007
14	여	1937년(79세)	고졸	공장노동자	2007	2013
15	남	1971년(45세)	고졸	군인, 군 인민위 지도원	2007	2007
16	남	1980년(36세)	고졸	군인	2011	2011
17	남	1971년(45세)	고졸	군인	2011	2011
18	여	1956년(60세)	고졸	전업주부	2011	2011
19	여	1979년(37세)	고졸	전업주부	2011	2011
20	남	1986년(30세)	고졸	군인	2012	2012
21	여	1967년(49세)	고졸	주부, 농장원	2008	2008
22	남	1974년(42세)	고졸	군인	2015	2015
23	여	1943년(73세)	고졸	무역	2014	2015
24	여	1943년(73세)	대졸	주부	2007	2008
25	여	1941년(75세)	고졸	주부	2004	2009

IV. 연구결과

1. 김일성 시대의 노후소득보장 실태와 북한 노인의 삶

1) 국가책임 노후소득보장의 정상적 집행과 시장의 부재

노후걱정 자체가 없었으니깐. 남자들은 누구나 다 직장을 다니잖아요. 의무적으로. 그러니깐 세대주가 직장을 다니다가 직장을 그만두고 은퇴를 하면 그 연금이 나오니깐 여기말대로 사회보장이 되다보니깐 걱정이 하나 없어. 그런 거로 고민해본 사람이 없어 일단. (여/59세/남포/회계담당/2002년 탈북)

보건, 의료 혜택을 놓고 볼 때도 그 당시에는 직장에서 퇴직하신 분들이 그 때는 명실공히 무상치료, 무료교육이 실시되고 있을 때라 병원에 가면 돈 안내고 치료도 받았고. (여/59세/영변/방송/2007년 탈북)

김일성 시대의 노후소득보장에 대한 복지제공 주체는 기본적으로 국가였다. 연금이 지급되었고 노년기 추가비용이 발생할 수 있는 의료비도 국가책임이었다. 김일성 시대의 국가책임 사회보장제도는 노인을 위해서 정상적으로 작동되었다.

90년대 이전의 제도는 노인들이 은퇴를 해서는 아무 걱정이 없는 거야 (거의 걱정이 없다?) 에 아무 걱정 없어. 그냥 끝나고 나면 배급을 타죠. 그 다음에 배급 300g가지고 사실은 못살죠. 그러나 가족들이 다 같이 타오면 그 정도 가지고는 먹고살 수 있었어요. 북한사람들이 그렇게 배부른 생활을 해본적은 없기 때문에. 그러니깐 600g에 60원 타는 사람은 더 걱정이 없죠. 직장 다니는 거랑 똑같으니깐. 공로를 많이 일을 열심히 해서 훈장 상급, 1급, 2급 받은 사람들 같은 경우는 아무 걱정 없이 살았죠. 그러니깐 여기서 너무 걱정한다는 게 이해가 안 될 정도죠. (여/59세/남포/회계담당/2002년 탈북)

그 당시에는 풍족하지는 않았지만 재정에 대한 압박감이 이런 것도 시달리지 않았고요. (여/59세/영변/방송/2007년 탈북)

연금과 식량공급이 풍족할 수준은 아니었으나 일상적인 생활을 영위할 수 있을 정도로 실질 가치를 반영하는 연금과 식량을 받았다. 따라서 이 시기 노인은 생계유지를 위해 노년기 근로 활동에 종사하여야 하는 부담이 거의 없었다.

80년대에는 쌀을 시장에서 매매할 수가 없었죠. 그 때는 시장이라는 게 없었기 때문에. 농민시장이라는 게 있긴 했지만, 그것은 너무 작았고요. 기껏 팔아봤자 달걀이나 텃밭에서 나오는 거 조금 팔았기 때문에, 그 때는 사람들이 시장을 거의 모르고 살았어요. (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

김일성 시대에는 현재의 장마당과 같은 시장이 없었기 때문에 시장을 통한 복지해결 방식은 찾아보기 어렵다.

2) 유교주의 전통에 따른 노인돌봄에 대한 가족책임

3대가 같이 사는 사람들도 있고. 집 때문에 그러는 거죠. 집이 없어서 할아버지, 할머니, 아버지, 엄마, 손자, 손녀 이렇게 같이 살죠. (중략) 거의 많은 사람들이 장남이 의무적으로 그 부모님을 모셔야 된다는 것, 그러니까 맘머느리는 무조건 시부모님을 모셔야 한다는 게 있어요, 북한에. 아직까지. 그렇기 때문에 할머니, 할아버지들 다 장남의 집에 같이 살죠. (여/59세/남포/회계담당/2002년 탈북)

(할머니는 돌아가실 때까지 일을 하셨나요?) 아니요. 그때는 자식들이 부양을 해요, (노인이) 일을 못하면. (여/60세/함흥/초등교원/2004년 탈북)

사회주의 국가인 북한에서는 유교주의 전통에 기반하여 가족이 노인돌봄을 책임진다.

이때 당시는 주거 형태가 대개 다 한 집에 살았어요. 북한은 봉건적이고 가부장적인 게 조

금 아직도 있고. 그래서 이제 시집가서도 한집에서 살아야 되는 걸로 알고 있어요. 그 때 80년대까지만 해도 장가를 가도 아버지, 어머니를 모셔야 되고, 또 그 때 당시에는 배급을 줬으니깐. 굶지는 않았어요. 먹고 살았거든요. (여/59세/영변/방송/2007년 탈북)

김일성 시기의 노인들은 직계 가족과 한 가구를 이루어 살았다. 자녀는 노부모 부양에 대한 의식이 높았다.

3) 가족 이외 비공식적 관계망에 의한 상호부조

북한은 거주이전에 대한 자유가 없으니깐 그 동네에 사는 사람은 어릴 때부터 계속 같이 살아요. 그러니깐 너무 친하잖아요. 네 집, 내 집이 없고 그러니까 그때만 해도 똑같이 먹고 살았기 때문에 그냥 동네사람들끼리 이 집 가서 놀고 저 집 가서 놀고 계속 TV도 잘 안 나오고 뭐 문화생활 할 것도 없고 밖에 나가도 구경할 것도 없고요. 그러니까 살 것도 없고 파는 것도 딱 국가가 공급해주니깐 더 살 것도 없고 그러니까 동네사람들끼리 모여앉아 할아버지끼리 모여앉아 담배피면서 술 마시면서 놀고. 집에서 그것도 밖에 안 나가고 집에서 놀고. 그 다음에 90년대 중반에 오면서 할아버지들 다 장마당에 나왔잖아. (여/59세/남포/회계담당/2002년 탈북)

이웃 간 상호부조의 전통뿐만 아니라 거주 이동의 자유가 제한되어 한 지역에서 오랫동안 사는 이웃이 많았기 때문에 지역 공동체 내 유대관계가 높고 상호부조도 원활한 편이었다.

4) 노력동원 및 손자녀 양육을 통한 사회참여

동사무소에서 농촌지원 요구합니다. “농촌지원을 오늘 나가야겠다.” 이렇게 조직에서 오게 되면 농촌지원 모내기 때랑 하고 그랬지. (여/77세/경원/식당노동/2004년 탈북)

일은 안하는데 참 고달프죠. 직장에 다니는 게 낫지. 일단 집에 오면 식량 잘리죠. 아이들하고 똑같아요. 300g. 어른인데도. 돈 받는 거 없죠. 동에서 매일 동원해요. 사회동원. 농촌 김매기 나와라, 모내기 나와라, 철도 자갈들 무너지는데 자갈 바치라, 건설 나와라. 하루도 놀수가 없어요. 그리고 당원들은 한주에 한 번씩 동사무소에 가서 당생활 해야 되요. 그 다음들은 여자들은 여맹이라는 게 있어, 여성동맹이라는. 거기서 생활 해야 되요. 그건 한 달에 한번 해요. 당원도 아닌 사람은 여맹에 가야 돼요. 당원 아닌 남자는 직맹에 가야 돼요. 그러니깐 모든 사람이 자기 조직에 얽매어 있던 말이에요. 퇴직해도 죽을 때까지 조직생활 해야 되는 게 김일성 지시에요. (남/78세/평양/대학교원/2007년 탈북)

노년기에도 조직생활은 계속되며, 농촌지원 등의 노력동원을 통해 사회참여를 한다.

집에서 뭐하는가 하면, 며느리가 직장 다니면 애 봐주고, 밥 하고, 집 살림을 도와줬죠. 북한은 여자의 년로보장 나이가 쉽다섯이거든요. 젊어서 직장 그만하면 그만두는 거죠. 그러면 그 때부터는 집에 앉아서 집 살림 하는 거죠. 여자들이 뭐 기껏 일한다면 텃밭이나 가꾸겠나? (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

여성 노인의 경우 직장에 출근하는 며느리를 대신하여 손자녀 양육과 가사를 담당하기도 하였다.

5) 부양가족이 없다면 양로원에 입소

국가가 정상적으로는 운영될 때는 의지할 데 없는 노인을 양로원에 보내더라고. 우리 학부 형도 하나 그렇게 한 게 있는데. (여/79세/청진/중등교원/2005년 탈북)

북한에도 양로원이라는 게 있어요. 독거노인을 갖다 놓는데. (중략) 신포시에 있었어요. 함경남도에 도에 하나. (여/61세/함흥/초등교원/2004년 탈북)

보호가 필요하고 보살핌이 필요한 독신, 독거 이런 분들이 가시는 데예요. 이 사람들은 여기 가면 거의 국가가 그 주변의 땅을 좀 떼 줘서 강냉이 농사도 짓게 하고 배추도 심어 먹게 하고 국가에서 물론 배급은 조금 줬지만은 그래도 풍족하게 살았어요. (중략) 그 중에서 한 채는 침실도 하고, 식당도 하고 그런 데고. 사람이 순수 들어가서 잘 수 있는 데는 대개 제 생각에 제가 본 양로원은 그랬어요. 한 동이었어요. 한 동은 창고로도 쓰고 달구지랑 이런 거 집어넣는 집이었어요. 그런 채가 3채 있었어요. 약간 경사지에 있었는데. (중략) 이 시설에 노인들이 한 27~8명 정도 됐었어요. (여/60세/영변/방송/2007년 탈북)

한 인민반이 최고로 많으면 30세대, 25세대 뭐 20세대 이렇게 해서 한 인민반으로 묶였거든요. 그런데 우리 인민반에 무의무탁이 2분 살았거든요. 근데 끝내 양로원 못 가고 계속 그냥 그저 그렇게 연명하면서 계속 살았다고요. 그런데 다른데 먼 곳에 있는지는 모르겠는데 우리 군 내에는 양로원이 없어요. (여/74세/경원/수매원/2005년 탈북)

부양가족이 없는 노인의 경우, 양로원이라는 시설에 입소하여 생활을 영위하였다. 노년기 근로활동을 하지 못하고, 부양해 줄 자녀나 친지가 없어 혼자 힘으로 생계를 꾸려나갈 수 없는 노인의 경우, 양로원에 입소된 것이다. 북한의 양로원은 특별시나 도 단위에 1개 정도로 그 수가 절대적으로 적어서, 양로원이 없는 지역의 경우 입소하지 못하였다.

양로원에 간다하면 다 갔어요. 양로원에 안가서 그렇지. 집단생활하고 일시키고 이러기 때문에 누구도 자식들이 보내려고 하지 않고 늙어서 본인들도 안 가려고 그래요. 그래서 안 갔지 양로원에 가려면 얼마든지 가요. (중략) 부양할 능력이 없으면 보내요. 누구도 가려고 하지 않죠. (남/78세/평양/대학교원/2007년 탈북)

자식이 있으면 양로원의 대상이 못 되는 거고. 제가 원한다고 해도 자식이 있으면 양로원의 대상이 안 되는 거예요. 그러니까 양로원에 가는 대상을 보면 자식이 없는 무연고자. 나를 부양해 줄 사람이 없는 거예요. 국가가 그것을 해주는 거죠. (남/46세/청진/군인/2011년 탈북)

어지간한 사람들은 양로원에 가자고 하면 옛날에 고려장 하듯이 가져다버리는 그런 개념이 머리에 있어가지고. 조금 친척이라도 있는 사람은 그 당시 먹을 거는 귀하지 않았으니깐, 그런대로 주변에서 모시고, 최대한 안 보내려고 했어요. (여/60세/영변/방송/2007년 탈북)

기본적으로 가족부양 의식이 높고 양로원 입소는 차후 수단으로 여겨졌다. 양로원은 가급적 자식된 도리로서 노인을 보내지 않고 싶은 곳이라는 인식이 있다. 국가도 마찬가지로 입소자격을 무연고 독거노인으로 제한하는 등 가족부양 우선의 원칙을 반영하였다.

(양로원 이용비용은 없나요?) 이용비용은 없어요. 무료예요. 무료. (남/78세/평양/대학교원/2007년 탈북)

김일성 시대에 양로원 이용료는 없는 것으로 보인다.

2. 김정일 시대의 노후소득보장 실태와 북한 노인의 삶

1) 국가책임 노후소득보장의 약화와 시장을 통한 복지해결

고난의 행군 이후부터는 직장 나가서 일할 일이 없어요. 전기가 없고 자재가 없고 그러다보니까 가서 사회노동. 사회노동이라는 게 돈을 받지 못하고 그냥 일하는 거죠. (중략) 94년 이후로부터는 지방은 일체 배급이 단절됐고 돈도 일한 게 없으니깐, 일한 게 있어야지 로임을 주잖아요. 로임을 못 줘도 공장에 출근해야 돼요. (여/67세/평양/노동자/2011년 탈북)

우리는 교원이라는 게 수매원이에요. 고물상이예요. 매 달에 한 번씩 아이들에게 꼬마 과제라는 게 나와요, 과제. 그러니깐 그걸 이제 교사가 의자를 그니깐 학교운동장에 앉아서 저을 쥐고 앉아서 이집 파지 가져온나, 이집 고철 가져온나, 이집 파동 가져온나, 파눔 가져온나. (여/60세/함흥/초등교원/2004년 탈북)

일반 서민들이 88년도부터 배급 못주니깐, 그 다음에 사람들이 다 산에 가서 (약초)캐지. (여/77세/경원/식당노동/2004년 탈북)

경제난으로 일반 노동자조차 임금과 식량을 제대로 지급받지 못하였다. 국가의 계획경제체제가 약화되었다.

기관별로 자체를 해결을 해라 이렇게 되니깐 (중략) 식량은 전혀 해결할 길이 없기 때문에 어떻게 했느냐. 교원들이 오후에는 장사를 해라. 그래서 오후에는 다 장사를 했어. 그니깐 본인이 오전에만 수업을 하고 오후에는 나가서 다 자기가 할 수 있는 장사를 해서 먹고 살아라. 이렇게 됐으니깐 오후에는 다 집에서 이제처럼 돼지 먹이는 사람은 돼지 먹이고 사탕을 넘겨받아서 팔아먹는 사람은 사탕을 넘겨받아 내다 팔고 (여/60세/함흥/초등교원/2004년 탈북)

그저 출근 체크만 하라고 그래요. 나는 하루 종일 아무 것도 못하면 저녁에 먹을 거 없는데 어떡해요. 아침도 못 먹고 나왔는데. 그럼 또 도망치는 거예요. 직장에서 시장으로 가요. 시장에 가면 나한테 장사를 하라고 돈을 물려준 조상도 없었고, 방법을 가르쳐준 사람도 없어요. 저도 역시 그랬거든요. 장사가 뭔지 말도 모르고 시장에 들어갔어요. 어쨌든 시장으로 가야 산다하기 때문에 갔거든요? 갔는데 그 얼굴이 체면이 좀 있어가지고 시장바닥에 앉지는 못하고 날라다 팔았는데. (여/59세/영변/방송/2007년 탈북)

남자들은 다 자기 직장이 있어야 돼. 일 거리가 없어도, 마당에 앉아서 놀아도 (직장이) 있어야 되고. 안 나와서 무단결근이 되면, 처벌 받죠. (남/75세/경원/노동자·사진사/2005년 탈북)

공식노동에는 적만 두고 주로 비공식 노동에 종사하였다. 이른바 은폐된 실업(hidden unemployment)이 등장하였다.

(노년기에도 근로활동을 한 것은 93년 이후부터나 시작됐는데, 주로 어떤 일을 하는가요?) 그거야 장사밖에 할 게 없죠. 장사하거나 아니면 이 땅을 뜨쳐가지고... 국가 경지면적에는 가서 개인이 다룰 수가 없거든요. 지금 북한 산이 별거벗었다고 그러잖아요. 그 산에 가서 땅을 일구는 거죠. 밭이 될 만한 데는 다 땅을 일궈서. 지금은 못 일구게 하는데, 그 때는 통제를 못했거든요. 먹을 게 없으니까. 그러니까 웬만한 농사 지을만한 곳은 사람들이 다 일궈어요. 그래서 거기에 씨를 뿌려가지고 아득바득 농사를 지었죠. 그리고 집짐승으로서 돼지를 많이 길렀어요. 돼지를 기르면 돼지가 옛날에는 국가에서 수매를 했고, 대신 강냉이쌀하고 바꿔줬거든요. 그 돼지 킬로 수를 떠서, 돼지 산 채로 60킬로라고 하면 1킬로 당 통 강냉이를 몇 킬로씩 바꿔줬어요. 그러니까 돼지를 국가에다가 수매시키고 그 4대1로 받으면 그게 쌀에 보탬이 되는 거죠. 돼지도 기르고. 시골에 가면 시골 사람들이야 할 게 많죠. 근데 도시에 있는 은퇴자들은 노는 거죠. (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

80년대에는 시장이 그저 농촌에서 자기가 농산물 지은 거나 가지고 조금 파는 정도였지 없었어요. 시장이 평범화 되지 않았어요. 그런데 80년도 중반부터해서 개인이 조금씩 장사하기 시작했어. (여/60세/함흥/초등교원/2004년 탈북)

국가책임의 복지제공이 약화되자 노인들은 시장을 통해 생활을 유지하였다. 주로 노인들은 땅을 일구어 작물을 팔아 생계를 유지하였다. 김일성 시대와는 달리 시장거래에 기초한 장마당을 통해 생활을 유지한 것이다.

북한에서는 시장에 대해서 아주 나쁜 거라고 선전했거든. 장사꾼이라는 것은 남을 착취해 먹고, 속이고 하니까 천하에 쓸모없는 사람으로 그냥 해서, 사람들이 장사하는 사람에 대한 이미지가 북한 사람들에게 아주 안 좋았어요. 그러니까 젊은 사람들이 처음에 거기 나가 앉기 보다는, 나이 든 사람들이 오히려 낫죠. 그러니까 나이 든 사람들이 먼저 시장에 나간거야. 그러다가 점점 젊은 사람들도 직장 다녀봤자 뭐 배급을 주나 쌀을 주나 그러니까 여자들은 직장 다 그만두기 시작했죠. 그리고 여자들이 직장 그만두고 시장에 나가기 시작했죠. (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

여자들은 대체로 직장일 안 하고, 오래전부터 장사를 했어요. 그런 집들은 다 살았어요. 그런데 기술자, 과학자, 직장에 붙이고 월급에 매달린 사람들은 갑자기 그게 다 끊어지니까 허둥지둥 한 거예요. 사는 방도가 없으니까. 그 사람들이 제일 많이 죽고 제일 어려웠어요. 근데 몇 년 전부터 장사에 재미 붙인 사람들은 엄청난 돈을 벌었어요. (여/64세/온성/주부·노동자/2006년 탈북)

고난의 행군 때 돌아갔어요. 우선 기술자들이 먼저 죽더라고요, 인텔리들이. (중략) 다 박사들이 굶어죽었어요. 배급하고 돈 나오던 걸 아니 주니까. 다 굶어죽었어요. 그 다음 백성들 중에 장사질하는 사람들은 살고. 절반 이상이 굶어죽었어요. 제 눈으로 똑똑히 봤어요. 참혹하게 죽었지요. (여/73세/영광/주부/2007년 탈북)

과거 당에서는 시장에 대해 비판적으로 선전하였다. 그러나 생계유지를 위해 주로 노인들이 먼저 시장에 나갔고, 이후 젊은 여성들도 장마당에서 활동하였다. 시장을 통해 복지를 해결하지 못한 주민들, 특히 인텔리들이 먼저 죽었다. 시장을 통한 복지해결 여부는 생사를 가름하기도 하였다.

옛날에야 일을 안 하다가, 다 이렇게 못 사니까 할 수 없이 시장에 나갔죠. (중략) 이제는 자식에게 바랄 것도 안 되고. 남에게 바랄 것도 안 되고. 나라에 바랄 것도 안 되고. 그러니까 죽을 때까지 자기가 벌고, 자기가 뭐 어떻게든 마련해야죠. 그런데 만약에 내가 노동력을 완전히 상실했어, 그러면 자식들이 봐야죠. (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

사회주의 사회에서 국가가 주는 거 받아먹다가 갑자기 이렇게 되니깐 이렇게 국가만 믿고 앉아 있다가 이제처럼 다 굶어 죽었거든요. 그런데 2000년대 들어서부터는 이제는 국가를 바라보는 게 아니고 내 자립이거든요. (여/60세/함흥/초등교원/2004년 탈북)

자식(가족)과 나라(국가)에 의지할 수 없었기 때문에 시장에 나갈 수밖에 없었다. 고난의 행군을 통해 국가에 삶을 의존하다가 죽는다는 경험을 터득하고 스스로 삶을 책임지는 방식, 즉 시장에서의 개인책임으로 변화하게 되었다.

부모 늘그막에 그래도 자식들이 제 위치에서 일하고 능력이 있고 직위가 있으면, 부모들이 일 안하고 살아갈 수 있는 조건이 되지만, 그런 시스템이 아니면 부모들이 그저 죽을 때까지 제 뺨심을 올려야 하는 거죠. (남/45세/청진/군인/2011년 탈북)

복지의 국가책임 약화로 자식들의 부양부담이 커졌다.

알아서 해야죠. 자기가 혼자 나가서, 장마당에 가서 물건을 팔아야죠. 팔아서 돈을 벌든가, 산에 가서 풀 떼기를 뒤지든가. 그렇지 않고 아무 것도 못하면 그 사람은 그저 거기서 철철 굶다가 죽는 거죠. (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

이러니깐 살기가 어려우니깐 풀 뜯어서 드시고, 막 돌아가시고. 그래도 좀 생활력이 강해서 자기가 산에 가서 나무이라도 뜯어서 팔고, 삭정이 나무라도 주워다가 나무라도 몇 단씩 팔고 살아가신 분들은 장사 이치를 터득해가지고. 그 돈을 불려서 또 그 다음에는 미원 장사하다가, 돈이 조금 더 보태면 고춧가루까지 받아서 이렇게 조미료 장사. 마늘이나 그런 거 까지 받아서 점점 매대를 늘려서. 지금 한 80~90대 거의 되시는 분들이 시장에 앉아계시는 분들이 꽤 있거든요. 그 때 당시 살아남는 요령을 터득하신 분들이고. 얼굴이 부끄러워서 못 나가고, 능력이 안 되어 못나가고, 몸이 아파서 못 한 사람들은 다 돌아가셨어요. (여/59세/영변/방송/2007년 탈북)

혼자서 나가서 장마당에 앉아서 농촌에서 농산물 넘겨 주면은 좀 싸게 넘겨받아서 좀 붙여서 팔잖아요. 팔아서 한 끼 식사비를 벌어서 그렇게 사는 어르신들이 있죠. 그렇게도 못하면 그저 혼자서 앓다가 죽는 거죠. (여/67세/평양/노동자/2011년 탈북)

전국 각지에서 약초 같은 거 수집해서 팔아서 돈을 나눠 가지는 그런 일을 하더라고요. (여/64세/온성/주부·노동자/2006년 탈북)

우리 친구들보면 장마당에 나갔어요. 도둑질해서 파는 사람들이 있거든. 그런 거라도 장마당에 놔서 혼자팔고. 중국이 가까우니깐 중국에서 오는 상품들도 되받아서 셔츠던가 이런 거 놓고 팔았습니다. (여/79세/청진/공장노동자/2007년 탈북)

고난의 행군시기에 다 직업을 나왔으니깐. 의사들도. 내 친구가 연로보장 받고 나와서 의사하던 여자인데 지금 나와서 논다고 하더라고요. 약장사 한데요. (여/60세/함흥/초등교원/2004년 탈북)

전문 장사 없으면 나가서 하다못해 어디 가서 농사라도 짓던지, 그거야 살아가는 거죠. (남/45세/청진/군인/2011년 탈북)

노인들은 국가로부터 생활보장을 받을 수 없게 되자 스스로 생계유지를 위해 장마당에서 일을 하거나 최악의 경우 산에서 풀을 뜯어 연명하였다. 90년대 이후 경제난이 심해지고 고난의 행군이 시작되면서 북한 노인들은 장마당에 나가 물건을 파는 등 생계를 위한 근로활동에 종사하였다. 연금과 식량은 90년 이후부터 간헐적으로 지급되거나 이내 끊겨버렸다. 이러한 배급 혹은 임금 지급의 중단이 예고 없이 이루어진 탓에 현물급여에 익숙해져 별다른 생계수단을 마련하지 못한 사람들의 사망은 더 늘어났다.

돈이 나왔으니까 몇 월 며칠 몇 시부터 돈 준다. 우리 동사무소에 늙은이들 여자 남자 2~300명이 모여 있지. 그러니까 돈 타고 나서 남자는 남자들끼리 “돈 댔는데 한 잔 먹자.” 하면 700원씩 댔는데, 300원씩 내고 술 한 병에 두부 한 모씩 먹고 그게 어찌다 한 번의 낙이지. 모두 모여 앉아서 이야기 하니까. 그렇게 살았어요. (남/75세/경원/노동자·사진사/2005년 탈북)

그런데 그게 솔직히 그 돈 가지고 시장에 나가서 써볼 게 없는 거예요. 그거 어디에 써요? 막말로 빵 한 개도 못 사는 거예요, 그 돈 가지고. (남/45세/청진/군인/2011년 탈북)

각자가 알아서 노년기가 되어서 사는 것이기 때문에. 그 사람들이 그것(=연로연금)을 알려면, 그것이 뭉이 있어야 다 관심이 있어가지고 아들이고 며느리고 우리 엄마 얼마 받는지, 우리 아빠 얼마 받는지 이런 거에 관심을 가질 텐데, 하도 그게 집안 살림에 보탬이 안 되는 거니까. (중략) 껌 값도 안 되잖아요. 그러니까 그거 누가 신경을 쓰겠냐고요. (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

경제난이 오니깐 경제난이 들어오면서 임금에 대한 개념 이런 사회보장에 대한 개념이 싹없어진 거예요. 왜. 국정가격하고 시장가격이라는 게 생기다보니까. 그러면서 관심이 없으니깐

재정 회계 쪽 힘이 막강했는데 그때부터는 사람들이 급여에 대한 관심도 없고 생활비에 관심 없고 사회보장에 대한 관심이 없어진 거죠. 그걸 받아봐야 쌀값 1kg도 못사니깐. (여/59세/남포/회계담당/2002년 탈북)

연금의 실질가치가 매우 낮았다. 술 한 병에 두부 한 모 정도 또는 빵 한 개의 가치에 불과한 연로년금을 받았다.

2002년 7.1조치를 했잖아요. 경제난이 오니깐 7.1조치를 했는데 7.1조치 전까지는 그때 생활비 인상을 하면서 인건비를 인상하면서 그 전에는 제도가 똑같았잖아요. 비록 제도는 그대로 다 살아있었죠. 제도는 있었지만 그게 실질적으로 어느 정도 나에게 도움이 되셨느냐가 문제지. (여/59세/남포/회계담당/2002년 탈북)

다 연금 받죠. 우리엄마도 받고. 다 연금은 받는데 그 연금은 무의미하다는 거죠. (중략) 7.1조치 이후에 천 원 정도를 받는데 그게 3천원에 30%보다 조금 높잖아요. 천원이라는 것도 그때 당시 쌀값이 높으니깐 지금은 받아봐야 쌀을 200g밖에 못 사죠. (중략) 연금 받아봤자 쌀 1kg도 못사니깐. 90년대 이후에는 쌀값이 높아 연금 받아도 아무 상관없어요. 연금하고 아무 무관해 그러니깐 정정한 할머니할아버지 다 장마당에 앉았죠. (중략) 국정가격은 무의미하고 시장가격이 판을 치기 때문에 그게 아무런 의미가 없는 거죠. (여/59세/남포/회계담당/2002년 탈북)

고난의 행군이 종료되고 7.1 경제관리개선조치 이후에도 국가책임 노후소득보장제도는 회복되지 못하였다. 화폐개혁으로 연금급여 수준도 상승하였으나 연금 실질가치의 하락으로 장마당으로 나갈 수밖에 없었다. 국가책임의 제도가 붕괴되지는 않았으나 실제적으로 노후생활을 보장을 수준은 아니었다. 급여의 적절성(adequacy)에서 문제점을 드러냈다.

2) 유교주의 전통 및 노인돌봄에 대한 가족책임의 약화

늙으면 진짜 죽어야 돼요. 자식들도 안 좋아하고 천대하지. 뭐 아무것도 없지. 아이들도 굶겨 죽이는 판인데, 부모를 먹여 살리고 싶겠어요? 늙은 사람들 보기 싫으니까 공개적으로 죽어라 없어져라 별 소리를 다 하죠. (여/64세/온성/주부·노동자/2006년 탈북)

옛날에는 정부가 다 지원해주고 걱정 없이 살았으니깐 그랬는데. 고난의 행군 이후부터는 입을 던다고 다 분가하고 따로따로 살아요. (중략) 자식들이 다 부양하지 않으면 이제처럼 본인들이 시장에 나가 앉았죠. (중략) 거기는 아직까지 가족 단위라는 게 이게 있었거든. 가족이라는. 그러니까 크게 막 방치하고 그러는 게 없었는데 고난의 행군이 들어서면서부터 가족 방치가 나온 거지. 노인들 방치하는 게. (여/60세/함흥/초등교원/2004년 탈북)

생활고로 인해 노인 부양의식이 약화되었다.

90년대 들어서부터 우선 사는 걸 주거에서 될수록이면 자식들이 집을 얻어서 나가고, 노인은 노인대로. 그때부터 동거 서로 별거. 왜냐하면 입을 하나라도 줄인다고. 먹고사는 게 너무 힘들니깐. 줄이기 시작하니깐 노인들은 갑자기 배급 안줘, 자식들도 갈라져 살기를 원해. (여

/59세/영변/방송/2007년 탈북)

뿔뿔이 흩어져서 독자로 나간 거예요. 지금 여기 핵가족 시대가 왔다고, 아마 그게 북한에서 시작된 게 아마 90년대 중반부터예요. 갈라지기 시작한 게. 그리고 서로 부모 안부도 모르고, 알고고도 하지 않고, 알 겨를도 없었고요. 왜냐하면 내 새끼도 자고나면 죽는데, 부모까지 언제 들이다볼 수 있어요. 저도 아버지가 집 따로 살았는데 아빠가 돌아가기 전전날에 한번 가보고 돌아가신 다음에 가봤어요. 볼 세가 없어요. (여/59세/영변/방송/2007년 탈북)

생활고로 인해 가구가 해체되었다.

다 갈라져 살자예요. 살림이 어려울 때 합쳐 살게 되면, 오히려 다 힘들다고. 입이 많으면 건사하기가 힘들다고 그래가지고. 입을 덜자고. 그래서 다 갈라져 살 것을 요구하는데, 합쳐서 사는 집이 의외로 많아요. 왜냐하면 그것은 주택사정 때문이에요. 자식들을 장가보내도 집을 얻어주기가... 여기도 집 얻어주는 게 힘들잖아요. 근데 어떻게든 월세라도 해서 내보내는데, 북한은 월세 집이 없거든요. 그러니까 다 사서 줘야 되는데, 돈이 없해보니까. 그래서 같이 사는 집이 있고. 어떻게든 자식을 다 내보내려고 생각해요. 같이 안 살고. 그런데 평양 같은 데에 생각 외로 모여 사는 집들이 많은데 평양은 집이 크거든요. (중략) 들어보니까. 지방은 주택이 어려워가지고, 같이 사는 집들이 많고. 남쪽보다는 더 많을 거예요. 왜냐하면 주택이 없어서. (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

주로 집이 없으니깐 같이 살아요. 나는 아들이 2명이니깐 할 수 없이 큰아들은 세간 내어줬지. 오두막 같은 집이라도 하나 얻어서.. 작은 아들하고 같이 있다가 또.. 식구 많으면 더 곤란해요. (여/79세/청진/공장노동자/2007년 탈북)

생활고로 인해 가구해체를 고려하였으나, 주택부족으로 동거하기도 하였다.

할아버지 할머니가 이때부터는 장마당에 나가. 며느리보기 미안하니깐. 그때부터 다 장사를 했죠. 북한사람이 장사를 한 번도 해보지 못하니깐, 기껏 해봐야 할아버지들이 뭘 하겠어요. 힘든 것도 못하지 하니깐 빗자루 만들어 팔고. 뭘 만들어 팔고 앉아서 구두수리 해주고. 뭐 이런 정도. 그래서 할아버지들 나와서 내 용돈만 버는 거지. 그러다가 어떤 사람들 같은 경우는 집에다 짐이 된다, 성성하지 못한, 그러니깐 몸이 건강하지 못한 사람 같은 경우는 짐이 된다 그래가지고, '입을 하나 덜면' 북한말이에요 이게. 우리식구 다섯에서 한명만 덜면 똑같은 식량가지고 4명이 좀 더 돌아가는 몫이 크니깐 그러니깐 자살하는 할아버지가 많았지. (여/59세/남포/회계담당/2002년 탈북)

그러니깐 늙은이들 그저 오래 사는 사람이 없고 그래도 오래도 살고 집에서 돌보는 자식들은 효자들인거고. 혼자서 나가서 장마당에 앉아서 농촌에서 농산물 넘겨 주면은 좀 싸게 넘겨 받아서 좀 붙여서 팔잖아요. 팔아서 한 끼 식사비를 벌어서 그렇게 사는 어르신들이 있죠. 그렇게도 못하면 그저 혼자서 앓다가 죽는 거죠. (여/67세/평양/노동자/2011년 탈북)

가구가 해체되어 독거생활을 하면서 생계를 유지하고, 생활고로 인해 자살하는 노인도 있었다. 노인의 권위는 약화되었고 가족부양 의식도 약화되었다.

저희 아빠는 국가에서 주는 게 없어서 굶어 죽었거든요. 한 생 쌀아 놓은 훈장이 이 철갑모에 뿔뿔하나 되고도 다 담지 못해요. 그 많은 훈장을 두고 굶어서 돌아가셨어요... 저희 아버지처럼 그런 공로자도 굶어서 돌아가시는데 누가 돌봐요. (여/59세/영변/방송/2007년 탈북)

고난의 행군 시기 한국전쟁 참전 공로자라 할지라도 아사할 정도로 어려움을 겪었다.

3) 가족 이외 비공식적 관계망에 의한 상호부조의 해체

옛날 시골에서는 다 공동체 생활을 했지요. 그렇지만 북한도 지금 어질싸한 저런 시장 체계로 전환되면서 그게 점점 파괴되고 있고요. 그리고 주민들 간에도 서로 옆집 일에 나날이 관여하지 않으려고 그러고요. (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

경제난은 이웃과의 상호부조 형태의 비공식적 관계망도 약화시켰다.

동에서 “저 집에서 할머니가 죽어가고 있습니다.” 하면 동에서 이웃들이 조금 모아주면 되는 거고. 근데 다 자기살기 힘든 판에 도와주나요? 뭐 근근이 살다가 거기서 사망하는 거죠. (여/59세/청진/대학교원/2004년 탈북)

이웃과의 일상적 상호부조는 사라지고 임종을 앞둔 때까지도 서로 돕지 못하였다.

4) 공식적 일자리, 노력동원, 손자녀 양육을 통한 사회참여

61살까지 일했습니다. 55세면 일이 끝이 나는데. (중략) 내 가정에 아무도 없으니까, 뜯어먹을 사람이 없잖아. (여/77세/경원/식당노동/2004년 탈북)

집에서 놀아서 뭐해요? 그리고 기업소가 로력이 부족했어요. (여/75세/경원/수매원/2005년 탈북)

내가 오래 일한 것은, 학교에서 교육과장이 조금 더하자 해서. 내가 좀 열심히 일했거든요. (중략) 본인이 원하고. 학교에서도 원하고. (여/79세/청진/중등교원/2005년 탈북)

남자는 60세, 여자는 56세면 퇴직할 수 있단 말이지. 대학교수나 과학자 이런 기술자들은 연령에 관계없어요. 자기가 있고 싶은 데로 죽을 때까지 있을 수 있고. 그러니깐 내가 대학교수 아닙니까. 연령은 정해진 게 있어요. 60세 되면 들어가라고 하는데, 남자는 60세부터 노련한 활동이 진행돼요. 한 생애 자기가 쌓아온 지식 있잖아요. 그것은 늙어서도 능히 발휘할 수 있단 말이에요. 그래서 이 사람들은 퇴직을 안 시켜요. 자기가 요구할 때까지, 움직일 때까지 계속 놔둬요. 그래서 퇴직하기가 좀 힘들어요. 예를 들면, 우리 ○○에 ○○들이 있잖아요. 그 사람이 빠지면 그 사람을 대신 할 수 있는 사람이 정말 힘들단 말이지요. 물론 후세들이 나오지

만, 그 사람이 한평생 쌓아온 연륜에 그런 지식들은 후세들이 금방 가지기 힘들거든요. 그래서 그 사람들 계속 낡아요. 자기가 “이제 힘들어서 못 하겠다” 할 때까지. (남/78세/평양/대학교원/2007년 탈북)

비공식 일자리가 아닌 공식 일자리에서 계속 노동하는 노인들도 있다. 정년이 되었으나 은퇴하지 않고 기존의 직장에서 계속 일을 하는 노인들이다. 이는 대체로 숙련도 있는 노동을 요구하는 직장 측에서 노동력 부족으로 인해 정년 노동자로 하여금 계속 일할 것을 요청하기 때문에 일하는 경우도 있고, 정년 노동자가 어려운 가정 형편으로 인해 기관에 요청해서 은퇴 연령 이후에도 노동을 지속하는 경우도 있는 것으로 보인다.

좌급이 중좌부터인가 제대가 되면, 구역당이라면 구청이 되는가? 구청 계급쯤 되는 것 같아요. 구정보다는 단위가 좀 작지요. 거기의 부원, 대리급, 과장급 그 정도로 취직이 가능한 거예요. 제대가 되면, 정년퇴직하면, 좌급 이상부터만. 그런데 그것도 내 계급하고 맞는 계급을 주고 또 높은 장성이 되면 그거에 맞는 자리를 주고. (남/31세/무산/군인/2012년 탈북)

제대했어도 뭐 그렇게 군 복무를 오래하신 간부니깐 그저 놀 수가 없어요. 지역에 있는 공로자 협회의 비서를 했거든요. (중략) 사망하실 때까지 비서를 했어요. (그러면 비서를 하실 때 생활비 즉 임금도 받고, 연금도 받고 이렇게 하셨나요?) 아니요. 그건 공로자 협회라는 것은 이렇게 직장생활을 하시다가 이제 국가의 공로를 세워서 공로를 세운 분들 (중략) 그 단위 사람들이 다 60~70대 어르신들인데, 그 분들이 다 학교 교장을 하다가 그만 두셨거나, (중략) 대학교 교수를 하다가 그만뒀다든가, 한분이 특이한 분이 있었는데 도 신문사 기사를 하신 분이 있었어요. (여/60세/영변/방송/2007년 탈북)

장기복무 제대군인은 당의 배려로 상대적으로 편하고 좋은 일자리에 배치되어 연한이 되면 연금을 수령하였다. 고위간부 군인은 제대 후에도 지역 조직에서 활동을 하면서 노년기를 보내는 모습을 확인할 수 있다.

(당원 조직생활을 하셨어요?) 그렇지. (노인이 됐어도?) 그렇지. 그거는. 그래서 나이가 많이 먹고, 80세 넘어 먹고, 내가 정신이 없고 치매가 왔다 하면 제명시킵니다. (여/77세/경원/식당노동/2004년 탈북)

유급당원 역시 은퇴 연령이 지나도 본인이 일상생활을 할 수 있고 의사결정을 할 수 있는 능력이 있는 한 계속 당 조직생활을 한다.

노인들이건 젊은 사람들이건 다 조직에 끼워있어요. 조직생활을 하기 때문에 특별하게 누구는 따로 놀고 그런 게 없어요. 노인들이 다 한 주 동안에 행사에 끼워있어요. 집에서 놀아도 그렇고 노인도 그렇고 다 분야별로 다 단체에 소속이 되어 있어. 근로단체에. (중략) 그 조직생활이란 게 그렇게 되는 게 보통 힘든 문제가 아니에요. 사회 무보수 노동하느라 계속 끌려댕겨야 되고 농촌 동원 땡기지, 뭐 땡기지. (중략) 죽을 때까지 조직생활이에요. 나와서부터 죽을 때까지, 북한은. (여/61세/함흥/초등교원/2004년 탈북)

농촌 동원이라는 게 있어요. 4월 모내기부터 가을까지 다 걸어서 운반할 때까지 계속 농촌 지원 나가는데, 말하자면 애국노동이지 공짜로. (중략) 시장도 다 돈 주고 자리를 사거든요. 자기 자리가 있거든요. 나는 그렇게 장사를 못해봐서 자리를 사보진 못했는데. 자기 자리가 따로 있어요. 그 자리를 돈 얼마씩 주고 사거든요. 그런데 그 자리도 다 뺏기거든요. 농촌지원 안 나가면. (여/67세/평양/노동자/2011년 탈북)

당을 비롯한 다양한 조직에 각 노인들이 소속되어 있어 무보수로 노동에 동원된다. 조직생활에 따른 동원 노동은 강제성을 띠고 있다는 점에서 노인들에게 힘든 과업으로 다가오는 것으로 보인다. 특히 노인들이 동원에 불참하면 장마당 자리를 허용하지 않기도 한다.

우리 며느리가 시장 나가서 쌀 장사해서 하루에 한 킬로라도 가져오면 집에서 먹고. 그럭저럭 그렇게 해서 내 여기 올 때까지는 그 며느리 장사하고 내가 집에서 아이보고 집 봐주고 이러면서 손자 손녀 키우면서. (여/78세/청진/중등교원/2005년 탈북)

하루 일과가 년로보장 받은 다음에 할 일이 뭐있어? 할 일이 없지. 손자들 있는 거 데리고 놀러 다니고 그렇게 살았지. (여/77세/경원/식당노동/2004년 탈북)

고난의 행군이 지나 2000년대의 김정일 시기에 들어, 장마당에 나가서 생업에 종사하지 않는 노인의 경우 성인여성을 대신하여 손자녀를 돌보기도 하였다.

5) 운영이 어려워진 양로원과 이용료를 받는 양로원

(양로원도 잘 운영이 안됐었겠네요? 고난의 행군 때?) 안 됐죠. 될 수가 없죠. 국가 배급도 안주는데 양로원도 배급이 없죠. 간혹 몇 사람을 받아가지고 있었을 수 있는데, 부업지가 있었다고 했잖아요. 그 사람들한테 땅이 있어 가지고 땅에서 나오는 걸 가지고 아마 죽이라고 줬을 거예요. (여/59세/영변/방송/2007년 탈북)

양로원 가면 굶어죽어야 돼요. 우리 시아버지가 두 다리를 못 쓰고 대소변을 못 봐서 양로원을 한 번 찾아가봤어요. (중략) 그래서 양로원에다 입소를 시킬까 해서 양로원에 가보니까 막 바지 뒤에 분비물이 철철 묻었고 식당에 숟가락 이런 천으로 만든 주머니에다 숟가락 하나 넣어가지고서는 들고 줄을 죽 식사시간 한 시간 전부터 줄을 서있는 거예요. 그래서 왜 서있느냐 하니까 그렇게 배가 고파서 있다고 그래요. 그러면 양로원에 있는 주변에는 호박 한덩어리도 5원 하는 거예요. 그러니까 얼마나 배가 고프면 그 호박 하나를 비싼 5원을 주고 사먹겠어요. (여/74세/평양/무역업/2014년 탈북)

고난의 행군 시기에는 국가운영의 양로원도 운영이 어려워진 것으로 보인다. 양로원의 처우가 좋지 않아서 부모의 양로원 입소를 포기하기도 하였다.

양로원 있어요. 그거는 무연고 노인. 무연고 아닌 사람은 갈수가 없어요. 지금은 돼요, 돈 내고. 북한이 이제 자본주의다 돈 내고 양로원을 만들어 놓고 돈 내면 들어갈 수 있어요. (여/60세/남포/회계담당/2002년 탈북)

도 마다 요양원을 하나씩을 만들어 놓은 것 같더라고, 내가 보니까. 도대체 근데 거기를 가는 사람은 누군지 궁금하기 그지없더라고. (중략) 국가에서 만들어 놓은 것은 내 생각에는 힘 있는 사람들. 간부들이 가지 않을까? 일반 주민들은 그런 곳에 들여 놓을 생각을 못하고, 국가의 어느 정도 급에서 간부 하던 사람들을 거기에 보내지 않겠나 그렇게 생각이 돼요. 그래서 만나본 사람들에게 어쨌냐고 물어보니까 한심하지 않냐고 물어보니까 한심하지 않다고 그러더라고. 그런 걸 봐서는 거기서는 뭐 다 노동자, 농민이 간다고 하지만은 내 생각건대 노동자, 농민이 그런데 갈리는 만무하고, 아마 간부들. 국가에서 특별하게 돌봐주어야 할 사람들을 보내지 않나. 요양원이 도에 하나 있으면 수요의 오방도 안 되는 것 아니겠어요? (여/60세/청진/대학교원/2004년 탈북)

김일성 시대와는 달리 국가운영의 양로원을 이용할 경우 일정한 이용료를 납부해야 한다. 사회보장법 제26조에 의하면 부양의무자가 있더라도 매달 정해진 부양료를 납부할 시에 사회보장기관에서의 생활이 가능하다는 규정이 있는데, 이를 보아 일정한 이용료를 내고 양로원을 이용할 수 있다.

V. 결론 및 논의

본 연구는 노후소득보장 실태에 초점을 맞추어 국가-시장-가족이라는 복지제공의 3주체가 어떻게 변화해 왔는지를 탐색적으로 분석하고자 하였다. 이를 위해 눈덩이 표집방법을 활용하여 25명의 북한이탈주민 인터뷰를 통해 노후소득보장 실태를 중심으로 김일성 시대와 김정일.김정은 시대를 구분.비교함으로써 복지제공의 3주체가 어떻게 변화되어 왔는지, 그리고 그로 인해 북한 노인의 삶은 어떻게 변화되어 왔는지를 탐색적으로 검토하고자 하였다.

주요 분석결과는 다음과 같다. 먼저 김일성 시대의 노후소득보장에 대한 복지제공 주체는 기본적으로 국가였다. 시장을 통한 복지해결은 부재하였다. 유교주의적 전통 및 가부장적 특징을 가진 국가규정으로 가족이 노인부양의 책임을 우선적으로 가졌다. 가족 이외에도 비공식적 관계망에 의한 상호부조가 일상적으로 이루어졌다. 노년기에도 조직생활에 기초하여 노력동원에 참여하였고 손자녀 양육을 통해 성인자녀를 지원하였다. 노년기 돌봄서비스는 기본적으로 가족의 책임이었으며 일반 노인에게 국가책임의 돌봄서비스는 제공되지 않았다. 무의무탁 노인의 경우에만 양로원 입소가 허용되었다. 이처럼 김일성 시대의 북한 노인들은 연금, 배급, 무상치료, 자녀의 부양 등을 토대로 생활을 꾸려나가는 데에 큰 어려움이 없었다. 따라서 국가와 가족이 공동의 복지주체로서 역할을 하였고, 시장은 복지제공 주체가 아니었다고 평가할 수 있다.

다음으로 김정일.김정은 시대에는 노후소득보장에 대한 복지제공 주체가 국가에서 시장으로 변화된 시기라고 할 수 있다. 국가책임의 복지제도는 1990년 초반부터 시작된 경제난과 2002년 7.1 경제관리개선조치를 통해 시장을 통한 복지해결의 형태로 변화하였다. 다만 시장을 통한 복지해결은 국가책임 복지의 완전 대체로 규정하기는 어렵고 상호 보완적 관계라고 할 수 있다. 사회주의 계획경제, 즉 '계획'이 작동하는 부문과 지역에서는 여전히 국가책임의 복지 전달체계가 작동하고 있다. 다만 계획이 작동하여 사회보장년금을 받는다고 할지라도 급여의 적절성(adequacy)에서 문제가 있다. 여전히 가족의 복지책임은 매우 중요하게 인식되었지만, 극심한 경제난으로 인해 노인부양에 대한 효의식과 효실천이 약화된 시기라고 할 수 있다. 가족 이외의 비공식적 관계망에 의한 상호부조가 매우 약화되었다. 생활고로 인해 노년기에도

공식 일자리에서 지속적으로 근로하려는 노인들이 많아졌다. 조직생활에 기초하여 노력동원 참여 및 손자녀 양육을 통해 성인자녀 지원은 김일성 시대부터 지속된 사회참여 방식이었다. 국가책임의 돌봄서비스는 여전히 절대적으로 부족하며 가족책임으로 남아있다. 이처럼 김정일·김정은 시대의 북한 노인들은 연금, 배급, 무상치료, 자녀의 부양 등의 약화로 노후생활을 영위하는데 어려움을 겪고 있다. 따라서 시장이 복지주체로서 새롭게 등장하였고 반대로 국가와 가족의 복지주체로서 역할은 상대적으로 약화되었다고 평가할 수 있다.

〈표 3〉 북한 노후소득보장 실태와 북한 노인의 삶의 시기별 비교

구분	김일성 시기 (1990년 이전)	김정일·김정은 시기 (1990년 이후-)
국가	연금, 배급 등을 통한 통한 국가책임 노후소득보장의 정상적 작동	국가책임 사회보장의 약화 연금의 실질가치 훼손
시장	시장의 부재 및 근로유인 부재	시장(장마당)을 통한 복지의 개인책임 등장
가족	유교주의 전통에 따른 노인돌봄에 대한 가족책임	노인돌봄에 대한 가족책임 약화
비공식적 관계망	지역공동체 내 상호부조 원활	지역공동체 내 상호부조의 약화
사회참여	노력동원 및 손자녀 양육	노년기 일자리 욕구 높음, 노력동원 및 손자녀 양육
양로원	노인부양의식이 높고, 기본적으로 노인돌봄은 가족책임이라는 인식이 강해 양로원 입소 고려 낮음	국가책임의 돌봄서비스는 여전히 절대적으로 부족하며 가족책임

본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 국가-시장-가족이라는 복지제공의 3주체는 북한 사회에도 적용이 가능하다. 김일성 시기에는 국가주도책임, 시장책임부재, 가족보완책임이라고 할 수 있으며, 김정일 시기에는 국가책임약화, 시장책임등장, 가족보완책임이라고 할 수 있다. 둘째, 제도와 현실 간의 괴리가 발생함으로써 북한 노인은 공적 소득보장제도에서 배제되어 있다. 북한의 법령, 즉 제도적 차원에서는 시장의 복지책임이 규정되어 있지 않지만 현실에서는 시장의 복지책임이 최소 20년 전부터 나타났으며 여전히 진행 중이라고 할 수 있다.

〈표 4〉 북한 복지 제공주체로서의 국가, 시장, 가족

구분	제도	실태	
		김일성 시기 (1990년 이전)	김정일·김정은 시기 (1990년 이후-)
국가	○	강	약
시장	×	부재	강
가족	○	중간	중간
국가-시장-가족	-	국가주도 책임 시장책임 부재 가족보완 책임	국가책임 약화 시장책임 등장 가족보완 책임
제도와 실태 간 정합성	-	○	×

이상과 같이 1990년대 초반 김일성 주석의 사망, 자연재해, 경제위기 등으로 시작된 1990년대 후반의 고난의 행군 시기 동안 배급제(식량공급제)를 비롯하여 생활비 및 연로연금의 지급 중단 등 국가가 인민생활을 책임지지 못하는 상황에 이르렀다. 이에 노인을 비롯한 주민들은 스스로 생계를 꾸려야만 생존을 유지할 수 있다는 사실에 대해 절실하게 깨달은 것으로 보인다. 북한 노인들은 국가의 가부장적 온정주의에 의한 사회보장 급여를 포기하고 노년기의 근로활동을 통해 소득을 창출함으로써 각자도생으로 생존의 문제를 해결하는 것이 가장 중요한 과제가 되었다. 동시에 대다수의 북한 노인들은 정기적으로 집행되지 않고 실질 가치도 거의 상실한 각종 연금에 대해 관심이 낮아졌다. 김정은 시대에도 여전히 국가책임의 복지제도가 회복되지 못하고 있다. 복지제공 주체 측면에서 김정일 시대에 공고화된 ‘약화된 국가와 강화된 시장’은 김정은 시대에도 지속되고 있다고 평가할 수 있다. 현재에도 여전히 가족의 복지책임은 매우 중요하게 인식되고 있으나 시장을 통해 부양능력을 가진 가구와 시장을 통해서도 부양능력을 가지지 못한 가구 간에 격차가 나타나고 있다고 할 수 있다. 북한 노인들을 위한 공적 소득보장정책이 국가차원에서 강화될 필요가 있다.

참고문헌

- 김연명(1991), “북한의 사회복지제도에 관한 연구: 소득보장제도와 의료보장제도를 중심으로”, 북한·통일연구논문집: 경제·사회·인권실태 분야, 통일원.
- 김연정(2010), “북한 복지체제의 성립과 성격 변화 연구”, 이화여자대학교 박사학위논문.
- 김영규(2012), “북한의 사회보장법제”, 법학논총, 36(2), 959-992.
- 김진수(1996), “통일에 대비한 인구이동 및 사회복지 대책방안”, 한국사회정책, 3, 235-271.
- 김태성(2003), “남북한 사회복지 체제의 통합 방안 연구”, 서울대학교 통일평화연구소.
- 김준엽 편(2010), “북한연구자료집”, 고려대학교 아세아문제연구소.
- 데일리NK(2016), “북 장마당 동향”, <http://www.dailynk.com/korean/market.php>. 2016년 7월 25일 검색.
- 노용환·연하청(1997), “북한의 주민 생활보장정책 평가: 국가배급제도를 중심으로”, 한국보건사회연구원.
- 문형표·이지혜(2013), “남북한 통일 시 연금통합방안에 관한 연구”, KDI 북한경제리뷰, 15(8), 29-67, 한국개발연구원.
- 민기채(2014), “북한 복지체제의 성격 변화에 관한 연구: 김일성, 김정일, 김정은 시대 비교”, 2014 사회정책연합 공동학술대회 논문집, 866-902.
- 박관우(2002), “통일 대비 남북한 사회복지제도 비교연구”, 동국대학교 석사학위논문.

- 박영현(2002), “남북한 사회보장제도 비교연구: 공적 소득보장제도를 중심으로”, 원광대학교 석사학위 논문.
- 박정원·장창수(2014), “북한의 노인복지 법제 분석: ‘년로자보호법’을 중심으로”, 법학논총, 26(3), 173-205.
- 박진·이유수(1994), “남북한 사회보장제도의 비교 및 통합방향”, 한국개발연구원.
- 백과사전출판사(1995), “조선대백과사전 2”, 평양: 사회과학출판사.
- 백과사전출판사(1996), “조선대백과사전 3”, 평양: 사회과학출판사.
- 백과사전출판사(1997), “조선대백과사전 5”, 평양: 사회과학출판사.
- 백과사전출판사(1998), “조선대백과사전 7”, 평양: 사회과학출판사.
- 백과사전출판사(2001), “조선대백과사전 28”, 평양: 사회과학출판사.
- 백진현(1997), “통일한반도의 사회보장제도에 대한 전망: 소득보장제도를 중심으로-통일한국의 연금제도, 통일문제연구, 19(1), 143-177.
- 백진현(2000), “남북한 연금제도의 통합방안”, 산경연구, 7(1), 155-182.
- 사회과학원 주체경제학연구소(1985a), “경제사전 1”, 제2판, 평양: 사회과학출판사.
- 사회과학원 주체경제학연구소(1985b), “경제사전 2”, 제2판, 평양: 사회과학출판사.
- 사회과학출판사(1973a), “정치사전 1”. 평양: 사회과학출판사.
- 사회과학출판사(1973b), “정치사전 2”. 평양: 사회과학출판사.
- 사회과학출판사(1995), “재정금융사전”. 평양: 사회과학출판사.
- 세계농정연구원(2006), “북한의 시장개방 및 농산물 가격체계 변화에 따른 식량수급 정책의 발전방향”, 세계농정연구원.
- 양문수(2003), “북한의 시장화 초기 거시경제 운용방향”, 아시아연구, 46(2), 33-60.
- 우해봉·백화종·이지은·노용환(2011), “남북한 통일과 노후소득보장제도 운영의 기본 방향”, 국민연금연구원.
- 윤용문(2014), “남북한 통일 시 공적연금제도 적용방안 및 소요비용에 관한 연구”, 한림대학교 석사학위논문.
- 이두식(2003), “남북한 사회복지제도에 관한 비교연구”, 단국대학교 석사학위논문.
- 이용하·이정우(2002), “통일시 남북한 연금제도의 통합과정에 관한 연구”, 국민연금연구원.
- 이철수(2003), “북한사회복지: 반복지의 북한”, 서울: 청목출판사.
- 이철수(2015a), “북한 「년로자보호법」의 의의와 한계 타 법령과의 비교를 중심으로”, 북한연구학회보, 19(1), 57-91.
- 이철수(2015b), “북한 사회보장법 법적 분석: 기존 사회복지 관련 법령과의 비교를 중심으로”, 통일정책연구, 24(1), 177-207.
- 이철수·민기채(2014), “북한 사회보장과 연금제도 운영실태 분석”, 김원섭·이철수·민기채(2014), 통일연금연구 I, 국민연금연구원.
- 이현주(2000), “남북 통일에 대비한 공적연금 통합방안에 관한 연구”, 강남대학교 석사학위논문.
- 장명봉(2015), “2015 최신 북한법령집”, 북한법연구회.
- 장창수(2016), “남북한의 노인복지법제 통합에 관한 연구”, 국민대학교 박사학위논문.
- 정기원·강혜규·이상은(1995), “남북한의 인구·보건·사회보장 비교”, 한국보건사회연구원.
- 정경배·김기옥·김상호·이상은(1992), “남북한 사회보장제도 비교연구”, 한국보건사회연구원.
- 조공주(1995), “남북한 사회보장제도 비교 연구”, 사회과학논집, 10, 186-214.
- 조영국(2005), “북한 개혁·개방정책의 성격에 관한 연구: 7.1경제관리개선조치의 내용과 특징을 중심으로”, 북한연구학회보, 9(1), 125-156.
- 조흥식(2006), “남북한 사회통합과 통합한국의 노동자복지 발전전략: 남한과 북한의 사회통합전략 모색 - 노동자복지를 중심으로”, 김선구, 류근관, 이상승, 조흥식, 정지웅(2006), 남북한 사회경제 통합과 발전전략. 서울대 통일연구원.
- 차문석(2005), “‘고난의 행군’과 북한 경제의 성격 변화 - 축적 체제와 조정 기제의 변화를 중심으로”,

현대북한연구, 8(1), 39-79.

통일부 보도참고자료(2001), 2001년도 북한의 물가동향 조사결과, 통일부.

통일부 북한통계포털(2016),

http://www.unikorea.go.kr/download.do?filename=46123_201607110849408350.pdf.

2016년 7월 20일 검색.

Deacon, B.(1992). The new eastern europe: social policy past, present, and future. London: Sage Publications.

Dixon, J. & Macarov, D.(1992). Social welfare in socialist countries. London: Routledge.

Esping-Andersen, G.(1990). The three worlds of welfare capitalism. Princeton: Princeton University Press.

Esping-Andersen, G.(1999). Social foundations of post industrial economics. Oxford: Oxford University Press.

Grilen, S. J., Boerma, W. G. W. & Groenewegen, P. P.(2000). Unity or Diversity? Task profiles of general practitioners in Central and Eastern Europe. European Journal of Public Health, 10(4), 249-254.

Mishra, R.(1984). The welfare state in crisis: social thought and social change. Sussex: Wheatsheaf Books Ltd.

김정은 시대의 사회통제 정책 평가

정상돈 _ 한국국방연구원

목 차

- I. 서론
- II. 북한의 사회통제 정책과 시스템 : 핵심 요소
- III. 북한의 사회통제 정책과 시스템 : 역사와 시대별 특징
- IV. 사회통제 정책과 시스템의 지속과 변화
- V. 결론

ABSTRACT - Evaluation of Social Control Policy in Kim Jong Un Era

Even during the Kim Jong Un Era, the rationing system of North Korea has not yet been recovered. In addition, the thought control system has been weaker than that during the Kim Jong Il Era. The discontent of lower classes has increased even though it is not sufficient for the system change of North Korea. As a result, the Kim Jong Un regime stays in power mainly by strengthening political and social control from law enforcement agencies(including police and intelligence agencies). However, there is a lacuna in the control of governmental authority in that giving a bribe (to public officials) enables people to avoid the control. In 2016, social control has been strengthened in a situation in which DPRK's economy cannot be improved by sanctions from the UN on it. This will augment the unstable factors in the Kim Jong Un regime.

Although the unstable factors during the Kim Jong Un Era have increased, it is hard to say that those factors lead to contingency in North Korea in current conditions. Firstly, a change of people's consciousness in North Korea is insufficient to bring about its system change. Secondly, it is difficult to mobilize and organize the people's discontent over Kim Jong-un regime due to the strict control by law enforcement agencies. Thus, the change in the social control system is necessary for the fundamental system change of North Korea. To do this, not only further economic sanctions on North Korea and inflow of external information, but also, a lot of pressure especially focused on North Korean Human Rights Act are required.

요약 - 김정은 시대의 사회통제 정책 평가

김정은 시대에도 배급제는 회복되지 않고 있으며, 사상통제는 김정일 시대보다 더 흔들리고 있다. 그 결과 김정은 체제는 민심이반이 상당히 진행된 상태에서 법 기관을 통한 통제 강화로 유지되고 있다. 그러나 뇌물만 주면 통제를 피해갈 수 있다는 점에서 공권력을 통한 통제에도 빈틈은 있다. 2016년에 대북제재로 경제가 나아지기 어려운 상태에서 사회통제가 강화되고 있는데, 이것은 향후 김정은 체제의 불안정 요인을 증대시킬 것이다.

그러나 불안정 요인이 증대하고 있음에도 현재 상태로는 불안정 사태로 연결되기 어렵다. 첫째, 주민의식 변화가 체제 변화를 초래하기엔 아직 미흡한 수준이기 때문이다. 둘째, 법 기관을 통한 통제가 강해서 주민의식 변화가 세력화되기 어렵기 때문이다. 따라서 북한체제를 근본적으로 변화시키려면 공권력을 통한 억압 및 통제시스템을 변화시켜야 한다. 이를 위해서 대북제재와 정보유입은 물론 북한인권법을 중심으로 전방위적 압박을 가해야 한다.

I. 서론

1990년대 중반 이후 북한에서 계획경제가 기능하지 못하면서 체제를 유지해 온 기본틀이 흔들렸다. 서민들을 대상으로 한 배급제가 붕괴됐다. 시장경제가 확대되면서 비사회주의적 요소도 확산됐다. 또한 통치이데올로기에 대한 주민들의 무관심이 증가했을 뿐만 아니라, 수령과 당에 대한 충성심도 약화됐다. 그러나 주민의식 변화와 비사회주의적 요소 확산 등 불안정 요인이 증가하고 있음에도 북한체제는 건재하다.

이에 불안정 요인이 불안정 사태로 연결되지 않는 원인이 무엇인지에 대하여 생각하던 중 북한의 사회통제 정책과 시스템에 주목하게 되었다. 특히 김정은 시대의 사회통제 정책과 시스템이 현재의 양태로 계속해서 사회통합을 지속할 수 있을지에 대해서 연구하는 것이 필요하다는 생각을 하게 되었다. 이것이 연구를 시도하게 된 배경이다.

김정은은 2016년 7차 당대회 사업총화 보고에서 '제국주의자'들의 사상·문화적 침투와 경제·기술적 봉쇄가 북한체제 유지에 가장 장애요인이라고 말했다.¹⁾ 그런데 사상사업이 제대로 되지 않는 가장 큰 원인은 '제국주의자'들의 사상·문화적 침투가 아니다. 김일성 시대와 달리 서민들에게 배급을 주지 못하는 경제적 요인이 사상사업을 어렵게 만드는 근본적 요인이다. 북한 당국의 사상사업에서 주장하는 내용과 북한 주민들이 체감하는 현실이 다르기 때문이다. 그럼에도 김정은은 문제의 본질을 해결하려는 노력은 하지 않은 채 오히려 핵개발을 계속함으로써 경제 환경을 악화시키고 있다. 사상사업이 잘 될 수 없는 환경을 만들면서 사상사업을 강조하고 있는 것이다. 김정은의 이러한 인식과 정책은 향후 어떠한 결과를 초래할 것인가?

이러한 문제 인식 하에 본 연구에서는 김정일이 집권 초 사상통제와 법 기관을 통한 통제 강화로 체제위기를 극복했던 것처럼 김정은이 같은 방식으로 성과를 거둘 수 있을지를 밝혀내고자 했다. 이것이 연구목적이다.

1) “오늘 사회주의강국건설이 제국주의자들과 반동들의 악랄한 사상문화적 침투와 경제기술적 봉쇄 속에서 진행되며 우리 혁명의 대가 바뀌고 있는 현실은 사상, 기술, 문화의 3대혁명을 더욱 철저히 수행해 나갈 것을 요구하고 있습니다. 우리는 사상혁명을 확고히 앞세우면서 기술혁명과 문화혁명을 다그쳐 제국주의의 반사회주의책동으로부터 우리의 사상과 제도, 문화를 굳건히 수호하고 모든 면에서 사회주의와 자본주의의 차이를 하늘과 땅처럼 만들어야 합니다.”(김정은, “黨 중앙위 사업총화 보고,” 『조선중앙통신』, 2016년 5월 8일).

연구방법으로는 문헌분석을 하되, 기존 연구의 한계를 극복하기 위해서 최근 탈북한 통제기관인 간부급 인사들에 대한 면담을 실시하여 반영했다. 당과 인민보안서 등 통제기관 출신 북한이탈주민들과 총 9회에 걸쳐 면담을 실시했는데²⁾, 한국 내 북한 관련 기존 문헌에서 기술되고 있는 것과 다른 내용을 많이 발견하게 되었다. 기존 문헌에서 시대상황이 바뀐 것을 반영하지 못하는 경우도 있었으며, 북한의 통제시스템을 과도하게 기술하는 경우도 있음을 확인하기도 했다. 또한 하나의 문헌에 소개된 내용이 검증 없이 그대로 다른 문헌에 인용되면서 정설인 것처럼 알려진 경우도 적지 않다는 점을 확인했다.

예를 들어 국가안전보위성 소속 보위부원들이 군대에도 파견 나가 감시한다는 주장이 정영철³⁾과 성준혁⁴⁾ 그리고 길화식⁵⁾의 글에서 발견되는데 이것은 사실이 아니다. 국가안전보위성은 민간 부문만 사찰하고, 군에 대한 사찰은 총참모부 소속 보위국이 하기 때문이다. 통일부 통일교육원이 발간한 『2016 북한이해』에는 인민반이 생활총화를 진행한다는 내용이 있는데, 이것도 잘못된 것이다.⁶⁾ 인민반 회의에서는 당의 방침과 지시를 주민들에게 지시하면서 선전 선동을 하되, 자아비판과 ‘호상비판’을 하지 않기 때문이다. 대표적 통제기구인 인민보안성과 국가안전보위성의 조직도도 본 연구에서는 기존 문헌에 소개된 것과 다르게 제시했다.

북한의 사회정책은 통제와 포섭 등 이중정책으로 추진되는데, 포섭의 측면은 연구범위에서 제외시켰다. 그러나 배급제는 통제와 포섭의 양면성을 보유하기 때문에 언급했다. 그리고 정보통제 관련 내용은 본 연구에서 다루지 않았다.

연구 내용으로 II장에서 북한의 사회통제 정책과 시스템의 핵심요소 네 가지를 개념적으로 기술했다. ① 계층정책을 통한 통제, ② 법 기관 등 조직을 통한 통제, ③ 사상통제 그리고 ④ 주거 이전과 여행의 통제 및 배급을 통한 통제가 이에 해당한다. III장에서는 북한의 사회통제 정책과 시스템을 김일성 시대와 김정일 시대 및 김정은 시대 순으로 역사적으로 고찰하고 시대별 특징을 분석했다. 이어서 IV장에서는 사회통제 정책과 시스템의 지속과 변화를 두 가지 관점에서 살펴보았다. 첫째, 사회통제 정책과 시스템의 핵심요소 4가지를 기준으로 지속과 변화를 분석했다. 둘째, 각 시대별 체제 전반을 관통하는 흐름을 종합적으로 고찰하면서 사회통제 정책과 시스템의 지속과 변화를 추적했다. 마지막으로 결론인 V장에서는 서론의 문제제기에 대한 답을 찾으며, 김정은의 상황 인식과 정책이 어떤 결과를 초래할 것인지 조망해봤다. 동시에 사회통제 시스템을 변화시키지 않고는 북한체제를 근본적으로 변화시키기 어렵다는 점을 밝혔다.

II. 북한의 사회통제 정책과 시스템 : 핵심 요소

1. 계층정책을 통한 통제

계층정책을 통한 통제는 통제 대상이 되는 주민들의 성분을 파악하고, 성분에 따라 관리하

2) 면담한 북한이탈주민의 이름은 본명 전부를 그대로 적지 않고, 신변보호를 위해서 김OO이라는 방식으로 기술했다.
 3) 정영철, “북한의 사회통제와 조직생활,” 북한연구학회 편 『북한의 사회』(서울: 경인문화사, 2006), 118~119쪽.
 4) 성준혁, “北韓 人民保安部에 관한 研究 - 북한경찰의 통제 유형을 중심으로 -,”(경남대학교 대학원 박사학위논문, 2015), 22~23쪽.
 5) 길화식, “북한 공안기관의 사회통제 기능에 관한 연구,”(동국대학교 대학원 북한학과 박사학위 논문, 2010), 68쪽.
 6) 통일부 통일교육원, 『2016 북한 이해』(서울: 통일교육원 개발과 2015), 307쪽.

는 정책이다. 보다 구체적으로 말하면 주민들을 정치적 성향과 출신성분에 따라 분류하고, 차별대우를 함으로써 상층집단의 충성심을 유도하고 하층집단의 상승욕구를 자극하는 방법으로 복종을 유도하며 통제하는 정책이다.⁷⁾ 전쟁이 일어나는 경우 복잡계층과 수용소에 수감된 적대분자를 제거해서 후환을 없앤다는 목적도 있다.⁸⁾

주민들의 성분을 분석하여 기록한 주민대장은 간부사업과 입당 대상자를 선발하는데 활용되어 왔다. 태어날 때 부모의 계층과 직업에 따라 자식의 출신성분이 정해지는데, 아무리 똑똑하고 간부의 자질을 갖춰도 출신성분이 나쁘면 간부가 될 수 없다. 또한 주민대장은 행불자를 파악하고, 교화소 출소자나 정신이상자 등 1호행사(수령의 현지도)의 호위사업에 위험한 대상을 파악하는데도 사용되어 왔다.⁹⁾ 또한 거주지와 퇴거지를 확인하는데도 활용된다.

성분에는 출신성분 외에 사회성분이 있는데, 입당할 때 당위원회에서 직업에 따라 사회성분을 준다. 사회성분에는 군인과 사무원, 노동자 및 농민이 있다. 그러나 사회성분보다 출신성분이 훨씬 중요하고 결정적인 역할을 한다. 출신성분이 농민이면 대학을 졸업하든, 군복무를 했든 다시 농촌으로 가서 농민이 되어야 하기 때문이다.

주민성분을 파악하는 계층정책은 북한의 사회통제 정책 중에서 가장 중요한 정책이다. 통제 대상이 되는 주민들의 성분을 파악하는 사업이기 때문이다. 따라서 한국의 경찰청에 해당하는 인민보안성의 가장 중요한 사업도 계층정책의 토대가 되는 주민등록사업이다.

인민보안원들은 인민반장들을 통해서 주민들의 변동사항을 점검한다. 교화소에 갔다 온 사람이 있으면 기본군중에서 빼고 복잡계층으로 분류하면서 1년에 한 번씩 주민대장을 정리한다. 과거에는 주민성분 분류표에 평가하는 항목이 있었지만, 새로 만들어진 표에는 없다. 대신에 변동사항이 있는지, 있으면 언제 교화소에 갔는지 혹은 변동사항이 없지만 기록한다.¹⁰⁾

2. 법 기관 등 조직을 통한 통제

이것은 사회주의 법질서를 유지하고자 인민보안성과 국가안전보위성 그리고 사법부, 검찰소 및 사회주의법무생활지도위원회 등의 기관과 조직을 통해서 일탈행위를 통제하는 것을 말한다. 그런데 이러한 북한의 모든 조직을 사상적으로 지도하고 정치적으로 관리하는 기구는 노동당이며, 북한의 모든 조직에는 규모 별로 당위원회와 초급당조직 그리고 당세포가 설치되어 있다.

인민보안성은 일반범죄와 경제사범을 단속하고 처벌하며, 교화소와 노동단련대 그리고 집결소 등을 운영하고 있다. 국가안전보위성은 간부와 주민들의 사상과 의식을 감시하면서 인민보안성과 달리 국가전복음모죄 등 정치범죄를 처벌하며 방첩활동을 하는 기관이다. 수사 초기에는 보안원(인민보안성 소속)이 조사하다가도 정치범죄의 성격이 드러나면 보위원(국가안전보위성 소속)에게 수사를 이관하게 되어 있다. 국가안전보위성이 정치범 피의자를 체포하고 정치범수용소에 보내는 경우 사법절차를 준수하지 않고 처리하는데, 본인뿐만 아니라 가족도 함께 처벌하는 연좌제를 실시하고 있다.

7) 이우영·곽명일, “북한 사회통제제도의 특성과 변화,” 『북한의 체제와 정책 - 김정은시대의 변화와 지속』, (서울: 명인문화사, 2015), 317쪽.

8) 현인애, “북한의 주민등록제도에 관한 연구,”(이화여자대학교 대학원 북한학협동과정 석사학위 논문, 2008), 45쪽.

9) 호위사업 위험 대상은 김정은 현지도 때 미리 따로 격리시켰다가 행사 후 풀어준다고 한다.(박OO, 2016년 10월 5일 면담)

10) 박OO, 2016년 10월 5일 면담.

‘사회주의법무생활지도위원회’는 애초에 행정기관 간부들의 관료주의와 권력남용을 감시·감독하기 위해서 설치된 비상설기구인데, 현재는 주민통제 수단으로 기능하고 있다. 중앙과 각도, 시, 군의 각급 인민위원회 법무부¹¹⁾에 소속되어 있다. 각급 사회주의법무생활지도위원회는 해당 당 책임비서와 인민위원회 위원장 및 부위원장, 서기장, 검찰소장, 인민보안책임자 그리고 검열위원회 위원장으로 구성된다.¹²⁾ 직업총동맹, 김일성-김정일주의청년동맹, 농업근로자동맹, 여성동맹 등의 근로단체들도 해당 조직에 소속된 주민들을 통제한다.

이외에 말단 행정조직인 인민반을 통한 통제가 있는데, 인민반은 20~30세대로 구성된다. 1개 동에 있는 인민반들을 감시·통제하기 위해서 북한은 1개 동을 몇 개의 지역으로 나누고, 동 소재 보안소의 보안원 한 명이 약 20개 정도의 인민반을 담당하게 하고 있다. 뿐만 아니라 이 보안원 한 명이 그 지역 내에 있는 공장과 기업소뿐만 아니라 모든 민간인 조직도 담당한다. 모든 공장·기업소에 인민보안성의 하부조직이 설치되어 있는 것이 아니다.

협동농장에도 인민보안성의 하부조직이 설치되어 있지 않다. 협동농장을 몇 개의 작업반으로 나눠서 각 작업반을 담당하는 보안원이 그 협동농장에 정보원을 두고 감시·감독하는 것이다. 이러한 정보원에는 안전소조원과 방조성원이 있다. 안전소조원은 당일꾼과 인민반장, 여맹위원장, 청년동맹 비서 등으로 구성되며 한 달에 한 번 안전소조원 회의를 진행한다. 방조성원은 전과자 출신으로서 담당 보안원의 지시에 따라 범죄 관련 정보를 수집하여 제공한다.

그런데 정영철은 “인민보안성과 국가안전보위부는 각 직장이나 협동농장, 군부대(국가안전보위부) 등에 모두 설치되어 있다”¹³⁾고 주장한다. 그러나 군부대를 감시·감독하는 조직은 총참모부 소속 보위국이다. 국가안전보위성의 직원이 군대에 파견 나가 있는 것이 아니다. 대규모 특급 연합기업소 같은 곳에는 기업소보안서가 별도로 있고, 이 보안서안에 서장과 정치부장 등이 있다. 1급 기업소에는 보안소가 설치되어 있다. 그러나 규모가 작은 공장과 기업소에는 인민보안성의 하부조직이 설치되어 있지 않다. 공장·기업소가 있는 지역/지구를 담당하는 보안원이 파견 나가서 현장을 감독한다. 담당 보안원은 해당 공장·기업소에서 정보원들을 활용한다.

국가안전보위성 소속 보위원의 규모는 인민보안성 소속 보안원보다 훨씬 작다. 때문에 국가안전보위성의 하부조직이 모든 직장이나 협동농장 및 군부대에 설치되어 있을 수 없다. 작은 규모의 공장·기업소의 경우 보위원 한 명이 두세 개의 공장·기업소를 담당하되, 하나의 기업소에 사무실을 두고 나머지 한 두 개의 기업소는 출장을 다니며 현장에서 정보원을 활용하고 있다. 큰 연합기업소 같은 곳에는 한두 명 정도의 보위부원이 파견 나가 보위부 사무실을 사용한다.¹⁴⁾

동 소재 1개 보안소에는 10~15명의 보안원이 있다. 반면에 국가안전보위성의 경우 보위원 1명이 1개 동 전체를 감시통제하는 것을 원칙으로 하되, 규모가 큰 동은 두 명이 담당한다. 모든 대학에는 원칙적으로 보위원이 한 명 파견 나가 있다. 그러나 지방의 전문학교 등

11) 이규창·정광진은 법원행정처에서 1996년에 발간한 『북한사업제도개관』을 인용하여 사회주의법무생활지도위원회가 각급 인민위원회의 법무과 소속이라고 기술하고 있다.(이규창·정광진, 『북한형사재판제도 연구: 특징과 실태』, 통일연구원 연구총서 11-05 (서울: 통일연구원, 2011), 118쪽). 그러나 면담을 실시한 북한이탈주민에 의하면 인민위원회 법무과가 아니라 법무부 소속이라고 한다.(김OO, 2016년 9월 13일 면담. 박OO, 2016년 10월 5일 면담).

12) 이규창·정광진, 『북한형사재판제도 연구: 특징과 실태』, 통일연구원 연구총서 11-05 (서울: 통일연구원, 2011) pp. 114~125.

13) 정영철, “북한의 사회통제와 조직생활,” 119쪽.

14) 김OO, 2016년 9월 13일 면담. 이OO, 2016년 9월 30일 면담.

규모가 작은 대학의 경우는 두 개의 대학을 보위원 1명이 담당하기도 한다.¹⁵⁾

공장·기업소의 경우 뇌물을 주고 당비서와 지배인의 허락을 받아 출근하지 않는 경우는 있다. 그러나 원자재가 부족하고 전기가 공급되지 않는다고 해서 노동자가 출근하지 않으면 법적 제재를 가하기 때문에 일이 없어도 출근해야 한다.

사회 밑바닥의 주민동향을 수집해서 중앙당에 보고하는 사업을 주민동향사업이라고 하는데, 한 달에 한 번 추진한다. 인민보안원이 주민들의 특이동향을 수집하면 보안소 당세포비서에게 보고하고, 이것은 시(市) 인민보안서 정치부장에게 전달된다. 이것은 다시 도(道) 보안국 정치부에 보고되고, 이것은 인민보안성 정치국에 전달된다. 그리고 이것이 중앙당 조직부에 보고되는 것이다.¹⁶⁾ 국가안전보위성 소속 보위부원이 수집한 주민들의 특이동향도 비슷한 방식으로 중앙당에 보고된다. 그러면 중앙당은 여러 경로를 거쳐서 수집되는 주민동향을 종합적으로 분석하고 평가한다.

북한주민 개개인도 당을 비롯하여 인민보안성, 국가안전보위성, 청년동맹 등 각종 근로단체 그리고 인민반 등에 의해서 이중삼중으로 감시와 통제를 받고 있다.

3. 사상통제

이것은 노동당 선전선동부가 중심이 되어 주민들을 김일성·김정일주의로 무장시키고, 수령의 유일지배체제 확립을 도모하는 것이다. 당의 지시를 받은 직업동맹과 청년동맹 등 근로단체들도 조직원들에게 사상사업을 실시하고 있다.

인민반은 한 달에 2~3번 인민반 회의를 개최하여 당의 방침과 지시를 주민들에게 전달하면서 선전·선동을 한다. 이것은 생활총화와 다른 것이다. 생활총화는 김정일의 발언을 인용하면서 자아비판과 상호비판을 하는 것인데, 인민반 회의에서 이러한 생활총화는 하지 않는다.¹⁷⁾ 인민반에 여성동맹 소속원이 있으면, 이 여성은 여성동맹에서 생활총화를 하는 날 여성동맹에 가서 생활총화를 하지 인민반에서 생활총화를 하지 않는다.¹⁸⁾

인민반 회의는 당과 인민위원회 동사무소 같은 행정기관 그리고 보안기관 및 보위기관 등 4개 기관에 의해서 조직된다. 이 4개 기관이 각각 직접 조직할 때도 있고, 인민반장에게 지시를 해서 인민반장이 조직할 때도 있다. 따라서 인민반에서 “인민반장의 지도 아래 학습회나 강연회를 조직하고 생활총화를 진행하는 등 조직활동을 전개한다”¹⁹⁾는 내용은 다소 문제가 있다.

인민보안서는 매월 마지막 주 금요일에 주민들을 대상으로 정치사업을 실시한다. 이것을 주민정치사업이라고 하는데, 인민보안원 한 명이 인민반 한 개를 담당해서 실시한다. 이 때 주민정치강연제강으로 김정일과 노동당의 방침을 말하고 주민들이 해야 할 일을 제시한다.

공장·기업소에서는 당원과 비당원이 매 주 한 번씩 따로 모여서 생활총화를 한다. 공장·기업소 내 청년동맹과 직업동맹 등 각각의 근로단체 구성원들은 각각 따로 모여서 생활총화를 한다. 각 근로단체 별로 생활총화와 학습하는 날이 틀리다. 예를 들면 청년동맹은 수요일에 생활총화와 사상학습을 한다. 당원은 토요일에 하루 종일 생활총화와 사상학습(일명 ‘문헌 침투’) 및 강연회에 참여한다. 조직통제와 사상통제는 실제로 결합되어 나타난다.

15) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

16) 박OO, 2016년 10월 5일 면담.

17) 김OO, 2016년 9월 13일 면담.

18) 이OO, 2016년 9월 30일 면담.

19) 통일부 통일교육원, 『2016 북한 이해』(서울: 통일교육원 개발과 2015), 307쪽.

그동안 북한의 모든 조직에서 아침에 20분 정도 아침독보회를 시행해 왔다. 그러나 현재 공장·기업소의 가동률은 20~30% 정도이며, 정상가동을 하지 않는 공장·기업소에서는 아침에 조회만 하고 아침독보회는 안 하거나 하더라도 형식적으로 한다고 한다. 조직생활이 잘 안 되는 만큼 사상교양사업도 어려워지는 것이다. 그런데 공장이 안 돌아가는 시간에 각종 공사에 동원되더라도 다시 공장·기업소에 모여서 생활총화를 하도록 요구할 정도로 생활총화를 중요하게 생각하고 있다. 이렇게라도 하지 않으면 조직이 무너진다고 생각하기 때문이다. 생활총화가 끝나면 학습제강으로 학습을 한다.

작은 조직과 달리 큰 조직에서는 여전히 노동신문으로 아침독보회를 한다. 예를 들어 시(市) 인민보안서 같은 보안기관에서는 본부 직원 약 100~200명 정도가 함께 강당 같은 곳에 모이거나, 부문당 별로 약 50명 정도씩 모여서 아침독보회를 한다고 한다.²⁰⁾

4. 주거 이전과 여행의 통제 및 배급을 통한 통제

주거 이전의 통제는 두 가지 관점에서 바라볼 필요가 있다. 첫째, 북한에서 평양과 남포 및 개성, 휴전선 일대 그리고 군수산업 공장·기업소가 많은 자강도 일대 및 압록강부터 두만강 일대의 북·중 접경지역은 외지인이 승인번호를 받아야 출입할 수 있다. 따라서 이곳으로 거주지를 마음대로 옮길 수 없다. 그러나 그 외의 지역에는 합당한 사유가 있으면 거주지를 옮기는데 문제가 없다.²¹⁾ 그리고 리에서 군으로 주거지를 이전하는 것이 어렵고, 군에서 시로 이전하는 것도 어렵는데 합당한 사유가 있으면 주거 이전에 문제가 없다.

북한의 배급제가 제대로 기능했던 김일성 시대에는 직장을 통해서 월급과 배급을 받았고, 모든 주민들이 직장에 속해 있었기 때문에 직장을 옮기지 않는 한 이사할 이유가 없었다. 그리고 직장이 바뀌게 되면 주거지를 옮기는 것은 당연한 일이었다. 그런데 직장 배치를 국가에서 정했기 때문에 개인이 마음대로 주거 이전을 한다는 생각 자체를 할 수도 없었고, 또 할 필요도 없었다. 이런 관점에서 김일성 시대만 하더라도 주거 이전 문제에 대하여 주민들은 특별히 통제받는다고 생각하지 않았다.²²⁾

둘째, 김일성 시대에도 주거지를 이전하려면 기본적으로 이사할 지역 소재 인민보안서 신분등록과에서 받아들인다는 합의서가 있어야 했다. 또한 담당 보안원이 이사에 동의한다는 동의서가 있어야 했다. 그리고 이사할 지역의 직장에서 받아들인다는 확인서가 있어야 했다. 이러한 서류가 충족되어야만 주거지를 이전할 수 있었는데, 이것이 개인 마음대로 되는 것이 아니다. 이런 관점에서 주민들의 주거 이전은 철저히 통제받았다.

여행을 할 경우에도 여행증명서가 있어야 한다. 시·군·구역 인민보안서 2부에서 여행증명서를 발급한다.²³⁾ 다만 평양시와 휴전선 근방 등의 지역은 승인번호를 받아야 여행할 수 있다.

1990년대 중반에 배급제가 붕괴되기 전까지는 배급을 통한 통제도 중요한 역할을 했다. 허가 없이 한 지역에서 다른 지역으로 거주지를 옮기면 배급을 받을 수가 없는 구조였기 때문이다. 그러나 1990년대 중반 이후 서민을 대상으로 한 배급제가 붕괴되면서 배급을 통한 통제는 상당 부분 와해됐다.

20) 박OO, 2016년 10월 5일 면담.

21) 김OO, 2016년 9월 20일 면담.

22) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

23) 인민보안서 2부가 인민위원회 청사에 있기 때문에 인민위원회에서 여행증명서를 발급하는 것으로 오해하는 경우도 있다.

Ⅲ. 북한의 사회통제 정책과 시스템 : 역사와 시대별 특징

1. 김일성 시대의 사회통제 정책과 시스템

김일성은 해방 후 정치권력을 장악하는 과정에서 현재의 인민보안성에 해당하는 보안국을 활용했다. 이 보안국은 1945년 11월 북조선 5도 행정국에 설치됐는데, 1946년 2월에는 북조선 임시인민위원회 소속이 되었다. 그 후 1947년 2월에 북조선 임시인민위원회가 북조선인민위원회로 개칭되면서 보안국의 명칭은 내무국으로 바뀌었는데, 1948년 9월 9일 조선민주주의인민공화국이 수립되면서 내무성으로 승격되었다. 그러다가 한국전쟁 기간인 1951년 3월에 내무성 소속 정치보위국과 기타조직을 통합하여 사회안전성으로 되었다.

김일성은 정적을 제거하기 위해서 내무성 혹은 사회안전성에 속해 있던 정치보위국(현재 국가안전보위성의 전신)을 활용했는데, 한국전쟁 후 1956년 말부터 1960년대 초까지 연안파와 소련파 등 반김일성 세력을 대대적으로 숙청하고 유일지배체제를 구축하기 시작했다. 내무성 산하 정치보위국은 1945년 11월 보안국의 감찰부로 출발했다. 1973년 2월에는 국가정치보위부로 독립했다.

특히 종파분자와 불순 적대분자 및 간첩을 색출한다는 명분하에 김일성은 1958년부터 주민등록사업을 통해서 주민들의 성분을 분류하기 시작했다. 그리고 1966년부터 1969년까지 주민재등록사업을 실시하고, 동 사업에 기초하여 1969년부터 1971년까지 북한의 전 주민을 핵심계층과 동요계층 및 적대분자 등 3계층 51개 성분으로 분류하는 체계를 완성했다. 동요계층은 감시의 대상이고, 적대분자는 제거의 대상이었다. 이렇게 주민재등록사업을 실시하면서 6,000여 명은 인민재판으로 처형하고, 약 70,000여 명은 오지로 추방하거나 정치범수용소에 수감시키는 등 공포정치를 단행하며²⁴⁾ 유일지배체제를 확립했다.

1974년 2월에는 김일성의 권위를 절대화하는 ‘당의 유일사상체계 확립의 10대 원칙’을 공표하고 사상통제를 강화해나가기 시작했다. 1977년 12월 5일에 개최한 최고인민회의의 제6기 제1차 회의에서는 사회주의법무생활지도위원회를 신설하여 간부들의 권력남용을 감시하고 통제하는 조직통제를 강화시켜 나갔다.

그런데 1980대부터는 핵심계층과 동요계층이라는 용어를 사용하지 않고, 대신 기본군중과 복잡계층이라는 용어를 사용하며 아래와 같은 주민성분 분류표를 사용했다고 한다.

〈표 1〉 북한의 신주민성분 분류표

계 층	부 류
기본군중 (80%)	과거의 핵심계층에 속하는 사람들을 포함한 평범한 주민
복잡계층 (20%)	교화소 출소자, 월남자 가족, 행불자 가족, 탈북자 가족 등

출처 : 북한이탈주민과의 면담을 토대로 작성²⁵⁾

24) 최성철, “북한정치범수용소의 참상과 북한의 인권,” 『통일』, 8월호(1997), 32쪽. 길화식, “북한 공안기관의 사회통제 기능에 관한 연구,”(동국대학교 대학원 북한학과 박사학위 논문, 2010), 176쪽에서 재인용.

25) 박OO, 2016년 10월 5일 면담.

전현준은 「북한의 사회통제 기구 고찰 - 인민보안성을 중심으로」에서 1990년대부터 북한당국이 아래와 같이 3계층으로 주민들을 재분류했다고 기술하고 있다.²⁶⁾

〈표 2〉 북한의 신주민성분 분류표

계 층	부 류	평 가
기본군중	혁명가·혁명가 가족·혁명가 유가족, 영예군인, 영예 전상자, 접견자, 영웅·공로자, 제대군인, 전사자가족·피살자 가족, 사회주의애국희생자 가족	기본계급 출신으로 혁명의 매단계마다 수령님과 지도자동지를 위하여 한목숨 바쳐왔으며 앞으로 김일성·김정일주의 기치에 따라 끝까지 견결히 싸워나가는 계층
복잡군중	인민군대 입대 기피자·인민군대 대열도주자, 귀환군인·귀환시민, 반동단체 가담자·일제복무기관 복무자, 해방전사·건설대 제대자·의거입복자, 10자대, 금강학원 관계자, 정치범 교화출소자, 종교인, 월남자 가족, 처단된 자 가족, 정치범 교화자 가족, 체포된 자 가족, 포로되었다가 돌아오지 않는 자 가족, 해외도주자 가족, 지주가족·부농가족·농촌10장 가족, 예속자 본가로 제국주의를 등에 업고 착취한 자, 친일 친미 악질 종교인 가족, 종파분자 가족, 종파연류자 가족, 간첩 가족	계급적 토대, 사회정치생활 경위, 가정주위 환경에서 정치적으로 복잡한 문제가 있는 계층
적대계급 잔여분자	지주, 부농·농촌10장, 예속자본가, 친일파, 친미파, 악질종교인, 종파분자·종파연류자, 간첩	전복된 착취계급의 잔여분자들과 일제, 미제에 나라를 팔아먹은 민족반역자

출처 :전현준, 「북한의 사회통제기구 고찰 - 인민보안성을 중심으로-」, 통일연구원 연구총서 03-14(서울: 통일연구원, 2003), 58쪽.

그러나 전현준의 주장과 달리 기본군중과 복잡계층으로 재분류해서 표를 작성한 것은 1980년대부터라고 한다. 김정일이 1990년대에 주민등록사업을 한 것은 없다. 불순분자 색출이라는 명분하에 ‘심화조’를 조직해서 신분등록사업을 한 것은 있지만, 이것이 계층을 재분류하는 주민등록사업은 아니다. 통일연구원에서 발행한 『2009 북한개요』를 봐도 1983년 11월부터 1984년 3월까지 주민증 갱신사업이 전개되고, 1989년 10월부터 1990년 12월까지 주민재등록사업이 추진되었다는 내용은 발견할 수 있지만, 1990년대에 주민성분 분류를 새로 했다는 내용은 발견할 수 없다.²⁷⁾

지주와 부농 등 적대계층은 몰락했는지 혹은 처형당했는지 1980년대에 더 이상 사회에 존재하지 않았다. 따라서 1980년대에 이미 주민성분을 3계층으로 분류할 필요가 없었다.²⁸⁾ 그리고 1970년대에는 핵심계층이 특혜를 받았으나, 1980년대에 핵심계층이 없어지고 기본군중이 새로운 개념으로 사용된 후 기본군중에 대한 특혜는 없어졌다.

1980년대 말부터 경제가 어려워지면서 배급에 문제가 생기기 시작했는데, 그럼에도 김일성 시대에는 계층정책을 통한 통제와 법 기관 및 조직을 통한 통제, 사상통제 그리고 주거와 여행의 통제 및 배급을 통한 통제가 김일성이 생각했던 대로 추진되며 성과를 거두었다.

26) 통일연구원, 『2009 북한개요』(서울: 통일연구원 2009), 330~331쪽.

27) 통일연구원, 『2009 북한개요』(서울, 통일연구원 2009), 332쪽.

28) 박OO, 2016년 10월 5일 면담.

1990년대 초 동유럽사회주의국가들이 붕괴하면서 북한의 대외경제협력 환경은 급격히 악화됐다. 동시에 북한식 계획경제시스템의 누적된 비효율성이 경제위기를 초래하기 시작했는데, 1992년에 한중수교가 이루어지자 급변하는 외부 환경 속에서 주민들에 대한 감시와 통제를 강화하기 위하여 인민보안성(당시 사회안전부)의 인원을 50% 이상 증강시켰다.²⁹⁾

2. 김정일 시대의 사회통제 정책과 시스템

가. 경제·사회적 환경 변화

김일성 사망 후 1995년부터 1997년까지 최악의 자연재해까지 겹치면서 북한의 경제위기는 견잡을 수 없이 악화되었다. 중앙정부의 계획경제가 마비되면서 배급제가 붕괴되고 100만 이상의 대규모 아사자가 발생할 정도였다.

이렇게 하여 1995년부터 3년 동안 ‘고난의 행군’이 시작되었는데, 김정일은 위기상황에서 국가의 주요 재원을 국방공업 및 이와 관련된 기간산업과 중공업 부문에 집중적으로 투입했다. 그리고 민간 경제부문은 시장 메커니즘으로 보충하기 시작했는데, 1995년에 국가재정이 고갈된 상태에서 공장, 기업소, 기관 별로 식량문제를 알아서 자체적으로 해결하라는 지시를 내렸다. 그리하여 자력갱생이 시작됐다. 그 결과 일반주민뿐만 아니라, 당·정·군의 기관들도 시장의 행위자로 참여하면서 합법적·비법적 시장활동이 확산됐다.

또한 북한주민 대부분의 소득과 소비생활이 시장에 의존하는 현상이 심화됐다. 시장경제가 계획경제를 침식하는 동시에 계획경제가 시장에 의존하는 현상도 확대됐다.³⁰⁾ 군을 비롯한 특권기관들이 자력갱생 과정에서 이익집단으로 변질하는 만큼 경제관리자로서의 중앙정부는 약화됐고, 특권기관들이 시장에서 부를 축적하며 사회 전체에 걸쳐서 부정·부패가 심화됐다.

1994년부터 1998년까지 장마당 수가 약 300개로 확대될 정도로 ‘시장화’가 진행되면서 시장경제가 계획경제를 대신하여 주민들의 삶 속에 자리 잡게 되자 북한사회의 기존질서가 흔들리기 시작했다. 배급을 받지 못하는 주민들이 하루하루의 생존을 걱정할 수밖에 없는 상황에서 조직생활보다는 시장에서의 돈벌이에 더 큰 관심을 갖게 되었기 때문이다.³¹⁾

사회계층과 주민의식에도 변화가 발생했는데, 이념 중심적 사고는 쇠퇴하고 집단주의적 가치는 약화된 반면에 영리주의와 배금주의가 확산되고 개인주의가 심화되었다. 노동자와 농민 등 하층민들이 자기 힘으로 돈을 벌어야만 살 수 있는 상황에서 “돈이 힘이다”라는 인식과 “돈만 있으면 안 되는 것이 없다” 그리고 심지어는 “돈이 권력을 이긴다”라고 생각할 정도로 주민들의 의식이 변화했다.³²⁾

또한 시장을 기본적으로 ‘비사회주의의 서식장’ 혹은 ‘자본주의의 본거지’로 생각하는 김정일 정권의 정책을 따라서는 돈을 벌지 못하고, 국가정책과 반대로 해야 먹고 살 수 있다는 인식이 형성되면서 국가와 정책에 대한 불신이 증폭됐다. 김정일 시대만 해도 “수령과 국가가 없으면 못 산다”라는 인식을 갖고 있었던 주민들이 “합법적으로는 돈을 벌 수 없고, 불법과 탈법

29) 성준혁, “北韓 人民保安部에 관한 研究 - 북한경찰의 통제 유형을 중심으로 -,”(경남대학교 대학원 박사학위논문, 2015), 63쪽.

30) 통일부 통일교육원, 『2016 북한이해』(서울: 통일교육원 교육개발과, 2015), 207~208쪽.

31) 정상돈·김진무·김재홍·유지용·손효종·전경주, 「북한사회 및 주민의식 변화와 전략적 활용방안」(서울: 한국국방연구원, 2014) 참조. Sang Don Jung, "Changes of North Korean Society and People's Perception," 한국국방연구원 『국방정책 해외소개 서비스(PCRM)』2013. 6. 30 참조.

32) 조OO, 2013년 8월 29일 면담.

을 해야 돈을 벌 수 있다”는 생각을 하게 된 것이다.³³⁾ 이런 분위기 속에서 사회주의와 주체사상에 관심이 없고 오직 하루하루 먹고사는 문제에만 관심을 가진 사람들이 크게 늘어나면서 통치이데올로기의 정당성이 약화되고, 주민들의 가치관 혼란이 지속되었으며 집단 의식이 약화됐다.³⁴⁾

배급제 붕괴에 따른 시장의 확산은 경제적 관점에서 사회계층 구조를 변화시켰다. 김정일 시대에는 북한주민의 약 70% 이상이 시장을 통해서 가계생활을 영위했던 것으로 추정되는데, ‘반동분자’인 월남자 가족들도 부를 축적하면 영향력이 강화된 반면에, 기득권층에 속했던 전 사자와 피해자 가족들 중에서 일부가 ‘시장화’에 적응하지 못하여 하층민으로 몰락하는 상황이 발생했기 때문이다.

새롭게 형성된 상인계층 중에서 큰 규모의 자본을 가진 신흥자본가를 북한에서는 일명 ‘돈주’라고 하는데, 이들은 장사를 해서 성공한 자생적 ‘돈주’와 권력기관의 자금관리자 혹은 대리인으로서 외화벌이 사업을 벌이는 권력형 ‘돈주’로 나누어진다. 한편, 당·정·군의 권력자가 직접 무역회사와 외화벌이사업을 하면서 자본을 축적하여 ‘돈주’가 되는 경우도 있고 부를 축적한 고위관료가 실제 ‘돈주’이면서 겉으로는 자생적 ‘돈주’인 신흥자본가를 대리인으로 내세우는 경우도 많다. 이 과정에서 권력과 자본의 유착으로 부정·부패가 만연하고 국가 관료들 사이에 경제적 이권을 둘러싼 갈등도 벌어지는데 신흥자본가들은 이러한 틈새를 이용하여 세력을 확대하면서 사회계층구조를 침식해왔다.

상황이 이렇게 돌아가자 김정일은 기존질서의 붕괴를 우려하여 1999년에 장마당을 폐쇄하라는 지시를 내리고 시장활동을 단속하기 시작했다. 그러나 북한당국이 서민들의 생계를 책임지지 못하는 상황에서 ‘장마당’ 폐쇄는 현실적으로 불가능한 조치였다. 이에 북한당국은 결국 2002년 ‘7·1 경제관리개선조치’를 통해서 공식제도 내에 장마당을 일부 수용하게 되었다. 그리고 2003년 3월에는 ‘종합시장’이라는 이름으로 장마당을 합법화했다.

하지만 시장을 통해서 비사회주의적 요소가 확산되고 부를 축적한 상인계층이 등장함과 동시에 경제적 관점에서 사회계층 구조가 변하기 시작하면서 김정일은 체제불안을 느끼고 2007년부터 다시 시장을 단속하기 시작했다. 2009년에는 종합시장을 폐쇄하고 농민시장으로 환원시키려는 시도를 했다. 동년 6월에는 전국적 도매시장인 평성시장을 폐쇄하기도 했다.

2009년 11월에는 화폐개혁을 실시해서 신흥자본가들에게 심각한 타격을 줌과 동시에 2010년 초 모든 불법시장을 폐쇄시키는 조치를 취했다. 그러나 화폐개혁은 북한 원화가치의 하락과 물가상승을 초래하면서 오히려 경제상황을 악화시키고 결국 국가재정에도 부정적인 영향을 미쳤다. 뿐만 아니라 ‘시장경제’를 위축시킴으로써 시장을 통해서 부를 축적하거나 생계를 유지해온 주민들의 불만이 화폐개혁 후 폭발적인 수준에 이르도록 만들었다. 이에 북한당국은 2010년 2월부터 시장을 다시 복원시켰고 동년 5월에는 시장억제 정책을 철회했다. 시장을 억제하는 대신에 정치적으로 관리하는 방향으로 선회한 것이다.

나. 사회통제 정책과 시스템

김정일 시대에도 사회통제 시스템은 김일성 시대와 마찬가지로 유지되어왔다. 다만 기능을 제대로 하지 못한 것이 있고, 경제·사회적 환경이 악화되는 분위기 속에서 오히려 더욱 강화된 것도 있다.

예를 들면 공장·기업소가 제대로 돌아가지 않으면서 조직을 통한 통제에 문제가 생기다 사

33) 최OO, 2013년 6월 27일 면담.

34) Sang Don Jung, "Changes of North Korean Society and People's Perception" 참조.

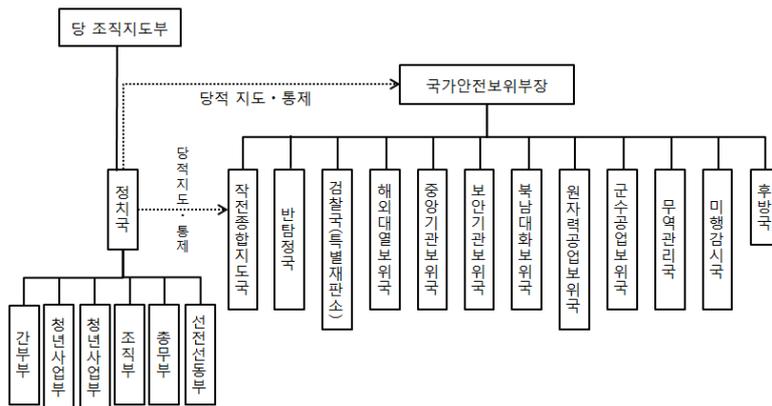
상통제가 제대로 이루어지기 어려웠던 측면이 있다. 그러나 이럴수록 김정일은 사상통제를 더욱 강화하기 위해서 노력했다. 그렇지 않으면 국가와 조직이 무너지기 때문이었다. 정영철의 말처럼 “당의 동요 - 조직생활의 이완에 의해 효과적인 사상통제의 공간이 약화되면서, 사상적 정당성마저 위협”³⁵⁾받았던 측면이 있었다.

그러나 이것이 전부는 아니었다. 김정일은 동유럽사회주의국가들이 변질되고 무너지면서 제국주의자들이 유일무이한 사회주의국가 ‘조선’을 고립 압살하려고 책동하는데 수령만 믿고 굳게 뭉쳐서 ‘고난의 행군’을 이겨내야 한다고 사상교육을 더욱 강하게 추진했다.

당일꾼들의 경우 배급을 못 받아도 사무실에 나왔다. 공장·기업소도 마찬가지였다. 일감이 없어도 공장에 나와서 마당이라도 쓸었다. 생산을 하지 못해도 생활총화는 무조건 시켰다. 이런 일을 제대로 하지 못하면 지방당의 하부조직 당비서들이 죽기 때문에 살아남기 위해서 사상통제를 강하게 했다. 조직통제도 마찬가지였다. 굶어도 당사무실과 공장·기업소에 출근할 정도로 세뇌되었던 것이 하루아침에 없어지지 않았다. 사상무장이 무너지기는 해도 서서히 무너졌던 것이다. 단, 청년동맹과 직업동맹 등 근로단체들의 사상사업은 급속하게 무너졌다.³⁶⁾ 따라서 ‘고난의 행군’ 시기 무너지던 사상통제를 두 가지 측면에서 바라볼 필요가 있다.

그런데 강화된 사상통제 하에서 불만이 커지게 되면 국가안전보위성(당시 국가안전보위부)과 인민보안성(당시 사회안전부)이 강력하게 개입해서 관리했다. 노동자가 공장을 이탈해서 돈벌이를 하기 위해 당비서의 승인을 받더라도 통제 하에 했다. 겉으로는 혼란하여 무질서한 것 같아도 실제로는 이런 통제가 있어서 체제가 유지됐다. 당시에 굶어죽는 사람도 많았지만, 법기관을 통한 통제가 더 강해졌기 때문에 체포돼서 죽는 사람도 많았다. 그랬기 때문에 중국으로 대량 탈북하는 사태가 발생하고, 중국에서 다시 잡아오기도 했던 것이다.³⁷⁾ 김정일 시대에 국가안전보위부의 조직도는 <그림 1>과 <그림 2>에 보이는 바와 같다. 국가안전보위부 본부에는 총 36개의 국이 있는데, <그림 1>에서는 중요한 국만 소개했다.

<그림 3> 국가안전보위부 본부 조직도(김정일 시대)



출처 : 필자가 북한이탈주민과의 면담을 토대로 작성했다.³⁸⁾

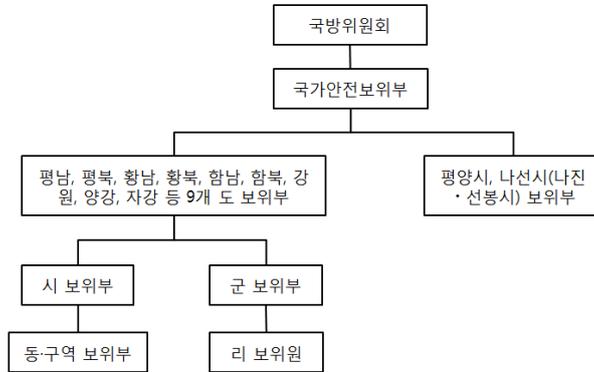
35) 정영철, “북한의 사회통제와 조직생활,” 북한연구학회 편 『북한의 사회』(서울: 경인문화사, 2006), 128쪽.

36) 한OO, 2016년 10월 11일 면담.

37) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

38) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

〈그림 4〉 국가안전보위부의 중앙조직과 지방조직
(김정일 시대 후반)

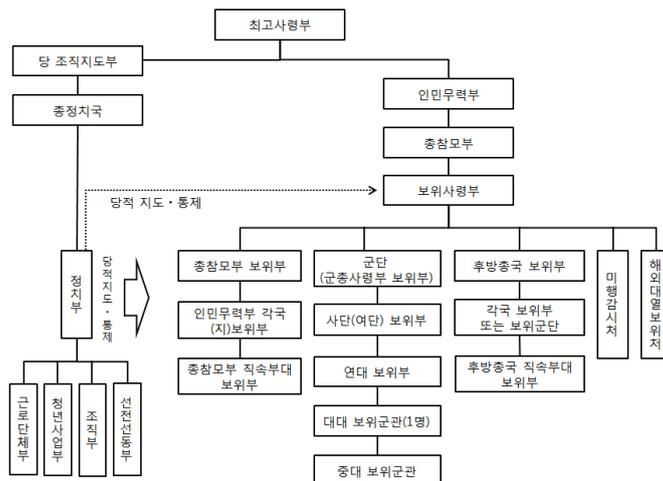


출처 : 필자가 북한이탈주민과의 면담을 토대로 작성했다.³⁹⁾

그러나 대량 아사자가 발생하는 상황에서 법 기관의 간부들에게만 배급이 제대로 나올 수는 없었다. 그만큼 경제가 어려웠기 때문이다. 따라서 법으로 단속하는 보안원과 보위원들도 밀수에 관여할 만큼 법 기관과 조직을 통한 통제도 김정일의 마음대로 되지 않은 측면이 있다. 또한 돈을 벌어서 축적하기 위해서 불법을 저지른 경우에는 단속원들이 뇌물을 받았지만, 먹고 살기 위해서 불법을 저지른 경우 인정 상 눈감아줄 정도로 법을 통한 단속이 약해진 측면도 있다. 따라서 법 기관의 통제도 두 가지 관점에서 바라볼 필요가 있다.

이에 김정일은 체제 위기를 심각하게 느끼고 군을 앞세우기 시작했다. 비록 당이 최고 권력 기관이었지만, 주민들의 의식주를 해결하지 못하고 특히 지방당 하부조직의 신망이 떨어지며 약화됐기 때문이다. 그래서 군 보위국(당시 보위사령부)을 통하여 사회전체의 기강을 바로잡으려 했다. 당시 군 보위사령부의 조직도는 다음과 같다.

〈그림 5〉 군 보위사령부의 조직도(1990년대 후반)



출처 : 북한이탈주민과의 면담⁴⁰⁾과 길화식의 논문(『북한 공안기관의 사회통제 기능에 관한 연구』, 동국대학교 대학원 북한학과 박사학위 논문, 2010년, p. 90)을 참조해서 작성.

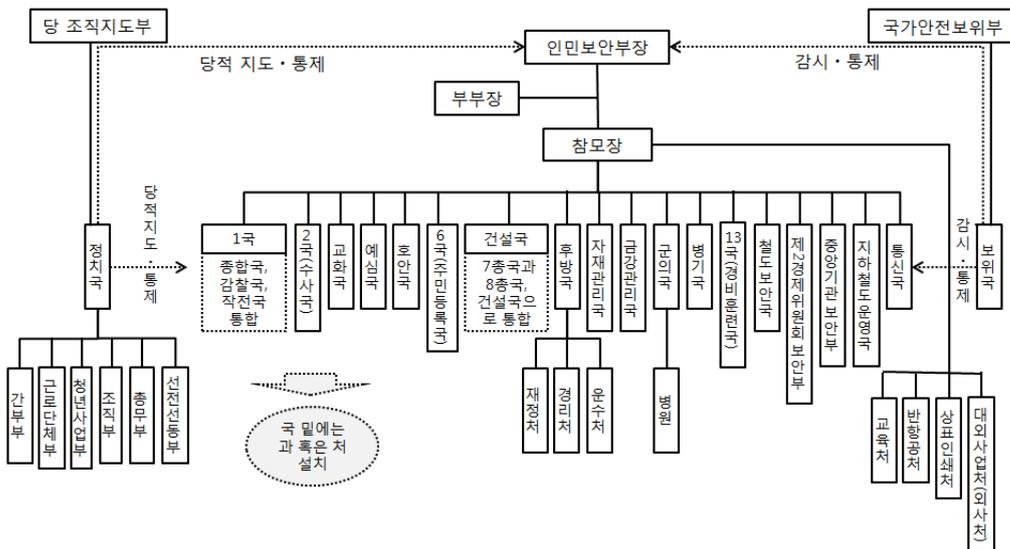
39) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

40) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

인민보안성(당시 사회안전부)과 국가안전보위성(당시 국가안전보위부)이 담당했던 민간 부문에도 군 보위사령부가 개입하기 시작한 것이다. 1997년에는 국가안전보위성 소속 “국경경비총국을 군에 흡수 통합하면서 국경경비를 전담하는 제10군단을 창설”할 정도였다.⁴¹⁾ 길화식에 의하면 김정일은 양강도 해산시에서 밀수가 근절되지 않자 1999년 2월부터 8월까지 보위사령부로 하여금 국가안전보위성과 인민보안성 관계자까지 조사하게 하고, 수십 명을 공개 총살하며 600여 명을 수용소로 보내거나 오지로 추방하는 해산시 숙청 사건을 일으켰다고 한다.⁴²⁾

인민보안성의 명칭은 1997년에 사회안전부였다. 1998년에 사회안전성으로 바뀌고, 2000년에 다시 인민보안성으로 바뀌었다. 그리고 2010년에 인민보안부로 개칭됐다가, 2016년에 인민보안성으로 다시 바뀌었다. 김정일은 김일성 사망 후 인민보안성을 전시체제로 전환시키고 참모장제도를 도입했다. 아사자와 탈북자 및 행불자가 많이 발생한 ‘고난의 시기’ 중 1997년부터는 주민 전체에 대한 통제를 강화하기 위해서 신분등록사업을 재실시했다.

<그림 6> 인민보안부 본부 조직도(2011년)



출처 : 필자가 북한이탈주민과의 면담을 통해서 작성했다.⁴³⁾

이를 위해서 김정일은 1997년부터 2000년까지 인민보안원 8천여 명으로 구성된 심화조를 만들고 ‘서관희 간첩 사건’과 ‘용성 간첩 사건’을 만들면서 4년 동안 약 2만 5천여 명을 숙청하는 공포정치를 단행했다.⁴⁴⁾ 2011년 당시 인민보안부 본부의 조직도는 <그림 4>에 보이는 바와 같다.

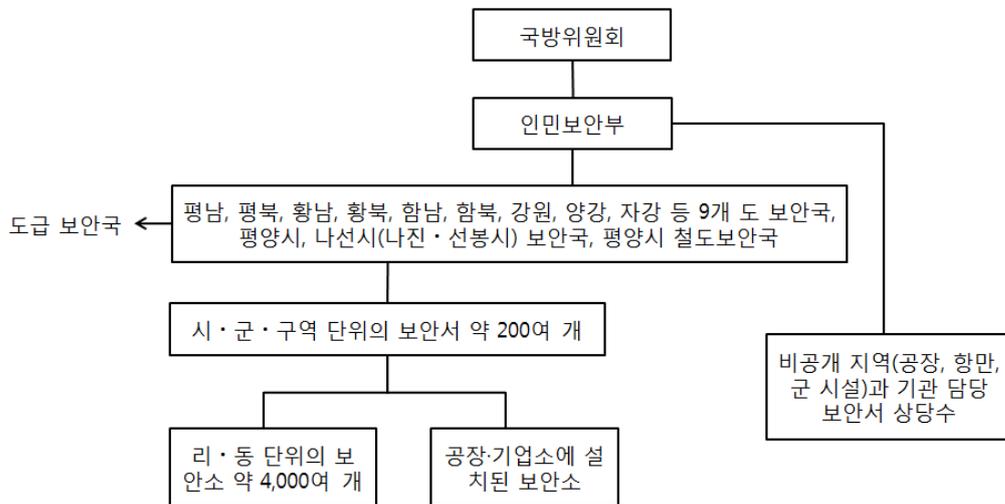
전현준은 2003년에 소개한 인민보안성 본부 조직도에서 국과 처가 병렬적으로 존재하는 것으로 소개하고 있다.⁴⁵⁾ 그러나 국 밑에 규모에 따라 처와 과가 있다고 한다. 그리고 인민보안

41) 길화식, “북한 공안기관의 사회통제 기능에 관한 연구,” 116쪽.
 42) 위의 글, 89쪽.
 43) 김OO, 2016년 9월 7일 면담. 이OO, 2016년 9월 23일 면담. 박OO, 2016년 10월 5일 면담.
 44) 성준혁, “北韓 人民保安部에 관한 研究 - 북한경찰의 통제 유형을 중심으로 -,” 72쪽. 신동아 편, “전 북한핵심 관료가 육필로 쓴 ‘김정일 권력장악 비화,’” 『신동아』, 10월호(2005), 121~151쪽. 길화식, “북한 공안기관의 사회통제 기능에 관한 연구,” 129쪽에서 재인용.
 45) 전현준, 「북한의 사회통제기구 고찰 - 인민보안성을 중심으로-」, 32쪽. 전현준이 작성한 인민보안성

성은 2011년부터(당시 인민보안부) 1국과 2국 등 숫자로 국의 명칭을 사용했다고 한다. 종합국과 감찰국 및 작전국은 1국으로 통합되고, 7총국과 8총국은 건설국으로 통합되었다고 한다. 교화국과 예심국 등 숫자로 몇 국인지 모르는 부서는 위의 <그림 4>에 이름을 그대로 사용해서 표기했다. 국토총국은 인민위원회 소속으로 넘어갔다고 한다.

인민보안성의 1국이나 2국과 달리 정치국 소속 보안원들은 당 조직지도부의 지시를 받고, 참모장의 지시를 받지 않는다. 그런데 교육처와 반항공처, 상표인쇄처 그리고 대외사업처(외사처)는 참모장의 직속단위다. 경리처와 재정처 및 운수처는 후방국 직할 조직이며, 병원은 군의 국 직할 조직이다. 위의 <그림 4>는 길화식이 연합뉴스(2009년)와 데일리NK(2008년)를 인용 및 재구성하여 2010년에 소개한 인민보안부의 조직도⁴⁶⁾와 다르다. 2011년 당시 인민보안부의 중앙조직과 지방조직은 <그림 5>에 보이는 바와 같다.

<그림 7> 인민보안부의 중앙조직과 지방조직(2011년)



출처 : 필자가 북한이탈주민과의 면담을 토대로 작성했다.⁴⁷⁾

전현준은 도(道) 보안국 내에 처가 없고 과가 있는 것으로 소개하고 있다. 예를 들어 작전처를 작전과로 소개하고 있다.⁴⁸⁾ 그러나 필자가 최근 북한이탈주민과의 면담을 통해서 확인한 바로는 도 보안국에 1처가 있고, 시 보안서에 1과가 있다고 한다. 또한 인민보안국과 인민보안서 내에는 정치국 대신에 정치부가 있다고 한다.⁴⁹⁾ 개성이 직할시였을 때는 도급 인민보안국이 있었다. 그러나 개성시가 2003년에 황해북도에 편입된 이후 시급 인민보안서로 되었다. 남포에도 시급 인민보안서가 있는 것으로 알려지고 있다. 따라서 위의 그림은 전현준이 소개한 2003년 당시 인민보안성의 지방조직⁵⁰⁾과 다르다.

본부의 조직도는 본 원고의 분량 문제 때문에 여기서 소개하지 않는다.
 46) 길화식, “북한 공안기관의 사회통제 기능에 관한 연구,” 82~83쪽. 본 원고의 분량 때문에 길화식이 소개한 인민보안성의 조직도는 여기에서 생략한다.
 47) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.
 48) 전현준, 「북한의 사회통제기구 고찰 - 인민보안성을 중심으로-」, 36~37쪽.
 49) 김OO, 2016년 9월 13일 면담.
 50) 전현준, 「북한의 사회통제기구 고찰 - 인민보안성을 중심으로-」, 35쪽. 본 원고의 분량 때문에 전현준이 작성한 인민보안성의 지방조직도 여기서 소개하지 않는다.

김일성 시대에는 합당한 사유가 있으면 주거지를 옮기는데 문제가 없었다. 그러나 1990년대 중반 ‘고난의 행군’ 이후 많은 공장들이 돌아가지 않고 무직자들이 생기면서 이사 문제가 발생했다. 과거처럼 직장 이동과 같이 주거지를 옮겨야 할 특별한 이유가 있는 상태에서는 승인을 받고 이사하는데 문제가 없었으나, 무직자는 이사를 할 이유가 없었기 때문이다. 또한 거주지는 보천군에 있는데, 혜산에 집을 사서 아예 눌러 앉아 사는 사람처럼 서류상의 거주지와 실제 거주지가 일치하지 않는 경우가 많이 생겼다. 그 결과 거주 이전이 강하게 통제받게 되었다.

그런데 통제 강화에도 불구하고 강력범죄와 마약 및 밀수가 근절되지 않자 김정일은 당과 국가안전보위성, 인민보안성, 검찰소 그리고 경우에 따라 보위사령부 소속 통제기관원들로 구성된 ‘합동그루뻘’을 만들어서 단속을 강화해나갔다. 장마당이 확산되면서 외부사조가 유입·유통되며 비사회주의적 요소가 널리 퍼지게 된 것도 ‘합동그루뻘’을 통한 단속의 계기가 됐다. 2009년에 추진된 화폐개혁 이후에 민심이 동요하자 인민보안성을 통해서 통제를 강화시키며 사회 분위기를 수습하기도 했다.

경제상황의 변화가 계층정책에 미친 영향은 두 가지 관점에서 살펴볼 수 있다. 첫째, 경제적 관점에서 사회계층 구조가 변화하기 시작했음에도 불구하고, 정치적 관점에서 추진된 계층정책은 유지되었다. 출신성분을 토대로 권력을 가지면 뇌물로 살아갈 수 있으며, 권력을 이용하면 돈을 벌 수 있는 여건도 훨씬 유리해지기 때문에 많은 주민들이 여전히 계층정책의 틀에서 정치적 출세를 선호했다. 또한 출신성분이 좋으면 좋은 대학에 갈 수 있을 뿐만 아니라, 졸업 후 무역회사에 들어가 돈을 벌 수 있는 기회도 많았다. 그리고 ‘돈주’도 될 수 있었다. 그 결과 계층정책의 기본틀은 유지되었다.⁵¹⁾

그리고 월남자 아들과 손자가 아무리 돈을 벌고 경제적 영향력이 있어도 복잡계층이라는 출신성분을 바꾸지 못하고, 출신성분이 3대, 4대로 대물림된다는 점에서 경제적 관점의 사회계층 변화는 정치적 관점의 계층정책에 근본적인 영향을 미치지 못했다.

그러나 경제가 ‘고난의 행군’을 겪을 정도로 어려워지고 난 후 1990년대 말부터 김정일이 ‘현행을 기본으로 하는 간부사업 체계’를 세우자고 말하면서 간부사업의 원칙이 바뀌기 시작했다. 능력 있는 사람이면 정권기관(행정기관)에도 쓰고, 공장·기업소의 지배인으로도 썼다. 출신성분이 좋아봐야 일 못하는 사람보다 가동이 중단된 공장·기업소를 굴리고 노동자들을 먹여 살릴 수 있다면 출신성분이 나빠도 능력 있는 사람을 쓴 것이다.⁵²⁾ 물론 김정일이 이런 방침을 내려도 밑에서는 혹시 출신성분 나쁜 사람을 썼다가 안 좋은 결과가 발생할 경우 책임질 일이 두려워했다. 따라서 김정일의 말처럼 ‘현행을 기본으로 하는 간부사업 체계’가 전폭적으로 추진되지는 못하고 시간이 걸렸다. 그러나 2000대 들어서 시간이 지날수록 실용주의적 간부사업이 자리를 잡기 시작했다.

북한의 간부에는 두 종류가 있다. 한편으로는 정치일꾼인 당간부들과 인민보안성 및 국가안전보위성 같은 법 기관의 ‘법 기관 일꾼’들이 있다. 그리고 다른 한편으로는 인민위원회 같은 정권기관의 일꾼과 공장·기업소의 지배인들이 있는데 이들을 행정일꾼이라 한다. 정치일꾼과 법 기관 일꾼으로는 출신성분이 나쁜 사람을 쓰지 않았지만, 1990년대 말부터 ‘현행을 기본으로 하는 간부사업 체계’라는 명분하에 출신성분 못지않게 능력을 중요하게 보고 행정일꾼으로 쓸 정도로 계층정책에 일정 부분 변화가 발생하기 시작했다.

51) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

52) 한OO, 2016년 10월 11일 면담.

3. 김정은 시대의 사회통제 정책과 시스템

가. 경제·사회적 분위기

2011년 12월에 김정일이 사망한 후 김정은이 권력을 세습하고, 2013년 상반기에는 일시적으로 시장억제 정책을 추진하기도 했다. 그러나 이러한 시장억제 정책은 김정일이 추진했던 대대적인 단속과 철폐에는 미치지 못하는 것으로서 제한적 수준에서 추진됐다. 주민들의 먹고사는 문제에 큰 부담을 가진 상황에서 새로운 지도자인 김정은이 집권 초 주민들의 강력한 반발을 불러일으킬 수도 있는 시작억제 정책을 적극적으로 추진하기 어려웠기 때문이다.

오히려 김정은은 2013년 6월 28일에 새로운 경제관리 방식을 제시한 이후 시장을 제도 안에 수용하고 관리하며 활용하는 정책을 유지해오고 있다. 그리하여 김정은 시대에 시장화는 김정일 시대보다 더 진행되면서 주민들의 시장에 대한 의존도가 심화됐다. 그 결과 경제적 관점에서 사회계층의 변화는 가속화되고 있다.

정치적 관점이 아닌 경제적 관점에서 고찰한 북한의 사회계층 구조는 2000년대 초·중반 변화하기 시작했다. 그러나 2000년대 초·중반 시장 활동 인구분포도와 사회계층 구조에 대한 데이터는 찾기 어렵다. 따라서 경제적 관점에서 2000년대 초·중반 북한의 사회계층 구조를 현재의 사회계층 구조와 비교하기 어렵다. 이런 점을 감안하여 2016년 기준으로 경제적 관점의 북한의 사회계층 구조를 소개하면 다음과 같다.

북한 인구 구성 및 시장 활동 비율(2016년, 단위 : 명)

북한 전체 인구 2,500만	영유아 300만				
	청소년 (청년동맹·소년단 포함) 800만	소년단	300만	-	
		청년 군인	100만	-	
		고급 중학교(고등학생)	150만	-	
		청년 노동자	돌격대	40만	-
			공장·기업소	130만	전업 65만 부업 65만
		대학생	80만	- 부업 50만	
	성인 (사회인·군인 포함) 1,400만	사무원(공무원)	70만	뇌물	
		군 장교 이상(보안기관 포함)	80만	뇌물과 부업	
		일반 주민	1,250만	전업 625만 부업 625만	

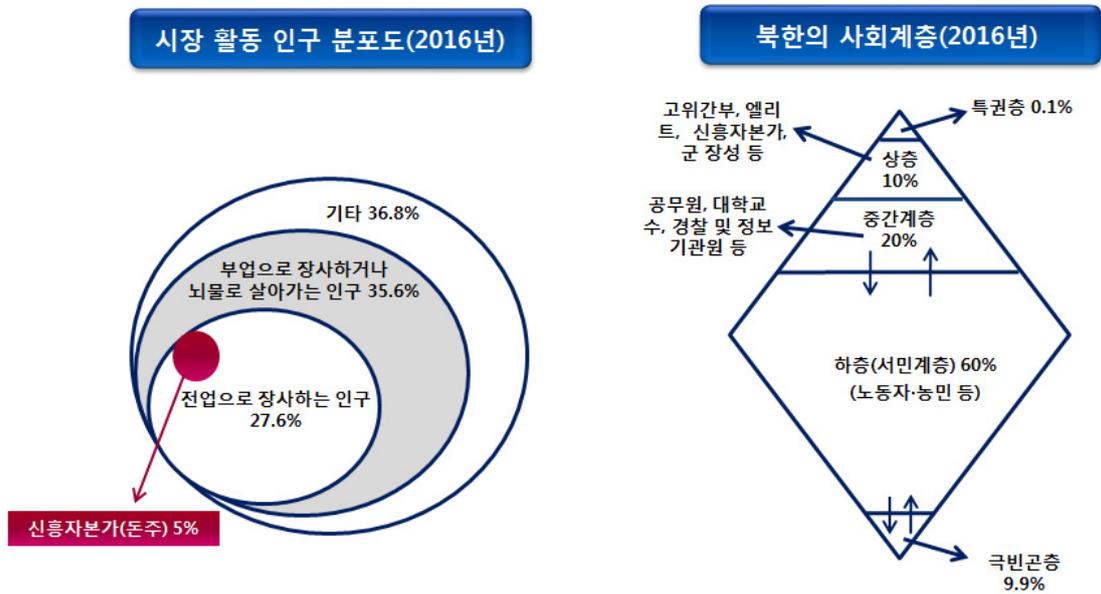
출처 : 필자(정상돈)가 북한이탈주민과의 면담을 토대로 작성했다.

북한 인구 대비 시장 활동 비율(2016년)

북한 전체 인구 2,500만	전업으로 장사하는 인구	690만 명	27.6%
	부업으로 장사하거나 뇌물로 살아가는 인구	890만 명	35.6%
	기타	920만 명	36.8%

출처 : 필자가 위의 표를 토대로 작성했다.

북한의 시장 활동 인구 분포도와 경제적 관점에서 본 사회계층 구조(2016년)



출처 : 필자가 북한이탈주민과의 면담을 토대로 작성했다.

나. 사회통제 정책과 시스템

김정은 시대에도 계층정책을 통한 통제는 김정일 시대에 추진되었던 방식 그대로 유지되고 있다. 출신성분이 나빠도 공장·기업소를 가동시켜서 경제를 살릴 수 있는 사람이면 지배인으로 쓰는 방침, 즉 ‘현행을 기본으로 하는 간부사업 체계’를 실현하고 있다. 그러나 아무리 능력이 있어도 출신성분이 나쁘면 당 일꾼과 인민보안성 및 국가안전보위성 등의 법 기관 일꾼으로는 쓰지 않는다. 김정일 시대와 변함이 없는 것이다. 행불자 가족과 탈북자 가족 및 교화소 출소자 등 복잡계층을 감시하고 관리하는 정책도 그대로 유지되고 있다.

법 기관 등 조직을 통한 통제는 김정은 집권 후 더욱 강화됐다. 김정은은 집권 초탈북민도 북한으로 돌아오면 용서해주고, 잘못된 일이 있어도 자수하면 죄를 묻지 않겠다는 이른바 ‘광폭정치’를 실시하면서 주민들에게 다가가는 정책을 폈다. 그러나 동시에 법과 질서를 강조하면서 사회통제를 강화하는 정책도 추진했다. 2011년 12월 17일에 김정일이 사망한 직후 탈북을 시도하는 주민들에 대한 발표와 사살 명령을 내린 것이 이에 해당한다. 특히 함경북도 국경지역에 2012년 1월 초부터 도(道) 인민보안국 보안원들을 증파하여 철저하게 탈북활동을 단속했다.

2012년 10월에는 “공화국 내에 바늘 떨어지는 소리까지 철저하게 장악하라”⁵³⁾는 지시도 내렸다. 그리고 2012년 11월 23일에는 전국 분주소⁵⁴⁾장 회의를 13년 만에 개최했다. 2012년 12월 5일에는 ‘전국법무일꾼대회’를 5년 만에 개최하면서 법질서 확립을 강조하기도 했다. 그러면서 법 기관을 통한 통제를 점점 강화시켜 나갔다.

53) 성준혁, “北韓 人民保安部에 관한 研究 - 북한경찰의 통제 유형을 중심으로 -,” 108쪽.
 54) 북한의 분주소는 한국의 파출소에 해당한다. 최근에는 분주소라는 말 대신에 보안소라는 용어를 사용하는 것으로 알려지고 있다.

2016년에는 원자재 부족과 전력난으로 공장 가동률이 20~30% 정도밖에 되지 않는 상황에서도 공장·기업소에서 ‘70일 전투’와 ‘200일 전투’를 실시했다. 그리고 자력갱생으로 먹고 살아가야 하는 노동자 등 서민들을 ‘전투’에 동원하고는 물자도 제대로 공급하지 못하면서 성과를 강요했다. 경제적 성과를 내기 위해서 위한 목적도 있었겠지만, 노동자들을 통제하기 위한 목적이 컸다. 이렇게라도 동원해서 통제하지 않으면 조직생활이 안 되고, 체제가 흔들린다고 보았기 때문이다.

그래서 일감 없는 주민들은 농촌 지원과 양묘장 확장 공사에 내몰리며 시간을 때우는 현상이 발생했다.⁵⁵⁾ 북한 당국이 ‘200일 전투’의 주요 과제 중 하나로 온 나라의 수림화를 위해 종업원 1인당 1천 그루씩 관리하는 양묘장을 모든 공장·기업소마다 무조건 만들라고 지시했기 때문이다.⁵⁶⁾

그러나 ‘70일 전투’와 ‘200일 전투’는 배급도 받지 못하는 노동자들의 삶을 힘들게 했다. 이들이 오후에는 시장에 나가서 돈을 벌든지 아니면 가족 중 누구라도 시장에 나가서 벌어야 겨우 먹고 살 수 있는데, ‘70일 전투’ 등에 하루 종일 동원되다 보니 생활이 어려워지지 않을 수 없는 것이다.

이에 먹고살기 위해서 부득이하게 공장·기업소를 무단이탈하는 사람들이 생기게 되었고, 이들에게 법적 제재가 가해지면서 강제노동 시설인 노동단련대에 수감되고 있다. 국경지역에서 밀수하다가 붙잡히거나 중국 핸드폰으로 통화하다가 붙잡힌 사람 그리고 생계형 범죄자들도 노동단련대나 교화소에 수감되는데, 먹고 살기 위해서 수단과 방법을 가리지 않는 사회분위기가 형성되면서 최근 노동단련대에 앓을 자리가 없을 정도로 수감자가 늘었다고 한다.⁵⁷⁾

2016년 3월에는 원산화장터에서 주민 11명이 공개처형 당했다고 한다. 마약 판매를 하거나 이웃이 기르는 돼지를 훔쳐서 장마당에 판매했다는 것이 이 공개처형의 이유였다.⁵⁸⁾ 그리고 4월에는 중국 류경식당에서 근무하던 종업원 13명이 집단으로 탈북하자 관련 책임자 6명을 5월 5일에 국가안전보위성, 정찰총국, 외무성, 인민보안성의 간부 80여 명과 해외파견 근무자들의 가족 100여 명이 지켜보는 가운데 공개처형했다고 한다.⁵⁹⁾ 알려진 것 외에도 많은 공개처형이 실시되었을 것이다. 국정원에 의하면 올해 유엔의 대북제재 실시 후 9월까지 64명이 공개처형 당했다고 한다.⁶⁰⁾ 공포정치로 사회통제를 하고 있는 것이다.

정치범 수용소를 새로 만들거나, 확장 운영하고 있는 것을 보면 비공개로 처벌하는 경우도 상당히 많은 것으로 추정된다. 미국 존스 홉킨스 대학 국제대학원(SAIS) 산하 한미연구소의 커티스 멜빈(Curtis Melvin) 연구원이 위성사진을 판독한 바에 의하면 평안남도 개천군 ‘14호 수용소’가 확장되고 있을 뿐만 아니라, ‘14호 수용소’ 옆에 새로운 수용소가 조성되었다. 함경북도 청진의 ‘25호 수용소’ 역시 확장·운영되고 있다고 한다.⁶¹⁾ 일탈행위의 증가와 법 기관을 통한 통제 강화의 악순환이 확대 재생산되고 있는 것이다.

그러나 법 기관을 통한 통제에는 빈틈이 많다. 뇌물을 주면 통제를 벗어날 수 있기 때문이다. 경제난 속에서 통제하는 보안원과 보위원들에 대한 복지 문제를 해결하지 못하기 때문에 부정부패가 척결될 수 없는 구조적 문제가 존재한다.

55) 『자유아시아방송(RFA)』, 2016년 6월 7일.

56) 위의 방송, 2016년 6월 4일.

57) 위의 방송, 2016년 9월 28일.

58) 『문화일보』, 2016년 7월 28일.

59) 『연합뉴스』, 2016년 7월 29일.

60) 『중앙일보』, 2016년 10월 20일.

61) 『자유아시아방송(RFA)』, 2016년 9월 28일.

사상통제라는 관점에서 김정은은 2013년 6월에 ‘당의 유일사상체계 확립의 10대원칙’을 39년 만에 ‘당의 유일적 령도체계확립의 10대원칙’으로 개정하고 김정은 자신에 대한 충성을 주민들에게 강요했다. 그리고 2016년 5월에 개최된 7차 노동당대회 사업총화보고에서는 “사업검찰, 안전보위기관 일꾼들은 우리 사회주의를 내부로부터 와해시키려는 적들의 온갖 책동을 제때에 적발분쇄하여 우리의 사상과 제도, 계급진지와 일심단결을 굳건히 수오하여야 합니다”⁶²⁾라고 말했을 정도로 사상사업을 강조했다. 또한 “현시기 당사업에 인민대중제일주의를 구현하는데서 세도와 관료주의, 부정부패행위는 추호도 용납할 수 없는 <주적>입니다. (...) 세도와 관료주의, 부정부패행위를 철저히 없애기 위한 사상투쟁과 조직적 통제를 강화하여야 합니다”⁶³⁾라고 말하기도 했다.

그런데 현재 북한에서 인민보안서 서장의 월급이 6,000~7000원 정도라고 한다.⁶⁴⁾ 담배 한 값은 5,000원이라고 한다. 쌀 1kg도 시장에서 약 5,000원 정도 한다고 한다. 한국의 경찰서장에 해당하는 인민보안서장이 월급 받아서 담배 두 갑도 못사는 실정인 것이다. 이렇게 월급으로 생활할 수 없게 되니 뇌물을 받지 않을 수 없고, 부정·부패를 하지 않을 수 없는 것이 북한의 현실이다. 월급이 의미가 없다. 모든 관료들이 마찬가지다. 그러다 보니 북한 당국에서 실시하는 사상교육과 현실이 다른 만큼 비판적인 생각을 갖지 않을 수 없게 된다.⁶⁵⁾ 그 결과 사상통제가 흔들리게 되는 것이다.

김정은 시대에도 주거지 이전에 대한 통제와 여행의 통제는 김일성이나 김정일 시대와 똑같은 방식으로 유지되고 있다. 그러나 여행증명서 없이 여행하다 단속에 걸려도 뇌물을 주면 해결되고, 여행증명서도 뇌물만 주면 쉽게 발급받는다고 한다. 서류상 주거지와 실제 주거지가 다른 경우에도 뇌물을 주면 눈감아준다고 한다. 통제가 원칙대로 실행되고 있지 않다.

배급 실태를 보면 현재 상층계급을 제외하고 지방의 하층계급 서민들에게는 한 달에 2~3일 배급이 나올까 말까 하다고 한다.⁶⁶⁾ 평소에는 배급이 거의 없고, 김일성과 김정일의 생일이나 양력설과 음력설 등 특별한 날에만 하루치 식량이 배급된다고 말하는 사람도 있다.⁶⁷⁾ 따라서 서민들은 국가에서 주는 배급을 전혀 기대하지 않고, 스스로 벌어서 먹고 산다고 한다. 지방의 관료들의 경우에는 각자가 속한 기관, 예를 들면 도 인민위원회이나 도 보위부에서 운영하는 외화별이 회사에서 번 돈으로 식량을 사서 공급받는다고 한다.⁶⁸⁾

평양에는 잘 사는 사람만 있는 것이 아니라 못사는 사람도 있는데, 이런 서민들은 평양에 산다는 자부심이 있기는 해도 각종 행사에 동원되기 때문에 불만을 가질 수 있다. 이런 불만을 해소하기 위해서 평양 거주 서민들에게는 한 달에 평균 5일분의 배급을 준다. 그리고 김일성과 김정일의 생일, 노동당 창립 기념일과 설 명절 등이 있는 달에는 5일분의 배급을 더 준다. 그 결과 김일성의 생일이 있는 4월에는 합계 10일분의 배급을 받게 되는 것이다. 이렇게 평양에서도 서민들은 배급을 제대로 받지 못하지만, 지방과 비교하면 차이가 크다.⁶⁹⁾ 김일성 시대에는 배급을 통해서 수령에 대한 충성심을 유지할 수 있었으나, 현재 상층계급을 제외하고 배급을 통한 통제는 사실상 와해되었다고 해도 과언이 아니다.

62) 김정은, “黨 중앙위 사업총화 보고,” 『조선중앙통신』, 2016년 5월 8일.

63) 위의 글.

64) 박OO, 2016년 10월 5일 면담. 인민위원회 과장의 월급도 3천 원 정도이며, 그보다 하급관리인 부원의 월급은 2천 원 정도가 될 것으로 추정하고 있다.

65) 김OO, 2016년 9월 20일 면담.

66) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

67) 박OO, 2016년 10월 5일 면담.

68) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

69) 이OO, 2016년 9월 23일 면담.

IV. 사회통제 정책과 시스템의 지속과 변화

사회통제 정책과 시스템의 핵심요소 4가지를 중심으로 김일성 시대와 김정일 시대 및 김정은 시대의 지속과 변화를 고찰하면 다음과 같다. 첫째, 계층정책을 통한 통제는 김일성 시대에 유일 지배체제를 구축하기 위해서 추진된 후 체제유지에 순기능으로 작용했다. 법 기관 등 조직을 통한 통제와 사상통제 그리고 주거 이전 및 여행의 통제와 배급을 통한 통제도 정상적으로 기능했다. 1980년대 말부터 배급에 어려움이 생기기 시작했으나 체제를 위협할 정도는 아니었다.

그러나 김일성 사망 후 김정일 시대가 시작되면서 극심한 경제난으로 계획경제가 마비되고 배급제가 무너지면서 사상통제가 서서히 약화되기 시작했다. 이럴수록 김정일은 사상통제를 강화시키려고 했지만, 먹고사는 문제가 해결되지 않으면서 조직생활이 어려워지는 만큼 사상 통제가 김일성 시대처럼 될 수 없었다. 그리하여 공장·기업소를 무단이탈하는 사람들이 증가하고, 생활범죄와 밀수 마약 등 일탈행위가 늘어나면서 법 기관을 통한 통제는 더욱 강화되었다. 군 보위사령부가 민간부문에 개입하여 사회전체의 기강을 잡게 할 정도였다.

경제위기는 계층정책에도 일정 부분 영향을 미쳤다. 시장경제의 활성화로 ‘돈주’라는 신흥자본가 계층 및 전업 상인이 출현하면서 경제적 관점에서 사회계층의 변화가 발생했는데, 이러한 사회계층 변화는 큰 틀에서 정치적 관점의 계층정책에 변화를 초래하지 못했다. 능력이 있어도 출신성분이 나쁘면 당 일꾼과 법 기관 일꾼으로 쓰지 않았기 때문이다. 그러나 1990년대 말부터 김정일이 ‘현행을 기본으로 하는 간부사업 체계’를 내세우면서 출신성분이 나빠도 능력이 있으면 인민위원회 등 정권기관의 일꾼과 공장·기업소의 지배인으로 쓰기 시작했다. 계층정책에 일정 부분 변화가 생긴 것이다.

또한 경제난으로 무직자와 행불자 및 탈북자가 대량으로 생기면서 서류상의 거주지와 실제 거주지의 불일치 현상이 폭발적으로 늘어났고, 이에 따라 주거 이전의 통제와 여행의 통제가 강화되었다.

김정은 시대에도 계층정책은 그대로 유지되었다. 그러나 김정일 시대에 시간이 지날수록 약화되던 사상통제는 김정은 시대에 더욱 약화되었다. 그러지 않아도 사상사업에서 주장하는 내용과 현실 사이의 괴리가 너무 크기 때문에 북한 당국에 대한 불신이 큰 상태인데, 배급도 주지 않으며 김정일이 경제건설과 조직통제를 목적으로 ‘70일 전투’와 ‘200일 전투’를 실시하면서 하루벌이로 먹고 살아야 하는 서민들의 생활환경을 어렵게 만들었기 때문이다. 또한 김정은이 말로는 ‘핵·경제 병진노선’을 주장하지만 실제로는 민생을 챙기지 않고 오히려 서민들의 삶을 어렵게 할 뿐만 아니라, 수탈하는 현상도 증가하고 있기 때문이다. 그 결과 당을 제외한 기타 사회부문에서 생활총화가 형식적으로 진행되면서 사상사업이 잘 안 되는 것이 현실이다.

그리고 먹고 살기 위해서 수단과 방법을 가리지 않는 분위기가 형성되는 가운데 일탈행위 증가로 법 기관의 통제가 강화되며 노동단련대와 교화소 수감자가 증가하고 있다. 정치범수용소도 확장·운영되고 있을 정도다. 그러나 경제난이 통제요원(보안원과 보위원)들의 부정부패를 심화시킴으로써 단속하는 자와 단속받는 자의 공생관계가 형성되고 있다. 또한 검열요원들이 검열사업을 부를 축적하는 수단으로 활용하면서 법 기관을 통한 통제가 약화되는 측면도 존재한다. 주거 이전의 통제와 여행의 통제는 김정일 시대처럼 유지되고 있으나, 뇌물로 통제를 피해가는 현상이 만연하고 있다.

시대별로 체제전반을 관통하는 흐름을 종합적으로 고려하여 사회통제 정책과 시스템의 지속과 변화를 살펴보면 다음과 같다. 김일성은 1956년에 ‘8월 종파사건’이 발생하자 위기의식을 느끼고 정적을 제거하기 위해서 공포정치를 단행하며 1960년대에 유일지배체제를 확립해나갔다. 김

일성의 유일지배체제가 확립된 이후에는 국가의 모든 조직이 정상적으로 기능하며 사회통제도 정상적으로 이루어졌다. 그러나 1994년에 김일성이 사망한 후 북한체제가 심각한 위기상황에 접어들면서 김정일 시대에 사회통제도 흔들리게 되었다. 2011년에 김정일이 사망한 후 급작스럽게 권력을 승계한 김정은은 집권 초 탈북사태를 억제하고, 취약한 권력기반을 강화시켜 나가기 위해서 법 기관을 통한 통제를 강화시켰다. 특히 장성택을 처형하면서 공포정치가 시작되었는데, 김정은에게 잘못 보이면 고위간부도 가차 없이 처형되는 공포정치는 현재도 진행 중이다.

배급을 통한 통제가 상당 부분 붕괴하고, 사상통제가 흔들리는 상황에서 보안기관과 보위기관 등 강제력을 통한 통제로 체제유지를 하고 있다는 점을 고려할 때 김정일 시대와 김정은 시대의 사회통제에는 공통점이 있다. 김정일과 김정은 모두 집권 초기와 위기 발생 시 국가안전보위성과 인민보안성 등 통제기관을 활용해서 공포정치를 하며 권력을 공고히 하고 체제를 유지해나갔다는 점에서 공통점이 있는 것이다. 그러나 다음과 같은 점에서 중요한 차이 또한 존재한다.

첫째, 김정일이 공포정치를 단행했을 당시의 주민의식과 현재 김정은이 공포정치를 추진하고 있는 상황에서의 주민의식에 큰 차이가 존재한다. 김정일이 ‘고난의 행군’ 시기에 법 기관을 동원해서 통제를 강화하고 위기를 극복하려 했을 때, 북한주민들은 굶어죽을지언정 수령에 대한 충성심마저 하루아침에 버리지 않았다. 굶으면서도 정권기관 앞에 가서 “쌀을 달라. 배급 없이 우리가 어떻게 사느냐!”고 항의한 것이 아니라, 쓰러지더라도 자기가 속한 직장에 나가서 생활총화를 할 정도로 사상통제가 한순간에 무너지지 않았다.⁷⁰⁾

그랬기 때문에 배급제가 붕괴되고 100만 명 이상의 대규모 아사자가 발생하면서도 북한체제가 무너지지 않은 것이다. 다시 말해서 시장화 진행의 초기 단계에서 주민의식 변화가 아직은 크게 진행되지 않은 상황이었다. 주민들이 강성대국에 대한 비전 등 김정일이 내건 약속에 속아 넘어간 측면도 존재했다.

그러나 김정은이 집권하여 장성택 처형과 함께 공포정치를 단행한 시기는 이미 시장화가 15년 이상 진행된 상황이다. 수령에 대한 충성심이 약화되고, 주체사상과 사회주의 등의 통치이념과 집단주의보다 개인주의와 영리주의에 토대를 둔 자본주의적 사고가 팽배할 정도로 주민의식이 변화된 것이다. 때문에 지지기반이 약한 김정은이 통제를 강화할수록 서민들이 겉으로는 표현하지 못해도 속으로 불만이 축적되고 있는 상황이다.

둘째, 김정일이 공포정치를 단행한 시점은 ‘고난의 행군’으로 북한체제가 최악의 위기를 맞았던 상황이다. 그리고 이러한 공포정치가 마무리된 2000년대 초는 북한경제가 최악의 상황을 벗어나 회복기에 접어들었던 시점이다. ‘고난의 행군’이 끝날 무렵인 1997년부터 김정일은 유혹통치를 끝내고 자신의 1인 지배체제를 강화해나가기 시작했다. 그동안 폭발적으로 늘어난 각종 범죄에 대처하는 차원에서 뿐만 아니라 자신의 유일지배에 걸림돌이 될 수 있던 사람들을 위해서 인민보안원 8,000명 정도로 구성된 ‘심화조’를 만들고 2000년까지 약 4년 동안 대대적인 숙청과 처형을 단행했다. 이 시기에 처형되거나 숙청된 사람이 약 25,000 명에 이를 정도로 극단의 공포정치가 실시되었다.

그러나 1990년대 후반에 각 기관들이 자력갱생으로 외화벌이를 통해서 조직을 꾸려갔기 때문에 2000년대 초반에는 어려움 속에서도 경제가 그런대로 굴러갔다. 이런 시점에 공포정치와 사회통제가 완화되었다. 국제관계와 남북관계도 나쁘지 않았다. 상대적으로 안정된 상태에 접어드는 시점에 공포정치가 마무리되었기 때문에 후유증을 해소하고 김정은은 무난하게 북한체제를 이끌어갈 수 있었다.

70) 이OO, 2016년 9월 23일 면담. 한OO, 2016년 10월 11일 면담.

그러나 김정은 시대에는 부친 김정일 시대와 다르게 경제상황이 전개되고 있다. 김정은 집권 초에는 김정일이 이룩해놓은 성과를 바탕으로 경제가 좋지는 않았지만, 비교적 안정된 상태에서 출발했었다. 국가가 개입해서 통제만 하지 않으면 주민들이 자력갱생으로 먹고 살 수 있었기 때문이다. 각 기관들도 자력갱생으로 외화벌이를 하면서 운영해나가는 데 큰 어려움이 없었다. 북중교역도 성장한데다가 건설경기의 활성화를 통해서 북한경제가 다소 활력을 띠며 플러스 성장으로 돌아섰다는 분석도 제기되는 상황이었다.

그런데 김정은이 2016년 1월 초에 4차 핵실험을 하면서 상황은 북한에 우호적이지 않은 방향으로 전개되고 있다. 유엔안보리가 결의안 2270호를 채택하면서 강력한 대북제재가 추진되었고, 북한의 외화벌이 환경이 과거보다 악화되었기 때문이다. 물론 중국이 대북제재에 얼마나 참여하는지가 관건이지만, 설령 북한의 '민생'이 위축될 정도로 중국이 강력한 대북제재에 참여하지 않는다 하더라도 북한 특권기관들의 외화벌이는 타격을 받을 수밖에 없으며, 일반 외화벌이도 영향을 받지 않을 수 없는 것이 현실이다.

북한경제는 향후 중국의 대북제재 참여도와 한국과 미국 및 일본 등 국제사회의 대북제재가 어떻게 강화될 것인지에 따라서 영향을 받을 것이다. 따라서 지금 단정적으로 평가하기는 어렵다. 그럼에도 분명한 것은 북한경제가 향후에 좋아지기 보다는 잘해도 침체된 수준의 현상 유지 상태로 가거나 아니면 더 나빠질 가능성이 있다는 것이다. 그리고 외화벌이 환경이 과거보다 나빠지면서 통치자금에 대한 압박이 심해지고, 주민들에 대한 수탈도 증가할 가능성이 많다는 것이다. 그리하여 북한경제가 김정은 집권 초에 반짝 좋아지는 듯했지만, 다시 지속적인 침체국면에 돌입하고 민심이반이 심화되는 환경에서 공포정치가 지속 및 강화될 것이다.

다시 말해서 김정일 집권 후에는 경제가 상승곡선을 그리는 상황에서 공포정치를 단행하고 후유증을 수습하며 상대적으로 안정된 국면에 접어들었다. 반면에 김정은 시대에는 계속되는 핵실험으로 대외환경을 악화시킴으로써 경제가 나아지기 보다는 오히려 어려워질 수 있는 환경 속에서 공포정치가 지속되고 있다. 앞으로도 민심이반이 심화되는 가운데 사회통제가 강화되는 악순환이 지속될 것이다. 이것이 김정일 시대와 김정은 시대를 비교할 때 나타나는 공포정치와 사회통제의 가장 큰 차이점이다.

〈표 5〉 시대별 사회통제 정책 비교 : 4대 핵심요소를 기준으로

	김일성 시대	김정일 시대	김정은 시대
계층정책을 통한 통제	●정상적으로 기능	●기본틀 유지 ●그러나 경제적 관점의 사회계층 구조 변화가 시작되면서 일정 부분 변화 시작	●기본틀 유지 ●그러나 경제적 관점의 사회계층 구조 변화가 심화되면서 실용주의적 간부사업 확대
법 기관 등 조직을 통한 통제	●정상적으로 기능	●강화, 그러나 빈틈 존재 ●1990년대 후반에 군 보위사령부가 민간부문에 개입하며 사회전체의 기강 확립 ●최악의 상황에 공포정치를 시작하여 경제 상승국면에 완화시키고 2000년대 초 상대적 안정기 돌입	●강화, 그러나 빈틈 존재 ●장성택 처형 후부터 공포정치를 시작하여 2016년 대북제재로 대외환경과 경제환경을 악화시키면서 지속 ●노동단련대 및 교화소 수감자 증가 ●정치범수용소 신축 및 확장 운영
사상통제	●정상적으로 기능	●갑자기 사상통제가 약화된 것이 아니라, 시간이 지나면서 서서히 약화	●사상통제가 약화된 상태에서 집권하여 강화 시도
주거 이전과 여행의 통제	●정상적으로 기능	●다수의 무직자와 행불자 및 탈북자가 발생하며 상당 수준 약화	●김정일 시대보다 강화

배급을 통한 통제	<ul style="list-style-type: none"> ● 1980년대 말까지 정상적으로 기능 	<ul style="list-style-type: none"> ● 서민 대상 배급제 붕괴 	<ul style="list-style-type: none"> ● 서민 대상 배급제 붕괴
종합평가	<ul style="list-style-type: none"> ● 계층정책과 공포정치를 병행하며 유일지배체제 구축 	<ul style="list-style-type: none"> ● ‘고난의 행군’ 시기에 ‘자력생생’과 공포정치로 체제위기 극복 후 경제가 상승국면을 타면서 안정기 돌입 	<ul style="list-style-type: none"> ● 집권 초 정치적 불안정성을 공포정치로 극복 ● 무리한 핵개발로 대외환경과 경제환경을 악화시키며 대내적 불안요인도 증가 ● 민심이반 현상 심화 속 사회통제 강화 전망

출처 : 필자가 작성

V. 결론

김정은은 자신이 김정일 시대와 다른 환경 속에서 사회통제를 강화시키며 민심을 악화시킨다는 사실을 모르고 있다. 그래서 김정일처럼 전통적 방식으로 사상사업과 사회통제를 해도 문제를 해결할 수 있을 것으로 생각하고 있는 것이다. 설령 김정은이 알면서 현재의 방식으로 정책을 추진한다고 하더라도 결과가 달라지는 것은 아니다. 김정은은 안이하게 상황 인식을 하면서 대내외적으로 어려움을 자초하고 있다.

북한이 공식적으로는 사회주의를 내세우고 있지만, 계획경제가 제대로 기능하지 못하고 시장경제가 활성화된 상태에서 체제내부 모순과 주민의식 변화는 상호작용과 상승작용을 하고 있다. 균열은 이미 진행 중인 것이다. 다만 불안정 요인이 많음에도 불구하고 불안정 사태가 발생하지 않는 것은 주민의식 변화가 체제변화를 초래하기엔 아직 미흡한 수준이기 때문이다.

김정은 시대 들어서 간부급 계층과 배급을 못 받고 스스로 생활을 꾸려가며 각종 ‘전투’에 시달리는 일반 주민들 사이의 양극화는 점점 심화되고 있다. 한국과 북한의 양극화 개념에 차이가 존재하는데, 자본주의 사회인 한국에서는 부를 중심으로 양극화를 이야기한다. 그러나 북한은 자본주의 사회가 아니다. 북한에서 요즘은 과거처럼 핵심계층과 동요계층으로 구분하지 않고 기본군중과 복잡계층으로 구분한다. 그럼에도 정치적 관점에서 전통적 방식으로 간부와 평민으로 구분하는 경향이 북한사회를 지배하고 있다. 지난 20년 가까이 시장화가 진행되면서 일명 ‘돈주’라고 불리는 신흥자본가가 생겼지만, 북한의 계층정책을 관통하는 기본정신은 여전히 정치적 성향과 성분이다.

그런데 사회주의를 지향한다고 하는 북한에서 간부와 평민 사이의 양극화가 심화되다 보니 한편으로는 주민들의 이중의식, 즉 겉으로는 수령과 당에게 충성하는 것처럼 해도 속으로는 불신하는 현상이 증가하고 있다. 그러나 다른 한편으로는 북한당국의 계층정책에 익숙해온 주민들이 양극화를 당연한 것처럼 받아들이는 현상도 동시에 존재한다. 현실에 대한 불만이 곧 체제에 대한 불만을 의미하지는 않는다. 서민들은 아직 시스템 자체에 불만을 품고 저항할 생각을 하는 대신에 자신도 간부가 되고 싶어 한다. 주민들의 의식에 내재한 이런 양면성 때문에 불안정 사태가 쉽게 발생하지 못한다.

북한 사회에 불안정 요인이 많음에도 불구하고 불안정 사태가 발생하지 않는 또 다른 이유는 주민의식 변화가 세력화되기 어려운 사회통제 때문이다. 법 기관의 강력한 통제로 체제에 대한 불만을 타인과 공유하는 것이 매우 위험하기 때문이다. 그러나 이러한 한계가 있음에도 불구하고 민심이반이 증폭되면 공포정치로만 사회통합을 지속할 수 없다. 피지배자들의 동의가 받쳐주지 않는 한 공포정치가 장기간 지속되기 어렵기 때문이다.

현재 김정은은 다른 모든 것을 희생하면서 핵과 미사일 개발에 올인하고 있다. 김정은의 핵

개발 목표는 북한이 명실상부한 핵보유국임을 대내외에 보여주고, 조기에 국제사회와 ‘핵군축 협상’을 하는 것이다. 핵군축 협상을 통해서 북미간 평화협정을 체결하는 것은 물론 북한경제 재건에 필요한 대규모 지원을 국제사회로부터 받아내는 것이다⁷¹⁾.

그런데 핵실험과 미사일 개발능력의 현시에도 불구하고 국제사회가 김정은의 의도대로 움직이지 않을 경우 김정은은 남한을 대상으로 군사도발을 하는 마지막 카드를 사용할 가능성이 많다. 김정은이 달리 현상타파를 할 수 있는 카드가 없기 때문이다. 그리하여 스스로 핵보유국이라 자처하는 북한을 누가 감히 건드리지 못할 것이라는 자신감 속에서 대남 군사도발을 단행함으로써 이래도 국제사회가 북한과 협상을 하지 않겠느냐는 협박성 도발로 현상타파를 시도할 것이다. 그리고 이에 대한 한국과 미국의 대응을 대북압살정책으로 선전하며 공안통치로 체계결속을 도모하려 할 것이다.

그러나 김정은의 도박이 한국과 미국의 강력한 대응으로 목적인 바를 달성하지 못해서 실패하게 되면, 그 때부터 내부적으로 심각한 위기가 발생할 가능성이 있다. 김정은의 권위가 추락하면서 권력층 내부의 균열로 김정은 정권이 무너지기 시작할 수 있다는 것이다. 문제는 우리가 김정은의 도박에 어떻게 대응하느냐에 달려있다. 그러나 설령 김정은 정권이 무너져도 현재의 사회통제 시스템이 존재하는 한 북한체제는 유지될 것이다. 따라서 북한체제를 근본적으로 변화시키려면 사회통제 시스템을 변화시켜야 한다. 이를 위해서 대북제재와 정보유입은 물론 북한인권법을 중심으로 전방위적 압박을 가해야 할 것이다.

참고문헌

- Sang Don Jung, "Changes of North Korean Society and People's Perception," 한국국방연구원 『국방정책 해외소개 서비스(PCRM)』 (2013)
- 길화식, “북한 공안기관의 사회통제 기능에 관한 연구,” (동국대학교 대학원 북한학과 박사학위 논문, 2010)
- 김정은, “黨 중앙위 사업총화 보고,” 『조선중앙통신』, 2016년 5월 8일
- 성준혁, “北韓 人民保安部에 관한 研究 - 북한경찰의 통제 유형을 중심으로 -,” (경남대학교 대학원 박사학위논문)
- 신동아 편, “전 북한핵심 관료가 옥필로 쓴 ‘김정일 권력장악 비화,’ 『신동아』, 10월호(2005)
- 이규창·정광진, 「북한형사재판제도 연구: 특징과 실태」, 통일연구원 연구총서 11-05 (서울: 통일연구원, 2011)
- 이우영·곽명일, “북한 사회통제제도의 특성과 변화,” 『북한의 체제와 정책 - 김정은시대의 변화와 지속』(서울: 명인문화사, 2015)
- 전현준, 「북한의 사회통제기구 고찰 - 인민보안성을 중심으로-」, 통일연구원 연구총서 03-14 (서울: 통일연구원, 2003)
- 정상돈·김진무·김재홍·유지용·손효종·전경주, 「북한사회 및 주민의식 변화와 전략적 활용방안」 (서울: 한국국방연구원 2014)
- 정영철, “북한의 사회통제와 조직생활,” 북한연구학회 편 『북한의 사회』(서울: 경인문화사, 2006)
- 최성철, “북한정치범수용소의 참상과 북한의 인권,” 『통일』, 8월호(1997)
- 통일부 통일교육원, 『2016 북한 이해』(서울: 통일교육원 개발과 2015)
- 통일연구원, 『2009 북한개요』(서울: 통일연구원 2009)
- 현인에, “북한의 주민등록제도에 관한 연구,”(이화여자대학교 대학원 북한학협동과정 석사학위 논문, 2008) 『문화일보』
- 『연합뉴스』
- 『자유아시아방송(RFA)』
- 『중앙일보』

71) 정상돈, “북핵 문제의 본질과 중국의 전략적 오류,” 한국국방연구원 『주간국방논단』 제1618호(2016) 참조.

북한도시의 내부구조에 관한 연구¹⁾

Rainer Dormels

목 차

- I. 서론: 통일 후 심화된 도시화 가능성을 지닌 북한
- II. 연구의 배경 및 방법
- III. 어느 시기에 북한의 도시화가 가장 집중되었는가?
- IV. 각 도시의 도심지와 부심지는 구분되는가 ?
- V. 축소되는 도시와 성장하는 도시 - 독일통일 후 구 동독 도시들을 예로
- VI. 구동독 도시변화 사례 경험을 통해 본 8개 북한 도시의 시사점

ABSTRACT - An Analysis of the Internal Structure of North Korean Cities

The paper first conducts some statistical analysis about the question when and how many dong (urbanized areas within a city) in the 27 cities of North Korea have been created to determine in detail the process of urbanization of the country. It could be clearly shown that more than half of the number has been established in the late 1950s and the 1960s. On the other hand, except for Pyongyang and Chongjin (Hambuk), the small number of newly established dong from the 1970s on can be seen as an indicator for a low urbanization process in North Korea at that time. In the 1980s and 1990s the number of newly established dong did slightly climb especially in cities in which a particular city construction plan has been realized.

Secondly, in the case of the eight North Korean cities which have been established since the 1980s, the locations of former up (capital of a county) and former workers' districts have been reconstructed to examine the central district and subcenters of each city. Regarding the eight cities surveyed most of the former workers' districts which may be subcenters of the cities now have been associated with mining industries or other so-called "old industries". If after the unification of the Korean peninsula the northern part of Korea will be exposed to the open global market this area will face many difficulties, such as the industrial cities of former East Germany.

1) 이 저서는 2011년 대한민국 교육부와 한국학중앙연구원(한국학진흥사업단)을 통해 해외한국학중핵대학육성사업의 지원을 받아 수행된 연구임(AKS-2011-BAA-2105).

요약 - 북한도시의 내부구조에 관한 연구

본 논문은 북한의 도시화 과정을 세부적으로 알아보기 위해 첫번째로 북한의 27개 도시를 대상으로 언제, 몇개의 동이 새로 생겼는지 통계적으로 분석하는 것이다. 동 갯수의 절반 이상은 1950년대 후반과 1960년대 사이에 신설되었음이 명확하게 보여진다. 이에 반면 평양과 청진(함북)을 제외하고 1970년대부터 적은 수의 동이 신설된 점은 그 당시 북한의 낮은 도시화 과정의 침체를 보여준다. 1980년대와 1990년대 신설된 동의 수가 약간 오르는데 이는 특별한 도시건설계획이 실현되는 경우이다.

두번째로 제일 늦게 시로 승격된 (80년 후) 8개 도시의 옛 읍과 옛 노동자구가 있었던 위치를 통해 각 도시의 도심지와 부심지의 위치를 알아보는 것이다. 조사된 8개 도시의 대부분의 옛 노동자구 즉 대부분의 부심지는 탄광과 소위 “옛 공업”들과 연관되어 있다. 한반도 통일 후에 북한경제가 글로벌시장으로 인해 열리게 된다면 이 지역들은 구 동독의 공업도시들과 같이 많은 어려움에 처하게 될 것이다.

I. 서론: 통일 후 심화된 도시화 가능성을 지닌 북한

남한 인구의 약 90%는 도시에 살고 있다. 전국민의 반 정도가 수도권(서울, 인천, 경기)에 주거지를 두고 있다. 북한의 경우 전체 인구의 46.4%(2008)가 27개의 도시에 거주하며²⁾ 이는 현저히 적다. 북한에서 거주지 이전의 가능성과 관련하여 많은 제한이 따르며, 이는 이외에도 도시화 증가를 제지하는 역할을 한다. 김일성은 일찍이 자본주의와 식민지적 잔재가 뿌리깊은 북한사회를 사회주의국가로 건설하는 길은 국토공간상에 양분화되어 있는 도시와 농촌의 대립 관계를 근본적으로 해결해야 한다고 보았다³⁾. 사회주의적 국가발전에 대한 그의 이상은 도시와 지방이 조화를 이루고 균형잡힌 발전을 지향하는데 그 근원을 두고 있었다. 지방은 소득이 낮고 이에 반해 도시는 부유하며, 도시에는 근로자들이 그리고 지방에는 농부들이 살고, 도시 주민들이 지배계급이며 지방에서는 살만한 생활이 불가능 해서 안 된다는 것이다. 사회주의에서 도시계획의 임무는 이러한 상반되는 현상을 극복하는 것이라고 했다. 도시와 지방의 질적 차이를 없애야 하며 북한의 지역들은 지리적 상황과 관련된 차이를 고려하여 균형을 이루어 발전해야 한다. 다른 한편으로 김일성이 표명한 바와 같이, 평양은 “한민족의 심장이며, 사회주의적 조국의 수도이며 우리 혁명의 근원지⁴⁾” 이다. 한 편으로 국토의 균형화된 발전과 다른 한 편으로 수도에 대한 편향적 발전은 북한 정부의 대립적 성격의 도시개발 정책을 볼수있다. 북한정부가 지역균형발전전략을 위해 어떤 정책을 펴왔으며 또다른 한편 북한의 경제발전을 위해 도시발전 전략을 어떻게 추진해 왔는지 살펴보는 것도 의미가 있겠다.

북한의 경제, 정치 그리고 사회와 관련된 변화는 도시화 변화율에 영향을 미치겠다. 한반도 통일 후 주민들이 거주지 선택의 자유를 가지게 될 경우 도시주민수의 급격한 증가도 기대할 수 있다. 이농현상이 심각해지고 반대로 도시들은 크게 발전될 가능성이 높다. 통일 후 북한에서 외부(남한, 중국 등)로 나가는 인구이동이 많지 않도록 하기 위해 북한 도시들을 매력적

2) Ibid., p. 21.

3) 김 원, 『사회주의 도시계획』 (서울: 보성각, 1998), 215쪽.

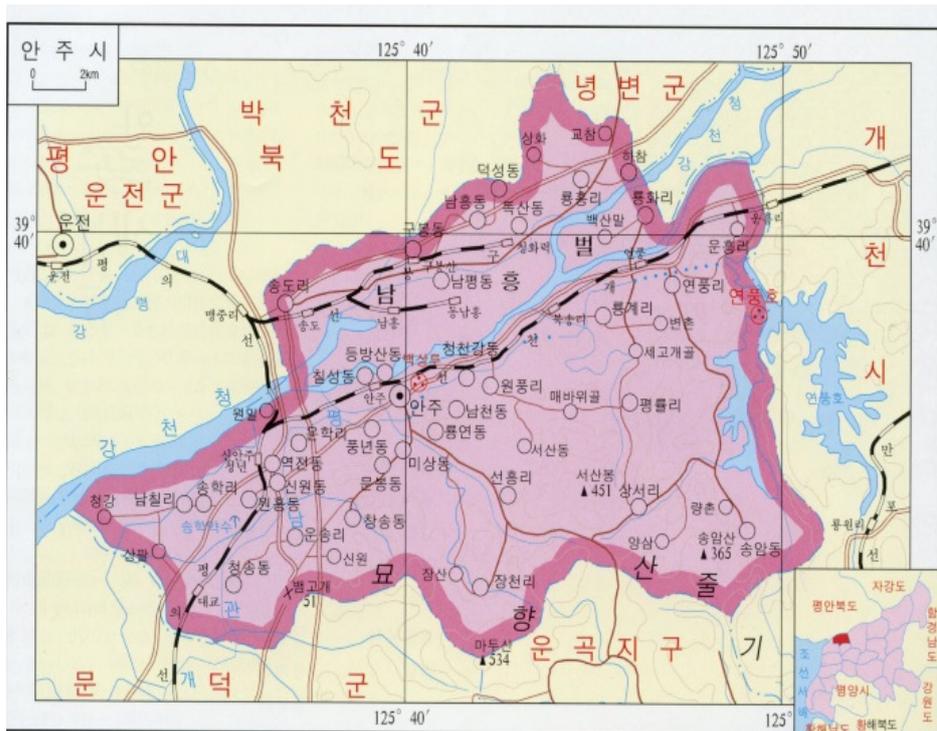
4) 『Pyongyang stellt sich vor』(Pyongyang, Verlag für Fremdsprachige Literatur, 1995), p. 2.

인 도시로 발전시키는 것이 정치의 한 목적이 될 것이다.

II. 연구의 배경 및 방법

북한의 도시연구를 위해 북한도시의 역사와 내부구조를 알고 도심, 부도심들이 어디에 있는지 그리고 그들이 언제 어떻게 생성되었는지 아는 것은 많은 도움이 될 것이다. 이에 본인은 북한도시의 내부구조 분석을 실행하였다. 북한 도시 연구를 위한 주요 연구방법에는 위성사진 분석과 탈북자인터뷰가 있다. 그러나 위성사진의 이해와 주요 인터뷰 질문을 만들기 위해서는 면밀한 자료 분석을 빼놓을 수 없다.

본 논문의 기본 참고자료는 조선향토대백과이다. 6년에 걸친 남북 공동작업 끝에 완성된 자료로서 모두 20권으로 구성되어 있으며 이 자료에는 시와 군의 행정변화에 관해 아주 자세히 설명되어 있다. 이 책에서는 한 예로 “1974년에 운흥리가 룡흥리에 편입되었고, 1977년에 룡흥리가 연풍리(延豊里)로 개칭되었으며, 1980년에 평안북도 박천군의 송도리(松道里), 덕성로동자구(德星勞動者區), 룡흥리(龍興里)가 군으로 이관되면서 덕성로동자구가 남흥로동자구(南興勞動者區)로 개칭되었다.”⁵⁾ 조선향토대백과에는 아래와 같은 지도들이 포함되어 있다.



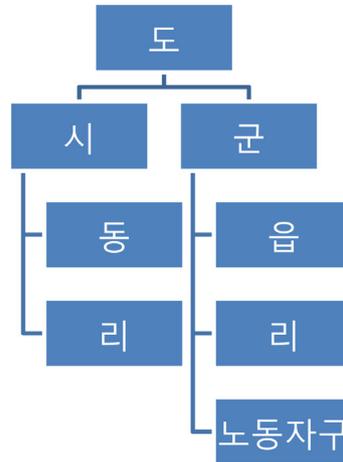
〈그림 1〉 안주시. 출처: 한국 평화문제연구소와 조선 과학백과사전출판사 공동편찬, 『조선향토대백과』 3 평안남도 I (서울, 평화문제연구소, 2003), 276쪽.

위의 조선향토대백과에 첨부된 지도들을 보면 동과 리만 표시되어 있다. 본 논문에서는 조선향토대백과의 행정단위 변경에 대한 기록을 기본으로 도시구조를 좀더 세부적으로 알아보기

5) 한국 평화문제연구소와 조선 과학백과사전출판사 공동편찬, 『조선향토대백과』3 평안남도 I (서울, 평화문제연구소, 2003), 277쪽.

위해 제일 늦게 시로 승격된 (80년 후) 8개 도시의 동들이 시로 승격되기 전 어떤 읍과 노동자구에 속했는지 조사를 해보았고 도시의 예상가능 도심지와 부심지를 지도로 만들어 보았다.

진행과정의 이해를 위해 1952년 12월에 시행된 지역정비 이후 시와 군의 행정분할을 소개 하겠다.



〈그림 2〉 1952년 이후의 북한 지역 행정분류

위의 서론에서 언급한 것처럼 북한의 경우 전체 인구의 46.4%(2008)가 북한 27개의 도시에 살고있다. 북한에 관한 문헌을 보면 자주 “urbanization rate” 혹은 “urban population”이라는 개념이 나타난다. 이는 북한의 27개 도시에 살고 있는 인구율이란 뜻이 아니다. “urbanization rate” 혹은 “urban population”이란 “urban”공간에 살고 있는 인구율이라는 뜻이다. 이들은 “DPR Korea 2008 Population Census”에 따르면 북한 주민의 약 60.6%이다. 이 비율은 시의 동(洞), 군의 읍(邑)과 노동자구(勞動者區)에 거주하는 인구의 비율을 뜻한다. 반면에 도시와 군의 리(里)에 살고 있는 주민들을 “rural population”이라고 한다.

한 도시 안에서 동수의 증가는 도시화 과정의 증거로 볼 수 있다. 그렇기 때문에 먼저 북한 27개 도시의 동의 증가에 대한 통계조사, 즉 어느 해에 북한의 도시화가 가장 집중적으로 일어났는지 그 조사를 실시한다.

III. 어느 시기에 북한의 도시화가 가장 집중되었는가?

아래 통계자료분석은 도시확대를 알아보기 위해 시승격 당시 생긴 동들을 포함하지 않고 시로 승격한 후 새로 생긴 동들만 다룬다.

본인은 조선향토대백과(2003)와 백과사전출판사-8(2009)의 기록을 기본으로 북한의 27개 도시를 대상으로 언제, 몇개의 동이 새로 생겼는지 통계분석을 해보았다.

조선향토대백과(2003)의 기록을 분석한 결과 1957년부터 2002년 사이 556개의 동이 새로 신설되었다. 백과사전출판사-8(2009)를 분석한 결과 2002년부터 2009년 사이에 9개의 동이 신설되었다⁶⁾. 동의 신설에 대한 조사는 도시화과정 및 도시화지역의 인구증가에 대한 분석에 도움이 될 것이다. 새로운 동은 어떻게 생겨나는 것일까? 두가지 경우를 생각할 수 있다. 어

6) 백과사전출판사, 『광명백과사전 8. 조선의 지리』. (평양, 2009).

떤 도시의 리의 인구수가 증가하고 정해진 기준치를 넘어가는 경우 이 리는 동으로 승격된다. 동의 경우도 인구수가 증가하고 정해진 기준치를 넘어가는 경우 이 동은 두개 아니면 여러개의 동으로 나누어지게 된다.

다른 한편으로는 의도적인 행정적 개편조치로 인해 동의 수가 변한 경우도 있다. 이로 인해 제일 먼저 동의 신설 횟수가 다른 어느 해보다 눈에 띄게 많았던 해가 있었는지 조사해보았다.

50개 이상의 동이 신설된 해는 1963년과 1967년이다. 이는 이 연도에 중앙지원조치로 이루어진 도시내부구조에 변화가 있었음을 의미한다. 1972년에는 특히 수도 평양에 상당수의 동이 신설되었다. 도표 2는 어느 시기에 북한 각 지역의 도시에서 동들이 신설되었는지 조선향토대백과 (2003)와 백과사전출판사-8 (2009) 자료를 분석해본 결과 다음과 같은 정보를 얻을 수 있었다.

<도표 1> 북한 도시의 동 신설 - 10년 단위로 분류 조사⁷⁾ 출처: Rainer Dormels ibid., p. 398)

	평북	평남	평양	황해	함북	함남	전체
1950년대	5,4%	-	5,3%	12,9%	1,1%	10,1%	5,7%
1960년대	32,1%	53,6%	43,7%	53,2%	53,9%	50,5%	47,6%
1970년대	7,1%	1,4%	18,4%	1,6%	19,1%	8,1%	11,7%
1980년대	28,6%	18,8%	11,6%	17,7%	10,1%	16,2%	15,4%
1990년대	19,6%	21,7%	21,1%	14,5%	13,5%	13,1%	17,7%
2000년대	7,1%	4,3%	-	-	2,2%	2%	1,9%
	56 (100%)	69 (100%)	190 (100%)	62 (100%)	89 (100%)	99 (100%)	565 (100%)

동 갯수의 절반 이상은 1950년대 후반과 1960년대 사이에 신설되었음이 명확하게 보여진다. 이에 반면 평양과 청진(함북)을 제외하고 1970년대부터 적은 수의 동이 신설된 점은 그 당시 북한의 낮은 도시화과정의 침체를 보여준다. 1980년대와 1990년대 신설된 동의 수가 약간 오르는데 이는 특별한 도시건설계획이 실현되는 경우이다. 1980년대에는 예를 들어 신도시 남신의주와 남청진이 건설된다. 1990년대에는 특히 수도 평양에 주거지인 광복거리와 통일거리가 새로 건설되면서 동의 수가 증가한다.

1970년 부터 동의 증가가 눈에 띄게 높았던 지역

- 1970년대: 함북 (량강와 라선 포함)
- 1980년대: 평북 (자강 포함), 황해, 함남(강원 포함)
- 1990년대: 평남 (남포 포함), 평양

이는 1980년대 북한의 서부지역이 동부지역에 비해 도시발전이 현저하였음을 보여준다.

북한 지역 발전에 대한 다음과 같은 트렌드가 대략적으로 설명된다: 일제는 다수의 북한 도시들을 해안가에 신설하거나 증설하였다. 이와 같은 불균형을 균일화하고 또한 전략적인 이유에서 특히 1945년과 1960년대 말 사이에 북한 내륙에 도시들이 신설되었다. 같은 시기에 산맥지역인 자강도(1949)와 량강도(1954)가 신설되었다. 이 시기는 도시인구와 도시내 동의 수가 집중적으로 증가한 시기이기도 하다.

옛 평안도와 함경도는 북한의 핵심 지역이라 할 수 있다. 이 두 지역의 균형화된 발전은 지

7) 평북지역은 자강도를, 평남지역은 남포를, 함북지역은 량강도와 라선을, 함남지역은 강원도를 포함함.

역적 편향을 막기 위한 북한 정부의 중대사이다. 1960년대와 1980년대 중반 사이 함경지역의 함흥시와 청진시는 한때 직할시였다. 1960년대 말부터 북한 경제문제의 심각성이 두드러지면서 평양 남쪽에 자리한 평안남도의 탄광도시와 공업도시 발전에 특히 집중하였다. 1983년과 1990년 사이 평남에는 4개의 도시가 신설되었다. 1990년대 경제위기 기간 동안 수도 평양과 다른 지역들과의 발전격차는 점점 뚜렷해졌다. 평양에 새 거주지역이 생기는 동안 다른 지역의 발전은 정체상황이었다. 1990년대 신설된 동의 절반은 평양/남포/평남에 자리하고 있다⁸⁾. 이로서 북한은 상당히 의도적으로 지역적 경제발전의 균형화 정책을 따랐으나, 경제위기와 외부투자로 인해 이 정책이 미약해졌고 특정지역이 집중발전하게 되었다고 볼 수 있다.

IV. 각 도시의 도심지와 부심지는 구분되는가?

IV.1. 문제제기

각 도시의 도심지와 부심지를 알아보기 위해 조선향토대백과의 지도와 기록을 분석하였다. 특히 군에서 시로 승격된 도시에 대한 기록이 도움이 된다. 이 기록을 통해 도시가 군이었을 때 당시 읍과 노동자구가 어디 있었는지 분석할 수 있었고 더 나아가서 옛 읍과 옛 노동자구가 있었던 위치를 통해 시로 승격된 후 도시의 도심과 부심지의 위치를 예측할 수 있게 해준다.

북한에는 27개의 도시가 있다. 이 중 12개는 이미 행정개혁이 있었던 1952년 이전부터 도시였다: 평양, 남포, 원산, 청진, 신의주, 함흥, 개성, 해주, 김책, 사리원, 송림, 강계. 나머지 도시들은 신도시 평성을 제외하고 모두 군에서 시로 승격된 경우이다.

군은 위에서 살펴본 바와 같이 읍, 노동자구 그리고 리로 구성되어 있고, 읍과 노동자구는 도시화된 지역이다. 이 15개 도시 중 7개는 1970년 이전에, 나머지 8개는 1980년 이후에 시로 승격되었다. 80년 후에 시로 승격된 8개 도시들은 시승격 이전에 이미 옛 도시들 보다 비교적 많은 노동자구를 가지고 있었다.

그런데 노동자구란 무엇인가? 통일부 북한정보포털에 따르면 노동자구를 다음과 같이 정의하고 있다: “북한은 1952년 12월 단행된 대규모 행정 개편조치” 당시 최고인민회의 상임위원회 정령에 의해 '공업의 합리적 배치'를 목적으로 노동자구를 설치했다. 노동자구는 공업발전과 함께 급속히 증가한 노동자들의 후방공급사업(주·부식 조달)을 개선하고 국가 관리를 원만히 보장할 목적으로 주민의 400명 이상이 성인이고 그들의 65% 이상인 지역을 대상으로 하였다. 주로 공업단지, 탄전지대, 광산지역, 염전, 발전소, 임산마을, 어촌, 특수농장 등 인구밀집 주거지역을 중심으로 노동력을 집단적으로 관리하여 생산성과 효율성을 높이기 위해 설치한 구역화 제도로 볼 수 있다. 2011년 말 현재 북한 전역에는 267개의 노동자구가 있다.⁹⁾

8)

9)통일부 북한정보포털, “노동자구”

<http://nkinfo.unikorea.go.kr/nkp/term/viewNkKnwldgDicary.do?pageIndex=7&koreanChrctr=&dicaryId=59>

다음은 8개 도시의 구조에 대한 내용이다¹⁰⁾.

〈도표 2〉 1980년 후에 시로 승격된 북한 도시와 시승격 당시 노동자구 수

단천 (1982)	9노동자구
순천 (1983)	3노동자구
덕천 (1986)	8노동자구
안주 (1987)	2노동자구
개천 (1990)	10노동자구
회령 (1991)	7 노동자구
문천 (1991)	4 노동자구
정주 (1994)	3 노동자구

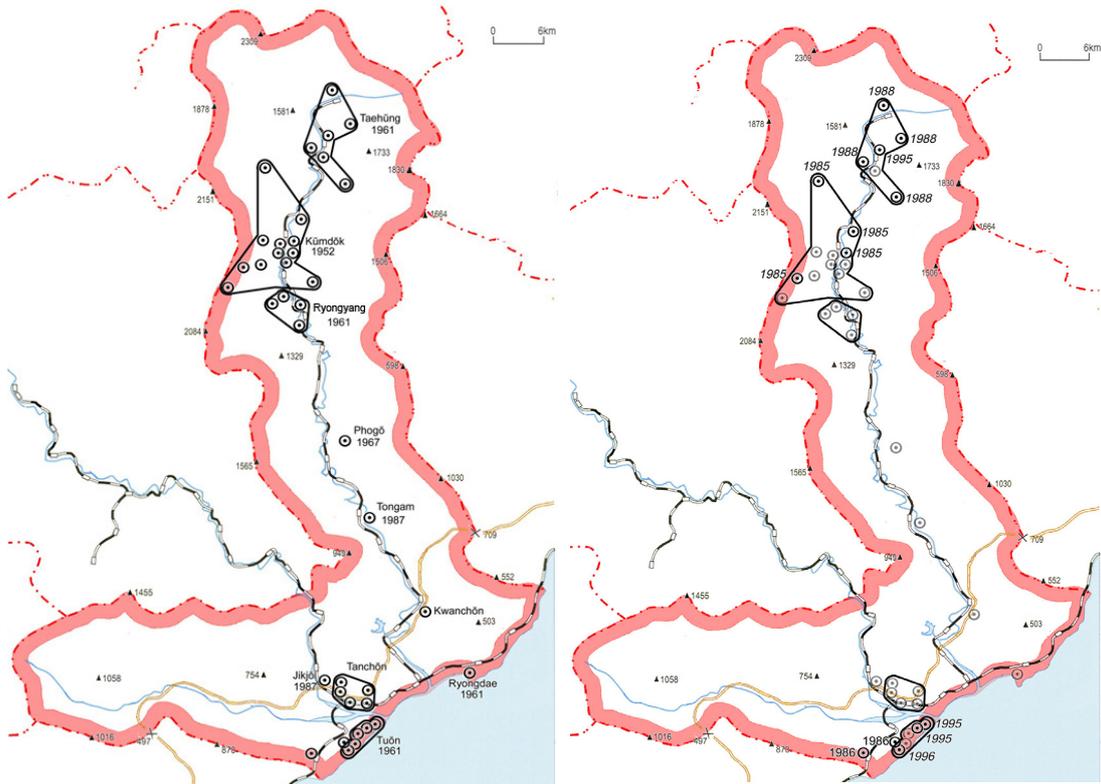
IV.2. 단천시¹¹⁾

단천시 (인구 34,5875명)는 북한의 주요 탄광, 공업도시 중 하나이다. 여기에는 다수의 연, 아연, 마그네사이트, 인회석 광산이 자리하고 있다. 이미 1932년에 검덕지역에서 연과 아연광산이 세워졌다. 그리고 마그네사이트를 채굴하는 룡양광산, 대흥광산 그리고 동암광산(인회석)이 북한의 주요광산에 속한다. 그림 3에서 보듯이 북에서부터 남으로 다음과 같은 단천의 주요 도시화의 중심지를 알아 볼 수 있다:

- 옛 대흥노동자구의 대흥청년영웅광산 (마그네사이트)
- 옛 검덕노동자구의 검덕광업연합기업소 (연, 아연)
- 옛 룡양노동자구의 룡양광산 (마그네사이트)
- 옛 동암노동자구의 동암광산(인회석)
- 옛 광천읍: 단천주민의 생활을 위해 생필품 생산을 맡은 도립공장들이 자리한다, 예를 들어 광천식료공장
- 옛 단천읍(읍, 단천청년역, 단천광산기계공장)
- 옛 두원노동자구(단천제련소, 단천마그네사공장, 단천항)

10) 북한 27개 모든 도시에 대한 내부구조 조사결과는 Rainer Dormels ibid 참고.

11) Ibid., pp. 349-358.

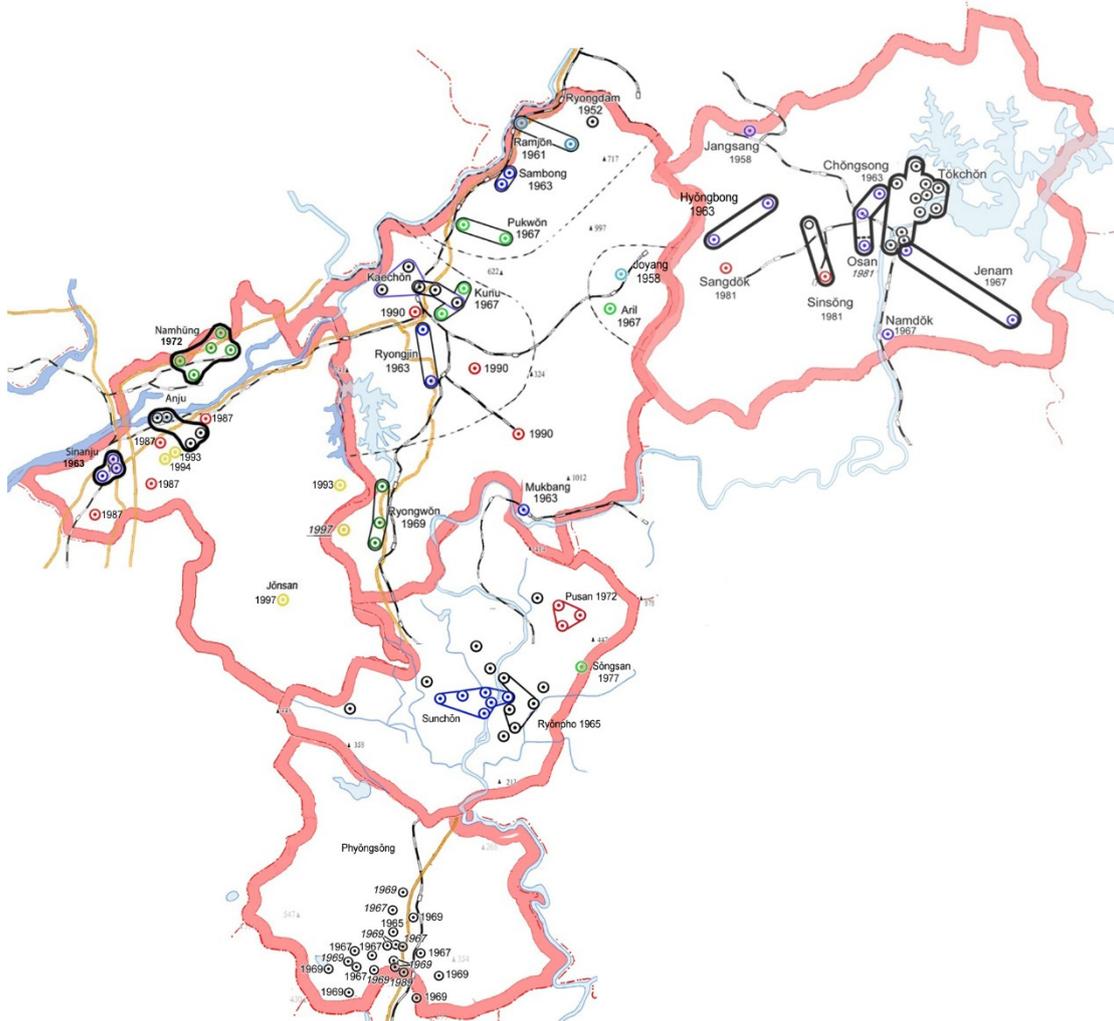


〈그림 3〉 단천의 동과 옛 읍 그리고 노동자구. 〈그림 4〉 시승격 후 신설된 동. . 출처: Rainer Dormels ibid, p. 357.

특히 1980년대에 단천은 광산채굴이 증가함에 따라 많은 발전을 하게 된다. 이 시기에 많은 시설들이 새로 건설되거나 증축을 하게 된다. 단천에는 새로운 도시화된 지역이 생기게 된다. 그러나 1990년대 부터 생산과 수출이 감소하게 된다. 이에 북한은 중국자본의 도움으로 광산과 제련을 재발전시키려 노력한다. 2012년에 완공된 항구재정비가 바로 그 증거이다.

그림 4는 시승격후 동들이 언제 신설되는지를 보여준다. 이것을 통해 시승격후 어디서 도시화현상이 나타나는지 볼 수 있다. 1982년 단천시가 시로 승격되었을 때 읍과 노동자구는 동으로 분할되었다. 이런 식으로 25개 동이 신설되었다. 2002년까지 14개 동이 신설되면서 그 중 9개 동은 북부지역에 5개 동은 도시의 남부지역에 신설되었다. 북부지역에 신설된 동들의 위치는 광산지대이고 광산산업이 발전되었다는 것을 보여준다. 1980년대 초 도시의 남부지역 해변근처에 신단천을 만들었고 단천제련소에서 일하는 노동자를 위해 아파트(10층-15층)를 건설했다.

IV.3. 평남의 도시들¹²⁾



〈그림 5〉 안주, 덕천, 개천, 순천, 평성의 등과 옛 읍 그리고 노동자구. 출처: Rainer Dormels, “Industrial facilities in North Korea”, 『North Korean Studies Today, Talking about the Korean Unification』, (Seoul: Soungsil University, 2015, pp. 291).

평안남도의 도시들 순천, 덕천, 안주, 개천은 1965년에 생긴 신도시 평성의 북쪽에 자리하고 있다.

평성은 도청소재지로 다수의 교육시설과 행정기관이 자리하고 있다. 수도 평양 인근에 위치한 평성은 지리적 위치로 인해 시장 활동이 활발한 도시로 발전하였다.

개천은 무엇보다도 석탄과 철광석 광산으로 유명하다. 이미 일제시대부터 채굴은 시작되었다. 도시지역의 지하자원으로 인해 개천이 시로 승격된 90년대까지 노동자구가 많이생겼다.

찬가지 덕천도 평남탄광지구의 주요광산도시이다. 개천과 비슷하게 시승격 이전에 많은 노동자구가 있었다. 자동차공업이 이 도시의 주요사업이었으나 심각한 생산감소를 경험한 바도

12) Ibid., pp. 151-191.

있다.

순천의 특별히 도시화된 지역에는 1개의 도심지와 3개의 부심지가 눈에 띈다:

1. 옛 도심지: 대동강 서쪽
2. 신 련포: 순천비날론련합기업소 (80년대 건설)
3. 직동 광산지역 (옛 부산노동자구)
4. 오사동 (옛 성산노동자구)의 순천시멘트련합공업소

순천은 여러 분야의 주요기업체가 다수 위치한 신 공업도시이다. 옛 도심지는 대동강 서쪽에 자리한다. 동쪽에는 명성이 자자한 순천비날론련합기업소가 세워졌는데, 운영기간은 그리 길지 않았다. 환경에 영향을 미치는 순천시멘트련합공업소는 도심지에서 몇 킬로 떨어진 곳에 자리한다. 순천비날론련합기업소의 건설은 도시발전에 지대한 영향을 미쳤다. 1980년 이후 낮은 성장동력을 보였다. 현재 옛 순천비날론련합기업소 자리에는 순천화학련합기업소가 세워져 있다.

안주읍은 1987년 시로 승격되었다. 시승격이 이루어진 1987년 이전 안주에는 세 개의 중심지가 있었다:

1. 안주읍
2. 신안주
3. 남흥노동자구

시승격이 이루어지면서 읍과 두 노동자구인 신안주와 남흥은 전체 12개 동으로 분할되었다. 또한 동시에 4개의 동이 리에서 새로 생겼다. 이로써 안주에는 시승격 당시 16개의 동이 있었다. 1993년과 1994년 3 개의 리가 동으로 승격되었다.

북한 도시들을 대략 역사적으로 세 그룹으로 나눌 수 있다:

- 첫 번째 그룹의 도시들은 이미 일제의 영향을 받기 이전 조선시대의 행정중심지였다.
- 두 번째 그룹은 일본인에 의해 만들어졌거나 일본 제국주의의 영향으로 도시로 발전한 것
- 세 번째 그룹은 1945년 이후 북한(조선인민민주주의공화국)에 의해 건설된 도시들이다.

흥미로운 것은 안주시의 도심지와 부도심지를 보면 이 세 가지 그룹이 다 있다는 것이다. 안주의 도심지는 옛 읍성도시이다. 1905년 경의본선(京義本線)이 안주 서쪽에 개통되었을 때 신안주가 생겼다. 남흥은 1945년 후에 생긴 공업신도시의 예다.

IV.4. 회령시¹³⁾

1991년 회령군은 시로 승격된다. 유선군이 회령군에 통합되고 종성군이 회령군과 온성군으로 나누어지면서 그 당시 군의 형태는 1974년에 이루어졌다.

1974년 회령군은 다음과 같이 도시화된 구역이 있었다.

- 회령읍
- 노동자구가 된 유선읍
- 망양노동자구 (1952년 신설됨)
- 세천노동자구 (1954년 신설됨)
- 궁심노동자구 (1961년 신설됨)
- 중봉동 (1967년 종성군에 신설됨)

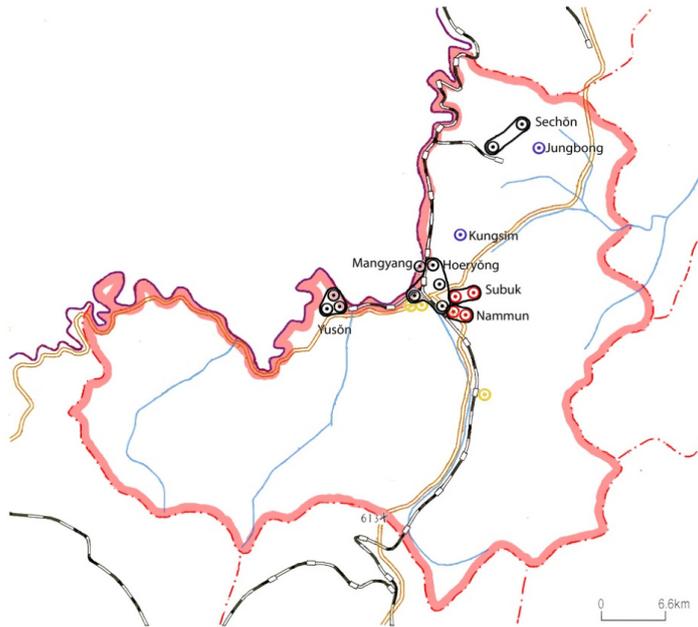
13) Ibid., pp. 317-325.

1989년 2개의 노동자구가 더 건설되었다 (남문과 수북)

1991년 7월 회령군이 시로 승격되면서 회령읍과 노동자구는 동으로 개편되거나 다수의 동으로 분할 되었다. 같은 해에 옛 읍의 남쪽에 강안동과 새마을동이 신설되었고, 1992년 시장 남쪽에 자리한 중도동이 신설되었다.

그림 6에서 2개의 발전중심구를 알아 볼 수 있다:

- 회령군의 옛 읍, 전 망양노동자구, 남문노동자구, 서북노동자구, 강안동과 새마을동으로 이루어진 중심지구,
- 시 서부에 자리한 유선군의 옛 읍.



〈그림 6〉 회령시의 동과 옛 읍 그리고 노동자구. 출처: Rainer Dormels, 『North Korea's Cities: Industrial facilities, internal structures and typification』 (Seoul: Jimoondang, 2014), p. 324.

망양에는 망양갱목사업소가 자리하고 있다. 여기에서는 북부 탄광에서 사용하는 통나무를 생산한다. 남문노동자구는 회령군이 시로 승격할 때 남문동과 산업동으로 나뉘었다. 산업동에는 회령탄광기계공장이 자리하고 있다.

유선노동자구는 1991년 3 개의 동(유선동, 계림동, 보을동)으로 분할 되었다.

유선동에는 상당수의 공장들이 자리하고 있다: 회령식료공장, 회령가구공장, 회령화장품공장, 회령피복공장, 회령직조공장, 회령약기공장, 회령건재공장, 회령종이공장, 유선내화물공장. 옛 유선노동자구에는 1990년 건설된 유선탄광이 자리하는데 이는 1945년 이전까지 계림탄광이라 불렸다.

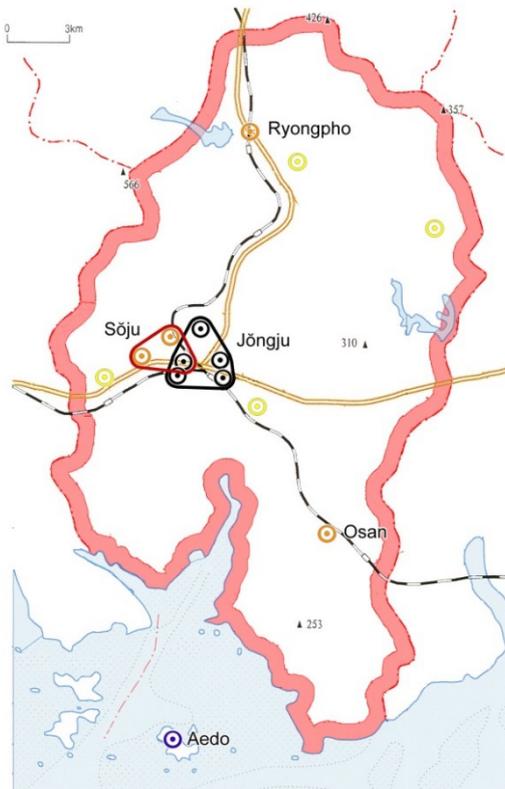
나머지 4개 동은 회령시의 북동쪽에 자리하고 있다. 이 동들은 옛 노동자구인 세천노동자구 (1954년 건설됨, 1991년 세천동과 신천동으로 분리 개편됨), 공심노동자구(1961년 건설됨) 그리고 중봉노동자구 (1967년 건설됨)가 시승격 당시 동으로 개편되면서 생성되었다.

회령시의 북동부에는 공심탄광, 세천에 자리한 학포탄광, 중봉탄광과 같은 다수의 탄광들이 자리하고 있다. 공심은 도심지에서 약 8km 정도 떨어져 있다. 중봉탄광에서는 도심지에서 약

20km 정도 떨어진 22호 회령관리소(정치범수용소)의 죄수들이 일했을 가능성이 있다. 이 수용소의 현존 여부에 대한 여러 의견이 있다. 1992년 도심지 남쪽에 중도동이 신설되었다.

IV.5. 정주시¹⁴⁾

정주는 서해안 저지(低地)에 위치한 지방도시로서 정주읍성과 기독교 오산학교로 인해 그 역사적 의미도 크다. 이미 1945년 정주는 개척자들의 고향으로 여겨졌다. 정주에서 태어나고 기독교 오산학교를 다닌 유명인으로 문학인 이광수(1892-1950)와 김소월(1902-1934)이 있다. 그리고 화가 이정섭(1916-1956)과 “한국의 간디”로 불리는 철학자 함석헌(1901-1989)이 오산학교를 다녔다. 주요기업으로는 1979년 건설이 시작된 평북제련소가 있다. 노동자구와 옛 읍의 위치를 통해 도시내 세 곳의 발전중심지를 알아 볼 수 있다:



〈그림 7〉 정주시의 동과 옛 읍 그리고 노동자구. 출처: Rainer Dormels, ibid, p. 150.

1. 도심지 (옛 읍과 서주노동자구)

정주의 도심지는 주로 옛 읍과 옛 서주노동자구로 이루어져 있다. 농촌의 성향이 짙은 정주의 도심지를 중심으로 주요공장들이 자리하고 있다.

2. 룡포

정주시 북쪽에는 두 번째 발전중심지가 있으며 이곳은 옛 룡포노동자구가 있었던 지역이다. 이는 봉명저수지 동쪽에 자리하고 있다. 룡포지역과 이웃지역 고현에는 희귀 토양과 지하자원

14) Ibid, pp. 143-151.

이 풍부하다. 룡포는 또한 새끼돼지생산으로 유명하다.

3. 오산

세 번째 발전중심지는 정주시 남쪽에 자리한 오산동으로 과수원이 많다. 오산은 1909년에 설립되었고 다수의 유명 한국인을 배출한 오산학교로도 유명하다. 현재 그 곳에는 농업학교가 자리하고 있다.

정주시는 1994년 시승격 당시 읍과 노동자구는 여러 동으로 분할되었다. 그리고 4개의 동은 리로 승격하여 생겨났다.

IV.6. 문천시¹⁵⁾

원산 북쪽에 자리한 문천은 공장도시로 강철과 페인트를 생산한다. 특히 비철금속공업으로 유명하다. 이 밖에 옛 문평제련소, 5월18일공장, 문천아연제련소, 문천염료공장 등이 유명하다. 옛 옥평노동자구의 도자기는 외국에서도 특산품으로 정평이 나있다. 또한 문천은 현대화된 수산업이 유명하다.



〈그림 8〉 문천시의 동과 옛 읍 그리고 노동자구. 출처: Rainer Dormels, ibid, p. 380.

문천시는 다음과 같은 지역으로 나눌 수 있다:

- 남동쪽의 문천군의 옛 읍
- 옛 노동자구
 - 철과 강철 중심의 문평노동자구
 - 도자기공예와 건재공업으로 유명한 옥평노동자구
 - 수산업 기반중심지인 고암노동자구
 - 가평안천(agar)공장이 자리한 가평노동자구(옛 읍에서 3km 떨어져 있음)
- 시 북동쪽 해안가에 자리한 동들(1991년 신설)

15) Ibid., pp.376-382.

IV.7. 요약

1980년 이후 시로 승격된 8개 북한 도시 분석과정에서 읍과 노동자구의 재구(reconstruction)를 통해 시의 예상가능 도심지와 부심지를 조사하였으며 지도제작으로 표현하였다.

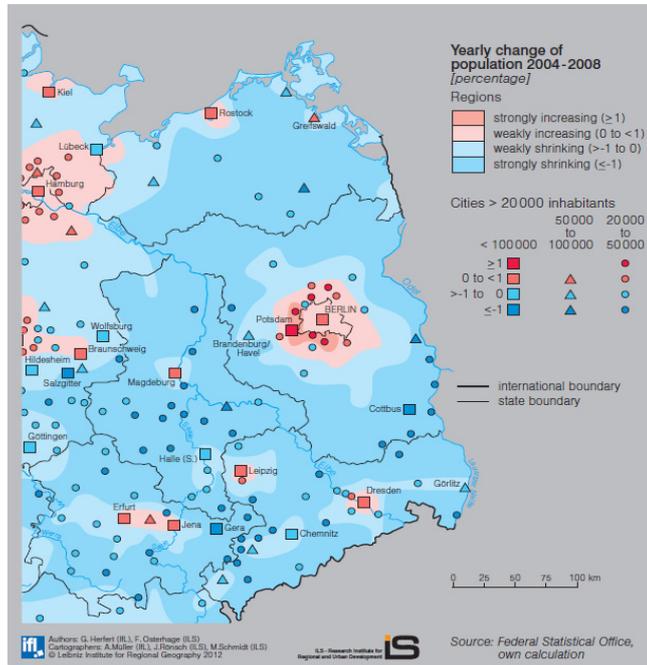
옛 노동자구 수가 가장 많은 네 도시(단천, 덕천, 개천, 회령)에는 대부분의 노동자구가 탄전지대 및 광산지역에 자리하고 있다. 나머지의 경우에는 큰 기업소를 중심으로 노동자구(예: 순천의 룡포노동자구, 안주의 남흥노동자구, 문천의 문평노동자구)가 생겼다. 문천의 고암노동자구는 어촌이 노동자구인 한 예이다.

조사된 8개 도시의 대부분의 옛 노동자구 즉 대부분의 부심지는 탄광과 소위 “옛 공업”들과 연관되어 있다. 한반도 통일 후에 북한경제가 글로벌시장으로 인해 열리게 된다면 이 지역들은 구 동독의 공업도시들과 같이 많은 어려움에 처하게 될 것이다.

V. 축소되는 도시와 성장하는 도시 - 독일통일 후 구 동독 도시들을 예로

한반도 통일 후 북한의 도시들은 어떻게 발전하게 될 것인가? 일대일 비교는 어려울지라도 독일통일 후 구 동독의 도시발전 과정을 한 번 살펴보는 것은 도움이 될 것이다. 두 단계로 나눌 수 있다:

1. 1990-2000 축소단계: 탈공업화(deindustrialization), 주민이전, 교외화(suburbanization)
2. 2000년부터 시작된 대립단계: 축소와 성장, 교외화, 재도시화(reurbanization)¹⁶⁾



<그림 9> 통일 후 구 동독의 축소된 지역과 성장한 지역. 출처: Manfred Kühn, “Ostdeutsche Städte seit der Wiedervereinigung. Schrumpfung und Wachstum, Sub- und Reurbanisierung”, (한국 도시화와 도시지리 워크숍 강의, 비엔나 대학교, 2014년 5월 20일)

16) Manfred Kühn, “Ostdeutsche Städte seit der Wiedervereinigung. Schrumpfung und Wachstum, Sub- und Reurbanisierung”, (한국 도시화와 도시지리 워크숍 강의, 비엔나대학교, 2014년 5월 20일)

이는 통일 후 구 동독의 몇몇 도시들이 축소되거나 침체되어 가는 반면 몇몇 “성장의 섬”이 자리한 곳도 있다. 이 “성장의 섬”은

- 수도 베를린을 중심으로 하여 인근지역
- 발틱해안에 자리한 Rostock시와 Greifswald시
- 튀링겐주의 Erfurt-Jena지역
- 작센주의 Leipzig시와 Dresden시

이런 대립현상의 이유는 다음과 같다:

1. 구 공업도시와 구 공업지역은 계속 축소: 이 지역이 재공업화(reindustrialization)가 되는 경우는 드물다. 글로벌화로 인하여 많은 문제가 생길수 있다.
2. 대학도시에서 재도시화 현상: 대학교육을 위해 도시로의 인구 유입, 탈공업화(postindustry)적인 지식기반경제를 통해서 일자리창출
3. 인력양성과 교육을 통해 도시 회생의 열쇠를 찾음 (학교, 대학, 연구기관, 첨단기술(High-tech) 분야 등에서)¹⁷⁾

미래에 북한의 공업도시들이 침체도시 혹은 성장도시에 속하는지는 지식경제분야와 첨단기술 분야로의 이전이 성공적으로 이루어지느냐가 중요한 역할을 하겠다.

VI. 구동독 도시변화 사례 경험을 통해 본 8개 북한 도시의 시사점

통일 후 한반도는 커다란 발전 가능성을 지닌 지역과 그렇지 않은 나머지 지역 간의 발전격차는 더욱더 심화될 것이다. 무엇보다도 노동력, 에너지공급 그리고 사회간접자본시설을 기반으로 최고의 발전기회를 가진 평양/남포 지역과 중국과 인접한 북동부 국경지역, 남한과 인접한 남서부 지역에 이득이 있을 것이다.

끝으로 위에서 살펴본 도시들을 다시 한 번 간단히 정리하여 보자:

탄광도시인 단천, 덕천 그리고 개천은 첨단기술을 통해 재공업화가 이루어지지 않으면 글로벌경쟁에서 많은 어려움이 생길 것이다.

중공업도시인 문천은 인근도시인 원산의 성장에 영향을 받아 동반성장 할 수 있고 원산시에 흡수 될 수도 있다. 원산은 관광중심지로서의 높은 발전가능성을 지니며 문천은 이미 1972년 7월부터 1976년 6월까지 원산에 귀속되었던 적이 있다.

회령의 도심지는 중국 지린성 (吉林省) 연변조선족자치주의 룡징시 (龍井市) 건너편에 자리하고 있다. 중국관광객을 위해 김정숙교원대학과 회령탄광기계공장 사이에 회령 음식점 거리를 만들었다. 중국과의 국경도시로서 관광분야에서 발전기회가 있다.

정주는 공식적으로는 시로 되어 있으나 농촌의 성향이 더 짙다. 정주는 이로서 통일 후 심각한 이농현상을 맞게 될 것이다. 그러나 정주는 경의선이 통과하는 위치에 있으므로 발전가능성 또한 있다. 이와 더불어 정주는 오산학교의 전통계승에 성공한다면 교육도시로 발전할 수도 있다.

경의선 건설 당시 철도선은 의주와 안주의 서쪽에 놓였다. 한중국경에는 신의주가 세워졌고 곧 의주를 능가하게 되었다. 신안주는 안주 서쪽에 세워졌다. 독일 지리학자Lautensach(1945)

17) Ibid.

는 상당한 속도로 성장하는 신안주를 관찰하였는데, 당시 인구수가 13029명이었으며, 침체현상을 보이던 안주에는 같은 시기에 18284명이 거주하였다고 한다¹⁸⁾. 이로서 신안주가 안주를 능가할 것이라고 예상할 수 있었다. 그러나 사실상 북한의 한정된 거주지역선택권과 1974년 안주 도심지 북쪽에 세워진 남흥청년화학기업소의 건설로 안주는 신안주보다 빠르게 발전하였다. 통일 후 역사의 도시 안주는 전적으로 관광도시의 가능성을 가지고 있고 교통편이 용이한 신안주도 발전 가능성을 보일 수 있다.

한반도 통일준비를 위해 북한 도시의 발전가능성을 예측할 수 있도록 북한도시의 내부구조를 조사했다. 특히 독일 통일 후 구 동독의 도시발전사례 비교연구는 북한 도시 연구를 위해 중요한 시사점을 제시한다.

18) Hermann Lautensach, 『Korea. Eine Landeskunde aufgrund eigener Reisen und der Literatur』 (Leipzig, 1945), p. 253.

참고문헌

저서

- 백과사전출판사, 『광명백과사전 8. 조선의 지리』. (평양, 2009).
한국 평화문제연구소와 조선 과학백과사전출판사 공동편찬, 『조선향토대백과』 전 20 권 (서울, 평화문제연구소, 2003)
김 원, 『사회주의 도시계획』 (서울: 보성각, 1998)
Rainer Dormels, 『North Korea's Cities: Industrial facilities, internal structures and typification』(Seoul: Jimoondang, 2014), p. 544
Hermann Lautensach, 『Korea. Eine Landeskunde aufgrund eigener Reisen und der Literatur』 (Leipzig, 1945)
『Pyongyang stellt sich vor』(Pyongyang, Verlag für Fremdsprachige Literatur, 1995)

논문/강의

- Rainer Dormels, “Industrial facilities in North korea”, 『North Korean Studies Today, Talking about the Korean Unification』, (Seoul: Soungsil University, 2015, pp. 285-302).
Manfred Kühn, “Ostdeutsche Städte seit der Wiedervereinigung. Schrumpfung und Wachstum, Sub- und Reurbanisierung”, (한국 도시화와 도시지리 워크숍 강의, 비엔나 대학교, 2014년 5월 20일)

인터넷자료

- 통일부 북한정보포털, „노동자구“
<http://nkinfo.unikorea.go.kr/nkp/term/viewNkKnwldgDicary.do?pageIndex=7&koreanChrct r=&dicaryId=59>



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

통일 · 북한학 학술대회

2016년 11월 15일(화) 10:00 - 12:00

November 15, 2016 (Tuesday) 10:00 - 12:00

패널3 Panel3

통일준비를 위한 법과 제도적 접근

| 사 회 | 이정철 (송실대학교)

| 토 론 | 이승열 (입법조사처)

김동한 (성공회대학교)

이규창 (통일연구원)

박천조 (개성공단관리위)

| 발 표 | 북한의 핵 · 미사일 위협에 대응한 법제전략에 관한 연구

권영태 (지구촌평화연구소)

남북한 통합 형태의 국제법적 쟁점: 자결권을 중심으로

정대진 (한국고등교육재단)

통일 후 북한토지제도 재편과 사유화방안 연구

박승일

라선경제무역지대 기업복지: 노동규정시행세칙을 중심으로

이철수, 이윤진 (한국보건사회연구원)

북한의 핵·미사일 위협에 대응한 법제전략에 관한 연구

권영태 __동국대 외래강사, 지구촌평화연구소 선임연구원

목 차

- I. 서론
- II. 연구방법
- III. 북한이탈주민의 정치적 재사회화 : 실태와 변인
- IV. 결론

ABSTRACT

This paper is to analyse North Korea's legal strategy related to the nuclear/missile threat and South Korea's legal strategy against it. North Korea's constitutionalising of 'a nuclear power' means incapacitating the NPT international law system. Henceforth North Korea is going to seek enactment of the nonnuclear-disarmament international law system. South Korea should try not to acknowledge legally North Korea as nuclear power. We have to view this problem from a long-term perspective.

요약 - 북한의 핵·미사일 위협에 대응한 법제전략에 관한 연구(권영태)

이 논문은 핵·미사일 위협과 관련된 북한의 법제전략을 분석하고 이에 대응한 대북법제전략을 어떻게 준비해야 하는가를 모색하였다.

지금까지 우리 정부의 북한 문제와 관련된 법제의 제개정은 상황에 따라 임기응변적이었다. 통일정책의 수행이 전략적 관점에서 조응하여 종합적으로 고찰되지 못한 것이다. 앞으로 북한 문제 관련 법제는 선제적 법제전략의 수립으로 가야하며, 대북정책의 수행과 전략적 관점에서 통합적으로 고민되어야 한다.

북한이 헌법에 '핵보유국'을 명문화한 것은 북한법의 규범성을 일반적으로 부인하는 통념에 따르면 무의미한 규정이 되겠으나 북한의 법제전략 차원에서는 국제법적인 NPT체제의 무력화라는 적극적인 의의를 갖는다. 향후 북한은 핵보유국으로서 세계적인 차원의 비핵군축을 주장하고 NPT체제의 철폐를 위한 법제전략을 전개할 것으로 예상된다.

핵·미사일 위협에 대한 대북법제전략으로 우선, 북한의 핵보유국 지위를 인정하지 않도록 지속적인 노력을 경주할 수 있도록 입법적 대책을 수립해야 한다. 핵무기 개발 또는 보유와 관련된 업무에 종사한 북한인에 대한 권리 제한도 입법화해야 한다.

지속적으로 남북간 협상에서 비핵화를 요구하여 합의문으로 도출될 수 있도록 해야 하며, 북한의 환경보호법과 비핵화공동선언 등 활용할 수 있는 기존의 규범도 지속적으로 활용할 필

요가 있다. 국가보안법의 보완과 새로운 헌법 해석을 통해 핵·미사일 위협에 대응하는 방안도 모색해야 한다.

당면한 신냉전기의 정세 전개에 따르면 미국에 편승하는 것이 현실적인 방안이지만 장기적으로는 우리가 세계적 비핵화의 해법을 내놓는 국제법 이니셔티브를 취하는 방향으로 법제전략을 모색해야 한다.

핵·미사일 위협에 대한 직접적인 대응은 아니지만, 모든 대북법제전략의 수립에서 민주적 정당성의 제고를 함께 고민해야 한다. 향후 연구에서는 제재의 대북법제전략과 협상의 대북법제전략을 구분하여 좀 더 이론적으로 정치하게 체계화할 필요가 있다.

I. 서론

북한의 핵·미사일 위협에 대한 다양한 논의가 진행되어왔다. 비난과 성토 외에 실질적인 정책으로 국제사회의 다양한 제재가 추진되고 있다. 대안으로 협상을 주장하는 논의도 적지 않지만 상당한 기간 동안 남과 북, 그리고 미국과 북한 간 협상은 중단되었다. 국제적으로는 UN 안보리의 결의가 여러 차례 진행되었고¹⁾ 국내적으로는 5.24조치에 이어 개성공단 운영도 제재 차원에서 중단되었다.²⁾

다양한 논거가 동원되었지만 알맹이는 북한의 핵·미사일 위협에 대응하는 주된 논리는 결국 국제법의 보편적인 규범에 어긋난다는 비판이다. 북한 핵개발이 ‘문제’가 되는 것은 핵을 보유해서는 안 되는 ‘불량국가’가 핵을 가지려 한다고 주변 국가들이 간주하기 때문이다.³⁾ 이러한 주장은 직간접으로 결국 NPT 체제 위반이라는 규범적인 문제로 환원된다. 핵보유국으로 인정하느냐 못하느냐 하는 논란도 결국 NPT체제의 붕괴 또는 형해화와 관련하여 이해하지 않으면 이미 존재하는 물리적 핵무기의 보유 여부가 왜 문제가 되는지 정확한 이해를 하기 어렵게 되는 것이다.

북한은 2012년 김정일 사망 이후 헌법 개정을 하면서 ‘핵보유국’이라는 표현을 삽입하였다. 그저 선대 수령인 김정일을 찬양하는 표현으로 보기보다는 북한의 법제전략의 실현이라는 측면에서 고찰할 필요가 있다. 따라서 우선, 한반도뿐만 아니라 국제사회를 위협하는 핵·미사일 위협에 대하여 북한은 법제전략 면에서 어떤 논리적 메커니즘을 갖고 있는지를 규명한다.

다음으로, 우리 정부가 향후 북한의 핵·미사일 위협에 대하여 어떠한 법제전략을 펼쳐 가야 하는지에 대해 대안적 논의를 전개한다. 법제전략은 최근 들어 본격적인 연구가 진행되기 시작한 바, 북한의 핵·미사일 위협과 관련하여 적용하는 것이 이 논문의 기본 목적이다.

이 발표문은 필자의 지난 연구의 연속선상에 있다. 2012년 발표한 두 논문⁴⁾에서 대북법제

1) 북핵 관련 유엔 안보리 결의는 이미 1990년대부터 있었다. 결의 825호(1993. 5. 11.), 결의 1695호(2006. 7. 15.), 결의 1718호(2006. 10. 14.), 결의 1874호(2009. 6. 12.), 결의 2087호(2013. 1. 22.), 결의 2094호(2013. 3. 7.), 결의 2270호(2016. 3. 3.) 등.

2) 물론 5.24조치와 개성공단 중단을 북한의 핵·미사일 위협에 직접적으로 대응한다고 단정하기에는 엄밀한 사실관계의 확인이 필요하겠으나, 북의 도전과 남의 응전이라는 거시적 차원에서 볼 때 큰 무리도 아닐 것이다.

3) 박홍서, “동북아질서의 구조적 변화와 한반도 미래 : 미중관계와 한반도 문제를 중심으로”, 『제14회 한반도 미래비전과 동북아 평화구축 전문가 정책포럼』 자료집(서울 : 한반도미래전략연구원, 2016), 13쪽.

4) “전략적 관점에 입각한 북한법 연구의 필요성”, 『북한연구학회 추계학술발표논문집』(서울 : 북한연구학회, 2012), “1998년 북한 헌법 ‘서문’에 대한 새로운 분석 : 법제전략 차원의 의미를 중심으로”,

전략의 개념을 도출하고, 이를 통해 북한법 연구에서 법과 전략의 결합을 통한 학제적 연구가 통일정책 수립에 중요한 의미가 있음을 주장하였다.

기존 연구와의 차별성은 다음과 같다. 우선, 법제전략 개념을 더 정교하게 풍부화하였다. 또한 북핵·미사일 위협에 대한 대응과 관련하여 우리 사회에 제출된 선택지를 평가하고 필자 나름의 새로운 대안을 추가적으로 제시하였다. 양자를 결합해 대북법제전략을 제시하였다.

II. 법제전략 논의의 확장

지금까지 북한문제⁵⁾에 대한 법적 접근은 학제적으로 분리되어 있다. 정책 또는 전략과 법은 서로 분리된 별개로 존재하였다. 법제전략은 지금까지 북한문제 관련 법제가 사후적, 대응적으로 제개정되어 온 데 대한 비판으로 상호 긴밀한 연관 하에 전략적 관점에서 진행될 것을 요청한다.

법제전략은 아직까지 학계에서 널리 일반화되지 못한 개념이다. 이제 갓 태동하여 형성 중인 개념이라고 할 수 있다. 김동한의 선구적 논의⁶⁾를 바탕으로 필자가 북한 헌법에 적용하는 연구⁷⁾를 진행한 바 있다. 필자는 북한의 법제전략에 상응한 개념으로 대북법제전략이라는 개념을 고안하여 지난 연구에서 제시하였다.

법학과 다른 학문 분야의 학제적 연구가 별로 진행되지 않아 법과 전략의 결합 또한 아직은 생소한 상태라고 해도 과언이 아니다. 유육 외가 남북한의 법제통합을 준비하는 과정에서 필요한 인프라 구축에 대한 연구에서 ‘전략적 관점’이라는 개념을 사용하는 외에 아직까지 뚜렷한 용례도 발견되지 않고 있다. 유육 외는 전략적 관점에 대해 점진적이고 장기적인 통일과정에 대비해 우리가 무엇을 어떻게 접근할 것인가를 고민하고 해법을 모색하고자 하는 관점이라고 정리한 바 있다.⁸⁾

필자는 이 논의를 확장하여 전략적 관점의 북한법 연구에 대해 북한이 표방하는 바를 있는 그대로 전제했을 때 그것이 어떤 의미를 가지며 우리 정부가 어떠한 대북법제전략을 수립해야 하는가를 탐구하는 연구로 정식화한 바 있다.⁹⁾

1. 법제전략과 대북법제전략의 개념¹⁰⁾

김동한은 ‘국가전략’ 개념을 법과 결합하여 ‘법제전략’이라는 개념을 도출하였다. 국가전략을 ‘국가목표를 달성하기 위하여 가용자원의 수단을 동원하여 종합적이고 체계적으로 수행하는 국가의 목적지향적 활동’¹¹⁾으로 정의하는 세종연구소의 논의를 적용하여 ‘법제전략’은 “국

『현대북한연구』 Vol.15 No.2.(서울 : 북한대학원대학교, 2012).

5) 이 논문에서는 남북관계, 통일과 관련된 내용을 모두 포함하는 의미로 사용한다. 관련 주제들을 모두 ‘북한학’으로 부를 수 있는 맥락을 고려하였다.

6) 김동한, “북한의 법제전략과 우리의 대응”, 『북한의 대내외 전략과 우리의 대응』(성남 : 세종연구소, 2003).

7) 권영태, “1998년 북한 헌법 ‘서문’에 대한 새로운 분석 : 법제전략 차원의 의미를 중심으로”.

8) 유육 외, 『남북한 통합을 위한 법제도 인프라 확충방안』(서울 : 통일연구원, 2005), 3쪽.

9) 권영태, “전략적 관점에 입각한 북한법 연구의 필요성”, 332쪽.

10) 이 절의 내용은 권영태, “1998년 북한 헌법 ‘서문’에 대한 새로운 분석 : 법제전략 차원의 의미를 중심으로”, 127-178쪽의 내용을 발췌, 보완한 것이다.

11) 세종연구소 편, 『21세기를 향한 한국의 국가전략』(성남 : 세종연구소, 1996), 3쪽. 김동한, “북한의 법제전략과 우리의 대응”, 174쪽에서 재인용.

가목표를 달성하기 위하여 법제를 동원하여 종합적이고 체계적으로 수행하는 국가의 목적지향적 활동”으로 정의하였다. ‘가용자원의 수단’으로서 ‘법제’를 상징한다. 이에 따라 법제전략은 국가전략의 하위개념이 된다.¹²⁾

필자는 이를 북한법의 연구에 적용했다. 예컨대, 1998년 북한 헌법 ‘서문’의 법제전략 차원의 의미를 밝히는 것은 1998년 헌법 ‘수정보충’에서 ‘서문’ 도입을 통해 북한이 달성하려고 한 국가적 목표가 무엇인지를 탐구하는 것이 된다.

국가적 목표를 탐구한다고 하여 북한이 주장하는 바를 그대로 반복한다는 의미는 아니다. 예컨대, 1998년 헌법 ‘서문’과 관련해 북한의 한 학자는 ‘위대한 영수의 불멸의 건국업적과 특출한 위인적 풍모를 집약적으로 서술하고, 김일성을 국가의 영원한 주석으로서 높이 받들고 영수의 위업을 최후까지 완성하도록 당과 인민의 강철과 같은 신념과 의지를 명문화’¹³⁾했다고 주장한다. 북한이 주장하는 바를 그대로 반복하는 것이 ‘서문’의 국가전략 차원의 의미라면, ‘서문’을 통해 달성하려고 한 북한의 국가적 목표는 당과 인민의 강철 같은 신념과 의지를 명문화한 것이라고 표현해야 할 것이다. 다른 인용구는 ‘서문’의 내용을 다시 옮긴 것에 불과하기 때문이다. 이러한 작업은 이미 북한의 학자가 앵무새 같은 단어반복을 통해 ‘서문’의 도입 의의에 대해 설명하고 있는 것을 다시 남쪽에서 한 차례 더 진술하는 반복에 지나지 않는다.

결국 ‘서문’의 법제전략 차원의 의미 곧, ‘서문’을 통해 북한이 달성하려고 한 국가적 목표가 무엇인가를 규명한다는 것은 북한이 주장하는 바를 그대로 재현하지 않으면서도 북한이 공표하는 바를 무작정 부정하지도 않는 분석을 의미하게 된다. 가용할 수 있는 자료를 최대한 활용하고 북한을 둘러싼 당시 대내외 상황을 고려하면서 북한이 달성하려고 한 주객관적 차원의 국가적 목표의 내용을 밝히는 것이 된다.

여기서 말하는 주관적 차원은 국가적 목표에 대해 북한이 스스로 표방한 바를 의미한다. 객관적 차원은 북한이 직접 표방하지는 않았지만 제반 자료와 상황에 대한 분석 위에서 진행되는 합리적인 추측을 통해 내린 북한의 국가적 목표에 대한 판단 또는 사실 영역의 확인을 의미한다.

북한의 공표 내용과 ‘서문’의 법제전략 차원의 의미 분석의 내용이 일치하는 경우에는 주관적 차원의 분석을 그대로 채용할 수도 있다. 북한의 문헌은 대체로 수령의 교시 또는 법조문을 앵무새처럼 반복하는 데 불과하기 때문에 법제전략 차원의 의미를 밝히는 작업은 주로는 객관적 차원 곧, 합리적 추측을 통한 판단을 뜻하게 된다고 할 것이다.

법제전략의 개념을 상기와 같이 정의하면 대북법제전략은 좀 더 명확한 의미를 정의할 수 있다. 곧, 북한의 제반 정책의 실행에 대응하여 필요한 국가목표를 달성하기 위하여 법제를 동원하여 종합적이고 체계적으로 수행하는 국가의 목적지향적 활동이라는 의미를 갖게 된다.

물론, 통일법제전략, 통합법제전략이나 남북법제전략 같은 개념도 사용할 수는 있을 것이다. 분단의 극복을 위한 정책적 결단과 집행에 대해 우리는 통일정책, 대북정책, 국가전략의 개념을 혼용하고, 북한법학계에서는 북한법제라는 개념과 함께 통일법제, 통합법제 또는 남북법제

12) 김동한, “북한의 법제전략과 우리의 대응”, 174쪽.

13) 심형일, “修正・補充された社會主義憲法は變化した環境と新時代の要求を具現したわれわれ式.憲法”, ‘祖國’, 朝鮮新報社發行, 98. 11 ; 月刊朝鮮資料, 東京, 朝鮮問題研究所, 98.12, 41쪽 이하. 정영화, “북한 ‘김일성헌법’과 시장경제이행의 전망”, 『북한법연구』 제2호(서울 : 북한법연구회, 1998), 30쪽에서 재인용. 일본어를 번역하는 과정에서 ‘영수’ 같은 개념이 등장한 듯하다. 심형일은 북한에서 가장 대표적인 법학자의 한 사람으로 『주체의 법리론』(사회과학출판사, 1987/2010), 『주체의 사회주의 헌법리론』(사회과학출판사, 1991) 같은 주요 저술을 집필했다. ‘서문’에 대해 언급한 다른 북한 문헌도 그 내용은 대동소이하다.

라는 말을 병용하기 때문이다.

〈표 1〉 ‘대북법제전략’ 개념의 정립을 위한 정의의 대비

‘법제전략’의 정의	‘대북법제전략’의 개념 정립
국가목표를 달성하기 위하여	북한의 제반 정책의 실행에 대응하여 필요한 국가목표를 달성하기 위하여 ¹⁴⁾
법제를 동원하여	법제를 동원하여
종합적이고 체계적으로 수행하는 국가의 목적지향적 활동	종합적이고 체계적으로 수행하는 대한민국의 목적지향적 활동

15)

법제를 동원한다고 할 때 법제는 우리법, 국제법, 북한법을 모두 포함한다. 우리법은 세 층위로 구분할 수 있다. 곧 좁은 의미의 우리법, 대한민국의 국제법, 남북간 합의를 합쳐 넓은 의미의 우리법으로, 넓은 의미의 우리법과 통일법을 최광의의 우리법이라고 정의할 수 있다. 물론 여기에서는 남북관계와 관련한 것뿐만 아니라 모든 분야의 우리법을 모두 포괄한다. 남북간 합의는 북한법도 되고 우리법도 된다.

국제법은 우리법에 포괄되는 대한민국의 국제법을 제외하고, 일반적인 국제법 전반을 포함한다. 국제법이 대북법제전략의 수립과 실행에 포함되어야 하는 이유는 분단 극복에서 국제사회의 역할이 더 규정적이며 과거보다 더 커지고 있기 때문이다.¹⁶⁾

북한법은 넓은 의미의 북한법을 의미한다. 최광의의 북한법에 포함되는 통일법은 여기에서는 우리법으로 포괄되기 때문이다.

‘법제를 동원한다’는 표현은 ‘법제를 분석하고 대안을 제시한다’는 명제로 바꾸어 말할 수 있다. 따라서 ‘법제를 동원한다’는 표현의 의미내용을 반영하여 ‘대북법제전략’의 정의를 다시 내리면 이렇게 된다.

[북한의 제반 정책의 실행에 대응하여 필요한 국가목표를 달성하기 위하여 우리법, 국제법, 북한법의 법제를 분석하고 대안을 제시하는 방법을 통해 종합적이고 체계적으로 수행하는 대한민국의 목적지향적 활동]

김동한은 직접 ‘대북법제전략’이라는 개념을 사용하지는 않았다. ‘우리의 대응’ 또는 ‘우리가 대응할 수 있는 전략이나 구상’이라는 표현을 사용하였다.

... 우리가 대응할 수 있는 전략이나 구상은 ... 우선적으로 ... 북한법제에 대한 인권보장

14) 필자는 이 절의 원형이 된 논문에서 대북법제전략을 북한의 법제전략에 대한 대응으로 정의한 바 있지만, 이 논문을 통해 북한의 제반 정책의 실행에 대한 법제적 대응으로 정정하고자 한다.

15) 출처 : 필자 작성.

16) 예컨대, 북한 인권 문제를 해결하기 위한 아시아인권레짐에 대한 구상을 전개한다고 하자. 이는 결국 관련국들의 조약 체결이나 국제기구 설립과 같은 국제법적 대안을 필요로 한다. 6자회담의 진전에 따른 한반도 문제 해결도 중국에는 국제법의 모습으로 나타나게 되는 것이다. 아시아인권레짐에 대해서는 이영환, “다자간 협력을 통한 북한인권문제 해결방안 연구 : 동아시아 지역인권레짐의 필요성 및 창설방안을 중심으로”(서강대학교 대학원 석사학위논문, 2006) 참조. 물론 이 논문에는 국제법적 대안까지는 제시되지 않고 있다.

적 접근과 분석이다. 북한법제가 특히 헌법과 형법이 인권보장과 어느 정도 부합하는가에 초점을 맞춰 비판하고 분석할 필요가 있다. ... 다른 하나는 대외경제관련법제에 대한 객관적인 분석을 통해 법제정비를 주문하는 것이다. ... 우리와 직간접적으로 관련되어 있는 북한의 대외경제관련법제를 분석하여 문제가 되는 조항은 정비될 수 있도록 주문하여야 한다. 그 밖의 대응방법으로는 민족적 과제인 통일의 걸림돌로 작용하는 법제에 대한 개선촉구이다. 우리 쪽을 국가로 인정하지 않으려는 시각에서 비롯된 각종 법제의 개선을 촉구할 필요가 있다. 나아가 통일을 북한방식으로 하려는 의지가 담긴 법제를 개선하도록 촉구하는 일이다. ...¹⁷⁾

인용에서 알 수 있듯이 김동한은 북한의 법제전략에 ‘대응’해 좁은 의미의 북한법의 분석과 대안 제시가 필요하다고 주장하였다. 필자의 ‘대북법제전략’이라는 개념은 김동한의 논의를 보완한 것이다. 우리법과 국제법의 ‘동원’까지 대북법제전략에 포괄해야 하는 것은 분단 극복의 과정 또는 남북관계의 진전이 북한법의 개선만으로 이루어지지 않기 때문이다.

2. 대북법제전략의 중요성

분단의 극복을 위한 정책적 결단과 집행에 대해 법을 결합하여 전략적 관점에서 북한법 연구를 진행하고 대북법제전략을 수립해야 하는 중요성은 다음과 같다.

지금까지 우리 정부의 대북법제 제개정은 상황에 따른 임기응변적이었다. 7.7선언이 있고 나서 교류협력 관련법이 제정되었고 북한에서 많은 주민들이 남쪽으로 넘어오는 문제가 발생하자 북한이탈주민 관련법이 제정되는 식이었다. 법제의 마련과 통일정책 또는 대북전략이 함께 전략적 관점에서 조응하여 종합적으로 고찰되지 못한 것이다. 북한 문제와 관련된 법제와 정책 또는 전략은 분리하지 말고 통합적으로 볼 필요가 있다.

법제전략이 중요한 이유로 5.24조치를 기점으로 법과 실제의 모순이 극대화되었다는 점도 고려되어야 한다. 5.24조치는 행정부의 ‘조치’로 거의 모든 교류협력을 막고 있는데, 관련법에는 관련 규정이 없는 상태다. 이에 따라 5.24조치와 관련하여 다양한 위헌 또는 위법이라는 시각이 제출되었다. 물론 이와 관련하여 학계에서는 본격적인 논의가 이뤄지지 않았다. 일부 논의는 발견되지만, 법적인 관점에서 5.24조치를 분석하는 연구는 본격적으로 진행되지 못했다.

지금까지 북한문제 관련 법제를 대응적 법제라고 한다면 앞으로는 정책 또는 전략과 융합된 관점에서 선제적 법제전략으로 갈 필요가 있다. 전략 또는 정책과 별개였던 법제를 함께 전략적 관점에서 고민해야 한다는 의미이다.

전략 또는 정책과 법을 통합적으로 고려하지 않은 것은 북한 법제에 대한 분석에서도 마찬가지였다. 북한법 연구는 그 정도가 더 심해 헌법, 형법, 민법 등 개별 분과 법학별로도 엄밀하게 구분되어 개별적으로 연구가 진행되어 왔다. 북한법의 연구는 자료의 발굴과 소개가 대종을 이루었다고 해도 과언이 아니었다.

미국이 대외정책을 추진하는 과정에서 법제를 동원하는 현상도 참고할 만하다. 법제전략이라는 개념 자체는 미국에서도 아직까지는 사용되지 않는 개념이다. 소송전략과 관련된 논의는 많이 발견된다. 그렇지만 미국은 대북정책의 실행에서 다양한 법규범의 제정과 개정을 통한 양태를 잘 보여주고 있다. 이는 미국이 주요 대외정책에 대한 의사결정권한을 의회가 갖고 있

17) 김동한, “북한의 법제전략과 우리의 대응”, 189-190쪽.

기 때문으로 짐작된다.

북한도 이러한 미국의 관련 법제에 대해서는 상시적으로 모니터링하고 있는 것으로 보인다. 북한의 학자 김재석은 2012년 대조선경제봉쇄정책의 일환으로 미국의 관련 법제를 다룬 글을 법 관련 저널에 실었다. 그 글에 실린 미국의 대북 관련 법제의 목록은 다음과 같다.¹⁸⁾

- 수출통제법(1949년) → 수출관리개정법(1969년)
- 적성국무역법(1950년 7월 28일)
- 외국자산통제법(1950년 12월 7일)
- 경제방위정책(NSC 104호문건)(1951년 2월 20일)
- NSC 104/2호 문건(1951년 7월)
- 경제방위정책고찰보고서(NSC 152호 문건)(1953년 5월 27일)
- 와썹나협정(1995년 12월 19일)
- 북조선위협감소법안(1990년 7월)
- 대북조선 핵 이전에 대한 국회의 감시법안(2005년 5월)
- 무기전파방지안전행동계획(2003년 5월)
- 집합안전보장협정(2003년 6월)

북한인권관련 법안의 경우 미국에서 먼저 제정되고 일본과 우리나라가 뒤이어 제정한 바 있다. 이 사례를 보더라도 미국이 비록 법제전략이라는 개념을 사용하고 있지는 않지만, 필자가 주장하는 법제전략의 관점은 이미 잘 형성되어 있음을 알 수 있다. 곧, 대외정책의 실행에서 법제를 동원하여 국가적 목표를 달성하려는 방식을 일상적으로 고려하고 있는 것이다.

III. 북한의 핵 관련 법제전략

1. 2012년 북한 헌법 ‘서문’의 ‘핵보유국’ 명문화의 의미¹⁹⁾

북한은 2012년 ‘서문’ 개정을 통해 ‘핵보유국’임을 명기했다. 당시 언론은 북한의 핵무기 개발 성공 여부와 핵보유국 인정 여부가 국제적 이슈로 되고 있는 상황에서 북한이 새 헌법에 ‘핵보유국’이라고 명기한 것은 핵무기 보유를 기정사실화하고, 김정은 체제에서도 외교 카드로 활용하려는 의도로 풀이했다.²⁰⁾

그렇지만 필자는 전략적 관점에서 2012년 헌법 ‘서문’의 중요성을 특기한 바 있다. 필자가 주목했던 바는 북한이 법을 통해 핵무기 보유를 기정사실화한다는 점이었다. 곧, 2012년 ‘서문’을 통해 국가적 목표의 달성을 위해 법을 활용하는 현상이 본격화된 점에 주목했다.

북한은 국제사회에 대해 핵보유국 인정을 지속적으로 요구하면서 내부적으로는 규범적인 차원에서 ‘핵보유국’임을 명시했다. 북한이 법을 통해 핵무기 보유를 기정사실화한 것은 법을 통해 국가적 목표를 수행하고 있다는 의미다. 핵무기 보유의 기정사실화는 하나의 국가적 목표이다.

북한은 국제적으로 논란이 되고 있는 핵보유국 불인정 문제를 2012년 헌법 ‘서문’이라는 법

18) 김재석, “미제의 악랄한 대조선경제봉쇄정책에 대한 력사적분석”, 『김일성종합대학학보 력사, 법률』 3호(2012), 69-72쪽.

19) 이 단락은 권영태, “전략적 관점에 입각한 북한법 연구의 필요성”, 319-346쪽을 발췌, 보완한 것이다.

20) 『연합뉴스』, 2012년 5월 30일.

제를 통해 돌파하고 있다. 곧, 북한은 2012년 ‘서문’ 개정을 통해 법을 통한 국가적 목표의 달성, 곧 법제전략의 실행을 본격적으로 보여주고 있는 것이다.

앞에서 언급한 것처럼 국가목표를 달성하기 위하여 법제를 동원하여 종합적이고 체계적으로 수행하는 국가의 목적지향적 활동을 법제전략으로 명명할 수 있다.²¹⁾ 북한이 법을 통해 국가적 목표를 수행하는 현상을 법제전략 개념에 비추어 다시 정의하면 이렇게 된다.

법은 국가전략 수행을 위한 가용자원의 수단²²⁾이다. 2012년 ‘서문’은 핵무기 보유를 기정사실화하는 국가적 목표의 달성을 위해 북한이 동원한 가용자원의 수단의 성격을 갖는 법제이다. 곧 가용자원의 수단으로서 ‘서문’을 동원하여 국가적 목표를 달성하고자 한 것이다.

북한은 핵개발을 추진하면서 국제법 위반이라는 규범적 비판에 직면하게 되었다. 이에 대응하는 법제전략으로 헌법 ‘서문’에 ‘핵보유국’을 명시하는 방식을 채택한 것이다.

남쪽에서는 상당 기간 동안 북한 핵무기의 물리적 존재 자체에 대해서도 의문을 제기하는 시각이 있었으나 국제사회에서는 규범적 불인정 문제가 중요한 이슈로 형성되고 있었다. 곧 핵비확산체제에 대한 균열 문제이다.

일반적으로 핵확산방지체제란 NPT 조약을 중심으로 핵무기의 개발, 확산을 방지하는 상호연계된 원칙, 규범, 국제협정의 총체를 지칭한다. 구체적으로 NPT 조약, IAEA 안전조치협정, 핵실험금지협정, 비핵지대 설립을 위한 다양한 지역협정들이 포괄된다.²³⁾ 곧 법을 통한 세계질서의 편성이다.

물론 과거의 빈체제나 베르사유체제, 냉전체제 등도 법이 등장했다. 그렇지만 핵확산방지체제는 비핵보유국이 새로 핵무기를 보유하는 것과 보유국이 비보유국에 대하여 핵무기를 양여하는 것을 동시에 금지하는²⁴⁾ 핵확산금지조약을 중심으로 한다. 명시적인 법규범에 의거하고 있다는 점에서 다른 명칭의 국제질서와는 구분될 필요가 있다고 하겠다.

북한의 핵무기 개발은 한 때 가맹국이었던²⁵⁾ 북한이 국제법 위반이라는 이유로 국제적 비판을 받고 있다는 점에서 북한의 법적 대응이 필요했던 상황이라고 볼 수 있다. 따라서 ‘서문’의 개정을 통해 ‘핵보유국’임을 명기함으로써 단순히 선대 수령인 김정일의 위대성을 부각하는 것을 넘어 국제적 비판에 규범적으로 대응한 것으로 평가할 수 있게 된다.

외부에서는 아무리 핵무기 개발과 보유가 국제법 위반이라고 비판해도 북한은 이제 헌법에서 ‘핵보유국’이라는 점을 명기했으므로 규범적으로 문제가 없다는 주장을 펼 수 있게 된 것이다.

법제를 가용 자원의 수단으로 동원하여 국가목표를 달성하는 북한의 활동은 2012년 ‘서문’ 개정을 통해 아주 뚜렷이 나타났다는 점에서 주목할 필요성이 높다. 외부의 국제법에 따른 규범적 불인정을 북한법의 명시적인 언급을 통한 규범적 인정으로 대응한 것이다. 곧 적극적으로 법제를 동원해 국가의 목표를 달성하려고 했다.

2. 향후 북한의 핵·미사일 관련 법제전략의 예상

핵보유를 선언하고 핵보유국 지위 인정을 요구하고 있지만 아직까지 직접적으로 북한이 핵

21) 김동한, “북한의 법제전략과 우리의 대응”, 174쪽.

22) 세종연구소 편, 『21세기를 향한 한국의 국가전략』(성남 : 세종연구소, 1996), p. 3. 김동한, “북한의 법제전략과 우리의 대응”, 174쪽에서 재인용.

23) 네이버 지식사전.

24) 네이버 백과사전.

25) 북한은 1985년 12월 12일 가입했다가 1993년 3월 12일 탈퇴를 선언했다. 네이버 백과사전.

과 미사일에 대한 이론적 정당화 논리를 내놓고 있지는 않다. 그렇지만 지금까지 북한이 일관되게 주장해온 논리의 연장선 상에서 핵·미사일 관련 논리를 전개할 것은 예상할 수 있다.

우리 사회에서는 북핵 개발을 비정상적인 행태로 보는 시각이 상당하다. 또한 북핵을 체제유지를 위한 수세적 대응이라는 나이브(naive)한 시각도 상당하다. 이춘근은 북핵을 남쪽을 배제하기 위한 전술적 차원에서 본다.²⁶⁾

함택영은 북한이 과거 미국에 대한 벼랑끝 전술인 갈등적 편승 정책을 추진하다가, 최근에는 대 중국판 갈등적 편승을 추진하고 있다고 주장한다. 미중 간 세력 전이에 따라 북한은 중국에 완전한 편승은 거부한 채 일정 부분 기대어가는 것으로 전략을 선회하는 자주노선의 새로운 형태를 띠고 있다는 것이다.

핵은 미국과의 협상용이 아니라 미국과 중국의 전략적 관계 속에서 생존하기 위한 보유용에 무게를 둔 것으로 보인다. 즉 북한의 핵보유는 중국의 지원 없이도 한반도에서 핵 균형을 통해 스스로 체제 보장을 확보하려는 시도로 자주노선의 새로운 형태인 것이다.²⁷⁾

박근혜 대통령은 김정은에 대해 ‘광인’이라는 표현까지 사용했지만,²⁸⁾ 핵무기 체제 완성을 위한 김정은의 집요한 노력과 전략은 핵전략 이론의 진수를 그대로 따르고 있다는 평가도 있다.²⁹⁾

『뉴욕타임즈』는 9월 10일, “미치긴커녕, 너무 합리적”(far from crazy, too rational)이라는 제하의 기사를 통해 북한을 비합리적 행위자로 보는 견해에 이의를 제기하였다. 자국의 이익이 무엇이고 그것을 어떤 식으로 지켜야 자국에 유리한가를 잘 아는 것이 합리적이라는 견지에서 보면, 김정은은 그 요건을 충분히 충족하고 있다는 것이다. 오히려 공포감을 조성하여 상대방의 위협 인식을 극대화한다는 점에서, 광인(madman)이론을 역으로 위협 도구로 사용하는 합리적 광기(rational irrationality)에 주목해야 한다고 한다.³⁰⁾

북한은 총대, 곧 군력을 자주권의 핵심으로 본다. 핵과 미사일은 가장 현대적이고 첨단 기술이 집약된 군력이다. 북한은 이미 일찍이 선군정치를 표방하고 2000년대 초반부터 핵보유를 공언해왔다. 앞으로 핵과 미사일을 바탕으로 하여 그 동안 주장해온 자주권을 실현한다는 논리를 변용, 전개할 것으로 예상된다. 2012년 헌법 ‘서문’의 ‘핵보유국’ 명시는 이를 법제전략으로 제시한 것이다.

북한의 핵과 미사일 개발은 그들이 늘 되뇌는 자주권 실현의 관점에서 살펴볼 필요가 있다. 북한에게 남쪽은 늘 통일의 대상이었으며 북한은 세계적 차원에서 공산화 전략을 수행해 왔다. 북한은 외교에서도 일관되게 자주권을 언급한다. 그 의미는 전 민족의 해방, 세계적 공산화, 주체사상화이다. 북한 헌법의 정치의 장과 ‘서문’에서는 이 점이 잘 나타나 있다.

오늘의 시점에서 핵과 미사일은 북한이 전 민족의 해방과 세계적 공산화, 주체사상화를 실현하는 데서 핵심 역량이 되는 것이다. 이 점은 북한의 2012년 이후 최근 문헌에서도 지속적으로 나타난다.

북한은 ‘민족의 자주권이 침해당하고 조선반도의 평화와 안전이 보장되지 못하고 있는 근

26) 이춘근 한국해양전략연구소 선임연구위원, 『조선일보』, 2016년 9월 14일.

27) 정일영, “한반도 비핵화의 실패요인과 대안의 모색”, 『제15회 한반도 미래비전과 동북아 평화구축 전문가 정책포럼』 자료집(서울 : 한반도미래전략연구원, 2016), 21쪽.

28) 2016. 9. 9. 안보상황 점검회의 모두 발언. 박 대통령은 “김정은의 정신상태는 통제 불능”, “김정은의 광적인 핵실험 감행”이라고 발언했다. 『중앙일보』, 2016년 9월 12일.

29) 이춘근 한국해양전략연구소 선임연구위원, 『조선일보』, 2016년 9월 14일.

30) 정일영, “한반도 비핵화의 실패요인과 대안의 모색”, 20쪽.

원'을 '미제의 핵위협과 핵전쟁책동'으로 본다. 스스로를 '미래의 핵위협을 제일 오래동안 받아온 민족'으로 인식한다. '가중되는 미제의 핵위협과 핵전쟁소동을 강력한 군사적억제력으로 짓부시는 길만이 ... 민족의 비극의 역사를 끝장내고 조선반도의 공고한 평화와 안정을 이룩하는 길'로 여기고 있다.

김정일이 '선군의 기치'로 '자위적군력강화의 길'을 걸어온 덕분에 '실정에 맞게 최첨단과학기술에 기초한 국방공업발전'을 이룩했고 '국방공업의 현대화수준과 물질기술적토대를 비상히 강화'할 수 있었다. 이를 통해 현재 북한은 국방공업의 수준은 '현대전쟁이 제기하는 방대한 군사적수요도 자체의 힘으로 원만히 충족시킬 수 있는 자립적인 국방공업'이자 '침략자들의 그 어떤 군사적도전도 짓부실수 있는 막강한 타격력을 갖추수 있게 담보하는 현대적인 국방공업'이 되었다고 자부하고 있다.³¹⁾

북한은 초대 수령인 김일성이 사망하고 1998년 헌법에 '서문'을 신설했다. 당시 헌법 '서문'은 내외적으로 점차 법치로 이행할 수밖에 없는 상황에 처한 북한이 헌법적으로 교시우위론을 재확인하고 혁명국가론을 최초로 천명한 것이었다. 이를 통해 국가의 통치 메커니즘 내에 교시에 따른 지배, 곧, 인치의 원리가 여전히 작동할 수 있도록 하는 규범적 장치를 마련하였다.³²⁾

두 번째 수령인 김정일이 사망하고 개정된 2012년 헌법 '서문'은 1998년 헌법의 틀을 거의 그대로 유지하고 있다.³³⁾ 김일성이 단독 주어로 되어 있던 문장의 상당수가 김정일과 공동 주어 문장이 되었다. 김정일을 단독 주어로 하는 문장도 포함되었고, '핵보유국' 명기도 이곳에 포함되어 있다.

따라서 2012년 북한 헌법의 '핵보유국' 명시는 1998년 헌법 '서문'에 나타난 김일성의 외교 전략과의 관련성에서 볼 필요성이 있다. 그 연장에서 '핵보유국'을 명시한 것으로 볼 수 있는 것이다.

북한은 향후 NPT 철폐를 위한 요구를 제기하고 합리화하는 논리를 전개할 것으로 예상된다. 특히 국제법적인 논거를 들며 미국과 대등한 당사자로서 비핵군축을 주장할 것이다. 북한은 국제법에 대해서도 보편적인 이해와는 다른 인식을 갖고 있다.³⁴⁾

북한은 소련, 동구의 체제 전환이 이뤄진 탈냉전 이후 사회주의 종주국을 자임하는 양태를 보여왔다. 김정은으로 권력 승계가 이뤄지는 즈음의 북한 문헌들에서도 사회주의의 종주국 지위로 자임하는 인식을 그대로 유지하고 있음을 확인할 수 있다.³⁵⁾

NPT는 민주진영 내에서도 그 불평등성에 대한 문제제기가 광범위하게 존재한다. 오히려 냉전 시기인 1980년대 중반 미국과 소련의 전략핵 50% 감축 합의³⁶⁾ 이후 세계적인 차원의 비핵군축 논의가 거의 사라진 상황에서 북한의 행보는 충분히 예상할 수 있는 것이다.

짐작컨대 북한은 핵보유국 지위를 인정할 것을 요구하는 노력과 함께 세계적 차원의 비핵군축협상을 조만간 제기할 것이다. 또한 이를 미국과 수교 논의와 연계하여 진행할 것으로 예상

31) 리봉찬, "선군정치는 조선반도의 평화와 안전수호의 위력한 보검", 『김일성종합대학학보 역사, 법률』 3호(2014), 106-109쪽.

32) 권영태, "1998년 북한 헌법 '서문'에 대한 새로운 분석 : 법제전략 차원의 의미를 중심으로", 127-178쪽.

33) 2012년 헌법 '서문'의 형식과 내용 분석은 권영태, "전략적 관점에 입각한 북한법 연구의 필요성", 319-346쪽 참조.

34) 북한의 국제법 인식에 대해서는 이규창, 『북한의 국제법관』(파주 : 한국학술정보, 2008)을 참고.

35) 예컨대, 리성혁은 '사회주의성새이며 보루'라는 표현을 사용한다. 냉전 종식 후 미국이 북한을 압살하기 위해 있지도 않은 핵의혹으로 세계여론을 오도했다고 한다. 리성혁, "자주성은 공정한 국제관계의 기초", 『김일성종합대학학보 역사, 법률』 1호(2012), 89쪽.

36) 『한국경제』, 2016년 9월 28일.

된다. 세계적인 비핵화를 주장하며 동시에 핵 감축을 내용으로 하는 국제기구화 추진도 예상할 수 있다.

사실, 북한 핵개발의 초기 시점인 2005년에 이미 학계에서는 북한이 핵보유 선언 이후 핵보유국으로서 동등하게 미국과 협상할 것이라는 예측이 있었다.³⁷⁾ 북한이 외교적으로 핵 보유를 공식 선언한 것을 넘어 헌법에 ‘핵보유국’을 명기하는 방식을 채택한 것은 지금까지 사례가 발견되지 않아 낯설게 보이지만, 오히려 앞으로 다른 핵 개발국이 벤치마킹할 가능성도 있다고 판단된다.

전통적으로 국제법과 국내법은 엄밀히 구분되어 개별 나라의 주권을 보장하는 논리로 이론적 정당화가 이뤄져왔다. 1990년대 후반 인도적 개입 등의 논리를 통해 국제사회의 다른 나라에 대한 주권의 제약이 국제법적으로 정당화되는 논리가 확산되고 있다. 그렇지만 북한은 국내법보다 국제법이 우선하는 논리를 반대한다. 북한에 따르면 국제법우선설은 ‘세계지배전략 실현을 위한 해외침략과 전쟁, 주권국가들에 대한 내정간섭을 미화분식하기 위하여’ 제국주의자들이 꾸며낸 ‘반동학설’이다. ‘국제법과 국내법의 본질과 지위를 심히 외곡하며 국내법제도를 자주적으로 확립하고 발전시켜나가려는 모든 나라들의 주권적 권리를 전면적으로 부정하는 이론’으로 보는 것이다. 또한 ‘국제법과 국내법 사이 효력상의 등급을 인위적으로 갈라놓고 개별적인 나라들의 국내법제도의 발전을 억제말살하는 이론’이 된다.³⁸⁾

북한은 1990년대, 2000년대 들어 사회주의적 법치주의 논리에 따라 엄청나게 많은 법령을 쏟아내고 있다. 일반적으로는 통치에 법을 활용하는 정도가 강해지고 있다. 법이 국가관리의 무기라는 점은 헌법에까지 명시되어 있다. 북한은 헌법 ‘서문’에 핵 보유를 명시적으로 표기함으로써 국내법 우선을 통해 국제사회의 NPT체제 강요라는 국제법 우선 논리에 규범적으로 대응할 수 있게 된 것이다.

IV. 북한의 핵·미사일 위협에 대응한 대북법제전략의 탐구

1. 시론적 모색

필자는 이전 연구에서 북한의 2012년 헌법 ‘서문’ 개정 시 ‘핵보유국’ 명문화에 대한 대북법제전략의 내용을 시론적으로 제시한 바 있다. 그 내용은 다음과 같다.³⁹⁾

북한 헌법 ‘서문’의 개정과 관련한 대북법제전략의 모색은 2012년 개정의 직접적인 배경인 핵보유국 기정사실화에 대한 대응이다. 북한이 ‘서문’ 개정을 통해 ‘핵보유국’을 기정사실화하는 것이 핵심적인 국가적 목표이므로 이에 대한 대응 방안을 마련해야 한다.

선언적인 차원에서 북한의 법제전략에도 불구하고 규범적으로 문제가 있다는 주장을 펴는 것 이상의 조치가 강구되어야 할 필요가 있다.⁴⁰⁾ 법제를 통한 대응, 곧 대북법제전략은 새로운 규범의 창설, 기존 규범의 발견과 함께 법 논리의 재구성이라는 세 차원에서 생각해볼 수 있다.

37) 고유환, “핵보유 선언 이후 한반도 정세변화 “핵보유국으로서 동등하게 미국과 협상한다””, 『통일한국』 2005년 5월호(서울 : 평화문제연구소, 2005), pp. 58-61.

38) 림영일, “제국주의자들이 표방하는 《국제법우선설》과 반동성”, 『정치법률연구』 1호(2015), 67-68쪽.

39) 이 절은 권영태, “전략적 관점에 입각한 북한법 연구의 필요성”, 319-346쪽을 발췌, 보완한 것이다.

40) 애초에 이 부분은 북한이 법제를 동원해 국가적 목표의 달성을 꾀하고 있으므로 기본적으로 법제를 통한 대응이 요청된다는 내용이었다. 이번 논문에서 북한의 법제전략에 대한 대응으로 대북법제전략을 상징했던 지난 연구의 방향을 보완한 바, 관련 내용을 삭제하였다.

우선, 새로운 규범의 창설로 생각할 수 있는 것은 ‘서문’에서 ‘핵보유국’을 삭제할 수 있도록 정부 차원의 노력을 입법화하는 것이다.

예컨대 남북경협 관련법을 개정해 ‘핵보유국’을 삭제할 때까지 대북지원과 남북경협을 제한하는 것이다. 내용면에서는 이명박정부의 5.24조치와 유사한 성격이나 국회의 입법을 통하기 때문에 민주적 정당성 면에서 다르게 평가할 수 있다. 이른바 남남갈등과 관련하여 헌법 ‘서문’의 ‘핵보유국’을 공개적으로 지지하는 행위를 처벌하는 입법도 고려해볼 수 있다.

외국의 참고 입법례로는 체코의 경우가 있다. 보이테흐 필리프 체코 공산당 대표는 김정일 사망 당시 북한에 “북한 주민의 복지를 위해 전념했던 김정일 위원장을 매우 존경한다 ... 북한 노동당이 슬픔을 이겨내고 사회주의를 지키려는 주민들의 용감한 투쟁을 잘 이끌어 갈 것으로 믿는다”는 내용의 조전을 보냈다. 체코 법무부는 ‘이 같은 행위는 인권과 자유를 억압하는 정권을 공개적으로 지지하지 못하도록 한 형법을 위반했을 공산이 있다고 지적하고 경찰이 조사할 예정’이라고 발표했다.⁴¹⁾

미국을 비롯한 기존의 핵강대국과 북한을 비롯한 NPT체제를 균열시키는 국가들이 동시에 비핵군축협상에 나서도록 우리 정부가 제안하게 하는 입법도 추진할 수 있다. 예산의 일정 부분을 전 세계적인 비핵군축 협상에서 우리 정부가 이니셔티브를 질 수 있는 방안을 강구하고 각국의 핵무기 보유 실태와 감축 노력에 대한 보고서를 제출토록 하는 법안도 가능하다.

직접적으로 ‘서문’의 ‘핵보유국’에 대해서는 다루지 않더라도 핵무기 개발 또는 보유와 관련된 업무에 종사한 북한인에 대한 권리 제한 입법화도 고려할 수 있다. 식량 지원 시 관련자들에게 분배되지 않도록 모니터링하게 한다든지, 통일 이후 불법행위 청산의 대상으로 명시적으로 삽입한다든지 하는 방안을 생각할 수 있다.⁴²⁾ 북한의 핵무기 개발과 대외적 협조 관계에 대한 정부 차원의 상설 조사를 법제화할 수도 있을 것이다. 법안은 아니지만 참고할 수 있는 예로 ‘북한과 미얀마 간 핵·군사 협력 실태에 대해 미국 행정부가 조사해 의회에 보고하라’는 미국 공화당 상원 의원들의 결의안이 있다.⁴³⁾

새로운 남북간 합의의 제안을 통해 ‘서문’의 ‘핵보유국’ 표현을 형해화하는 새로운 규범을 창출하는 것도 방법이다. 비록 이명박정부의 비핵개방3000이라는 대북정책은 실패한 것으로 판단되지만, 법제의 동원이라는 차원에서 가다듬는 것도 좋은 방안이 될 것이다.

통일방안에서 향후 통일 국가가 핵무기 보유에 대하여 어떤 태도를 가질 것인지에 대해서 천명하는 것도 새로운 규범 창출의 일환으로 볼 수 있다. 핵무기를 보유하지 않겠다고 천명하면 핵비확산체제와 모순되지 않아 별 문제가 없으나 반대라면 핵비확산체제의 규범적 제약을 어떻게 뚫고 나갈지에 대해서도 표명해야 하는 문제가 나서게 된다.

기존 법의 활용은 국제법은 물론 북한의 실정법과 남북간 합의를 모두 동원해야 한다.

북한의 환경보호법 제7조는 ‘핵무기, 화학무기의 개발, 시험, 사용금지원칙’이라는 제목으로 ‘핵무기, 화학무기의 개발과 시험, 사용을 금지하고 환경의 파괴를 막는 것’을 국가의 ‘일관한 정책’이라고 언급하고 있다. 국가에 ‘조선반도와 그 주변에서 핵무기, 화학무기의 개발과 시험, 사용으로 환경이 파괴되는 것을 반대하여 적극 투쟁한다’는 사명을 부여하고 있기도 하다.

41) 『연합뉴스』, 2011년 12월 30일.

42) 외국의 참고 입법례로 미국이 있다. ‘북한이탈주민(탈북자)을 북한으로 강제송환하는 일에 관여한 중국인의 미국 입국을 금지하는 내용의 법안’이 2011년 6월 3일(현지시각) 미국 하원에서 발의된 바 있다. 『연합뉴스』, 2011년 6월 23일.

43) 리처드 루거, 미치 매킨, 제임스 인호프 의원은 2011년 4월 8일 이 결의안을 제출했다. 『연합뉴스』, 2011년 4월 9일.

북한 환경보호법의 이 조문을 현실적인 핵개발과 관련하여 모순으로 보는 견해가 일반적이다. 조문 상 명시적이지는 않으나, 미국을 비롯한 외부의 침략세력의 핵 관련 행위를 의미하는 것으로 이해되는 측면도 없지 않아 있다.

더 큰 문제는 북한의 실정법을 동원하여 북한 법제의 모순을 지적하는 것은 우리 정부와 학계의 북한법의 규범력에 대한 일관된 부인으로 인해 사실 무의미하다는 점이다. 전체적으로 북한법의 효력 또는 규범력이 없다고 선언하고 있으면서 일부 법을 동원하여 법제 상호간의 모순을 논한다는 것 자체가 모순이기 때문이다.

따라서 북한법의 효력 또는 규범력에 대한 정부와 학계의 태도에서 새로운 관점의 접근도 필요하다. 거시적인 면에서 보면 북한법의 효력 또는 규범력을 전체적으로 부인하는 것은 1988년 대승적인 7.7선언 이전의 할슈타인 원칙의 관성이 이어지고 있기 때문으로 평가할 수 있을 것이다. 따라서 이러한 부조화의 문제에 대한 이론적 해결을 모색하는 것도 필요하다고 하겠다.

남북간 합의 중에는 ‘핵무기의 시험, 제조, 생산, 접수, 보유, 저장, 배비, 사용을 하지 아니’(제1항)하고, ‘핵에너지를 오직 평화적 목적에만 이용한다’(제2항)고 규정한 ‘한반도의 비핵화에 관한 공동선언’의 내용을 활용할 수 있다.

‘한반도의 비핵화에 관한 공동선언’은 ‘서문’의 ‘핵보유국’과 관련하여 활용할 수 있는 아주 좋은 법제이다. 물론 남북간 합의에 대해서도 조약으로서 효력을 부인하는 우리 정부의 일관된 태도로 인해 규범력에 의문을 가질 수밖에 없는 형편이다. 지금이라도 남북간 합의에 대한 새로운 접근을 통해 ‘한반도의 비핵화에 관한 공동선언’의 규범력을 살리는 방안을 강구할 필요가 있을 것이다.

대통령이 기존의 남북간 합의를 조약과 동일한 법적 효력이 있는 문서로 본다는 점을 천명한다든지 남북관계 발전에 관한 법률의 개정을 통해 동일한 취지의 내용을 입법하는 방안을 생각할 수 있다. 대통령의 발언은 정권의 변화에 따라 쉽게 바뀔 수 있으므로 당연히 후자의 방안이 더 바람직하다. 선택적인 규범력 인정 곧, 한반도의 비핵화에 관한 공동선언만의 규범력을 살리는 방안은 논리적으로 타당하지 않아 곤란하다.

북한의 핵무기 개발로 인해 긴장하고 있는 일본과 함께 공동으로 동북아 비핵평화지대 설립에 대한 조약을 각국에 제안하는 것도 좋은 방안이 될 수 있다. 기존의 핵비확산체제에 대한 절대적 순응보다는 동북아시아의 비핵군축 추진에 대한 적극적 내용을 포함하는 것이 바람직할 것이다.

법 논리의 재구성도 여러 면에서 생각해볼 수 있다. 우선, 우리 헌법 제3조의 해석을 새롭게 할 수 있다. 한 예로 ‘국제평화의 유지에 노력하고 침략적 전쟁을 부인’하는 제5조를 헌법이 적용되는 지역적 범위로 보고 북한 헌법 ‘서문’의 ‘핵보유국’ 명기가 당연히 위헌적 조치라는 점을 설명하는 것이다.

핵확산금지조약 탈퇴에 따른 북한의 핵무기 보유 정당화 논리에 대해서도 우리 헌법의 영토 조항을 원용할 수 있을 것이다. 북한은 핵확산금지조약에 북한은 1985년 12월 12일 가입했으나 1993년 3월 12일 탈퇴했다.⁴⁴⁾ 비록 탈퇴했지만 북한 지역도 대한민국 헌법에 따라 당연히 핵확산금지조약의 적용 대상이 된다는 법 논리를 구성하는 것이다.

이 문제는 한반도의 분단 문제를 국제화해온 주변국의 일관된 정책에 대해 우리 헌법의 북한 지역에 대한 규범력을 국외에서도 인정받을 수 있게 하는 논리적 정당화에도 도움이 된다.

44) 네이버 백과사전.

1988년 7.7선언 이후 형해화된 할슈타인원칙을 업그레이드하는 차원에서 바라볼 수도 있다.

2. 논의의 보완

당시 필자는 시론적 방안을 제시하면서 정부와 학계 차원의 인식 전환을 통해 대북법제전략의 수립과 실행을 상시적으로 모색하는 전략적 관점의 연구가 필요하다는 점을 강조했다. 북한의 법을 통한 국가적 목표의 수행, 곧 법제전략의 실행에 법제를 통한 대응을 마련하는 전략적 관점의 북한법 연구가 필요하다는 점을 환기하고자 했다. 이는 북한이 ‘서문’ 개정을 통해 핵보유국임을 기정사실화한 법제전략의 실행에 대하여 우리의 법제를 동원한 대응으로는 이외에도 더 많은 방안을 모색할 수 있을 것이기 때문이었다.⁴⁵⁾

수년의 시간이 흘렀지만 시론적으로 제시한 핵·미사일 위협에 대한 대북법제전략으로 지금도 유용하다고 생각된다.

현재 한국의 대북 핵전략 기조는 북한의 핵보유국 인정을 불허하는 의지와 더불어 한반도의 비핵화를 강력하게 천명하며 한미동맹의 강화에 의한 핵 억지력 증강, 6자회담의 전략적 활용과 국제공조의 강화 등을 추구하는 것이다.⁴⁶⁾ 5년의 시간차가 있지만 지금도 거의 그대로 유효하다고 생각된다. 대북 핵전략 기조는 2012년 시론적 방안을 모색할 때 참고하지 못했지만, 당시 제출한 내용이 이 기조에 따른 법제전략의 내용으로도 그대로 연결된다.

기존에 제출한 시론적 논의 중에 ‘서문’의 ‘핵보유국’ 표현을 형해화하는 새로운 규범을 창출하는 방안에 대해 보완적으로 논의해보고자 한다. 당시 필자는 새로운 남북간 합의의 제안을 통해 북한 헌법의 ‘핵보유국’ 명기를 형해화하는 방안을 제시했다. 이번 연구에서는 추가적으로 국가보안법을 활용하는 방안을 제시한다.

현재 국가보안법은 제1조 제1항에서 ‘국가의 안전을 위태롭게 하는 반국가활동을 규제’할 것을 목적으로 한다. 제2조 제1항에서 정부를 참칭하거나 국가를 변란할 것을 목적으로 하는 국내외의 결사 또는 집단으로서 지휘통솔체제를 갖춘 단체를 반국가단체로 규정(법률 제11042호)하고 있다.

핵·미사일 위협은 이미 ‘국가의 안전을 위태롭게 하는 반국가활동’으로 볼 여지가 있지만 명시화할 필요가 있다. 예컨대 제2조 제1항에 ‘NPT 등 보편적인 국제규범에 어긋나는 핵·미사일 위협을 실행하거나 예비하는 단체를 포함한다’는 조문을 추가하는 방안을 생각할 수 있다.

‘보편적인 국제규범에 어긋나는’이라는 표현으로 모든 핵 개발과 사용을 제한하지 않는다는 점을 규범적으로 선언해야 한다. 이는 현실적으로 우리나라가 미국의 핵우산 하에 있고 상당 기간 미국의 핵억지 전략을 활용해야 하는 상황을 고려한 것이다. 또한 예시로 제안한 조항은 국제적으로 진행되는 비국가행위자인 테러집단에도 적용할 수 있어 적절한 문장으로 생각된다.

북한의 핵·미사일 위협에 대응한 대북법제전략을 검토하는 데서 근본적으로 오늘의 국제정세를 바로 보고 대한민국의 국가적 운명에 대한 방향타를 제대로 설정할 필요가 있다.⁴⁷⁾ 현재

45) 권영태, “전략적 관점에 입각한 북한법 연구의 필요성”, 319-346쪽.

46) 배정호 외, 『북한 핵의 국제정치와 한국의 대북 핵전략』(서울 : 통일연구원, 2011), 194쪽. 우리나라가 선택할 수 있는 다른 대안에 대해 우리 사회에 제출되어 있는 견해에 대한 검토는 이 절에서 이어서 다룬다.

47) 이하 우리의 선택지와 관련된 내용은 앤셀론과 탈민족적 지향의 내용은 필자가 집필한 『한국시민사회운동 25년사(1989~2014)』(서울 : 시민운동정보센터, 2015) 통일, 북한 편을, 중립화론과 동북아 균형자론은 필자가 집필한 『Why 통일』(서울 : 태봉, 2014)의 내용을 발췌, 보완한 것이다. 원문에 표시된 각주들은 따로 옮기지 않았다. 이 내용은 권영태, “新냉전기, 대한민국의 선택”, 『新냉전기,

적 상황을 살피고 오늘 동북아시아 국제관계의 본질을 살핀 데서 우리의 선택을 명확히 할 수 있는 것이다.

오늘의 국제정세는 신냉전체제로 들어섰다. 사드 배치를 둘러싸고 국론이 분열되고 있지만, 단순히 사드를 한반도 내에 배치하느냐 그렇지 않느냐의 문제로 끝내서는 안 된다. 신냉전 구조에서 어떤 선택이 우리의 이익에 가장 부합하는가를 고민해야 하며, 나아가 신냉전 구조를 어떻게 청산할 수 있을 지를 고민해야 한다.

중국의 부상에 따라 점점 중국을 선택해야 한다는 목소리가 힘을 얻고 있다.⁴⁸⁾ 반미주의에 입각한 엔엘론은 노골적으로 친중국 성향을 보이고 있을 정도다. 노무현 정부 때의 동북아 균형자론과 학계 일각에서 꾸준히 제기되고 있는 중립화론도 일종의 중국 선택론이라고 할 수 있다.

엔엘론은 1980년대 후반 들어 본격화된 민간통일운동의 주요한 흐름이었다. 중심 주체는 재야와 학생, 진보적인 종교인이었으며 주로 집회와 시위의 방법을 활용했다. 2000년대 들어 원내 진출까지 성공했다가 통진당 해산 결정으로 잠복했으나 언제든 다시 부상할 수 있을 것으로 예상된다. 표면화, 조직화되지 않았지만, 민족정서 면에서 상당한 지지층을 형성하고 있다.

우리 사회의 근본 변혁을 지향하는 변혁적 통일론으로 핵심가치를 자주, 민주, 통일로 설정하고 있다. 주한미군철수, 평화협정체결, 한미합동군사훈련 중단 등 정치군사적 영역을 중심으로 활동하고 정부와의 협력보다는 비판적인 입장을 견지한다. 통일문제에 대한 민간의 접근과 발언권을 회복하고 북한사회에 대한 객관적 인식을 위해 정보와 자료 접근권을 회복하는 것을 주된 의제로 제기해왔다. 남북해외 3자 연대 조직인 범민련을 결성하여 반정부활동에 매진했다.

엔엘론은 국민대중과 함께 하기보다는 북한과의 연대를 중시하고 선도적인 '투쟁'을 중시하는 경향성을 보였다. 대중과의 점점 형성에 실패했고, 지나친 친북 경향을 보였다. 정부의 법적 제재와 제도권의 사회적 견제, 점차 분출하는 시민들의 폭넓은 통일운동에 대한 관심과 참여를 제대로 담아내지 못해, 변혁적 통일론의 상당수 참여자들은 1990년대 중반 이후 점차 기능적 통일론으로 전환했다. 극단적인 자주를 지향하여 성공하더라도 결국에는 오늘의 북한과 같은 국제적 고립과 극악한 인권 침해의 비정상국가로 전략하게 될 것이라는 점에서 우리의 선택지가 될 수는 없다.

동북아 균형자론은 노무현 정부 당시 국가적 담론으로 제안했으나 실패했다. 야당과 학계에서 상당한 지지를 얻고 있으며, 미국과 중국에 대한 균형을 유지하자라는 주장이다. 한반도가 강대국의 이해관계가 얽혀 있는 동북아 지역에서 주도권을 잡고 균형자의 역할을 해나가야 한다는 내용으로 미·중·일·러의 강대국 틈에서 상대적 약소국인 대한민국이 모든 면에서 균형자가 될 수 있는 것은 아니지만, 우리의 생존 터전이자 동북아의 지리적·전략적 중심인 한반도에서 발생하는 문제들에 대해서는 능력이 닿는 한 당사국들 간의 이해충돌과 갈등을 조정하여 평화와 협력의 길을 개척하는데 적극 나서야 한다고 주장한다.

한미동맹에 대해 맹목적 동맹주의는 바람직하지 않으며, 우리 사회에 누적돼온 미국에 대한 의존심리에 기반하고 있으므로 한미동맹을 잘 활용하되 위축되지 않는 한중관계를 구축해나가야 한다고 주장한다. 중국이 한반도의 운명에 심대한 영향을 미치는 존재로 성장했기 때문에 중국의 성장을 객관적인 현실로 인정하고 그에 합당한 역할과 의무를 중국에 부과하려는 노력

『대한민국의 선택 토론회』 자료집(서울 : 한국글로벌피스재단 · 한반도통일지도자총연합, 2016)에 개조식으로 요약 수록하기도 하였다.

48) 관련 내용은 이종훈, “한국 진보는 왜 친중일까”, 『신동아』 2016년 9월호(서울 : 동아일보사, 2016), pp. 110-116.

이 필요하다고 본다. 중국과 한미일이 대립하는 식의 동맹질서보다는 다자협력체제를 통해 동북아 국가들의 평화와 공동번영을 보장해야 한다고 주장한다.

동맹과 다자협력을 조화롭게 운용해나가는 외교전략으로 자임하고 있으나, 세련된 중국 선택론이라고 할 수 있다. 가치적 지향이나 원칙에 의거한 것이 아니라 실용주의 또는 중도주의 등으로 포장되어 그때그때 선택을 하도록 요청하는 견해이다. 중국의 부상과 함께 지속적으로 확산될 것으로 예상되며 점차 노골적인 중국 선택론으로 점차 경도되어 갈 수밖에 없을 것이다.

중립화론은 큰 세력을 형성하고 있지는 않지만 소수 학자들이 꾸준히 제기해왔다. 영세중립의 주요 내용은 전쟁 참가 불가, 군사동맹 체결 불가, 외국군 주둔이나 군사기지 제공 불가 등이다. 미국은 일찍이 6.25전쟁 종료 직전인 1953년 6월 국무성이 한반도에 대한 중립화론을 검토한 바 있다. 미국과 동맹을 유지한 남한에 의한 전 한반도 통일이 불가하다는 판단 하에 통일된 중립국가로서 유엔에 가입하고 병력 규모와 성격에 일정한 제한을 가하는 단서를 다는 방안을 추진했다. 그렇지만 미 국방성과 이승만의 반대로 동맹국 지위를 유지하는 남한을 확보하여 무한정 기간 분단된 한반도를 유지하는 방안이 채택되었다.

중립화의 논거로는 누구도 배타적 세력권에 속하는 것을 용인하지 않는 강대국의 이해관계가 대립한다는 점, 한반도는 국력이 부족하여 약소국으로서 주변 강대국의 교량 역할을 수행해야 한다는 점이 거론된다. 이에 대해 실현가능성에 대한 의문을 제기하거나 중립화를 달성한다 하더라도 유지할 수 있는가라는 회의론으로 반대하는 견해가 있다. 또한 결국은 공산화될 것이라는 반론도 있으며 약소국이라는 패배의식에 젖은 견해라는 비판도 있다.

중립화론은 민족 역량을 실제보다 낮게 본다는 점에서 이제는 더 이상 타당하다고 보기가 어렵다. 20세기 후반 남쪽의 산업화와 민주화의 눈부신 성과로 인해 OECD에 가입하고 G20, 핵정상회의를 유치하는 등 2000년대 선진국 대열에 진입했다. 원조를 받던 나라에서 원조를 하는 나라가 되었고, 많은 영역에서 선진국의 기준을 충족하는 각종 지표들이 있다.

중립화론은 향후 동북아 균형자론으로 흡수되어 갈 것으로 예상되며, 결국 중국을 선택하자는 논의로 귀결될 가능성이 크다.

시민평화세력을 자임하는 일부 시민단체들은 탈민족적 지향을 대안으로 제출한다. 이들은 민족적 가치와 지구적 공공성의 가치를 구분하고, 민족적 가치 이외에 지구적 공공성의 가치인 인도주의와 평화주의가 주요 운동이념으로 자리 잡았다고 주장한다. 민족적 가치 또한 공동체 민족주의에 머물지 않고 시민민족주의로 발전되는 양상을 보이고 있다고 주장한다.

자주적 평화통일의 모델에 대해 거부할 수 없는 당위이지만, 민족주의적 통일담론의 위험성이란 부국강병을 지향하는 근대적 안보국가론이라며 비판하는 견해도 있고, 부국강병의 정책이 한반도 민중의 삶의 질을 저하시킬 뿐만 아니라 한반도 평화(통일)과정에 대한 국제적 승인을 가로막는 장애물이 될 수 있다고 주장하는 견해도 있다.

안보담론의 근본적 전환을 통해 남과 북이 과거의 안보담론의 자장에서 벗어나 평화지향적 국가 정체성을 갖추어야 할 뿐 아니라, 평화, 인권, 생태, 환경, 민주 등의 인류의 보편적 가치가 통일과정에서 공유되면서 통일의 실질적 내용을 채워나가야 한다고 주장하기도 한다.

탈민족 경향은 과거 변혁적 통일론에 대한 반성 또는 반발에서 나온 것으로 이해되지만 대안이 될 수는 없을 것이다. 한반도 문제는 어떤 가치를 담아낸다고 하더라도 남과 북의 한민족을 그 단위가 주역으로 한다는 점을 부인할 수는 없으며, 평등, 평화, 생태 등 이른바 보편적인 탈민족성의 가치들은 민족성을 중시하는 견해와 배치될 수도 없으며 동시에 추진되어야 할 과제이기 때문이다.

또한 탈민족 관점은 여전히 우리 한반도가 작은 나라라는 인식의 콤플렉스에 빠져 있다. 통

일을 통해 우리 민족의 부국강병을 이룩하면서 - 이는 곧, 선진민주국가의 반열에 명실상부하게 통일 코리아가 들어선다는 것을 의미함 - 현재까지 인류가 이룩하지 못한 더 나은 가치를 실현하는 원동력이 되어야 한다는 발상의 전환이 필요하다. 지속적으로 시민사회 일각, 학계의 소수적 견해로 남아 있겠지만, 큰 영향력을 발휘하기는 어려울 것으로 예상되며, 법률통일운동으로 흡수될 가능성도 있을 것으로 예상된다.

현재적 상황과 동북아 정세의 본질을 고찰하면 당연히 미국을 선택해야 한다. 이는 미국이 국력이 더 세기 때문이 아니라 가치적 지향을 선택하는 문제이기 때문이다. 미국을 선택하는 문제는 세계사의 보편적 발전 방향과 일치하는 원칙을 선택하는 문제로 미국이 아니더라도 다시 민주주의와 인권을 수호하고 세계적으로 확산시키기 위한 인류의 노력은 지속되어야 하는 것이다.

중국이 미국을 명실상부하게 능가하게 된다면 세계사의 무대에서 벌어지고 있는 사상의 경쟁에서 일시적으로 민주주의와 인권의 확산이 패퇴하게 된다는 의미가 된다. 역사를 긴 안목에서 보지 못하면 오늘 중국의 부상에 대해서도 잘못된 관점을 가지게 될 수 있다. 중국은 개혁개방을 이룩했지만 인간 본성에 맞지 않는 사회주의체제, 공산당독재를 고수하고 있으며, 자기 체제를 합리화하는 다양한 이론적 논의를 전개하고 있지만 궤변에 불과하다. 또한 우리의 생존을 위한 수세적 미국 선택론은 현재 우리 국가와 민족의 역량에 대한 과소평가에서 나온 것이라는 점도 고려해야 한다.

오늘의 국제관계에 대한 이러한 인식은 근본적으로 한미동맹을 더욱 강화발전시키는 것이 오늘의 북한의 핵·미사일 위협에 대한 대응의 기본적인 해결책임을 의미한다. 지금까지 한미동맹은 힘의 불균형이 있는 동맹이었고 미국의 세계전략에 일방적으로 맞추는 방향에서 유지되어 왔다.

그렇지만 점차 우리의 국력을 길러 장기적으로는 힘의 균형을 맞추는 동맹을 지향해야 한다. 또한 한미동맹을 더욱 의미 있는 가치동맹으로 발전시켜 우리가 아시아에서 민주주의와 인권의 확산의 주역이 되어야 할 필요가 있다. 이는 지금까지 우리의 생존을 위한 동맹에서 아시아에서 세계사의 흐름(민주, 인권의 확산)을 선도하는 동맹으로 업그레이드해야 한다는 의미이다. 나아가 가장 선진적이고 진보적이며 현대적인 민주주의 진영을 아시아에 구축하는 국가적 사명을 장기적인 비전으로 채택하여야 한다는 의미이다.

따라서 이는 오늘날 현상적으로는 미국을 선택하는 문제로 나타나지만, 가치의 선택 문제가 된다. 신냉전기 우리의 선택에서 근본적으로 고민해야 할 전제는 바로 현실주의적 관점도 고려해야겠지만, 어떤 가치적 지향에 의거하여 국가적 운명을 결정해야 하는지를 고려해야 하는 것이다.

이렇게 볼 때 한미동맹의 제반 규범적 장치를 새로운 한미동맹의 비전에 맞추어 업그레이드 하는 것이 필요하다. 향후 헌법 개정이 본격적으로 논의될 때 새로운 우리의 국가적 사명을 전문이나 본문에 명시하는 방안도 고려해야 한다. 한미동맹은 확대하여 NATO 같은 동아시아 버전의 다자안보협력기구로 발전시킬 필요가 있다.

장기 국가적 비전의 실현은 국력의 증대로 뒷받침되어야 한다. 제4차 산업혁명 시대의 도래에 따른 경쟁력의 강화를 위한 법제전략의 수립이 간접적인 뒷받침이라면 외교역량, 군사역량 증대를 위한 제반 물적, 인적 인프라 양성을 위한 투자를 통한 직접적인 뒷받침이 필요하다. 무엇보다 방위산업의 강화를 위한 법제전략이 마련될 필요가 있다.

당면해서는 NPT 체제와 미국의 핵 억지 전략에 적극 편승하는 방향으로 가는 것이 북한의 핵·미사일 위협에 대한 기본적인 대책이다. 이명박 정부 때 제시한 비핵개방3천은 어떻게 보

면 가장 현실적인 대안이나, 북한은 이미 거부하고 국제사회의 고립을 자초하였다.

장기적으로는 우리가 세계적 비핵화의 해법을 내놓는 국제법 이니셔티브를 취하는 방향으로 갈 필요가 있을 것이다. 이는 남북 비핵군축과 동북아 비핵지대화를 주도하는 국가적 사명을 의미한다. 북한만 바라보는 편협한 사고에서 벗어나 중국과 미국이 동북아 비핵군축협상을 시도하도록 지속적으로 도덕적 이니셔티브를 제기하는 방안이다. 동북아 차원의 지역적 NPT를 중국과 미국에 제안하는 것도 가능하다.

그렇지만, 당면한 과제로 제기할 필요는 없을 것이다. 이러한 국제법적 측면은 향후 NPT체제 이후의 새로운 국제질서의 패러다임을 우리가 제시함을 의미하며 외교적 역량의 축적을 통해 가능하기 때문이다. 향후에 국제법 학자들의 별도의 논의를 기다려 본다.

이미 시론적 논의에서 전 세계적인 비핵군축 협상에서 우리 정부가 이니셔티브를 질 수 있는 방안을 강구하고 각국의 핵무기 보유 실태와 감축 노력에 대한 보고서를 제출토록 하는 법안이 필요하다고 언급한 바 있다. 또한, 동북아 비핵평화지대 설립에 대한 조약을 각국에 제안하는 방안을 언급했다.

오늘 신냉전기 대한민국의 선택과 관련하여 이 논의를 확장하면 결국 동아시아에서 비핵화의 핵심은 중국의 비핵화와 맞물려 가야 한다는 논리로 연결된다. 이는 북한만의 비핵화가 현실적으로 달성되기 어려울 것으로 예상되는 사태 진전을 고려할 때 더욱 의미가 있다.

미국은 그 동안 전략적 인내 정책을 채택해 왔다. 선제적 타격에 대한 언급이 간간히 나오고 있지만, 현실성은 낮다. 북한에 대한 공습은 이미 페리 전 장관 등 1990년대에도 개인적 차원에서 언급된 바 있었지만 실행되지 못했다.

통상적인 도발의 수준을 넘어 휴전 이후 최초로 휴전선 이남에 대한 직접적인 공격이 가해진 연평도 포격도 미국은 용인한 바 있다. 미국이 중국을 자극하지 않는 정책은 6.25 당시 맥아더 해임 이후 일관되게 유지되어 왔다. 이미 미국이 아시아 중시 정책을 채택했고 앞으로 미국의 세계전략에서 아시아의 비중은 더 커질 것으로 예상되지만 미국이 북핵·미사일 위협 문제로 인하여 중국을 직접 자극하는 정책을 펼칠 가능성은 당분간은 없어 보인다.

따라서 미국은 테러집단 등 비국가행위자에 대한 핵확산이 이루어지지 않는 선에서 중국과 타협하고 북한도 그 범위 내에서 관리 가능한 정도로 최종 마무리될 가능성이 클 것으로 예상된다. 이렇게 되면 결국 북한의 비핵화는 북한만의 비핵화 추진 정책으로는 한계가 있을 수밖에 없다. 따라서 이 경우 북한의 비핵화는 실질적으로는 중국의 비핵화, 명분상으로는 동아시아의 비핵지대화를 목표로 하여 장기적으로 추진되어야 하는 것이다.

과거 구소련의 예에서 보듯이 중국의 핵군축을 이끌어 내려면 미국도 동아시아의 핵정책에서 일정정도 양보가 있을 수밖에 없다. 이 과정에서 일본 군국주의세력의 핵무장 시도를 원천적으로 봉쇄하는 것 또한 간과해서는 안 된다. 이렇게 장기적인 관점에서 궁극적으로 북한의 비핵화를 위해 동아시아 비핵지대화를 국가전략으로 추진할 수 있는 기구를 만들고 예산을 편성하는 법제화가 이루어질 필요가 있다.

직접적으로 북한의 핵·미사일 위협에 대한 대응은 아니지만 대북정책의 민주적 정당성 제고는 국민적 지지의 확산에도 큰 도움이 될 것이다.⁴⁹⁾ 5.24조치도 정부가 대통령과 장관의 일방적인 발표라는 형식을 취하지 않고 남북교류협력에 관한 법률 등에 대한 개정안을 제출하여 조치를 취할 수 있는 명확한 근거 규정을 마련한 후 그 법에 따라 시행했다더라면 좋았을 것이다. 입법 과정에서 상당한 기간 동안 적절한 수준의 사회적 토론을 통해 민주적 정당성이 제

49) 권영태, “전략적 관점에 입각한 북한법 연구의 필요성”, 341쪽.

고되어 5.24조치의 시행 당시와 같은 야당과 일부 시민사회의 광범위한 비판에 직면하지 않았을 것이다. 북한의 핵·미사일 위협에 대한 대응뿐만 아니라 전반적인 대북법제전략을 구사함에 있어 최소한 국회 사후 비공개 보고를 의무화하는 - 전체 본회의 또는 관련 상임위만이라도 - 절차를 입법화할 필요가 있다.

마지막으로 제안하고 싶은 대북법제전략의 내용이 있다. 한희원 한국국가정보학회 회장(각주)의 언급은 어떤 사안이든지 대북법제전략의 수립은 물론 여타 대북정책의 수립과 관련하여 귀를 기울일 필요가 있다.⁵⁰⁾

무기 배치와 수준은 비밀에 부쳐야 한다. 냉전 시대 각국 정보기구 최고의 목표는 상대국 군사시설의 위치, 규모, 성능 파악이었다. 예컨대 미국 텍사스에 설치하려던 쿠바 내 소련의 미사일 기지는 CIA가 다윗의 별이라는 영상 정보로 파악하였고, 케네디 대통령은 소련과 핵전쟁을 불사해 배치를 막았다. 지금도 각국은 상대 국가의 군사기지과 무기 수준 파악에 최선을 다하고 있다. '어떤 무기가, 어떤 장소에, 어떤 수준으로 설치됐는가'는 밤낮 없는 정보 대상이고 그렇게 획득한 정보를 바탕으로 비밀리에 자국의 군사 방어 태세를 재구축한다. 그런데 우리는 안보와 정보에 대한 이해가 부족한 일부 정치인, 언론인, 평론가, 심지어 국방장관이 국가 기밀을 폭로하는 데 앞장선다. 북한 정찰총국, 중국 국가안전부, 러시아 해외정보부 요원들이 엄청난 시간과 비용을 들여 파악했어야 할 사드 배치 자체를 포함한 비밀을 누설한다.

제3의 사드 기지를 논의하는 지금도 국방부는 실수를 반복하고 있다. 국가 경영에는 국민과 대화로 풀어야 할 문제도 있지만, 국가 총사령관이 비밀스럽게 고독한 결정을 해야 하는 국가 안보 쟁점이 있다. 사드 기지는 전적으로 현직 군사 전문가들과 전력분석관들의 의견을 들어 국가 총사령관이 결정해야 할 비밀에 해당한다. 또한 1대를 배치하고도 10대라고 위장해야 하고, 수천 km를 탐지할 능력이 되더라도 수백 km에 지나지 않는다고 정보 기만 공작을 해야 할 대상이다.

국가안보와 관련하여 제기되는 이러한 지적을 고려해 볼 때 북한 문제와 관련하여 필요한 경우에는 NCND 정책을 채택할 수 있다는 점을 명시적으로 법제화하는 방안도 고려할 필요가 있다.

V. 결 론

북한은 수 년 전 헌법 개정을 통해 '핵보유국'임을 명문화했다. 북한법의 규범성을 일반적으로 부인하는 통념에 따르면 무의미한 규정이 되겠으나 북한의 법제전략 차원에서는 국제법적인 NPT체제의 무력화라는 적극적인 의의를 갖는다.

북한의 NPT체제의 무력화 기도에 대해 좀 더 적극적인 법제전략적 대응이 요구된다. 대북 법제전략은 대한민국의 국내법은 물론 국제법적으로 두 측면에서 진행되어야 하지만, 이 논문에서는 국내법적 대응을 중심으로 고찰했다.

통일방안의 내용은 향후 통일법의 기준과 원칙이 된다. 향후 통일방안의 업그레이드와 대북 협상 과정에서 이 논문에서 제시한 대북법제전략의 원칙과 주요 내용들을 반영하기 위해 노력할 필요가 있다.

50) "사드, 배치도 장소도 국가 기밀이어야", 『조선일보』 2016년 8월 26일.

향후 연구에서는 제재의 대북법제전략과 협상의 대북법제전략을 좀 더 이론적으로 정치하게 구분하여 체계화할 필요가 있다. 우리 사회의 남남갈등은 제재와 협상을 상호 배척되는 것으로 인식하여 일어난다고 할 수 있다. 북한을 극복하고 우리 헌법의 가치질서에 따른 통일을 추진할 때 다양한 정책을 역동적으로 구사할 필요가 있다. 따라서 대북법제전략의 구축에서도 제재와 협상을 역동적으로 구사할 수 있도록 그 내용을 마련하여야 한다.

참고문헌

- 『Why 통일』, 서울 : 태봉, 2014.
- 『한국시민사회운동 25년사(1989~2014)』, 서울 : 시민운동정보센터, 2015.
- 고유환, “핵보유 선언 이후 한반도 정세변화 “핵보유국으로서 동등하게 미국과 협상한다””, 『통일한국』 2005년 5월호, 서울 : 평화문제연구소, 2005.
- 권영태, “1998년 북한 헌법 ‘서문’에 대한 새로운 분석 : 법제전략 차원의 의미를 중심으로”, 『현대북한연구』 Vol.15 No.2, 서울 : 북한대학원대학교, 2012.
- , “新냉전기, 대한민국의 선택”, 『新냉전기, 대한민국의 선택 토론회』 자료집, 서울 : 한국글로벌피스재단 · 한반도통일지도자총연합, 2016.
- , “전략적 관점에 입각한 북한법 연구의 필요성”, 『북한연구학회 추계학술발표논문집』, 서울 : 북한연구학회, 2012.
- 김동한, “북한의 법제전략과 우리의 대응”, 『북한의 대내외 전략과 우리의 대응』, 성남 : 세종연구소, 2003.
- 김재석, “미제의 악랄한 대조선경제봉쇄정책에 대한 역사적분석”, 『김일성종합대학학보 역사, 법률』 3호(2012).
- 리봉찬, “선군정치는 조선반도의 평화와 안전수호의 위력한 보검”, 『김일성종합대학학보 역사, 법률』 3호(2014).
- 리성혁, “자주성은 공정한 국제관계의 기초”, 『김일성종합대학학보 역사, 법률』 1호(2012).
- 림영일, “제국주의자들이 표방하는 《국제법우선설》과 반동성”, 『정치법률연구』 1호(2015).
- 박홍서, “동북아질서의 구조적 변화와 한반도 미래 : 미중관계와 한반도 문제를 중심으로”, 『제14회 한반도 미래비전과 동북아 평화구축 전문가 정책포럼』 자료집, 서울 : 한반도미래전략연구원, 2016.
- 배정호 외, 『북한 핵의 국제정치와 한국의 대북 핵전략』, 서울 : 통일연구원, 2011.
- 유욱 외, 『남북한 통합을 위한 법제도 인프라 확충방안』, 서울 : 통일연구원, 2005.
- 이규창, 『북한의 국제법관』, 파주 : 한국학술정보, 2008.
- 이영환, “다자간 협력을 통한 북한인권문제 해결방안 연구 : 동아시아 지역인권레짐의 필요성 및 창설 방안을 중심으로”, 서강대학교 대학원 석사학위논문, 2006.
- 이종훈, “한국 진보는 왜 친중일까”, 『신동아』 2016년 9월호, 서울 : 동아일보사, 2016.
- 정영화, “북한 ‘김일성헌법’과 시장경제이행의 전망”, 『북한법연구』 제2호, 서울 : 북한법연구회, 1998.
- 정일영, “한반도 비핵화의 실패요인과 대안의 모색”, 『제15회 한반도 미래비전과 동북아 평화구축 전문가 정책포럼』 자료집, 서울 : 한반도미래전략연구원, 2016.
- 『연합뉴스』.
- 『조선일보』.
- 『중앙일보』.
- 『한국경제』.
- 네이버 백과사전.
- 네이버 지식사전.

남북한 통합 형태의 국제법적 쟁점: 자결권을 중심으로

정대진 __한국고등교육재단 연구위원/연세대 통일학 박사

목 차

- I. 머리말
- II. 남북한 통합과 자결권
- III. 남북한 통합 시나리오와 자결권 행사
- IV. 맺음말

Abstract

Do two Koreas have to be integrated as a form of single state? Various integration form of two Koreas shall unfold accordingly how Korean People exercise their own self-determination rights. If evolutionary and gradual integration progress have been proceeded, five forms of integration can be estimated. If revolutionary and sudden integration progress have been proceeded, two forms of integration can be made. From the perspective of Korea, it is the most vital point for Korean People to exercise their own self-determination rights to achieve two Korea's integration. In order to accomplish this goal, several conditions-uti possidetis and fundamental change of North Korean regime's stance, ROK's strenuous efforts to play role as a holder of self-determination rights , should be satisfied.

요약 - 남북한 통합 형태의 국제법적 쟁점 : 자결권을 중심으로(정대진)

남북한은 반드시 단일 국가 형태로 통합해야 하는가? 남북한 통합 형태는 단일국가로만 귀결되지 않고 남북한의 자결권 행사에 따라 다양한 형태로 나타날 수 있다. 실제 상황전개는 매우 복잡할 수 있지만, 남북한 통합과정은 대체로 점진적, 급진적 통합과정으로 크게 나누어 살펴볼 수 있다. 남북한 합의를 바탕으로 한 점진적 통합의 경우는 다섯 가지 유형의 통합 형태가 가능할 것으로 예상되고, 북한 급변을 상정한 급진적 통합의 경우 북한의 완전붕괴(무정 부상태), 불완전붕괴(정부 기능 일시종료 후 회복)로 나누어 살펴볼 수 있다. 중요한 점은 어느 경우에라도 남북한 주민의 자결권(Korean People) 행사라는 차원에서 통합이 이루어져야 하고, 이를 국제사회가 자연스럽게 공인할 수 있도록 여건조성을 평시에 적극적으로 해두어야 한다는 점이다. 북한정권의 근본적 성격변화를 위한 정책적 노력과 한국 주도의 영향력 확대,

그리고 자결권을 행사하기 위한 현상유지와 영토보전, 주변국 주권존중 같은 국제법 제원칙의 준수 약속 등이 평시 여건조성 노력의 핵심이 될 것이다.

1. 머리말

남북한은 반드시 단일 국가 형태로 통합해야 하는가? 연합이나 연방을 완결된 통합의 형태로 볼 수는 없는가? 만약 연합이나 연방을 완결된 통합의 형태로 규정한다면 이의 정당성은 어디에서 구할 수 있는가? 남북한이 연합이나 연방을 통합의 완결형태라고 합의 선언하면 그 정당성이 충족되는 것인가?

혹시 남북한이 합의를 통해 점진적 통합과정을 밟을 수 없는 유사시가 발생한다면 통합의 형태는 어떻게 이루어질 것인가? 북한급변으로 인해 한국 주도의 급진적 통합이 이루어질 경우 단일국가를 완결된 통합 형태로 추구해야만 하는가? 급진적 통합과정에서 연합이나 연방을 완결된 통합 형태로 선언할 수는 없는가? 그리고 그 정당성의 근거는 어디에서 구할 수 있는가?

본 연구는 남북한의 통합 형태를 둘러싼 이러한 질문들의 답을 찾는데 목적이 있다. 남북한의 통합 형태에 대해서 다양한 연구 방식으로 접근이 가능하겠지만 본 연구는 국제법의 관점에서 논의를 전개해 나가고자 한다. 특히 국제법상 자결권을 중심으로 남북한 주민들이 어떠한 합의와 결정을 하느냐에 따라 다르게 나타날 수 있는 통합 형태와 관련 쟁점을 검토해보고자 한다.

국제법의 시각에서 볼 때 남북한의 통합은 남북한 주민의 자결권 행사 형식으로 이루어질 것이다. 주변국에 의해 타율적으로 강제되지 않는 이상 남북한 통합은 남북한 주민 스스로가 통합국가라는 정치적·법적 지위를 선택하는 자결권 행사 형식을 취할 것이기 때문이다. 주지하다시피 자결권은 일정한 지역의 주민들(people)이 자신의 정치적·법적 지위와 함께 그들의 정치·경제·사회·문화적 생활방식을 스스로 결정할 수 있는 권리를 뜻한다.¹⁾

남북한 통합에 있어서 이 권리행사 과정이 어떻게 나타날 지에 대해서는 다양한 예측이 가능하지만 대체로 점진적 통합과정과 급진적인 통합과정으로 나누어 살펴볼 수 있다. 점진적인 통합과정에서는 남북한 통합 형태가 연합, 연방, 단일국가 중 어느 것을 이루더라도 남북한 주민 간의 합의와 결정에 따른 것이므로 자결권 행사 결과라는 주장을 전개할 수 있다. 하지만 이 경우에도 비민주적인 북한정권이 주민들의 의사를 정당하게 반영하는 자결권 행사의 대표기구인지에 대한 논쟁이 제기될 수 있고, 한편으로는 어떠한 형태로 주민들의 의사를 확인해야 하는가에 대한 법적 검토도 필요하다.

급진적인 통합과정이 전개될 경우에는 자결권의 행사에 있어 문제의 소지가 발생하므로 국제법적으로 더 많은 연구와 준비가 필요하다. 예컨대 북한급변으로 인해 급진적 통합과정이 전개될 경우 북한지역 주민들의 의사를 누가, 어떻게 조직화해야 자결권의 행사로 인정할 수 있는지, 혹은 급진통합 과정을 한국이 주도할 때 이것이 북한 주민들의 의사를 포함한 전체 한반도 지역 주민들의 자결권의 행사로 국제사회에서 인정받을 수 있는지 등이 문제시될 수 있다. 그러므로 점진적 통합이든, 급진적 통합이든 원활한 남북한 통합을 위해서는 남북한의 자결권 행사 과정에 대한 법률적 검토가 필요하다.

1) Elizabeth A. Martin., *A Dictionary of Law*, 4th edition(New York: Oxford University Press, 1997); 1970년 UN헌장에 따른 국가 간의 우호관계와 협력에 관한 국제법원칙에 대한 선언(이른바 우호관계선언) 제6호.

이런 필요와 문제의식을 배경으로 본 논문은 이하에서 남북한 통합에서의 자결권 관련 쟁점을 정리하고, 이를 예상 가능한 남북한의 통합 시나리오에 적용·검토해보며 정책적 함의도 고찰해 보고자 한다.

II. 남북한 통합과 자결권

1. 자결권의 의의

자결권은 기본적인 인권으로서 UN헌장 제1조 2항 및 제55조, 시민적·정치적 권리에 관한 국제인권규약 제1조, 경제적·사회적·문화적 권리에 관한 국제인권규약 제1조 등의 주요 국제인권 조약에서 국제법의 원칙으로 인정되고 있다. 1776년 미국 독립선언과 1789년 프랑스혁명 당시 등장하기 시작한 자결권 사상은 해당 지역 인민(people)에게만 적용되는 특수한 권리로 인식되었다.²⁾

이런 인식을 벗어나 자결권이 보편적 권리로 확산되기 시작한 시기는 제1차 세계대전 이후부터였다. 미국 대통령 윌슨(W. Wilson)은 제1차 대전을 종결하는 파리평화회의에서 자결권의 원칙이 반영된 식민지와 점령지의 독립 및 복귀에 관한 14개조 평화원칙³⁾을 발표했다. 윌슨은 인민(people)을 국가의 체제와 지도자를 결정할 수 있는 주체로 인식하고 민주적 정체(democratic government)의 원리를 당시 식민지와 점령지 하 주민들에게 적용하려 했다.

이후 자결권 원칙은 제2차 대전 이후 UN이 출범하면서 규범적인 차원에서 본격 재조명된다. UN헌장에 명시적으로 자결권 원칙이 규정됨은 물론 1960년 식민지배제국과 식민지에 대한 독립부여선언(총회결의 1514)과 1970년 UN헌장에 따른 국가 간의 우호관계와 협력에 관한 국제법원칙에 대한 선언(총회결의 2625, 이른바 우호관계선언)에서도 자결권은 국제법상의 확고한 기본원칙으로 규정되었다.⁴⁾

이밖에 OSCE(Organisation for Security and Cooperation in Europe)의 헬싱키 최종의정서와 파리협약, 인간과 인민의 권리에 관한 아프리카 헌장, 아랍인권헌장도 자결권을 포함하고 있다. 2차 대전 이후 식민지 독립 사례들뿐만 아니라 2000년대 이후에도 코소보 독립과 크리미아반도의 러시아 병합 같은 자결권 관련 사례가 계속 출현하면서 자결권의 국제적 관행에 대한 논의가 축적되고 있다. 그러나 여전히 자결권의 주체와 행사 방식, 행사요건 등은 형성·진화중인 단계에 있으며 실제 사례 발생 시 이에 대한 논의가 주요 쟁점이 된다.⁵⁾

2) Antonio Cassese, *Self-Determination of Peoples : A Legal Reappraisal* (Cambridge : Cambridge University Press, 1995), pp.10-11.

3) 여기에는 ① 강화조약의 공개와 비밀외교의 폐지, ② 공해에서의 항해자유, ③ 경제적 장애의 폐지 및 무역조건의 평등, ④ 군비 축소, ⑤ 식민지 문제의 공정한 해결, ⑥ 러시아로부터의 군대철수와 러시아의 정치적 발달에 대한 불간섭, ⑦ 벨기에의 주권회복, ⑧ 점령되었던 프랑스 영토회복, ⑨ 이탈리아 국경의 민족문제 스스로 결정, ⑩ 오스트리아-헝가리 제국 내의 여러 민족의 국제적 지위의 보장, ⑪ 루마니아, 세르비아 등 발칸반도 여러 나라의 독립보장, ⑫ 오스만 제국 지배하의 여러 민족의 자치, ⑬ 폴란드 재건, ⑭ 국제연맹의 조직이 포함된다. 이 당시의 자결권 원칙과 발전상에 대해서는 H. Hannum, *Autonomy, Sovereignty and Self-Determination* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1990); I. Brownlie, *The Rule of Law in International Affairs* (Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1998) 참조.

4) 2차 대전 이후의 자결권 발전사에 대해서는 Rosalyn Higgins, *Problems and Process* (Oxford: Clarendon Press, 2000), pp.111-128; Joshua Castellino, *International Law and Self-Determination* (Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 2000), pp.7-43 참조.

5) 자결권 관련 국제 판례로는 South West Africa Cases (Ethiopia v. South Africa; Liberia v.

2. 남북한 통합 관련 자결권의 쟁점

남북한의 통합에 관련해서도 자결권의 주체와 행사 방식, 행사요건 등이 쟁점이 될 수 있다. 남북한 통합 논의 시 자결권의 주체는 남북한 전체 주민(Korean People)이 된다는 점에는 의문의 여지가 없어 보인다.⁶⁾ 하지만 자결권의 행사방식과 요건에 들어가면 논쟁의 소지가 발생한다.

1) 점진적 통합의 경우

점진적 통합의 경우 반드시 남북한 주민투표를 거쳐야만 자결권 행사로 인정할 수 있는 지, 아니면 남북한 정권기구가 만나 합의를 하는 것으로 남북한 주민의 자결권 행사를 갈음할 수 있는 것인지가 문제시될 수 있다. 인민(people)을 대표하는 정부 혹은 통치체계(representative government)의 건설이 자결권 실현의 본질적 사항⁷⁾임을 고려할 때, 이 본질을 실현하고 있는 정부 혹은 통치체계끼리의 합의를 자결권의 행사로 볼 수는 없는 것인가? 남북한 주민 간의 통합의지가 강해서 통합 과정을 압축적으로 실현하기 위해 남북한 정권기구나 대표가 만나 합의를 할 경우 이를 자결권 행사로 볼 수는 없는지가 점진적 통합 과정에서 쟁점으로 제기될 수 있다.

이 경우 유일독재체제 북한정권이 북한 주민들의 진정한 의사를 반영한 자결권 행사 기구로 정당성을 가지는지가 문제시된다. 자결권이 인민(people)의 권리라면 주민투표 같은 방식으로 직접 행사가 되든지, 인민(people)의 투표로 구성된 정부나 대의기관이 이를 위임받아 행사하든지, 구체적인 권리행사의 방식 또한 인민(people)이 결정하여야 하는데 북한 정권이 이 과정을 진정성 있게 이행할 만한 주민의 대표기관으로서의 실질적 요건을 갖추지 못했다는 점은 주지의 사실이다.

국가주의 국제법에서 인권주의 국제법으로 국제법의 구조변화⁸⁾가 진행 중인 현 시대적 상황에서 자결권은 대외적인 차원에서 분리 독립이나 식민지 해방 같은 정치적·역사적 사건으로 일회적으로 행사되고 그치는 것이 아니라 대내적으로도 지속적으로 행사되어서 자결권 행사 결과가 반인권적인 전제정치체제를 구성하거나 반문명적인 방향으로 귀결되지 않도록 해야 한다.⁹⁾ 특히 내적 자결권은 국제인권규약(A,B 규약) 제1조에서 규정된 사항¹⁰⁾으로 카세스(A.

South Africa) (Second Phase), ICJ Reports, 1966, p.4; Frontier Dispute case (Burkina Faso v. Republic of Mali), ICJ Reports, 1986, p.554, p.662; Western Sahara Case, ICJ Reports, 1975, p.55 등이 대표적이다.

6) 같은 뜻으로 신용호, “한반도 통일과 민족자결권”, 『법학논총』 제12집(1995.12); 홍성필, “한반도 통합과 자결권의 적용에 관한 고찰”, 『법학논집』 제20권 3호(2016.3).

7) 박정원, “내적 자결권의 정치적 성격”, 『법학논총』 제39권 4호(2015), 486쪽.

8) 이에 대해서는 W. Friedmann, *The Changing Structure of International Law* (New York : Columbia University Press, 1964) 참조.

9) 이런 방향과 가치는 1970년 UN헌장에 따른 국가 간의 우호관계와 협력에 관한 국제법원칙에 대한 선언(이른바 우호관계선언) 에서도 아래와 같이 확인된 바 있다. “……(상기 자결권의 행사로 생겨난) 국가는 인종, 신념 그리고 피부색의 차별이 없이 일정 영토 내의 전체 인민을 대표한다.”(…… self-determination of peoples as described above and thus possessed a government representing the whole people belonging to the territory without distinction as to race, creed and colour.)

10) “모든 인민은 자결권을 갖는다. 인민은 자결권으로 자유롭게 그들의 정치, 경제, 사회 및 문화를 결정하고 추구한다.”

Cassese)는 이를 내적 자결권(internal self-determination)의 성문화로 파악한다.¹¹⁾

이런 자결권의 현대적 경향에 비추어 보면 북한정권이 북한 주민들의 자결권적 의사를 정당하게 반영하고 있는 남북한 통합논의의 주체인지에 대해서부터 근본적인 문제제기가 가능하다.¹²⁾ 이는 냉전적 인식론 차원의 문제제기가 아니라 법리적인 차원에서 통합의 상대방이 정당한 권리행사의 주체인지를 검토해볼 필요성에서 나오는 문제제기이다. 그러나 이런 법률적 검토가 정치적 대화라는 전략적 선택과 합목적적인 차원에서 균형을 이루어야 함도 유의해야 한다. 북한정권이 그 정당성 차원에서 하자가 있다 하더라도 현실적으로 유일무이한 대화상대라면 평화통일과 궁극적인 북한 지역 인권 상황 개선을 위해, 즉 보다 큰 정의실현을 위해 북한과 전략적 대화와 협상을 시도해야 한다. 그래야 한반도 평화와 통일, 북한 인권개선 같은 보다 큰 법익에 봉사할 수 있다.¹³⁾

2) 급진적 통합의 경우

본 연구에서 급진적 통합의 경우는 북한 급변으로 인한 한국 주도의 급격한 통합 과정을 의미한다. 여기서 북한 급변은 북한 외부로 위기가 전이되는 경우로 규정한다. 북한에 위기가 발생하였는데 내부에서 자체 통제력을 상실하지 않고 상황을 수습하는 경우는 한반도 지역의 근본적인 상황 변화를 초래하지는 않으므로 급진적 통합과정을 촉발하지 않는다. 그러나 북한 내부에서 통제 불가능한 내전이나 대량난민사태, 자연재해 등의 위기가 발생하여 북한 경계 밖으로 위기가 전이되면 주변국은 피해를 회피하거나 방지하기 위하여 북한 지역에 개입해야 하는 필요성이 발생한다. 이 경우 한국은 한반도 문제의 제일 당사자로서 상황을 관리하고 북한을 대신하여 북한 지역에서 국가기능을 발휘해야 한다. 그리고 이 과정을 궁극적으로 남북한 통합으로 이끌어 나가야 한다.

하지만 이는 한국의 관점에서 본 주관적인 희망사항이다. 국제사회의 관점에서는 한반도에 두 개의 한국(Two Koreas)이 존재하며, 그 중 하나인 북한이 급변을 맞았다고 해서 나머지 하나인 대한민국이 북한 지역에 개입할 수 있는 정당성을 자동적으로 가지지는 않는다.

북한 급변이 발생하여 외부 개입이 불가피한 경우 주변국은 ①UN 헌장 제7장상의 강제 조

11) Antonio Cassese, *Self-Determination of Peoples : A Legal Reappraisal* (Cambridge : Cambridge University Press, 1995), pp.72-73.

12) 자결권이 정부나 기관의 권리가 아니라 해당 지역 주민(people)의 권리임은 주지의 사실이다. 남북한 통일 과정도 결국 남북한 주민투표 등의 방식을 통해 결정되면 가장 합리적이고 이론적인 차원에서라도 문제제기가 없을 수 있다. 그러나 남북한 당국이 합의를 해서 통일을 결정하는 경우 남한 정부 당국은 자유민주주의 대의제 선거에 입각하여 주민의사가 반영된 정당한 권력기관이라는 점에서 의문의 여지가 없으나 북한 정부는 그 정당성에 있어서 의문의 여지는 있다. 또한 북한 급변으로 인한 한반도 유사시 북한 정부가 그 기능을 상실한 경우 북한 주민들의 자결권은 어떻게 표현되는가가 문제될 수 있다. 현행 국제법 체계에서는 자결권의 주체, 행사방식 등에 대한 일반조약이 없어 이에 대한 명확한 해답을 내릴 수 없다. 다만 자결권이 계속 진화되고 형성중이라는 관점에서 한국의 입장에서는 한반도 유사시를 대비한 자결권의 행사방식과 근거에 대한 논리 모색을 통해 국제법 일반이론의 발전과 한반도 통일국가 형성의 이론적 근거 발전에 기여할 필요가 있다.

13) 법리적으로는 북한이 인민(people)들의 의사를 실질적으로 차별 없이 반영한 대표적인 정부(representative government)가 아님은 자명하다. 북한의 형식적 선거와 인권 상황 전반을 고려하면 북한 주민들의 내적 자결권은 극도로 제약되어 있다고 보아야 한다. 점진적 통합과정에서 남북한 정권기구끼리의 합의를 남북한 전체 주민(Korean People)의 자결권 행사로 주장하기 위해서는 통합 선언이나 조약에 대해 사후에라도 주민투표와 같은 방식으로 공식 승인절차를 밟아야 할 것으로 보인다. 급진적 통합과정에서는 한국 주도의 통합이 이루어지더라도 북한 주민들이 이를 인정할 수 있도록 북한 주민들을 상대로 한 평시의 대북 전략과 정책도 적극적으로 전개되어야 한다.

치, ②피개입국의 동의(조약에 의한 사전 동의 및 합법 정부의 요청), ③인도적 개입(중대한 인권침해), ④실패국가·보호책임·재난이론, ⑤자위권·긴급피난·필요성·자국민 보호¹⁴⁾ 같은 일반적인 국제법 근거를 제시하며 개입을 정당화할 수 있다. 국제사회의 관점에서는 한국도 이런 국제법적 근거들을 인용할 수 있는 주변국 중의 하나에 불과하다. 하지만 한국은 결정적으로 다른 주변국들이 가질 수 없는 자결권이라는 특수한 권리를 한반도 지역에서 가진다. 이를 바탕으로 한국은 북한 급변 시 북한 지역의 상황을 수습하고 관할하여, 통합국가라는 법적·정치적 지위를 선택할 수 있는 권리를 행사할 수 있다. 하지만 이 자결권을 어떠한 방식으로 행사할 것이며 북한 지역 주민들의 의사를 누가, 어떻게 조직화해야 자결권의 행사로 인정할 수 있는가 그리고 한국이 북한 주민들의 의사를 대변하여 자결권을 행사할 수 있는 지가 쟁점이 될 것이다. 이하에서 예상 가능한 남북한 통합 시나리오를 점진적 과정과 급진적 과정으로 나누어 정리해보고, 제기된 자결권 행사 관련 쟁점을 중심으로 각각의 과정에서의 자결권 행사 가능성과 시사점을 살펴보기로 한다.

Ⅲ. 남북한 통합 시나리오와 자결권 행사

1. 남북한 통합 시나리오¹⁵⁾와 통합 형태

시나리오는 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있는데 첫 번째가 탐색형 시나리오이고 두 번째가 규범적 시나리오이다. 탐색형 시나리오는 현재의 변화 흐름과 주변 환경의 추세분석을 통해 인과관계를 중심으로 작성하는 시나리오이다. 규범적 시나리오는 목표점을 정하고 거기에 도달하는 방법과 과정을 그린 시나리오이다. 시나리오는 보통 탐색형을 기본으로 하면서 거기에 규범적 시나리오를 더해서 미래가 어떠해야 한다는 점을 구상하고 미래가 어떻게 전개될 것인지에 대한 견해를 표명한다.¹⁶⁾

남북한이 언제, 어떠한 방식으로 통합을 이룰 것인가 하는 점은 탐색형 시나리오의 영역에 가까우나 이 질문만으로 시나리오는 완성되지 않는다. 남북한의 통합시점과 방법에 대한 단순한 예측 자체가 시나리오는 아니기 때문이다. 어떠한 시점에, 어떠한 체제나 질서를 추구하는 남북한 통합이 이루어져야 한다는 견해가 가미되고 관련 변수와 조건이 주어져야 시나리오는 구상 가능하다.

본 연구는 남북한 정부가 언제, 어떠한 방식으로 통합을 이룰 것인가 하는 단순한 예측을 연구의 대상과 범위로 삼지 않는다. 본 논문은 남북한 통합과정을 점진적 과정(evolutionary ways)과 급진적 과정(revolutionary ways)으로 크게 나누고, 그 과정에서 남북한이 자결권을 행사하여 어떠한 형태의 통합이 이루어질 것인지를 예상해보고자 한다.

이 검토를 위해 점진적 과정은 그동안 남북한이 각자 공식적으로 내세운 통일방안¹⁷⁾을 중

14) 이중 ③, ④, ⑤는 그 내용의 유사성에 기초해 임의로 분류한 근거들이다. 이런 분류에 대해서는 흥성필, “북한급변시 개입의 국제법상 정당성 연구 : 한국의 경우를 중심으로”, 『서울국제법연구』, 제 19권 1호(2012.6), 252쪽; 정대진, “한반도 유사시 북한 지역 개입 문제”, 『국제법학회논총』 제59권 3호(2014), 210쪽 참조.

15) 이하 내용과 분석은 필자의 대한국제법학회·국립외교원 주최 특별세미나 <분단극복을 위한 국제법의 역할과 과제>(2015.8.20) 발표 내용을 수정·보완한 것임.

16) 김경훈, 『트렌드 워칭: 미래를 읽는 9가지 기술』(서울: 한국트렌드연구소, 2005), 115쪽; 시나리오 기법에 대해서는 Herman Kahn, *Thinking about the Unthinkable* (New York: Horizon Press, 1962); Dong-ho Han, Scenario Construction and Its Implications for International Relations Research, *The Korean Journal of International Studies*, Vol.9 No.1,(June 2011) 참조.

심으로 통합과정을 상정했고, 급진적 과정은 북한 급변 발생 시 전개될 수 있는 통합 과정을 상정하였다. 부연하자면 점진적 통합과정은 남북한의 통합논의와 대화를 촉발변수로, 급진적 통합과정은 북한 급변을 촉발변수로 하여 그 종속변수로 어떠한 형태의 통합이 이루어질 것인지 그 틀을 그려본 것이다. 이를 표로 제시하면 아래와 같다.

점진적 통합과정 evolutionary ways	자결권 행사	통합 형태
3단계과정 (연합 → 연방 → 단일국가)	남북연합/연방 구성 이후 일정 기간 내 단일국가로 통합	3단계 통합과정 단일국가
2단계과정①: 연합 후 통일합의 (연합 → 단일국가)	남북연합 구성 후 단일국가로 통합	2단계 통합과정 단일국가
2단계과정②: 연방 후 통일합의 (연방 → 단일국가)	남북연방 구성 후 단일정부로 통합	2단계 통합과정 단일국가
1단계과정①: 국가연합 통합	남북연합 형식 통합	1단계 통합과정 연합국가
1단계과정②: 연방국가 통합	남북연방 형식 통합	1단계 통합과정 연방국가
급진적 통일과정 revolutionary ways	자결권 행사	통합 형태
북한 급변으로 인한 북한의 완전붕괴 * 북한 정부 기능이 완전히 종료되어 북한의 자주적 지위 및 국가성이 상실된 무정부 상태	한국 주도의 자결권 행사와 북한 지역 개입 * 북한 완전붕괴 상태 시 개입양상은 UN차원의 집 단 개입 내지는 주변국의 개별 혹은 공동 개입을 예상할 수 있음.	한국 주도 통합국가 구성 (단일국가 내지는 연방국가) * 한국 주도 통합에 대한 국제사회 설득 노력 성공 여부가 관건 * 기존 남북한 특수관계론과 각종 통일지향 합의에 입각하여 한국 이 통일을 단독 추진하는 것이 북한 측의 의사와 이익에 반하지 않는다는 점을 국제사회에 알리 고 한국이 신의성실에 입각한 통 일 지향 남북한 합의의 선의의 관리자임을 자임
북한 급변으로 인한 불안전붕괴 * 북한 정부기능이 일시적으로 종 료내지 정지 후 회복되는 경우. 북한이라는 국가의 자주적 지위 유지하며 국가성을 잃지 않은 경우.	북한 신 지배세력과 경합 북한 신 지배세력과 협조 남북한 자결권 공동행사	통합국가 구성 불가 (신 분단질서) 급변상황 수습 후 점진적 통합과정 5개 유형 중 택일 가능성

2. 점진적 통합과 자결권 행사

1) 3단계 과정(연합→연방→단일정부)

- 17) 한국이 제시한 1989년의 ‘한민족공동체통일방안’과 이 연장선상에 있는 1994년의 ‘한민족공동체 형성성을 위한 3단계 통일방안’(민족공동체통일방안), 북한이 1980년 제6차 당 대회 당시 발표한 고려민주연방공화국통일방안을 남북한이 공식으로 내세운 통일방안으로 상정한다. 북한의 경우 ‘느슨한 연방제’, ‘낮은 단계의 연방제’를 제시한 적이 있지만 전반적인 통합 시나리오 구상에는 공식적으로 체계화시켜 발표한 통일방안을 기본자료로 상정한다.

남북한 통합의 3단계 과정은 통합의 결합력 순으로 볼 때 연합제에서 연방제로 나아가 단일정부로 최종 통합되는 방향을 상정할 수 있다.¹⁸⁾ 이 경우 초기 연합제 단계에서는 남북한 각각의 정부 대표들로 구성된 조정기구(각료회의 등)를 통해 남북한 현안을 조율하고 각자 외교권과 군사권을 유지할 것이다. 그러다가 통합의 정도가 심화되어 중기 연합제 단계 이상으로 나아가면 EU처럼 남북한 양 정부에 대한 직접성과 우위성을 가진 집행기구와 공동의 외교기구를 구성할 수 있다. 그리고 이 과정을 거쳐 외교와 군사권을 남북한 연방정부를 구성해 이양하고 남북한은 각각의 지역 정부로 자율적인 권한을 행사하는 방향으로 결합력을 높여나갈 수 있다. 그리고 일정 기간 경과 후 통합의 정도가 심화되면 자연스럽게 단일정부 구성을 통해 통일정부를 완성하는 수순을 밟을 수 있다.

2) 2단계과정①: 연합 후 통일합의(연합 → 단일정부)

남북한 통합의 2단계 과정은 연합에서 단일정부로 바로 나아가는 것이다. 이 경우는 남북연합 단계에서 남북한 주민들의 통일을 향한 자결권적 의지가 강하게 표출되고 통합에 대한 대내외적 조건이 우호적인 상황이라고 할 수 있다. 남북한 단일정부로 통합되는데 있어 남북한 당국이 합의를 하거나 주민투표를 실시하는 등 국제법상 자결권 행사를 공인받는데 문제가 없는 과정을 거친다면 2단계만으로 정부통합이 완성될 수 있다.

3) 2단계과정②: 연방 후 통일합의(연방 → 단일정부)

남북한 정부통합 2단계 과정 중 두 번째로 상정할 수 있는 과정은 남북한이 연방정부를 구성했다가 다음으로 단일정부로 통합하는 방안이다. 남북한 간에 통합의지가 비교적 강한 경우 남북한 정부 상위에 연방정부를 구성해서 외교와 군사권을 이양하고 이밖에도 남북한 지역 정

18) 연합이나 연방을 논의하는 국제법상 개념은 '복합국가'로서 이는 2개 이상의 국가 또는 정부가 결합된 형태를 지칭한다. 여기에는 연방국가와 국가연합의 두 가지 형태가 대표적으로 존재한다고 이해하는 것이 일반적이나, 연방이라는 개념이 넓은 의미로는 중앙정부 밑에 연합을 이루기 위해 2개 이상의 국가가 연맹이나 규약을 맺은 형태를 의미한다는 점도 유념해야 한다. 연방(federal)의 라틴어 어원은 foedus이며 이는 당사자 간의 상호신탁적 합의(mutual trusting agreement among parties)를 뜻한다. 따라서 국가연합(confederation)도 명목상으로는 넓은 의미의 연방에 속한다고 보는 경우도 있다. 실제로도 연방과 연합은 그 명칭사용에 있어서 혼용되기도 한다. 스위스는 연방 국가이면서도 국호에 confederal을 쓰기도 하고 북한의 경우도 고려민주연방공화국 통일방안을 주창하면서도 영문명칭을 confederal로 사용한다. 또한 연방이란 개념은 실제 정부의 구성과 권한배분에 있어서도 일률적으로 이론적 정의를 내리기 어려운 측면이 있다. 과거 소련과 그 위성국처럼 연방이라는 명칭을 쓰면서도 실제로는 중앙집권적 정부관료제를 시행한 경우가 있는가 하면 스위스처럼 실제권한이 지방정부(Kantone)에 상당 부분 이양되어 연합에 가까워 보이지만 연방국가를 표방하는 경우도 있다. 하지만 연방은 좁은 의미로 사용될 때는 연방국가 그 자체만을 의미하며 국가연합과 구별되어 사용되는 게 일반적이다. 본 논문은 이러한 이론적 다의성을 고려하지만 일반적으로 통용되는 복합국가의 개념을 사용하기로 하며 이 개념 하에서 국가연합과 연방국가를 분류하여 고찰하기로 한다. 연방과 연합 및 복합국가에 대한 일반적 논의에 대해서는 W.S. Livingston, *Federalism and Constitutional Change*, (Oxford: Clarendon Press, 1956); D. J. Elazar, *Federalism*, in *International Encyclopedia of Social Sciences*, Vol. 5, ed. D. L. Sills, (New York: Macmillan, 1968); W.H. Riker, *"Federalism" in Governmental Institutions and Processes*, ed. F.I. Greenstein and N.W. Polsby, (Massachusetts: Addison Wesley, 1975); Gerhard von Glahn, *Law Among Nations*, 4th ed., (New York: Macmillan, 1981); H.C. Black, *Black's Law Dictionary*, 6th ed., (ST. Paul, MINN.: West Publishing Co., 1991) 참조.

부와 그 주민에 대한 관할권을 부여해서 연방정부를 정부통합의 중간단계로 삼을 수 있다.¹⁹⁾ 이 경우 일정 기간 남북한 협력이 원활히 이루어지면 단일정부로 통합을 완성할 수 있다. 하지만 과거 남북예멘의 경우처럼 군사권을 양자 간 동등성과 비례성에만 입각해 기계적으로 배분하고 갈등요소를 근본적으로 해결하지 않고 표면적 통합만 추구할 경우 선부른 연방정부의 선택은 역행을 가져올 수 있다.

4) 1단계과정①: 국가연합 통일합의

남북한 통합의 1단계 형태 중 하나로 상정할 수 있는 것이 남북연합으로 통일을 완성했다고 선언하는 방안이다. 남북한 당국의 합의나 주민투표 등 자결권 행사로 인정될만한 절차를 밟은 후 남북한이 연합 상태로 살아가기로 그 정치적·법적 지위를 정했다면 이로써 남북연합 상태의 통일국가가 완성되는 것이다. 일정 기간이 경과한 후 이 남북연합이 연방으로 발전하거나 아니면 단일국가로 전환될 수도 있으나 남북한이 자결권 행사의 방식으로 국가연합을 통일상태로 선언하는 것도 국제법적으로는 가능하다. 그러나 이 경우 남북한 관계의 특수성을 고려하지 않을 수 없다. 남북연합의 경우 각기 다른 두 국가 간의 순수한 연합으로 보기보다는 체제연합의 성격도 강하기 때문이다. 남북연합은 국가연합의 형식을 띠지만 내용적으로 각기 다른 2체제(남측 표현), 2제도(북측 표현) 간의 체제연합 성격도 가지고 있다. 상호 통일을 지향하는 특수관계를 표방하고 있기에 이런 특수한 성격의 연합을 추진한다는 구상도 가능한 것이다. 즉, 남북한 특수관계를 바탕으로 한 체제연합 성격의 통합과정도 가능하며 이론적으로 남북한 연합 자체를 통합이라고 선언할 수도 있다. 다만 이 경우 남북한 군사적 대치나 안보문제의 근본적 해소가 전제되어야 한다. 안보문제의 근본적 해소 없이는 정치적 연합의 유지가 상당 기간 지속되기는 현실적으로 어려울 것이다.

5) 1단계과정②: 연방국가 통일합의

남북한 통합의 1단계 형태 중 하나로 상정할 수 있는 또 다른 방안은 남북한이 연방정부를 구성해 통일을 합의하는 방식이다. 남북한 주민의 자결권 행사를 근거로 남북한이 연방정부를 바로 구성해 이 상태로 통일을 완성하기로 결정을 내린다면 이로써 연방정부로 구성된 남북한 통일국가가 탄생하는 것이다.

상기한 5가지 경우의 수는 법리적으로 개연성 있는 통일전개 과정을 정리한 것이다. 통일을 추구하는 과정은 상식적으로 그 결합력이 높아지는 경우를 전제로 하므로 연방 단계에서 연합으로 그 결합력이 후퇴하는 경우의 수는 제외했다.

한편 법리적으로 5가지 점진적 통합과정을 제시하는 것 외에 현실적으로 북한의 호응 여부 판단과 남북대화의 전략, 발전 가능성 등은 추가적으로 진행해야할 별도의 연구과제이다. 본 논문에서는 점진적 통합과정의 경우 5가지의 통합 형태가 가능함을 정리하는데 우선점이 있다. 그리고 점진적 통합과정의 경우 각각의 과정이 모두 자결권의 행사차원에서 전개된다는 공통점이 있다. 대내외적인 정치요인들이 각 통합과정에 반영될 수는 있지만 결국에는 남북한이 스스로 어떠한 정치적·법적 형태의 통합정부를 선택할 것인가 하는 자결권 행사가 가장 중

19) 연방정부는 현실적으로 그 자체가 통일국가의 정부형태가 될 개연성이 높으나 포괄적인 통합 시나리오를 검토하는 차원에서 통합 중간단계로 상정한 분석도 진행한다. 연방정부를 통일국가의 형태로 합의하는 경우는 '1단계과정②:연방국가 통일합의'에서 설명한다.

요한 결정요인이 될 것이다.

3. 급진적 통합과 자결권 행사

1) 북한 급변으로 인한 북한의 완전붕괴 시

한 국가의 급변사태나 유사시는 정치적 개념이라 할 수 있으며 법적으로 한 국가가 급변이나 유사시를 맞은 경우를 판단할 때는 해당 정부의 종료 내지는 정지 여부를 기준으로 할 수 있다.²⁰⁾

북한의 완전붕괴는 북한 정부의 기능이 종국적으로 종료 내지는 정지되어 북한 지역이 무정부 상태에 빠진 경우를 의미한다. 이 경우는 주권국가인 북한의 자주적 지위와 국가성이 상실된 경우라고 할 수 있으며 북한 지역 내의 내전이나 대량난민 상태 등의 위기가 외부로 전이되어 국제사회가 개입할 수밖에 없는 경우이다. 국제법적인 차원에서는 '전체로서의 한국'의 한 당사자인 북한이 '유고'를 맞은 상황으로 해석할 수 있다.

이때 '전체로서의 한국'의 남은 한 당사자인 대한민국이 전체로서의 한국 차원의 자결권 당사자로 역할을 해야 한다. '전체로서의 한국' 이론은 근대적 의미의 국가성을 갖춘 단일한 한국이 일제 강점기 이전부터 존재했고 그 국가성이 일제 강점기를 지나 미·소 군정 시기, 남북한 분단 정부 출범, 한국전쟁 및 현재 분단 상태에 이르기까지 중단 없이 하나의 존재로 지속되고 있다는 입장이다.²¹⁾

남북한은 이 전체로서의 한국의 부분국가로 활동 중인데 북한의 완전붕괴는 그 부분국가 중 하나인 북한이 소멸된 경우이다. 이때 한국은 전체로서의 한국의 남은 유일당사자로서 그리고 통일을 지향하는 남북한 특수관계의 한 당사자로서 남북한 간에 맺어진 각종 통일 지향의 남북합의들을 이행하고 발전시키는 신의성실의 원칙에 입각한 선의의 관리자임을 국제사회에 알리고 인정받아야 한다. 이를 통해 한국 주도의 통합정부를 구성할 수 있도록 해야 하며 이 경우 통합정부는 단일정부가 될 가능성이 높다.

하지만 전략적으로 연방을 구성하여 통합을 대외적으로 선포하는 정책도 선택 가능하다. 이 경우 남북한 두 개 지역 정부로만 이루어진 거시연방만을 설정하지 않고 10개 이상의 지역 정부로 구성된 중위연방이나 20개 이상으로 구성된 미시연방으로 설정하여 북한 급변 이후 북한 권력엘리트들이 통합 초기 과정에서 각자의 지역기반을 중심으로 개혁개방과 통일과정에 호응하도록 유도하는 방안도 구상 가능하다.²²⁾

2) 북한 급변으로 인한 북한의 불완전붕괴 시

북한의 불완전붕괴는 북한 정부의 기능이 일시적으로 종료 내지는 정지된 후 회복되는 경우를 의미한다. 이 경우 북한이라는 국가의 자주적 지위가 유지되며 국가성이 상실되지 않는다.

20) 이에 대해서는 Thomas Baty, "The Obligations of Extinct States," Yale Law Journal, February 1926; Thomas Baty, "Can an Anarchy Be a State?," American Journal of International Law, vol.28, 1934. 참조.

21) 김병기, "북한 급변사태 시 한국의 관할권 주장을 위한 법 정책적 대응방안과 법적 근거", 『중앙법학』, 제12집 제4호(2010.12), 226쪽.

22) 거시연방과 미시연방의 비교와 남북한 통합과정에 대한 적용은 선학태, "남북한 통합국가 모형-스위콘코르단츠 민주주의적 접근", 『민주주의와 인권』 제6권 2호(2006) 참조.

북한의 정권변동이 생겨 일시적으로 정부기능의 정지가 있었지만 자체적으로 위기를 수습한 경우가 불안전붕괴의 경우라고 할 수 있다.²³⁾

이 경우 통합과정은 두 가지 변수에 따라 다르게 진행될 수 있다. 첫째는 위기를 수습한 북한의 신 지배세력이 한국과 경합하고 갈등하는 경우가 될 것이고, 두 번째는 북한의 신 지배세력이 한국과 협조하여 통합과정으로 진입하는 경우가 될 것이다.

첫 번째의 경우는 신 분단질서로 상정할 수 있다. 이럴 경우 남북한 통합 논의가 구체적으로 진행될 가능성이 없으며, 남북한 통합 형태를 다루고 있는 본 연구에서도 논의의 실익이 없다.

두 번째 경우는 급진적 통합과정으로 통합논의가 촉발되었지만 실제 내용은 점진적 통합 과정으로 전개될 수 있는 경우이다. 이 경우 남북한은 자결권을 행사하며 북합국가의 형태 중 주변 조건과 상황에 맞는 방식을 골라 통합을 추진할 수 있다. 여기에서 추진할 수 있는 통합의 형태도 점진적 통합 과정에서 제시된 다섯 가지 유형으로 예상가능하다. 주지할 점은 어떠한 형태로 자결권을 행사하더라도 현상유지의 원칙(uti possidetis)과 영토 보전의 원칙 같은 권리행사의 주의선을 인지하여야 한다는 점이다. 남북한 통합과정이 국제사회의 분열과정으로 치환된다면 남북한 통합은 국제사회의 공인을 받지 못하고 표류하게 될 것이다.

IV. 맺음말

“① 주는 권한 범위 내에서 외국과 조약을 체결할 수 있다.

② 이러한 조약들은 연방의 법과 이익에 그리고 다른 주의 법에 반하지 않아야 한다. 주는 조약체결에 앞서 연방에 통지하여야 한다.

③ 주는 외국의 하급관청과 직접 교류할 수 있다. 그 이외의 경우에는 주와 외국의 교류는 연방의 중재에 의하여야 한다.”

1999년 발효된 스위스연방헌법 제56조의 규정이다. 연방제를 택하고 있으면서도 각 주는 일정한 범위 내에서 연방정부와 조율이 되는 한 외국과 조약을 체결하고 직접 교류할 수 있도록 되어 있다. 연방정부가 외교와 군사권을 일반적으로 행사한다는 북합국가 형태는 이론적으로 일반 사항을 정리한 것이며, 스위스의 경우처럼 예외가 존재한다. 심지어 구소련 체제의 백러시아와 우크라이나도 소비에트 연방 구성국이면서도 별도로 UN에 가입하여 활동하기도 했다.²⁴⁾

북합국가의 정부형태는 북합국가 구성원들의 결정에 따라 그 운용방식과 권한위임 등이 달라질 수 있다. 남북한 통합 형태도 남북한의 자결권 행사에 따라 다양한 형태로 나타날 수 있다. 예컨대 연방정부를 과도기나 최종 통합 상태로 합의하면서 그동안 이질적인 남북한의 체제와 제도를 고려해 외교권의 일부를 남북한 정부가 각기 행사한다든지, 일정 기간 다른 화폐를 사용한다든지 하는 결정을 내릴 수 있다. 또한 전략적으로 남북한 두 개의 지역정부만 존재하는 거시연방제만 추진하는 것이 아닌 지역정부를 10개 이상으로 분할하는 중위연방제, 20개 이상으로 나누는 미시연방제를 선택하여 북한 권력층의 한국으로의 일방적인 흡수통합 공포감을 완화하여 통합을 가속화하는 방법을 취할 수도 있다.²⁵⁾

23) 불안전붕괴는 의미상 ‘위기’나 ‘변동’ 등으로도 표현가능하나 완전붕괴와의 대비와 개념이해를 위해 본 논문은 불안전붕괴라는 표현을 사용하기로 한다.

24) 안창호, “연방국가와 국가연합에 관한 일반적 고찰”, 『법조』 49권 11호(2000), 120-121쪽.

실제 상황전개는 이렇게 복잡하게 나타날 수 있지만 이런 상황들은 점진적, 급진적 통합과정으로 크게 나누어 살펴볼 수 있다. 남북한 합의를 바탕으로 한 점진적 통합의 경우는 다섯 가지 유형의 통합 형태가 가능할 것으로 예상되고, 북한 급변을 상정한 급진적 통합의 경우 북한의 완전붕괴(무정부상태), 불안전붕괴(정부 기능 일시종료 후 회복)로 나누어 살펴볼 수 있다. 중요한 점은 어느 경우에라도 남북한 주민의 자결권(Korean People) 행사라는 차원에서 통합이 이루어져야 하고, 이를 국제사회가 자연스럽게 공인할 수 있도록 여건조성을 평시에 적극적으로 해두어야 한다는 점이다. 북한정권의 근본적 성격변화를 위한 정책적 노력과 한국 주도의 영향력 확대, 그리고 자결권을 행사하기 위한 현상유지와 영토보전, 주변국 주권 존중 같은 국제법 제원칙의 준수 약속 등이 평시 여건조성 노력의 핵심이 될 것이다.

25) 선학대, “남북한 통합국가 모형-스위 콘코르단츠 민주주의적 접근”, 『민주주의와 인권』 제6권 2호 (2006), 102쪽.

통일 후 북한토지제도 재편과 사유화방안 연구 *

박승일 __동국대학교 일반대학원 법학[부동산법전공] 박사

목 차

- I. 서 론
- II. 북한토지제도의 현황과 법령체계
- III. 통일 후 북한토지제도 재편의 전제요건
- IV. 북한토지제도 재편원칙 및 사유화를 위한 법적 과제
- V. 결론

ABSTRACT - A Study on the legal problems of Land System in North Korea after Reunification (Park, Soung-II)¹⁾

While privatization of land is closely related to personal rights to properties, it may have a substantial socio-economic impact depending on procedures and how we make it happen. Therefore, reorganization the land management system (LMS) in North Korea is certainly one of the most critical factors in the state's transition from socialism to a market economy following the reunification of the Korean Peninsula.

In the centralized socialist planned economy, such as North Korea cheji to switch the system to a market economy it is characterized by elements liberalization(Liberalization), stabilization (Stabilization), privatization (Privatization). In light of the transition experiences of the past nine socialist countries it shows tha tprivatization is the most difficult task.

While we expect to see numerous obstacles in many fronts—including ideology, culture, and economy—in the way forward for the unified Korea, issues concerning property rights will account for some of the greatest parts of social problems. In this context, our research focus should be on resolving legal challenges in reorganization the LMS in North Korea.

There has been a continued research effort on this issue so far. Current research trends suggest four types of possible solutions: recovery of ownership (priority on returning land to original owners, or making reparations if not possible); reparation to original owner (financial compensation); full-fledged nationalization (public lease system); and free distribution of land to citizens.

1) Majoring In Real Estate Law Department of Law The Graduate School of Dongguk University

Against this backdrop, I intend to focus on reviewing predictable legal challenges in North Korean LMS in the unified Korea in this research, thereby preventing or minimizing potential legal problems in the system following the reunification.

The purpose of this paper is to take a closer look into legal challenges in reorganization the LMS in North Korea after the reunification. To this end, it will start from the status quo of the existing LMS and legislations in North Korea. Then it will shed some light on how the Unified Germany revised its LMS, and move on to the outlook for the possible changes in the North Korean system. Following up with prospects of compensation standards for the confiscated lands in the unified Korea, the paper will then present the legal challenges in reorganization the North Korean LMS.

[Key Words] the land management system [LMS] in North Korea, Reunification, privatization, reorganization, the legal problems

요약 - 통일 후 북한토지제도 재편과 사유화방안 연구(박승일)

통일 후 북한의 토지소유제도 재편은 사회주의 체제를 시장경제체제로 전환하는데 있어 가장 핵심적인 요소이다. 토지에 대한 사유화 문제는 개인의 재산권과 밀접하게 연관되어 있을 뿐만 아니라, 그 절차나 방법 여하에 따라 사회경제적 파급효과가 크다.

북한과 같은 사회주의 중앙집권 계획경제체제가 시장경제체제로 체제를 전환하는데 있어서 특징적 요소는 자유화(Liberalization), 안정화(Stabilization), 사유화(Privatization)이다. 과거 구 사회주의국가들의 체제전환 경험을 비추어보면 사유화가 가장 어려운 과제를 알 수 있다. 통일한국의 경우 이념, 문화, 경제 등에서 많은 난관이 예상되지만 남북 통일과정에서 북한지역의 토지 등 부동산에 대한 재산권 문제의 처리는 중대한 특히 재산권 문제가 큰 사회적문제가 될 것이다. 그 중에서도 북한토지제도의 재편을 위한 법적과제가 가장 중요한 연구대상이다.

통일 후 북한토지제도의 재편에 관련한 연구는 분단이후부터 최근까지 꾸준히 연구가 진행되고 있는 분야이다. 최근 연구동향을 살펴보면, 원상회복형(원칙적 반환, 예외적 보상), 원소유자 보상형(금전적 보상), 전면적 국유화형(토지공공임대제도), 무상분배형 4가지의 유형으로 구분할 수 있다.²⁾

이러한 시점에서 본 연구는 통일에 대비한 북한토지제도의 법적과제를 검토하므로 통일 후 발생할 수 있는 법적 제 문제를 사전에 방지 또는 최소화함을 목표로 한다.

본 연구의 목적은 남·북한통일 후 북한토지제도 재편을 위한 법적과제가 무엇인지 살펴보는 것이다. 먼저 북한토지제도의 현황과 법령체계에 대하여 살펴보고, 통일독일의 토지제도 재편 경험과 북한토지제도의 변화 전망에 대하여 살펴볼 것이다. 북한지역 몰수토지제도에 대한 통일한국의 보상기준을 살펴본 후 북한토지제도 재편을 위한 법적 과제를 제시하고자 한다.

1. 서 론

1. 연구의 배경

북한지역의 토지제도 재편을 위한 법적과제의 검토는 통일의 과정 및 통일 후 통합과정에

* 본 논문은 박사학위논문 “통일 후 북한토지제도 재편과 사유화”를 토대로 작성함.

2) 박승일, “통일 후 북한토지제도 재편과 사유화,” 동국대학교 법학 박사학위논문, 2015. 111-127쪽

있어 매우 중요한 문제이다. 북한토지제도 재편은 토지뿐만 아니라 주택, 산업시설 등의 소유권 처리와 크게 연관되어 있다. 또한 경제적 측면뿐만 아니라 사회 통합적 측면에서도 통일한국의 발전에 지대한 영향을 미친다. 따라서 한반도의 실질적인 통합을 위해서는 통일 후 북한토지제도 재편을 위한 법적과제를 살펴보고 법적 안정성을 확보 하는 것이 중요하다. 이는 통합의 과도기에 나타날 수 있는 혼란 및 고통의 최소화와 더불어 경제 활성화의 주요 수단을 마련하는 의미가 있다.

2. 연구의 목적과 범위 그리고 방법은 다음과 같다.

본 연구는 통일 후 북한토지제도의 재편과 사유화에 대한 법적과제를 연구하는 것에 목적을 두고 있다. 특히 통일헌법의 문제가 본격적으로 논의되기 시작한다면 구 토지소유권 처리문제 등 북한지역 토지제도 재편의 법적문제가 최대의 현안이 되리라는 점은 쉽게 예상할 수 있는 일이다.

북한은 토지에 대한 개인의 소유권 일체를 부인하고 오로지 국가와 협동단체에게만 소유권을 인정하고 있기 때문에 통일 후 북한지역 몰수토지에 대한 소유권분쟁은 필연적으로 제기될 것이다. 통일 후 북한지역의 토지를 재편하는데 있어서 원소유자에 대한 반환 또는 보상문제는 그 해결방식에 따라 북한지역 경제재건의 속도와 남북한 사회통합에도 지대한 영향을 미치게 될 것이다.

이러한 문제의식 하에서 본 논문은 먼저 북한 토지개혁 및 토지제도 변천에 대하여 연혁적으로 살펴보고, 남한의 토지제도와는 근본적으로 다른 북한의 현행 토지법제를 살펴볼 것이다. 또한 북한 헌법상의 토지소유제도의 변화에 대하여 살펴 보고, 북한 토지제도의 특징을 도출하고자 한다.

그리고 통일독일의 토지제도 재편 경험에 대하여 살펴봄으로 통일독일이 공동성명, 국가조약, 통일조약 등을 통하여 토지제도 재편과 사유화에 대한 원칙을 확립하는 한편, 개정입법을 통하여 재산권 문제를 해결하는 과정을 살펴보고자 한다.

이러한 것을 토대로 북한 몰수토지의 처리방향에 대하여 독일연방헌법재판소의 판결례를 검토하고, 북한 토지에 대해 통일독일의 원상회복배제 방식의 적용가능성을 검토하고자 한다.

과연 통일한국에 북한지역 몰수토지에 대한 보상의무가 존재하는지 검토하고, 보상기준으로서의 헌법상 '정당보상'의 의미를 살펴볼 것이다.

이러한 것을 토대로 향후 발생 가능한 한반도의 통일유형에 상관없이 법제통합의 원칙 및 방향을 모색해야 한다. 남북 법제통합의 원칙은 결국 통일한국의 기본이념과 기본질서를 어떻게 할 것인지를 먼저 결정한 후 그 기본질서에 부합되게 법률의 통합문제를 다루는 것이다. 이러한 측면에서 본 논문은 북한토지제도 재편을 위한 법적 절차에 대하여 논하고, 법적 절차로 헌법적 기초 특별법제정에 대하여 세부내용을 논하고자 한다.

본 논문의 연구방법은 첫째, 문헌연구이다. 현재 북한지역에 대한 직접적인 조사는 불가능하다. 따라서 지금까지 조사 연구된 기초자료를 중심으로 연구하였다. 둘째, 독일사례 에 대해서는 비교론적 접근 방법을 활용하였다. 또한 자료는 논문의 객관성과 정확성 제고를 위해 통일 관련 정부부처(통일부와 법무부 등) 자료를 주로 활용하였다.

II. 북한토지제도의 현황과 법령체계

1. 북한토지제도의 현황

1) 북한의 토지개혁 및 토지제도 변천

북한은 북조선임시인민위원회를 통하여 1946년 3월 5일 「토지개혁에 관한 법령」을 제정, 사회주의적 토지제도를 실행하였다. 북한에서의 토지개혁은 토지의 사소유권을 인정하여 지주계급의 회유를 위한 목적이 있었고, 또 한편으로는 정치적으로는 지주계급의 지배력을 타파하고 농민의 지지를 획득하여 정권수립을 위한 지지기반을 확보하고자 하는 상반된 목적이 있었다.

그리고 1946년 토지개혁 시 토지에 대한 사소유권을 완전히 부인하지 않고, 일정 면적(5정보) 이상의 소유토지만을 무상으로 몰수하고 이를 무상으로 분배하였다. 이는 남한의 토지개혁에도 직접적인 영향을 미쳤다.

북한에서의 토지 몰수에 대한 과정을 좀 더 자세히 설명하면, 북한은 1946년 3월 5일 북조선임시인민위원회가 “토지개혁에 관한 법령”을 발표하여 즉시 토지개혁을 단행하였고, 1946년 3월 8일에는 “토지개혁법령에 관한 세칙”을 발표하여 1946년 3월 말까지 토지개혁을 완료하도록 하였다.¹⁾

북한의 토지제도 변천과정을 살펴볼 때 아래와 같이 구분은 북한토지제도 변천과정에 중대한 영향을 미친 각종 법제의 정비(토지개혁, 토지법, 합영법, 경제특구법)가 이루어진 시기를 기준으로 구분 하였다. 북한토지제도의 변천과정은 첫째, 북한정권수립기의 토지개혁(국유화시기: 1945~1953년)시기: 토지개혁(무상몰수, 무상분배) 및 사회주의적 이념에 따라 모든 생산수단을 국유화한 시기, 둘째, 농업협동화를 통한 토지의 국유화시기(1954~1971): 농업협동동장을 중심으로 생산방식 개편, 완전한 사회주의적 협동농장의 구축, 소비재 외의 사유 소멸, 변화된 소유양식에 따라 여러 개별법령을 산발적으로 개정한 시기, 셋째 토지소유권 재편시기(1972~1983): 조선민주주의인민공화국 사회주의헌법 제정, ‘토지법’제정으로 산발적인 각종제도를 체계화·종합화한 시기, 넷째, 외자 유치 추진 및 자유경제무역지대 설치시기(1984~1993): 북한은 최고인민회의 제7기 3차 회의(1984. 1)에서 향후 5년 내지 6년 내에 사회주의 국가와의 교역을 10배로 증대시키고 외교 관계가 없는 서방국가와의 교역도 확대하겠다고 선언, 그리고 나진·선봉지구를 자유경제무역지대로 선포하여「합영법」으로 시작된 외국 투자자본 유치를 본격적으로 추진한 시기, 다섯째, 북한 계획경제시스템의 와해시기(1994~2001):김일성 사망(1994. 7. 8)을 전후로 식량 배급이 급속하게 악화되고, 1990년대 중반이후 극심한 경제난으로 인해 계획경제 시스템의 와해된 시기, 여섯째, 폐쇄적 개방 시기(2002~2010): 사회주의 몰락에 따라 ‘우리식 사회주의’의 확립을 위해 사회주의 헌법개정, 사회주의혁명 완수를 위한 국유제 강화와 동시에 대외 개방을 추진하는 양면성을 노출한 시기, 일곱째, 외자유치 확대시기(2011~현재): 외자유치 및 경제 활성화를 통한 경제 강국 건설을 국정방향으로 설정하고, 김정일 사망(2011.12. 17) 전후 대폭적인 법제 정비한 시기로 나누어 살펴볼 수 있다.²⁾

2) 북한의 현행 토지법제

북한 헌법³⁾ 제20조는 “생산수단은 국가와 사회협동단체가 소유한다. 라고 규정하고 있고, 북한 토지법⁴⁾ 제9조는 “토지는 국가 및 협동단체만이 소유할 수 있고 매매 및 사유화가 금지

1) 손전후, 『토지개혁경험』, 평양, 사회과학출판사, 1983. 33-34쪽.

2) 박승일, 위의논문, 19-31쪽.; 허강무, 『북한토지의 평가에 관한 연구』, 한국부동산연구원, 2008. 7-12쪽의 북한토지시장형성 과정을 참조하여 재작성

3) 조선민주주의인민공화국 사회주의헌법(2010.4.9. 개정)

되어 있다.”라고 규정하고 있다. 북한의 소유권 형태는 크게 국가소유권, 사회협동단체소유권, 개인소유권으로 구분 할 수 있다.⁵⁾ 국가소유권은 전체 인민의 소유권으로서 국가가 전체 인민을 대표하여 소유하는 것이며(북한 민법 제44조, 제46조), 사회협동단체소유권은 해당단체에 들어있는 근로자들의 집단적 소유이며(북한 민법 제52조), 다만 사회협동단체는 소유권의 개별적 담당자일 뿐이다.(북한 민법 제55조) 개인소유권은 근로자들의 개인적이며 소비적인 목적을 위한 소유(북한 민법 제58조)라고 규정하고 있다.

북한의 현행 토지제도는 『헌법』, 『민법』, 『토지법』에서 규정하고 있다. 위 세 가지 소유권의 내용을 구체적으로 살펴보면, 첫째, 토지를 포함한 생산수단은 오로지 국가와 사회협동단체만 소유한다.⁶⁾ 사회주의 헌법에 의하면 국가소유는 전체인민의 소유로서 국가가 전 인민을 대표하여 소유하는 전 인민적 소유를 말하는 것으로⁷⁾ 국가소유권의 대상에는 제한이 없다.⁸⁾ 따라서 토지는 누구도 그것을 팔고 사거나 개인의 것으로 할 수 없다.⁹⁾

사회협동단체 소유는 협동경리에 들어있는 근로자들의 집단적 소유로서 국가가 그 대상에 일정한 제한을 두는 한정된 범위 내에서 협동단체가 그 소유권의 담당자가 되는 집단적 소유 형태를 말한다.¹⁰⁾ 협동단체 소유의 대상물은 구성원들의 의사에 따라 이용·처분할 수 있으나, 토지는 궁극적으로 국가소유로 이전되어야 할 것이므로 구성원들의 의사에 따라 처분할 수 없다.

북한에서의 개인소유권 개념은 사회주의적 소유의 대원칙 하에 국가와 사회에 의해 개인에게 매우 제한된 범위 내에서만 인정되는 소유권이다. 사회주의 국가들에서 정의하고 있는 것과 크게 다르지 않다. 근로자들의 개인적이며 소비적인 목적을 갖는 것은 개인소유의 대상으로 된다.¹¹⁾

개인소유의 대상은 텃밭경영을 비롯한 개인부업경리에서 나오는 생산물, 인민이 샀거나 상속, 증여받은 재산, 그 밖의 법적 근거에 의하여 생겨난 재산, 살림집과 가정생활에 필요한 여러 가지 가정용품, 문화용품, 그 밖의 생활용품과 승용차 같은 기재를 소유할 수 있다.¹²⁾ 다만, 전술한 바와 같이 토지 등의 생산수단은 개인소유의 대상이 될 수 없다.¹³⁾

2. 북한 토지제도의 특징

북한 토지제도 변천과정 속에서의 부동산법제를 정리해 볼 때, 북한의 토지제도는 몇 가지

4) 조선민주주의인민공화국 토지법(1999.4.16. 개정)

5) 장명봉, 『2011 최신 북한법령집』, 북한법연구회, 2011, 291-293쪽 참조: 북한 헌법 제4조-제58조.

6) 북한 헌법 제20조, 토지법 제9조.

7) 법무부 편, 『북한법의 체계적 고찰 I』, 1992, 92쪽.

8) 북한 헌법 제21조, 민법 제44조-제45조.

9) 북한 토지법 제9조.

10) 북한 헌법 제22조, 민법 제54조, 토지법제11조.

11) 북한 헌법 제24조, 민법 제58조. 개인이 소유할 수 있는 대상은 소비품에 한정되며 토지 등 생산수단의 소유는 개인소유의 대상에서 제외된다. 노동에 의한 사회주의 분배(노동의 대가), 텃밭, 경리를 비롯한 개인부업경리에서 나오는 생산물, 국가와 사회로부터의 추가적인 혜택, 개인이 샀거나 상속, 증여 받은 재산, 기타 법적 근거에 의하여 발생한 재산, 살림집, 가정용품·문화용품 등 생활용품은 개인소유의 대상이 된다.

12) 장명봉, 앞의 책, 293쪽; 북한 민법 제59조(살림집, 즉 주택에 대하여 개인은 사용권만 가지며 소유권을 보유할 수 없다.).

13) 북한 헌법 제22조(개인소유는 근로자들의 개인 소비를 위한 소유이다. 근로자들의 개인소유는 노동에 의한 사회주의분배와 국가 및 사회의 추가적 혜택으로 이루어진다. 협동농장원들의 텃밭경리를 비롯한 주민의 개인부업경리에서 나오는 생산물은 개인소유에 속한다. 국가는 근로자들의 개인소유를 법적으로 보호하며, 그에 대한 상속권을 보장한다.).

특징을 보여주고 있다.

첫째, 「사회주의 헌법」, 「민법」, 「토지법」을 통해 토지가 국가소유임을 분명하게 적시하고 있기 때문에¹⁴⁾ 정권수립이후 전 기간을 통해 북한은 사회주의적 토지소유제의 원칙을 확고히 견지하고 있다. 둘째, 1990년대 들어와 북한은 대외경제개방정책을 추진하는 가운데 토지제도에 있어서도 개방적인 모습을 보여주기 시작했다. 「외국인투자법」채택(1992.10.5)과 「토지임대법」제정(1993.10.27)을 통해 외국기업 및 투자자에 대한 토지사용권을 인정해 줌으로써 토지임대를 허용하였고, 토지이용권 제공 근거 법을 마련하였다. 특히 토지임대법을 통해 토지이용권을 재산권으로 인정하여 양도와 처당을 가능하게 하였고(토지임대법 제15조), 토지임대를 최장 50년까지 허용하였다. 물론 이 같은 조치가 사적소유를 인정하는 것은 아니다. 셋째, 2000년대 들어와 북한은 7.1경제관리개선조치(2002)를 시행하면서 토지제도에 있어서도 미약하나마 개혁적인 모습을 보여주기 시작했다. 그리고 이 같은 조치는 대외개방에도 더욱 적극적인 태도를 띠게 했다. 경작지에 대한 토지사용료 납부규정 제정(2002.7), 주택사용료의 대폭 인상, 전국적 부동산 실사작업 진행(2006.4.11) 등 을 통해 경제관리개선조치와 더불어 북한 내부적으로 협동농장 등 경작지를 대상으로 토지사용료 부과제도를 도입하고, 부동산 관련 조세체계의 정비를 진행하였다. 또한 「개성공업지구법」제정(2002.11), 외국투자기업들의 토지사용료 납부규정 제정(2006.9), 나진·선봉 경제무역지대법을 대폭 개정(2011.12. 3) 등을 통해 외국인 투자유치도 더욱 적극 추진하는 모습을 보여주었다. 넷째, 이 같은 조치들의 결과, 오늘의 북한은 토지의 국가소유라는 대원칙은 그대로 유지하고 있으나, 실제 내용에 있어서는 토지사용권제도의 도입과 활용, 토지제도와 시장경제 요소의 접목을 조심스럽게 시도하고 있는 것으로 평가된다. 다시 말해 북한은 토지와 주택과 같은 부동산 이용과 관련해서 이전의 ‘국가소유·무상이용’원칙에서 ‘국가소유, 유상이용’원칙으로 전환하는 모습을 보여주고 있다.

III. 통일 후 북한토지제도 재편의 전제요건

1. 통일독일의 토지제도 재편 경험

독일의 통일을 이루는데 가장 핵심적인 역할을 담당한 조약은 보통 국가조약과 통일조약, 2+4조약이라고 한다. 이중에서도 특히 1990년 5월 18일에 체결한 ‘동서독간 화폐, 경제, 사회통합에 관한 조약’인 국가조약¹⁵⁾ 과 ‘동서독간 독일통일의 완성에 관한 조약’인 통일조약¹⁶⁾이 핵심적인 것이다 이러한 조약들은 통일을 이룩하는데 핵심적인 역할뿐만 아니라 토지소유제도의 재편과정에서도 중요한 역할을 담당했다.¹⁷⁾ 핵심적인 내용들을 요약해 보면 다음과 같다.

제3제국, 소련점령군 및 동독에 의하여 국유화되었던 재산권에 대한 처리문제를 1990년 6월 15일 선언된 ‘미해결재산 문제의 처리를 위한 독일연방공화국정부와 독일민주공화국정부의 공동성명’ (이하 ‘공동성명’이라 한다)에서 구체적으로 미해결재산의 처리에 대한 기본방침이 확정되었다.¹⁸⁾ 이 기본방침은 특히 몇 가지 대원칙을 제시하였다.¹⁹⁾ 이러한 대원칙을 근거로

14) 사회주의 헌법 제20조-제22조, 북한 민법 제54조, 북한 토지법 제1조

15) Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, wirtschafts- und Sozialunion zwischen Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik (Staatsvertrag vom 18 Mai 1990)

16) Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik über die Herstellung der Einheit Deutschlands(Einigungsvertarg vom 31.8.1990(BGB1 II 885ff)

17) 박승일, 앞의 논문, 64-66쪽

1990년 9월 28일에 동독 국민의회는 “미해결의 재산문제의 정리를 위한 법률”을 제정하고 시민으로부터의 반환청구를 처리하는 기준을 마련하였다.

독일의 경우 자유경제체제로의 통합 및 적극적 사유화를 추진하였다. 아울러 구동독 사회주의 체제의 확립 과정에서 불법적 몰수 등 반 법치 국가적 방법으로 야기된 각종 재산상의 피해의 원상회복을 추진하였다. 통일독일의 제도는 서독제도를 중심으로 통합되는데, 경제통합의 경우도 예외는 아니었다. 경제체제 통합에 있어서 가장 중요한 것으로는 화폐통합과 함께 소유구조 및 제도의 통폐합이다. 사유화방식으로 급격한 흡수통일 방식이 야기한 체제전환의 신속성, 동독의 붕괴에 의한 사회주의이념의 쇠퇴, 이중적인 소유제도의 혼재 및 그에 대한 지지 등의 요인으로 인해 직접매각방식 및 원소유자로의 반환원칙이 채택되었다. 통일독일의 사유화 조치를 단행하는 과정은 먼저 1990년 6월 17일 신탁관리법을 제정하여 국가소유의 토지와 기업을 신탁청으로 이전하였다. 그리고 1990년 6월 28일에는 구동독 민법을 개정하여 국가소유 토지도 사유토지와 동일하게 양도, 압류, 담보의 설정을 가능토록 하였다.²⁰⁾ 그리고 1990년 7월 11일 몰수된 재산 및 국유기업의 원상회복 및 보상의 준비 단계로서 원권리자가 자신의 권리를 신고 할 수 있는 ‘재산법상 청구권의 신고에 관한 명령’(이하 ‘신고령’이라한다)을 제정하였고, 동독정권 수립이전에 소련점령군에 의하여 점령법 또는 점령고권에 의하여 몰수된 재산은 원상회복의 대상이 아니므로 신고대상에서 제외하였다.

독일통일을 둘러싼 동·서독 간의 합의에서 가장 큰 문제는 소련 점령하의 1949년부터 1989년까지 행해진 대토지소유자의 몰수조치에 대한 토지소유권의 회복 내지는 보상이었다.²¹⁾ 또한 동독이 사회주의 건설을 추진하는 과정에서 행해진 기업이나 토지의 수용, 강제매수 또는 동독으로부터 서독으로 비합법 또는 합법으로 이주한 시민의 재산에 관한 몰수 내지는 수용된 재산을 어떻게 처리할 것인가이다.²²⁾ 몰수재산의 사유화에 있어서는 소련점령 당시 몰수된 재산의 반환에 대하여 원소유자들이 헌법소원을 제기했고 연방헌법재판소는 1991년 4월에 조건을 달아 판시함²³⁾에 따라 투자자들은 원소유자의 미확인, 법적분쟁의 장기화로 사유

18) 1990년 6월 15일자 공동성명의 내용을 근거로 하여 제정된 재산법은 1990년 9월23일에 동독인민회의에서 의결된 후 통일조약에 의해 연방법으로 발효되었다. 이 법은 1991년 3월 22일에 투자장애제거법에 의해 투자촉진을 위한 임시지정제도가 도입되는 것을 포함한 제1차 개정(Gesetz zur Besetzung von Hemmissen bei der Privatisierung von Unternehmen und zur Forderung von Inverstitutionen, BGBI I, Nr. 54, S.766)과 1992년 7월 14일에 제2차 개정(Gesetz zur Änderung des Vermögensgesetzes und anderer Vorschriften, BGBI I, Nr. 33, S.1257)을 통해 재산관계를 처리하는 기본법으로서의 역할을 담당했다.

19) 첫째, 점령법 또는 점령고권에 근거하여 이루어진 몰수조치(1945-1949)는 취소되지 아니한다. 소련 및 동독정부는 당시의 조치들을 번복할 수 없다. 둘째, 토지소유권, 기업 기타 재산에 대한 처분 제한을 수반한 신탁관리 및 이와 유사한 조치는 폐지한다. 따라서 동독으로부터 탈출 또는 기타 사유로 인하여 국가 관리로 이전 되었던 소유권에 관한 처분권은 당해 주민들에게 반환된다. 셋째, 몰수되었던 토지재산은 원칙적으로 사정을 고려하여 원소유자 또는 그 상속인에게 반환한다. 넷째, 청산을 위하여 동독은 필요한 법규 및 절차규정을 즉시 제정해야 한다는 통치적인 원칙을 제시하였다.

20) 김진우, “통일 후 남북한 토지소유 및 이용제도에 관한 연구” 한양대학교 석사학위논문 2009, 13-18쪽

21) 법무부 편, 전게서, 83-84쪽.; 동독 정부의 발표에 의하면 1949년부터 1989년까지 취하여진 몰수조치는 다음과 같다. 첫째, 구서독인 소유의 약 68,000건의 부동산과 2,000건의 기업재산에 대한 소유권 및 약 2억 6,000만 마르크의 은행예금을 국가관리 하에 두었다. 둘째, 1953년 6월 10일 이전까지 허가 없이 동독을 떠난 주민들의 재산은 몰수되어 국유로 전환하였다. 그 재산은 약 31,000건의 부동산, 2,700개의 공장, 2억 마르크의 예금 등이었다. 셋째, 1953년 6월 11일부터 1989년 7월 31일 사이에 허가 없이 동독을 떠난 사람들의 부동산 약 80,000건 및 예금 13억 마르크는 국가신탁관리 하에 두었다. 그 중 일부는 제3자에게 매각되었거나 국유재산으로 전환 되었다. 넷째, 1972년 약 12,000개의 반 국유기업체가 국유로 소유권을 귀속시켰다

22) 윤철홍, 앞의 논문, 404쪽 (중복)

화 진행속도가 부진하자 투자심리가 위축을 가져왔다.²⁴⁾

몰수토지의 재사유화의 경우 원소유자로의 반환원칙 하에서 시작되었음에도 불구하고, 이해관계인들의 과도한 요구의 쇄도, 복잡한 법률관계의 초래, 처리절차의 지연 등 소유권 회복과 관련된 법적소송과 그에 따른 문제들이 가중되었다. 이러한 문제들로 인해 새로운 투자활성화법의 제정과 통일조약에 따라 발효된「미해결재산 문제의 처리를 위한 법률」을 근거로한 몰수토지 처리 또한 수월하지가 않았다.

이러한 반환 원칙은 “불확실한 소유권 → 사회 혼란 및 투자 지연”의 문제를 발생시켰다. “선반환 후보상” 원칙으로 변경되어 진행되었음에도 불구하고 투자지연 및 장애가 발생하였다.²⁵⁾ 대표적인 몰수토지 사유화정책의 문제점으로, 동독지역의 미해결재산권에 의한 투자미흡, 사유화정책 부실에 따른 독과점 강화현상 발생, 신탁청 조직운영상의 비효율성이 대두되었다.²⁶⁾

특히 사유화를 담당한 주무기관들의 업무과잉과 경험부족으로 인해 많은 시행착오가 있었고 이에 재산권의 확립에 어려움을 겪게 되었다. 통일 6주년을 맞는 1996년 6월 30일 신연방 5개주 내 미해결재산 관리청과 216개 지방사무소에 접수된 반환청구 총 237만 4,000건 중 65%에 해당하는 154만 3,100건이 처리 되었다. 이와 아울러「헬 미트 콜(helmut Kohl)」독일 수상은 연설에서 서독은 통일에 필요한 시간과 투자비용을 과소평가 하였다고 후회하였다. 콜 수상은 동독의 경제수준을 서독의 경제수준으로 끌어올리는데 약 4년 정도 걸릴 것으로 당초 예상하였으나 그 보다 훨씬 많은 시간이 소요될 것으로 보았다.²⁷⁾

2. 북한토지제도의 혼합형 사유화

북한의 토지소유권 사유화는 서로 다른 두 체제간의 토지제도를 통합하는 기능뿐만 아니라 체제전환 및 경제재건, 북한 주민의 생존권보장, 통일비용부담, 농업정책을 통한 산업정책의 재조정까지 감안해야 하므로 종합적이고 장기적인 안목에서 접근하는 것이 좋겠다.

현실적으로 북한의 모든 토지를 통일 즉시 사유화하기는 사실상 불가능하기 때문에 재국유화 후 토지공공임대방식 또는 매각방식을 채택하는 것이 바람직하다. 그 이유는 토지시장의 존재가 사유화의 전제조건임에도 불구하고, 지난 반세기 동안 북한에는 토지시장이 존재하지 않았기 때문이다. 따라서 매각의 기준이 될 만한 토지 가격 역시 존재하지 않는다. 아울러 사

23) 점령법 내지 점령고권에 관한 몰수에 관한 독일연방헌법재판소의 1991년 4월 23일 판결

24) 민족통일연구원 편, 『독일통일 후 동독지역에서의 사유화정책 연구』, 성문출판사, 1993, 83쪽.

25) 박영철, “통일한반도 북한지역의 토지정책에 대한 소고”, 「부동산연구」제22집 제3호, 한국부동산연구원, 2012, 139쪽

26) 박영철, 앞의 논문, 139쪽.; 그 대표적인 내용은 다음과 같다. 첫째, 동독의 미해결재산권에 대한 투자미흡이다. 강제로 몰수된 부동산의 반환원칙으로 인해 부동산의 법적 소유관계가 불분명해짐에 따라 투자자들이 국영기업의 인수를 꺼릴 뿐 아니라, 원소유자가 해당 재산을 부동산투기 등 재산증식을 위해 계속하여 소유권을 보유하려는 경향이 강하게 나타나면서 투자 장애가 되었다. 둘째, 사유화정책 부실에 따른 독과점의 강화현상이다. 신탁공사의 사유화정책은 경제정책 내지 시장질서는 충분히 고려하지 않았다. 즉 대기업의 신속한 사유화를 추진하기 위해 자본이 풍부한 동종의 서독지역의 기업도 참여할 수 있도록 함으로써 독과점 구조가 오히려 강화되는 결과를 초래하였다. 셋째, 소유권 분쟁의 증가이다. 독일통일 이후 일련의 재산처리 원칙에도 불구하고 서독거주 원소유자 110만여 명이 236만 건의 소유권반환의 심사를 청구하였고, 그 소유권 반환청구의 절반이 구 동독주민의 주택과 토지를 상대로 한 것이어서 매우 심각한 사회문제를 유발시켰다. 이는 구동독지역의 경제회복을 늦추는 역할을 하였다. 또한 대량실업으로 인한 사회적인 부담을 확대시켰다.

27) 국제문제조사연구소, 「독일 통일모델과 통독후유증」, 1997, 355-356쪽

유화를 추진한다고 하더라도 북한 주민이 매입할 수 있는 구매능력이 없다는 현실을 직시할 필요가 있다. 또한 북한 지역의 종합적인 개발계획이 아직 마련되지 않았다는 현실과 사유화와 관련한 법적 제도의 미비 등 기술적인 이유를 들 수 있다.²⁸⁾

북한의 모든 토지를 일단 재국유화한 뒤, 그 중 일부 토지는 한시적으로 토지공공임대제도에 따라 관리²⁹⁾하는 한편, 주민이 일상생활 및 기업의 산업 투자와 매우 밀접하게 관련된 토지는 가능한 한 빨리 사유화 할 필요가 있다. 북한토지의 사유화는 주민의 생존권보호 측면에서 요구되는 것으로써 통일한국의 토지제도 정착을 위해서는 사유화 범위를 제한 할 필요가 있다. 즉 주민지구토지, 개인이용 농지의 사유화는 가장 먼저 조치되어야 하고, 공업토지 및 특별경제구역의 토지이용권, 특수토지는 단계적으로 사유화되거나 경우에 따라서는 사유화를 배제할 필요가 있다. 통일한국에서 이루어질 토지사유화는 남한의 자본주의 경제체제를 바탕으로 북한의 토지가 시장경제체제로의 편입되어야 함을 목적으로 한 정책이라는 바탕에서 출발한다. 따라서 개인이 거주하고 있는 주거지 내지 텃밭은 우선적으로 개인소유권을 인정하여야 하고, 국유 또는 협동농장의 소유의 토지는 통일 후에 곧바로 사유화하기 보다는 사유화를 위한 준비가 완료될 때까지 현재 상태로 유지할 필요가 있다. 또한, 통일 후 북한 협동농장의 토지를 재편하는 경우에도 기존형태의 집단농장을 유지하면서 법적으로 이를 생산자 조합이나 농기업으로 전환할 것인가, 협동농장을 완전히 해체하여 모든 농가가 개별농화 할 것인가. 북한의 실정을 고려하면 이 두 방법을 절충한 방식을 채택하는 것이 바람직할 것으로 생각된다. 그러나 이를 추진하는 과도기에는 임대방법을 택하거나, 당분간 소유권과 이용권을 분리하는 방법도 고려해 볼 수 있다. 따라서 통일을 대비하여 북한토지의 이용자인 북한주민의 토지이용권 보장에 관한 연구가 필요하다. 북한은 현재 토지에 대한 소유권을 인정하지 않을 뿐 아니라 토지이용권에 대한 허용도 경제특구지역에서 외국인에게만 허용하고, 텃밭의 경작물에 대해서만 소유권을 인정하고 있는 실정이다³⁰⁾.

독일과 마찬가지로 통일한국에서 토지소유권분쟁 중 가장 심각한 부분으로 원소유자와 현 이용자 사이의 소유권분쟁이 커다란 문제로 대두될 수 있음을 예견할 수 있으며, 현 북한주민의 토지이용에 대한 권리를 박탈하는 것으로만 한정하는 토지제도의 재편이 아닌 현 북한주민의 주거안정을 도모하여 통일 후 사회불안의 요소를 제거하는 방향으로 재편과정이 진행되어야 한다.

28) 신제니, “통일 후 북한지역 토지 사유화 방안”, 서강대학교 석사학위논문, 2005, 84쪽

29) 재국유화 후 토지공공임대방식은 북한토지를 국.공유화하여 북한에 거주하는 주민들에게 토지를 그대로 이용케 하거나 사용하게 하는 것이 가능하도록 하여 장기간 현 상태를 유지하도록 함으로써 북한 주민이 통제경제의 타성에 익숙해진 부분을 해소할 때까지 안정적인 생산기반을 마련한다는 데 있다.

30) 김상용, “북한의 사회주의 토지제도의 형성 및 변천과 통일 후의 처리방안”, 부동산 FOCUS 통권 제53호, 한국감정원, 2012, 66쪽.; 소비재와 텃밭에서 생산되는 농작물에 대해서 인정되는 개인소유권은 상속 및 양도가 가능하며, 사소유권의 내용과 동일하다.

〈표 1〉 북한의 토지의 혼합형 사유화방안

처리방안 토지용도		점유자에게 사유화	국가소유 후 임대	제한입찰 혹은 공개매각	주요 세부 전략
주민지구토지		주택부속 토지	특호, 4호주택 (차후 사유화)	주민지구 미개발 택지	거주자(점유자)에 사유화 신규개발주택의 경우 공매
농업토지		개인 텃밭	농 경 지 (토지공매제도시행)	-	농민에게 이용권부여, 사유화시 매매 우선권 부여
산업토 지	소규모	단위사업소 부속토지	-	기업소 분리토지	점유자에게 사유화 또는 공매
	대규모	-	기업소 부속토지 미개발 산업토지	기업소 부속토지	해당기업의 존폐 여부에 따라 임대 또는 공매
특별경제구역 토지이용권		-	국가소유 후 토지이용권의 관리	-	국가소유 후 토지이용권의 관리 * 토지이용권 존속기간만료 시 건물의 잔존가치의 보상

북한 토지소유권의 사유화에 있어 가장 큰 문제는 북한이 국유화한 토지의 적법성 여부의 문제이다. 북한정권 수립 후 행한 이 조치를 인정할 경우 북한에서의 토지이용권을 인정하는데 아무 문제가 없겠지만, 현재 우리 헌법상 북한정권은 불법집단이고 따라서 북한정권이 행한 모든 통치행위 자체가 불법이므로 이 문제의 처리는 결코 간단하지 않다. 해방 이후 월남한 월남인들은 당연히 북한에 소재하는 월남전의 토지에 대한 소유권을 주장할 것이고 국가가 이를 국유라는 이유만으로 반환을 거부할 수 없을 것이기 때문이다. 이 경우 반환이 이루어진다고 해도 북한 주민들이 점유취득시효를 주장하거나 권리 실효의 원칙을 주장하여 원소유자의 권리 주장을 배척한다면 토지소유권의 해결을 매우 복잡하고 오랜 시일이 걸리게 될 것이다.³¹⁾ 여기서는 북한의 토지에 대하여 용도별로 사유화를 달리하는 혼합형 사유화에 대하여 검토하였다.

3. 북한 몰수토지의 처리방향

1) 독일연방헌법재판소의 판결례의 검토

두 차례에 걸친 독일연방헌법재판소의 토지개혁판결은 소련점령 하 몰수토지의 원상회복배제원칙에 관한 법적 분쟁에서 제기된 모든 논점들이 망라되어 논의되고 정리된 문서라고 할 수 있다. 따라서 독일의 경험을 올바르게 이해하기 위해서는 이 판례들에 대한 정확한 이해가 전제되어야 한다. 따라서 이하에서는 제1차 판례에 대하여 판결원문을 중심으로 자세히 소개³²⁾하면서, 원상회복배제원칙의 법적 문제점들에 대한 중요한 논점들을 상세히 설명하겠다.

제1차 토지개혁 판결에서³³⁾ 청구인들의 주장에 따르면, 통일조약동의법률 제1조는 통일조약 제3조, 제4조 및 제3 부속문서 등과 연결하여 제4조 제5조에 포함된 규율, 즉 1945년부터 1949년 사이에 구동동지역에서 점령법 내지 점령고권에 기하여 이루어진 수용은 원상회복 되

31) 서희석, 앞의 책, 190쪽.

32) 이원우, “통일 후 소련군정하 몰수토지의 소유권 반환 및 보상에 관한 법제 : 독일의 경험과 교훈”, 한림대학교 민족통합연구소, 2000, 235쪽

33) Beschluß des BVerfGv. 23. Apr. 1991

지 않는다는 규율에 대하여 동의하는 한 위헌이라고 한다. 이 법 규정들에 의하여 기본법 제 14조 제1항(재산권 보장), 제19조 제2항(기본권의 본질적 내용침해금지), 제3조 제1항(평등원칙) 및 제20조 제3항(법치국가원리) 이 침해된 것이다. 동 판결에서는 연방헌법재판소는 크게 세 가지 문제에 대하여 판단하였다.

첫째, 공동성명 제1호 제1문에 의한 규율, 즉 1945년부터 1949년 사이에 구동독지역에서 점령법 내지 점령고권에 기하여 이루어진 수용은 원상회복되지 않는다는 규율이 과연 청구인들이 주장하는 기본권을 침해하는지 여부이다. 둘째, 공동성명 제1호 제4문에서 조정보상급부의 가능성만을 열어 놓은 것이 청구인들의 기본권을 침해하는지의 여부이다. 셋째, 기본법 제135조의 a 제2항이 헌법 개정의 한계를 규정한 기본법 제79조 제3항에 반하지 않는지의 여부이다. 연방헌법재판소는 논증의 과정을 거쳐 이 세 가지 문제 모두에 대하여 부정적으로 판시함으로써, 현행 실정제도의 합헌성을 확인하였다.

원상회복배제의 합헌성에 대하여 연방헌법재판소의 판결내용에서 공동성명 제1호 제1문과 연결하여 통일조약 제41조에 포함된 규율, 즉 1945년부터 1949년 사이에 구동독지역에서 점령법 내지 점령고권에 기하여 이루어진 수용은 원상회복되지 않는다는 규율은 청구인들이 주장하는 기본권을 침해하지 않는다고 보았다. 그 이유로 위 규율은 통일조약 제4호 제5항에 따라 기본법에 삽입된 제143조 제3항에 의하여 명문으로 헌법적 존속력을 인정받았으며, 따라서 기본법 제143조 제3항이 그 자체로서 무효로 되는 경우에만 위헌이라고 보았다.³⁴⁾ 조정 보상적 급부의 합헌성 대하여 연방헌법재판소는 통일조약 제41조가 공동성명 제1호 제4문과 연결하여, 조정보상급부에 대한 사항을 입법자에게 유보하고 있는 규정도 청구인들의 기본권을 침해하지 않는다고 판단하였다.³⁵⁾ 연방헌법재판소는 1990년 4월 23일 제1차 토지개혁판결³⁶⁾을 통해 기본법 제142조 제2항은 제79조 제3항에 반하지 않는다고 판시하였다.

이 판결의 결론만을 요약하면, 몰수토지에 대한 원상회복배제는 정당하다는 것이다. 문제된 수용행위들은 기본법 효력범위 밖에서 이루어진 것으로 기본법을 기준으로 평가 되어서는 안 된다. 통일에 의해 구동독지역까지 기본법의 효력이 확장될 당시 구소유자나 그 상속인은 수용된 토지에 대한 어떠한 법적 지위도 보유하고 있지 않았으며, 따라서 기본법의 입법자에 의해 침해될만한 어떠한 법적 지위도 가지고 있지 않았다. 또한 만일 그러한 법적 지위를 국제법적 원칙들로부터 도출할 수 있더라도, 이는 현실적으로 관철하기가 불가능하다. 따라서 사실상 무가치하게 된 것이다. 외국의 수용조치에 대하여 기본법의 입법자에게 책임을 물을 수는 없으며, 따라서 기본법 제73조는 이러한 수용조치의 회복을 위해 수용대상물의 반환을 요구하지 않는다. 보상이 없이 이루어진 수용조치로서 1990년 6월 15일 공동성명 제1호에 해당하지 않는 경우에는 수용대상물의 반환을 원칙으로 하고 있다는 사실에 근거하여 헌법상의 평등원칙 위배를 주장하는 견해도 있으나 이는 타당하지 않다. 기본법 제79조 제3항에 의해 불가침으로 보장되는 평등원칙의 기본요소가 침해되지는 않았기 때문에, 독일통일을 위한 협상과정에서 동독정부와 소련이 위와 같은 규율을 주장하였고 당시 서독정부가 의무에 합당한 판단 결과 독일통일의 완수를 위해서는 이 조건(원상회복배제)을 받아들여야 한다는 결론에 도달하였다.

34) BVerfGE 84, 90, 118 ff : 연방헌법재판소는 기본법 제143조 제3항의 위헌성을 형식적 측면과 실제적 측면으로 나누어 검토한 후 이를 합헌이라고 보았다.

35) BVerfGE 84, 90, 128 ff

36) BVerfGE 84, 90

2) 북한지역 몰수토지의 원상회복 여부(통일독일의 원상회복배제 방식 적용가능성)

통일독일은 정치·경제적 상황이 한국과 유사하였기 때문에 통일 한국의 토지제도 재편방향에 중요한 참고가 될 수 있는 것은 분명하다. 통일의 방식에 따라서 몰수재산권의 처리문제는 결론이 달라질 수 있다. 통일독일의 토지소유제도의 재편방식이 통일한국에 적용되기 위해서는 우선 그 전제사실이 유사하여야 한다. 통일독일은 토지소유권의 회복문제와 관련하여 보상원칙을 포기하고 소유권을 반환해 주는 원칙을 채택하였다. 그런데 독일과 같이 보상원칙을 선택하든지, 아니면 반환원칙을 선택하든지를 불문하고 한 가지 유념해야 할 사실이 있다. 바로 구동독의 경우에는 권리공시관계를 표시하는 부동산등기부 등의 공적장부가 분단 이후부터 통일이 될 때까지는 여전히 존재하고 있었기 때문에 가능하다.³⁷⁾ 그러나 북한의 경우에는 부동산등기부가 존재하고 있지 않기 때문에 권리의 진정성을 객관적으로 확보할 수 없다.³⁸⁾

북한의 경우 “무상몰수 무상분배” 방식에 의한 토지개혁을 하면서 당시의 토지대장을 비롯한 소유권을 입증할 만한 자료들이 거의 남아있지 않다. 또한 북한에는 부동산 등기제도나 부동산 등기부가 존재하지 않으며, 간혹 해방 이전의 등기부 등본이나 등기필증 등을 소지하는 경우가 있으나 발각되면 사형이나 무기징역 또는 특수수용소 등에 수용되는 혹독한 형사 처벌으로 인해 거의 소각된 상태다.³⁹⁾ 따라서 월남자가 현재 소지하고 있는 토지소유 문서와 등기부 원부의 대조가 불가능하기 때문에 진위 여부 확인이 어려운 상황이다. 남한에서도 소유권의 근거로 삼을 수 있는 지적공부, 토지대장, 임야대장 등 일제 강점기에 작성되었던 자료들이 해방과 한국전쟁을 거치면서 멸실되거나 분실되었다. 따라서 법적 절차에서 증거로 삼을 수 있는 자료들은 많지 않다. 부동산등기부가 존재한 상태에서 통일을 한 독일과 토지개혁 당시의 권리관계를 증명할 수 있는 부동산 등기부가 부존재하기 때문에 원소유자의 토지관련 문건(예 : 등기필증)의 진정성이 확보될 수 없는 북한은 그 전제사실부터 상이한 것이다. 한 조사결과에 의하면 자신이 토지소유권을 입증할 수 있는 토지관련 서류를 보유하고 있는지에 대하여 8.2%만이 증명자료가 존재한다고 답변하였다는 점을 유념할 필요가 있다. 만약 입증자료가 없는 경우에는 증인을 통하여 권리의 진정성을 증명하겠다는 주장이 54%이었다. 그런데 인우보증 등에 의하여 권리의 진정성을 확보하기에는 시간적 간격이 너무 크다. 요컨대, 재산권의 귀속여부에 대한 진정성을 확보할 수 있는 공적 장부의 부존재와 관련자들이 현존하지 않는 상황은 재산권의 반환원칙과 보상원칙의 논리적 전제가 부존재하다는 것을 의미한다.⁴⁰⁾

독일식의 재산권 처리방식은 통일한국에는 적용할 수 없는 한계가 있다. 따라서 독일이 채택한 원소유자의 반환원칙을 통일한국의 경우에 적용하기에는 무리가 따르고, 독일과 같이 소련군정하에서 몰수된 토지에 대한 원상회복 배제는 수용할 만하겠다.

37) 신우철, “독일통일 10년 그 비용과 수익의 총체적 평가”, 「통일문제연구」제40호, 평화문제연구소, 2003, 255쪽

38) 오종근, “북한민법의 소유형태”, 「북한연구」 제3권 제4호, 대륙연구소, 1992, 181쪽

39) 법원행정처, 「구법령집(하)」1988, 47쪽

40) 김민배, “월남자의 북한토지 소유권에 대한 실증적 접근”, 「민주법학」 9호, 민주주의법학연구회, 1995, 168-170쪽 ; 설문조사결과는 다음과 같다. 북한에 개인적 토지나 소유권이 있는 토지가 있는지에 대하여 응답자 244명 가운데 222명이 월남 당시 북한에 개인적 토지나 소유권이 있었다고 답변하였다. 그리고 현재 북한에 있는 토지에 대하여 자신의 권리임을 증명할 만한 입증자료가 있는지에 대해서 18명(8.2%)만이 입증자료가 있다고 답변하였다

4. 토지제도 재편의 전제요건

남북통일 과정의 토지문제 해결방안을 모색함에 있어서 검토하여야 할 사항은 북한의 토지 및 몰수토지에 대한 처리문제, 통일헌법상의 규정이다. 국공유지인 북한토지의 처리 즉, 북한에서 몰수되었던 토지를 어떻게 처리할 것인가 우선 검토되어야 한다.

논의의 범위를 사회주의적 토지제도를 자본주의적 제도로 변형시키는데 맞추게 되면 국가 또는 협동단체의 소유로 되어 있는 토지를 사유화하는 방안에 집중하게 될 것이고, 통일한국 미래의 토지소유와 이용에 관한 규범적 토대를 통일헌법에 마련한다는 차원에서 논의의 초점을 맞추게 되면 통일헌법의 토지 관련 조항의 내용에 대한 논의도 진행하여야 한다. 통일은 남·북한의 정치적, 정책적 문제이지만, 사유재산제도와 시장경제를 기본으로 하는 경제 질서가 통일헌법의 기본원리가 되어야 할 것이므로 통일한국의 토지제도 재편을 위해서는 먼저 법제 통합과 경제통합이 전제되어야 한다. 이를 위해서는 입법절차가 전제되어야 할 것이다.

북한이 어떠한 이유로든 붕괴하고 통일이 이루어질 때 무정부 상태로 변하게 되는 북한에 적용될 헌법적 규율이 필요함은 물론이다.

남한「헌법」제3조는 “대한민국의 영토는 한반도와 그 부속도서로 한다.”라고 규정한다. 따라서 북한도 대한민국의 영토이므로 남한에 흡수된 북한도 남한헌법의 효력이 미치게 된다. 이와 같이 흡수통일이란 사실적 측면은 물론이고 규범적 측면에서도 북한이 남한에 흡수되는 경우를 예상한 통일 방안이다. 북한이 붕괴되지 아니한 상태에서 통일과정이 진행되는 경우 남·북 합의에 의한 방식으로 통일이 이루어지게 될 것이다. 이러한 경우 남·북 간의 교류와 협력이 진전된 연후에 정치적인 통합이 이루어지고, 궁극적으로는 남·북한 모두에 적용되는 통일헌법의 제정을 통하여 법적인 남·북 통합이 이루어질 것으로 기대할 수 있다.

통일헌법의 제정방식은 통일의 방식과 밀접히 연결되어 있다. ‘흡수통일’의 경우에는 헌법 개정의 방법에 의할 것인지 헌법제정의 방법에 의할 것인지에 관해서는 현행 헌법상 특별한 규정이 없다. 통일 당시의 정치상황에 따라 남한의 헌법이 확대 적용되거나, 남한의 헌법이 기초가 되고 통일한국을 위한 몇 개의 규정들이 삽입되는 헌법의 개정과 유사한 정도의 통일한국헌법이 제정될 가능성이 있다.⁴¹⁾ ‘남·북 합의’에 의한 통일일 경우에는 통일헌법의 내용은 남·북 간의 합의에 의하여 도출될 수밖에 없을 것이고, 남·북합의에 의한 통일헌법 도출을 위해 남·북의 대표들로 헌법제정을 위한 회의를 구성하여야 할 것이다. 헌정국가의 국가적 통일은 헌법의 통일을 전제로 한다. 그것은 헌법에 의해 그 정당성의 근거가 부여되는 국가권력이 통일체로서의 일원화된 헌법질서를 필요로 하기 때문이다.

독일이 통일에 대비하여 정부, 법학자, 법률가 등이 헌법을 잠정적으로 설정하여 그 전제하에서 통일을 준비한 것은 우리에게 하나의 교훈을 준다. 현행 남한의 법제가 통일한국에 그대로 적용될 경우 적지 않은 문제가 제기된다. 남한과 이질적인 질서 하에서 살아온 북한주민에게 남한의 법질서의 경험은 적지 않은 혼란과 당혹함을 가져다 줄 것이며, 이에 따라 법질서는 일대 혼란 속에 놓이게 될 것이 명백하다.⁴²⁾ 그러므로 합리적 법제통합 없는 편향적 법제

41) 홍완식, “통일한국의 토지관련 헌법정책”, 「토지공법연구」 제42집, 한국토지공법학회, 2008, 3쪽.

42) H. Görlich, "Legislative Vollzugsdefizite und ihre Kontrolle am Beispiel der deutschen Vereinigung", ZG 1992, S. 302 ff. 참조; 독일통일 과정에서 확연히 드러나듯이 40여 년 동안 발전되어온 구서독의 연방적 법질서 전체를 다른 법질서와 법현실 속에 있었던 지역과 주민들에게 일거에 확장함으로써 많은 문제점과 혼란을 야기했다. 이점은 당시 통일과정에 참여했던 당사자들 모두가 예상했던 것이다. 통일조약 부속서의 방대하고 상세한 규정들은 그 같은 문제점을 완화시키려는 시도였지만 결과적으로 그러한 문제점을 해소하지는 못했다.

로의 통합은 지양되어야 한다.

통일한국은 민족구성원 개개인의 자유와 복지, 인간존엄성이 보장되는 선진 민주국가를 미래상으로 제시하고 있다. 이러한 통일한국을 수립하기 위해서는 기본적으로 경제적으로는 사회적 시장경제체제, 정치적으로는 자유민주주의 체제에 입각하여야 한다. 이는 단계적인 통일의 과정과 달리 예상하지 못한 급진적 통일의 경우라 하더라도 그 결과로서의 통일한국의 모습은 동일한 것이다. 법제통합의 측면에서 통일의 유형을 단계적 통일과 급진적 통일로 구분하는 것은 통합과정에서의 차이는 있으나 결과에서는 구별할 필요가 없다. 따라서 통일한국의 기본질서는 현행 헌법상 기본원리와 기본질서⁴³⁾가 북한에 확대 적용되는 것으로 볼 수 있다.

남·북한의 현실을 고려할 때 통일 후 북한에 적용될 법제통합의 고려사항은 첫째, 남한 법을 북한에 확대 적용하는 것. 둘째 제한적이거나 북한 법을 잠정 적용하는 것. 셋째 통일국가에서 남한 법의 확대적용하거나, 북한의 법을 잠정 적용하는 법제를 감안하는 것, 넷째 북한에 적용할 법률을 미리 준비해두는 것 등이다. 통일한국은 이러한 사항들을 고려하여 법제통합의 방향을 설정하여야 한다.⁴⁴⁾

5. 몰수토지에 대한 보상기준 및 범위

1) 몰수토지에 대한 보상기준

북한주민이 불법단체인 북한의 불법행위로 인해 재산권 등의 자유권적 기본권이 침해당하였을 경우, 기본권 보호의무의 이행을 위하여 다양한 수단을 선택할 수 있는 광범위한 입법재량은 입법자에게 주어진다. 그럼에도 불구하고 입법자인 국회가 아무런 조치를 취하지 않거나, 보호조치가 기본권적 법익을 보호하기에 전적으로 부적합 또는 불충분한 경우, 그러한 입법부작위는 헌법 제68조 제2항에 규정된 헌법소원의 대상이 될 것이다.⁴⁵⁾

이와 같이 북한에 의한 토지몰수가 무효인 이상 기존 소유자는 소유권을 그대로 보유하게 된다 할 것이므로 북한지역 몰수토지가 국고로 귀속되는 경우 당연히 원상회복 내지 보상의 문제가 발생하게 된다. 따라서 국가는 기본권 보호 의무에 따라 헌법 개정이나 특별법 제정을 통해 토지소유자의 원상회복이나 금전적 보상 등 어떠한 식으로든 적합한 보상입법을 해야 할 의무를 지게 된다고 할 것이다.

요컨대, 불법행위로 간주할 수 있는 북한의 토지몰수 조치는 손실보상의 대상은 아니지만, 형평과 정의의 관념에 따라 최소한의 조정적 보상은 필요하다고 본다.

2) 보상기준으로서의 헌법상 '정당보상'의 의미

헌법 제23조 제3항은 “공공필요에 의한 재산권의 수용·사용 또는 제한 및 그에 대한 보상은

43) 우리 헌법은 이미 자유민주주의 국가의 기본원리인 국민주권주의, 기본권존중주의, 권력분립주의, 법치주의, 복지국가주의, 문화국가주의, 국제평화주의, 사회적 시장경제주의 등을 채택하고 있다.

44) 동일한 의견으로는 박정원, “통일준비: 남북법제통합의 방향과 기반확충”, 통일연구원 온라인 시리즈, 2012, 16쪽.

45) 헌법재판소에서는 원칙적으로 국가가 보호 의무를 위반한 것이 명백한 경우에만 국가의 부작위에 대한 위헌성을 확인할 수 있다. 헌법재판소의 통제의 강도는 일률적인 것이 아니고 관련된 기본권적 법익의 중대성, 그 침해의 심각성, 그 침해의 빈도 등에 따라 달라질 수 있으나(헌법재판소1997.1.16. 선고, 90헌마110등 결정), 사인인 제3자의 기본권 침해행위가 있음에도 불구하고 국가가 아무런 조치를 취하지 않는 ‘부작위’를 한 경우에는 헌법상 과소보호금지원칙을 위반한 것으로 보아야 할 것이다.

법률로써 하되, 정당한 보상을 지급하여야 한다. 라고 규정하여 사적 재산권의 보호를 명문으로 규정하고 있다. 그러나 헌법상 ‘정당한 보상’이 구체적으로 무엇을 의미하는 것인지에 대해서는 완전보상설⁴⁶⁾과 상당보상설⁴⁷⁾의 두가지 견해가 대립된다.

몰수재산에 대한 보상기준을 결정함에 있어 반환원칙을 채택한 독일과는 다른 우리나라의 특수한 현실도 원상회복 등의 완전보상을 불가능하게 한다.⁴⁸⁾

현행 헌법은 공용침해에 대한 보상 기준으로 ‘정당한 보상’을 규정하고 있는 바, 그 의미는 항상 확실적인 보상기준을 적용하여야 함을 의미하는 것이 아니라, 경우에 따라서는 완전보상을 하회하거나 상회할 수도 있다는 의미로 해석되어야 할 것이다. 즉, 토지보상법이 ‘완전보상의 원칙’을 채택하고 있음에도 불구하고, 헌법상 다른 법률이나 특별법 제정을 통해 ‘상당보상의 원칙’을 따르는 것을 배제하고 있는 것이 아님은 자명하다.

더구나 토지의 공공성과 특수성이라는 본질적 성격을 감안할 때, 노동의 산물이 아닌 천부 자원에 대하여 개인에게 절대적·배타적 권리를 부여하여 선조의 토지에 완전보상을 해주어야 한다는 관념은 오히려 정의의 관념에 부합하지 않는다 할 것이다. 특히 원소유자의 소유권을 입증하는 어려움과 보상재원 마련이라는 재정적 어려움 등의 현실적 난점을 고려한다면, 공용수용에 대하여 일률적으로 ‘완전보상’의 원칙을 택하는 것보다는 재산권의 사회적 제약 내지 사회적 구속성, 재산권의 공공복리적합의무의 관점에서 공·사익을 형량하여 보상내용을 결정하는 것이 보다 합리적이라고 생각된다. 사회국가원리 또한 우리 헌법이 지향하는 하나의 이념이라는 점을 고려하면 상당보상설이 보다 합리적일 것이다.⁴⁹⁾

46) 박균성·도승하, 『감정평가 행정법 & 보상법』, 박영사, 2011, 847-848쪽 : 완전보상설이 다수견해이며 대법원과 헌법재판소도 같은 입장이다. 완전보상이라 함은 피수용재산의 객관적 가치와 함께 수용으로 인하여 피수용자에게 발생하는 모든 손실을 보상하는 것이어야 한다.는 견해이다. 피침해재산이 가지는 재산적가치를 충분하고 완전하게 보상하여야 하는 바, 시가보상을 의미한다. 그러나 완전보상의 의미에 대해서도 피침해재산의 객관적 가치만 보상하면 된다는 견해와 피침해재산의 객관적 가치이외에 부대적 손실까지 포함하여야 한다는 견해가 대립된다. 다수 견해는 일반적으로 완전보상은 피침해재산의 객관적 가치의 보상과 함께 부대적 손실의 보상도 포함하는 것으로 이해하고 있다. 이러한 완전보상의 관념은 미국 수정헌법 제5조의 ‘정당한 보상’(justcompensation)조항의 해석을 중심으로 미국에서 발전되어 왔다. 대판 1990.2.24. 69다1769 ; 헌재결 1995.4.20. 93헌바 등 병합

47) 상당보상설은 ‘정당보상’이란 피해이익의 성질 및 정도와 함께 침해행위의 공공성을 고려하여 보상 당시의 사회통념에 비추어 사회적 정의의 관점에서 객관적으로 타당하다고 여겨지는 보상을 말한다고 보는 견해이다. 이에 따르면 정당한 보상은 완전보상을 하회하거나 상회할 수도 있다(홍정선 2011,738-739). 견해에 따라서는 완전보상을 원칙으로 하면서 합리적 이유가 있을 경우 완전보상을 상회하거나 하회할 수 있다고 보는 견해도 있다(김남진 2008,564-565).

48) ‘완전보상’의 현실적 난점: 첫째, 북한은 분단이전의 토지등기부와 토지대장 등 공부를 보관하고 있지 않으며, 토지의 사적 소유를 금지하여 왔고 국토관리체제를 정비하여 분단이전의 지번과 구역을 완전히 개조한 것으로 알려져 있다는 점에서 원소유자의 소유권을 입증할 수 있는 제반 문서의 부족으로 몰수토지의 소유관계를 확정하는 것이 매우 곤란하다. 둘째, 금전보상을 통해 ‘완전보상’을 할 경우 막대한 보상비용을 마련해야 하는 재정적 부담이 따르게 된다. ‘완전보상’을 위한 수단으로서 원상회복을 인정하든, 금전보상을 취하든, 북한주민의 생존권 보장을 위한 비용이나 보상의 비용은 궁극적으로 통일비용으로 충당할 수밖에 없다. 이는 분단으로 인한 손실을 모든 국민이 공동 부담하는 것이 아니라 일부 국민들에게 과중한 부담을 지우는 것으로서 형평의 관념에 어긋날 뿐만 아니라(명순구 2004,208),결과적으로 일반 국민들의 조세부담을 야기하여 통일 반대여론을 야기하거나, 통일국가 전체의 경제상황을 악화시키는 등 통일 환경 조성에 적지 않은 악영향을 미치게 될 것이다. 요컨대, 완전보상을 인정하게 되면 소유권 분쟁 처리를 위한 행정력의 낭비와 북한 지역에 대한 투자자연으로 산업구조개편이나 사회간접시설 확충을 어렵게 하여 전반적인 경기침체를 야기함으로써 원활한 통일 환경 조성을 저해하는 결과를 초래하게 될 것이다.

49) 홍정선, 『행정법』, 2011, 738-739쪽

3) 보상 대상이 되는 몰수토지의 범위

흡수통일의 경우에는 북한을 반국가단체로 파악할 수밖에 없으므로, 북한 정권 하에서 이루어진 토지개혁의 효력을 모두 부인할 수밖에 없다. 따라서 이 경우 조정보상의 범위를 결정하는데 있어서 현행 헌법을 과거의 어느 시점까지 적용할 수 있는지여부가 결정적 요소가 된다.

북한정권이 성립된 것이 1948.9.9.이고 제헌헌법의 시행일이 그보다 앞선 1948.7.17.이라는 점을 생각해 보면, 북한정권이 성립되던 시기에는 이미 대한민국 헌법의 규범력이 북한지역에도 미치고 있었다는 점에서⁵⁰⁾ 북한정권 수립 이후에 행해진 몰수조치는 헌법상 불법행위를 구성하게 되어 당연히 보상대상이 된다고 할 것이다. 그런데 북한의 토지개혁은 해방직후인 1945년부터 시작되었기 때문에, 과연 해방직후인 1945.8.15.부터 현행 헌법이 제정된 1948.7.17.까지의 시기에 북한지역에 대하여 대한민국 헌법의 규범력을 인정할 수 있을 것인지 여부가 문제된다. 결국 이는 현행 헌법을 해방직후까지로 소급하여 적용할 수 있는지 여부의 문제로 귀결된다.

4) 소결

조정적 보상이 필요한 몰수토지의 범위를 정하는데 있어서도 통일방식은 중요한 의미를 갖는다. 통일방식이 흡수통일 방식에 의하는 경우라면, 토지개혁의 주체를 소련군정 당국으로 보든 북조선임시인민위원회로 보든지 간에 조정적 보상 대상이 되는 토지의 범위를 정하는 기준은 헌법의 규범력이 미치는 시기까지가 될 것이다.

대한민국 헌법의 시행일은 1947.7.17.이고 북한정권이 성립된 것이 1948.9.9.이므로, 대한민국 헌법이 제정된 시기 이후에 이루어진 북한지역 토지몰수는 모두 무효가 되어 조정적 보상의 대상이 된다고 할 것이다.

또한 해방직후인 1945.8.15.부터 현행 헌법이 제정된 1948.7.17.까지의 몰수토지에 대해서는 대한민국 헌법의 소급적용을 부정하는 것이 타당하다. 헌법 전문에서 대한민국 임시정부의 법통을 계승한다는 문언은 한민족 정통성의 연속성을 강조하는 상징적의미를 가질 뿐이고, 더군다나 해방 직후부터 헌법 제정 이전시기까지는 대한민국의 국가권력이 개입할 여지가 전혀 없었으므로 그 시기까지도 국가의 기본권 보호의무를 주장하기에는 무리가 있기 때문이다.⁵¹⁾ 그러나 소련 점령당국에 의한 재산권 몰수 역시 육전법규에 반하는 위법행위라는 점에서 입법자의 형성의 자유에 따른 조정적 보상을 부인할 필요는 없다고 본다. 다만, 해방직후인 1946년 『토지개혁에 관한 법령』에 따른 몰수대상 토지는 일제강점기의 반민족행위자 및 일본국가 또는 일본인 소유의 토지가 주 대상이었다는 점을 감안하면, 이들은 조정적 보상에서 반드시 제외되어야 할 것이다.

50) 제헌헌법에서는 이른바 영토조항(“대한민국의 영토는 한반도와 그 부속도서로 한다.”)을 제3조가 아닌 제4조에서 규정하였다.

51) 통일독일의 경우에도 소련군정에 의해 수행된 몰수토지에 대해서는 원상회복이나 손실보상도 인정하지 않았으며, 다만 동독정부에 의해 몰수된 토지에 대해서만 원소유자에게 원상회복하고 원상회복이 불가능한 몰수재산에 한하여 보상을 인정한 바 있다. 또한 여기서 소련군정에 의해 수행된 재산권 몰수와 동독 정권이 수립된 후의 재산권 몰수를 분리하여 취급하는 것이 헌법상 평등원칙에 반하는 자의적 조치라는 주장에 대하여, 독일 연방헌법재판소는 통일의 완수를 위한 연방정부의 판단에 매우 광범위한 판단의 여지를 부여하여 그러한 불평등 취급이 불가피한 것으로 보았으며 나아가 국가가 조정보상적 급부를 제공해주는 이상 평등원칙에 대한 근본적 침해는 아니라고 보았다. 이에 대한 상세는 이원우 2000, 235-249 참조.

요컨대, 헌법이 제정된 1948.7.17.이후에 몰수된 토지에 대해서는 조정적 보상이 반드시 필요하다고 판단되며, 헌법 제정 이전에 구소련에 의해 몰수된 토지라 하더라도 그것이 반민족행위로 인한 몰수토지가 아니라면 입법자의 결단에 따른 조정적 보상은 가능하다.

합의통일의 경우에도 북한을 대등한 당사자로서 인정하는 전제 하에서 분단 후 북한이 시행한 모든 조치를 적법한 것으로 인정할 수밖에 없으므로, 보상의 범위를 정하는 것 역시 정책적 측면에서 통일조약이나 헌법적 규범을 설정하여 해결해야 하는 문제가 된다. 따라서 이 경우 남북한 정부가 통일헌법이나 조약을 통해 보상의 대상과 범위에 대해 합의하고 이를 헌법규범화한다면 위헌의 문제를 논할 수 없게 된다. 결국 토지개혁에 따른 원소유자의 소유권 회복 내지 보상의 문제는 법치국가원리의 구성요소인 법적안정성과 정의의 관념에 비추어 통일헌법의 입법자가 광범위한 판단의 여지를 가지고 결정해야 할 사안이라고 할 것이다. 사건으로는 대한민국 헌법이 제정된 1948.7.17.이후에 몰수된 토지에 대해서는 보상을 원칙으로 하되, 헌법 제정이전에 구소련에 의해 몰수된 토지의 경우에는 흡수통일의 경우와 마찬가지로 조정적보상이 검토될 필요가 있다고 본다.

IV. 토지제도 재편 원칙 및 사유화를 위한 법적 과제

남북통일 후 구토지소유권자들의 토지소유권 반환의 요구가 있을 것으로 예상되는데 여기에는 현실적으로 해결 불가능한 많은 문제가 제기 될 것이기에 남북통일 이전에 몇 가지 문제의 해결이 논의 되어야만 한다. 그러한 것으로는 다음의 문제들이 있다. 첫째, 북한지역 토지의 반환청구권의 인정여부 ; 흡수통일을 할 경우에는 북한이 불법단체로 평가되어 과거의 사유재산 몰수행위가 불법행위로 인정되어 원상회복 또는 행정법상 손실보상청구권이 인정되어야 하는 반면, 대등한 당사자의 관계에서 합의 통일을 하는 경우에는 북한이 남북교류를 통한 통일조약 등을 사전에 체결하게 된다면 북한 제헌헌법으로 추인한 토지개혁과정의 몰수조치를 적법한 것으로 인정하여 원상회복 또는 행정법상 손실보상청구권이 인정될 수 있을 것이다. 침해토지를 처리함에 있어 원소유자에게 토지의 반환청구권 및 토지보상과 관련해서는 통일 상황의 특수성 등을 감안하여 통일 방식과 관계없이, '토지원상회복의 불가 원칙, 예외적 보상'과 '최소한의 보상'만을 법률로 정하는 통일헌법을 제정⁵²⁾하는 것에 대하여 연구하였다. 둘째, 보상시 보상액의 토지평가의 기준 ; 통일 상황의 특수성을 감안하고, 독일통일 경험에 비추어 가장 현실적인 방안으로 원소유자의 토지보상과 관련해서는 법률이 정한 '최소한도의 보상'만을 인정하고, 그 보상절차 역시 장기간에 걸쳐 이루어지도록 보상기준에 관하여 설정하여야 하겠다. 북한지역의 토지에 대해서는 일본의 토지조사령에 의해 전면적으로 평가를 실시한 것 이외 해방 후 토지개혁으로 점차 국유화 조치를 취하였기 때문에 별다른 토지가격에 관한 규정이 있을 것으로 기대되지 않는다. 그러므로 60여 년간 형성되지 아니한 북한지역의 토지가격을 통일시점에 남한의 지가와 비교하여 어느 시기의 지가를 기준으로 형성시키는 것이 가장 합리적이고 적정할 것인가를 생각하지 않을 수 없다.

1. 토지제도 재편의 원칙

통일 이후 남·북한의 양 체제를 통합하는 과정에서 북한의 토지제도 재편의 방법은 매우 중

52) 독일의 통일을 이루는데 가장 핵심적인 역할과 토지소유제도의 재편과정에서도 중요한 역할을 담당한 국가조약과 통일조약의 형태가 아닌 통일한국의 특수성을 감안한 균형적 통일헌법을 의미

요한 문제로 대두될 것이다. 토지제도 재편의 원칙은 자유경제원칙하에서의 사유화다. 구체적으로 보면 사유화한 후 토지의 효율적인 이용을 보장하기 위해서는 사유화의 범위와 방법 또는 토지소유권의 귀속주체, 예컨대 ‘사유화 범위’는 전면적으로 할 것인가 아니면 부분적으로 할 것인가, ‘사유화 방법’은 모든 토지를 일시적으로 사유화할 것인가 단계적으로 할 것인가, 또한 ‘사유화 한다면 그 토지의 소유권을 누구에게 귀속시킬 것인가’의 문제를 신중히 검토하여야 한다.

북한토지제도 재편의 원칙은 결국 통일한국의 기본이념과 기본질서를 어떻게 할 것인지를 먼저 결정한 후 그 기본질서에 부합되게 법률의 통합문제를 다루어 효율적이고 안정적으로 사유화 하는 것이다. 헌법 제4조는 “대한민국은 통일을 지향하며, 자유민주주의적 기본질서에 입각한 평화적 통일정책을 수립하고 이를 추진한다.”고 규정하여 국가의 평화통일정책 수립 및 추진의무를 규정한다. 통일한국은 자유민주주의적 기본질서에 입각한 통일이어야 하고, 통일헌법도 자유민주주의적 기본가치와 질서를 구체화한 것이어야 한다.⁵³⁾ 이러한 측면에서 본 논문 제4장 제3절에서 북한토지제도 재편을 위한 법적 절차에 대하여 논하겠으며, 법적 절차로 헌법적 기초·특별법의 제정에 대하여 세부내용을 논하도록 하겠다.

독일은 정치·경제적 상황이 한국과 유사하였다고 할 수 있다. 통일한국의 토지소유권 재편에 중요한 참고가 되는 것은 분명하다.⁵⁴⁾ 그러나 독일의 몰수토지의 재편과정을 면밀하게 살펴보면 통일한국의 상황과는 큰 차이를 보이므로 독일식의 몰수재산권 처리방식은 재고될 필요가 있다.⁵⁵⁾

몰수재산의 원상회복문제와 관련하여 통일한국은 다른 분단국가와는 상이한 특수성이 존재한다는 사실을 유념하여야 한다. 종래에는 남북한에서 시행된 토지소유제도의 역사적 전개과정을 고려함이 없이 일방적으로 월남인의 토지소유권이 회복될 수 있는지의 여부를 논의하여 왔다. 그런데 한국의 특수성을 고려함이 없이 독일과 같이 몰수된 모든 토지를 원상회복의 대상으로 하여 논의한다면 불합리한 결과가 발생할 수 있다.

남한에서의 유사한 문제해결에 있어 1920년대 작성된 지적 원도, 토지조사부 등에 근거하여 원소유자를 인정하는 방식을 채택하고 있다.⁵⁶⁾ 그런데 몰수 당시의 물건변동이 의사주의에 의해서 규율되고 있었다는 전제사실 등은 법리적 해결에 중대한 장애사유로 작용할 수 있다. 또한 1920년부터 1946년의 재산권의 몰수 시점까지 토지관련 서류를 구비하지 못한 채 승계 취득한 자들을 어떻게 보호하여야 하는지 형평성의 문제도 발생할 수 있다. 물론 이러한 거래 관계를 증명할 수 있는 증인이 있다면 증거자료로서 인정될 수 있겠지만, 이미 60년 이상의 시간이 경과한 현실에서 그러한 증인이 생존해 있을 가능성은 희박하다고 보아야 한다.⁵⁷⁾ 따

53) 헌재 1990. 4. 2. 선고 89헌가113 결정(‘자유민주주의적 기본질서’에 대해 헌법재판소는 “모든 폭력적 지배와 자의적 지배 즉 반국가 단체의 일인 독재 내지 일당독재를 배제하고 다수의 의사에 의한 국민의 자치, 자유·평등의 기본원칙에 의한 법치 주의적 통일질서”를 의미한다고 하고, 그 구체적인 내용으로 “기본적 인권의 존중, 권력분립, 의회제도, 복수정당제도, 선거제도, 사유재산과 시장경제를 골간으로 한 경제질서 및 사법권의 독립” 등을 들고 있다.)

54) 김성욱, "통일 후 북한 국공유재산의 처리와 관련한 법적문제와 해결 방안", 남북법제연구보고서, 법제처, 2011, 74쪽.

55) 독일의 경우에는 통일 후에 소유권반환을 원칙으로 하여 토지소유권을 재편하였는데 그 이유는, 첫째, 독일에 있어서 구동독 거주민의 60%가 구서독으로 이주했고, 분단 후에도 행정교류가 이어져 자신의 땅을 확인할 수 있었다. 둘째, 구동독의 경우는 북한과 달리 일정한 사적 소유가 존재했었고 이에 따른 토지의 거래가 가능했으며, 특히 등기부를 계속 유지해 왔다. 셋째, 소유권보장이라는 개념적 명분과 아울러 보상 쪽으로 접근할 때에 발생하게 될 수백억 마르크의 보상액 문제도 크게 작용한 것으로 알려지고 있다.

56) 대법원 1984. 1. 24. 선고 83다카1152 판결; 1986. 6. 10. 선고 84다카1773 판결.

라서 독일이 채택한 원소유권자에 반환 원칙은 통일한국의 경우에 적용하기에는 적절하지 못하다. 그러므로 통일한국의 토지제도를 재편하기 위해서는 ‘토지원상회복의 제한 및 최소한의 보상’ 원칙을 수립, 통일헌법에 반영되어야 한다. 또한 통일 후 북한 협동농장 재편에 있어서 북한의 경제활성화를 저해한다든지 또는 동구권 국가들의 사례처럼 기존의 생산성마저 상실하는 형태로 개편되어서는 안 된다. 또한 북한 현 주민들에게 안정된 삶을 추구하면서 보다 생산적인 일에 종사할 수 있게 하고, 급속한 인구이동 등으로 인한 통일 과도기적 사회혼란을 줄임으로써 안정적으로 경제성장을 하는 것에 중점을 두어야 한다.

통일한국에서 이루어질 토지사유화의 취지는 남한의 자본주의 경제체제를 바탕으로 북한의 토지가 시장경제체제로의 편입되어야 함을 목적으로 한 정책이라는 바탕에서 출발한다. 따라서 개인이 거주하고 있는 주거지 내지 텃밭은 우선적으로 개인소유권을 인정하여야 하고, 국유 또는 협동농장의 소유의 토지는 통일 후에 곧바로 사유화하기 보다는 사유화를 위한 준비가 완료될 때까지 현재 상태로 유지할 필요가 있다.

또한, 통일 후 북한 협동농장의 토지를 재편하는 경우에도 기존형태의 집단농장을 유지하면서 법적으로 이를 생산자 조합이나 농기업으로 전환할 것인가, 협동농장을 완전히 해체하여 모든 농가가 개별농화 할 것인가. 북한의 실정을 고려하면 이 두 방법을 절충한 방식을 채택하는 것이 바람직할 것으로 생각된다. 그것은 협동농장의 재편의 궁극적인 방향을 개별농에 두면서도, 집단농장의 이점을 살릴 수 있는 형태가 될 수 있기 때문이다. 그러나 이를 추진하는 과도기에는 임대방법을 택하거나, 당분간 소유권과 이용권을 분리하는 방법도 고려해 볼 수 있다.

2. 북한토지 사유화를 위한 법적 과제

1) 헌법의 개정

(1) 헌법 개정의 필요성

통일한국의 법제통합 원칙은 통일한국의 기본이념과 기본질서를 먼저 결정한 후 그에 부합하게 법제통합을 이루는 것이다. 통일한국이 추구하는 가치와 이념 및 기본질서는 통일 후 만들어질 통일 국가의 헌법의 이념과 기본원리를 어떻게 할 것인가이다. 우리 헌법의 가장 중요한 원칙은 자유민주주의 원칙이며, 이는 통일헌법에서도 유지될 수밖에 없는 당연한 원칙이다. 헌법은 자유 시장 경제 질서를 기본으로 하면서 사회국가(Sozialstaat)의 원리를 수용하여 실질적인 자유와 평등을 아울러 달성하려는 것을 근본이념으로 하고 있다. 인간다운 생활의 보장과 사회정의의 실현을 위해서 일차적으로 개인과 사회의 자율적 노력이 우선하여야 하며, 개인과 사회의 자주적이고 자조적인 노력이 기능하지 않을 때 부차적으로 국가가 관여한다. 즉, 개인과 기업에만 맡겨둬으로써 발생하는 소득불균형, 경제력 남용, 경제주체 간의 갈등을 해소하기 위해 국가가 경제에 관한 규제와 조정을 할 수 있도록 하고 있다. 경제에 관한 국가의 보충적 역할을 인정함으로써, 헌법이 예정하고 있는 시장은 ‘자유주의 시장’이 아니라 ‘조정된 시장’으로 ‘사회적 시장경제’이다.⁵⁷⁾ 그러므로 통일헌법도 이러한 원리를 수용할 수밖에

57) 김성욱, “일북자와 일남자의 토지소유권 회복문제”, 통일정책연구 제17권 제1호, 통일연구원 2008, 218쪽.

58) 양건, 『헌법강의 제4판』, 법문사, 2013, 186쪽; 성낙인, 『판례헌법 제4판』, 법문사, 2014, 216쪽; 헌재 1998. 5. 28. 선고 96헌가4 등 결정.

에 없고, 원칙에도 어긋나지 않아야 함은 물론이다. 이러한 원칙에 입각하여 통일헌법의 원칙은 먼저 사유재산제를 규정한 현행 헌법을 존중하는 범위에서 북한토지의 사유화 방안을 언급하는 규정을 두어야 한다. 그리고 토지보상과 관련해서는 ‘토지원상회복의 제한’과 ‘최소한의 보상원칙’을 인정해야 한다. 또한 몰수토지에 대한 원상회복 배제에 대하여도 언급되어야 한다. 이러한 통일한국의 특수성을 감안하여 헌법의 개정은 진행되어야 한다.

(2) 헌법 개정의 방향

북한의 토지사유화는 이미 지적인 바와 같이 북한주민의 최소한의 개시공여소득이라는 측면을 고려해야 함과 동시에 통일로 인한 북한토지의 투자효율화라는 측면을 고려한 ‘혼합형 사유화’가 적절하다.⁵⁹⁾ 통일헌법 규정은 일단 원소유자의 토지의 반환 내지 원상회복의 제한과 이로 인하여 발생하는 손해에 관해서는 법률이 정한 최소한의 보상을 할 필요가 있다. 북한주민에 대하여 일단 그 지역의 주거지를 사유화하고, 집단협동농장에서의 토지이용자들에 대해서는 그 토지 사용 및 수익권을 인정함으로써 최초의 공여소득 및 현재의 주거상황을 그대로 인정하는 내용이 반영할 필요가 있다.

2) 특별법의 제정

(1) 사유화를 위한 특별법

가) ‘북한토지 사유화를 위한 특별법’의 필요성

북한토지 사유화를 위한 특별법(안)이 추구하려는 국토의 효율적 이용과 관리, 공사법으로 이원화된 토지법의 상위법적 규율, 부동산 투기억제와 개발이익에 대한 환수 등 현 남한토지 제도에 대한 모순 극복의지는 고려되어야 한다. 이러한 의미에서 동법은 토지에 대한 국민의 식 전환과 국민적 공감대 형성, 토지법제에 대한 기본이념 천명 등을 위하여 필요하다. 또한, 사유재산제도의 보장에 따라 토지소유가 이슈화 될 것이 자명하다. 이 경우 사회주의적 이념의 심화 및 사유화에 대한 북한주민의 인식 부족 등으로 인하여 북한주민에게 적용되기는 상당한 시기와 혼란 그리고 갈등이 예상된다. 이러한 문제해결을 위하여도 북한토지 사유화를 위한 특별법 제정이 필요하다.⁶⁰⁾

이러한 의미에서 동법은 통일에 따른 총괄적인 문제해결을 합리적으로 규율하고 토지관련 여타 세부법령의 기준으로 작용하며, 통일헌법의 이념을 담는 법으로서 통일시 토지문제 전반에 기능할 것이라 본다.

나) ‘북한토지 사유화를 위한 특별법’의 성격과 내용

현재 토지에 관한 남한의 법제는 공법과 사법의 이원적 구조로 되어 있다. 현행 남한 실정

59) 박승일, 앞의 논문, 00쪽.

60) 서희석, 앞의 논문, 212쪽; 동법의 제정에 앞서 우선 우리 한국의 토지관계법 및 관련 행정부처의 개편을 미리 시행해 볼 필요가 있다. 통일을 주도할 한국의 토지관계법과 행정부처가 먼저 합리성을 갖고 효율적이고 일관성 있게 운영되어야 통일 단계에서 주도적 역할을 할 수 있을 것이다.

법은 토지공법은 공익만을, 토지사법은 사익만을 추구하는 일면성이 있다. 따라서 토지종합법으로서 동법은 토지 공법과 사법을 총괄하는 통합법적 성격을 지녀야 한다. 따라서 제정되어야 할 동법은 헌법이념의 범위 내에서 토지제도 전체를 규율하고 모든 토지관련 법규의 해석 기준이 되는 상위법이면서 동시에 특별법의 성격을 갖는다. 또한, 북한토지 사유화를 위한 특별법은 통일의 완성단계 이전까지는 계속 유지되어야 한다. 통일 후 나타날 새로운 환경에 대한 적응력을 키우고 토지와 관련한 수많은 문제점을 해결하고자 제정되는 동법은 목적 달성이 완성되는 일정시점에서 효력을 종료하고 새로운 토지법이 토지정책을 총괄하는 역할을 수행해야 한다.

① 목적에 관한 규정

이 법은 북한에서 점령법 또는 점령고법에 근거하여 이루어진 몰수조치로 손해를 입은 자 또는 6.25전쟁 발발 후 남한지역으로 이주함에 따라 토지소유권을 행사할 수 없게 된 자 등에 대하여 국가가 그 몰수에 대한 최소한의 보상을 하는 것을 목적으로 한다. 또한 국가로 귀속된 북한토지를 북한에 거주하는 국민에게 합리적으로 사유화(주거지 및 텃밭의 무상분배, 협동농장의 공공임대 및 공매) 하므로 자유민주주의적 기본질서, 법치주의 및 사회국가원리에 입각한 남·북한 경제 질서의 실질적 회복, 국민의 권리회복과 통일조국의 국민화합에 이바지하고자 한다. 그밖에, 북한주민의 경제의 자립과 생산력의 증진으로 인한 주민생활의 향상 및 국민경제의 균형과 발전을 기함을 목적으로 한다.⁶¹⁾ 이러한 목적 규정은 법률이 정한 ‘토지원상회복의 제한’과 ‘최소한의 보상원칙’의 선택이 법치주의원칙의 준수, 북한주민의 최저 생존권 보장, 북한 경제재건 및 투자유치, 통일재원의 적정성 등을 종합적으로 고려한 정책적 결단임을 천명하는 것이다

② 재산귀속 등에 관한 규정

북한토지 사유화를 위한 특별법(안)은 일단 북한의 토지를 일단 국유화 하고, 토지를 종합적으로 관리하여 이를 단계적으로 유·무상 분배하는 작업을 수행할 국유재산관리청을 둘 필요가 있다. 남한은 등기제도와 토지전산화제도가 정립되어 그 관리에 별 문제가 없다. 북한토지는 등기제도, 토지지가평가가 없으며, 토지전산화를 통한 공적 관리가 이루어지지 않고 있다. 통일에 따라 증대된 토지에 대한 조사와 경계획정, 지가평가 및 실제적 권리관계의 규명을 위한 기구설립이 요구되어 왔다. 따라서 동법에는 통일 이후의 국유화 조치를 위한 규정과 북한토지의 관리, 분배, 보상조치 등을 원활하게 수행하게 할 국유재산관리기구 신설을 규정할 필요가 있다.⁶²⁾

③ 토지소유권 통합 및 보장에 관한 규정

북한토지 사유화를 위한 특별법은 상이한 제도의 규율아래 있는 남·북의 토지제도를 일원화

61) 권정, 앞의 논문, 94쪽을 참조하여 재작성; 권정의 논문에서는 북한에 거주하는 국민에게 적절히 분배하여 토지를 경제적 목적에 부합되도록 제공함으로써 국민의 권리회복과 통일조국의 국민화합에 이바지하고, 북한주민의 경제의 자립과 생산력의 증진으로 인한 주민생활의 향상 및 국민경제의 균형과 발전을 기함을 목적으로 한다고 보았으나, 본 논문에서는 분배가 목적이 아닌 합리적인 사유화를 목적으로 하였다.

62) 박승일, 앞의 논문, 00쪽.

하는 법조항을 규정 할 필요가 있다. 통일헌법이 지향하는 바와 조화되는 내용이어야 한다. 동법은 이 법안에 규정되어 있지 않은 사항에 관해서는 기본적으로 다른 법률의 적용을 받을 필요가 있다. 예컨대 북한토지의 사유화에서 오는 이해관계자의 대립에 관한 문제(특히 분단과 통일로 토지에 대한 권리침해를 받은 자)의 해결을 위하여 몰수토지의 개념과 범위 및 보상 원칙과 방법을 규정하여야 한다. 다만, 통일헌법에서 규정한 바와 같이 보상 수준은 최소한에 머물러야 하는 바, 이에 비추어 북한정권이 수립된 시점의 토지가격의 한도 내에서 이루어질 것을 규정할 필요가 있다.

이 법에 의한 보상은 1945년 8월 15일부터 1953년 7월27일 전후로 북한에서 점령법 또는 점령고권에 근거하여 이루어진 몰수조치로 손해를 입은 자 또는 6.25전쟁 발발 후 남한지역으로 이주함에 따라 토지소유권을 행사할 수 없게 된 자 및 그 유족에 한하여야 한다. 보상의 원칙과 방법에 대하여 논하면, 「헌법」 제23조 제3항⁶³⁾의 규정에 의하여 몰수토지에 대한 최소한의 보상을 원칙으로 한다. 보상은 개인별로 보상액을 산정 할 수 없는 경우를 제외하고는 권리자 또는 유족에게 개인별로 행하여야 한다. 권리자나 그 유족이 다른 법령에 따라 몰수토지에 대한 보상을 지급받은 때에는 이 법 및 「민법」에 따른 보상을 청구할 수 없다. 이 법에 의한 보상은 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 현금으로 지급하여야 한다. 다만, 부득이한 경우 권리자 및 그 유족은 국가가 발행하는 보상채권으로 채권을 지급할 수 있을 것이다.⁶⁴⁾

그럼에도 불구하고 여전히 논란의 여지는 있다. 보상금액과 관련하여 헌법상의 정당보상이 이루어지지 않을 경우에는 그 법적 성질에 관한 논란이 재연될 여지가 있기 때문이다. 지금까지의 논의와 통일비용의 과다 등을 고려할 때 보상금액을 통일과 더불어 공용 수용하는 시점의 가격 내지 객관적 가치를 기준으로 산정하는 등 통상의 손실보상금액 산정기준을 적용할 수 없음에는 의견의 일치를 보고 있다. 이 경우 법이론적 측면에서의 손실보상청구권이 현실적용 측면에서 일종의 사회보장 차원의 공법상 특별보상청구권, 즉 독일에서의 조정급부청구권으로 전환되는 것으로 파악할 수도 있다. 그러나 예견되는 바와 같이 헌법 개정을 통하여 몰수토지에 대한 원상회복의 배제·가치보장의 인정, 완전보상을 하회하는 보상실시 등을 규정한다면, 여기서의 조정급부도 개별적 헌법유보에 의한 광의의 손실보상에 해당한다고 볼 수 있다.⁶⁵⁾

본 연구에서는 현행 헌법 제23조를 토대로 헌법상 북한토지소유권 보장에 관한 규정(안)을 다음과 같이 제안한다.

첫째, 통일헌법의 원칙은 먼저 사유재산제를 규정한 현행 헌법을 존중하는 범위에서 북한토지의 사유화 방안을 언급하는 규정을 두어야 한다. 그러나 토지보상과 관련해서는 통일 상황의 특수성 등을 감안하여 법률이 정한 ‘토지원상회복의 제한’과 ‘최소한의 보상원칙’을 인정해야 한다. 따라서 먼저 제1항에서는 사유재산제를 선언하고, 재산권의 공공성에 따른 제한 및 재산권의 제한에 따른 상당한 보상의 원칙⁶⁶⁾을 명시 할 필요가 있다. 이에 현행 헌법 제23조

63) 대한민국 헌법 제23조 제3항(공공필요에 의한 재산권의 수용·사용 또는 제한 및 그에 대한 보상은 법률로써 하되, 정당한 보상을 지급하여야 한다.)

64) 권정, 앞의 논문, 96쪽; ‘침해 토지 등에 관한 입법예시규정’ 재인용.

65) 김병기, “통일 후 북한지역 토지소유문제 해결 위한 몰수재산처리법제의 이론과 실제”, 남북법령연구특별분과위원회 학술회의(2014.3.7.), 한국토지공법학회, 2014, 40~42쪽

66) 이명구, 『신행정법원론』, 대명출판사, 1988, 402쪽; 상당보상설은 다시 당시의 사회통념에 비추어 객관적으로 공정, 타당한 것이면 된다는 견해와 완전한 보상이 원칙이지만 예외적으로 그를 하회하는 보상도 허용된다는 견해로 나뉜다.

제1항과 제2항은 그대로 인용하되, 제3항의 규정은 ‘공공필요에 의한 재산권의 수용·사용 또는 제한에는 상당한 보상을 하여야 한다. 로 개정하는 것이 좋겠다. 둘째, 제4항에서는 원상회복의 대상이 되는 토지와 그 토지에 대한 보상규정이 마련되어야 한다. 위에서 언급한 바와 같이 현행 법체계의 존중 및 통일초기의 북한의 종합개발 및 국토이용계획수립 등으로 인한 경제재건 등 종합적인 상황을 조화롭게 판단하기 위해서는 ‘토지원상회복의 제한, 최소 보상의 원칙’과 더불어 보상절차 역시 장기간에 걸쳐 이루어지도록 하여야 할 것인바, 보상기간 등 세부적인 절차는 법률에 위임하더라도 그 전반적인 내용은 헌법에 포함할 필요가 있다. 셋째, 제5항에서는 북한의 거주 국민에 대하여 일단 그 지역의 주거지 및 텃밭의 토지이용자에 대해서는 무상 분배하는 방안을 규정하고, 제6항에서는 집단협동농장의 토지이용자에 대해서는 사용·수익권을 부여하는 것을 규정한다. 또한 제7항에서는 그 세부적인 사항을 법률에 위임하는 규정을 두어야 한다.⁶⁷⁾

VI. 결 론

본 논문의 목적은 한반도 통일 이후 북한의 토지소유권의 재편방안을 모색하는 것이다. 북한토지제도 재편을 위한 기초 작업으로 먼저 토지소유권의 역사적 변천에 대하여 살펴보았다. 그리고 통일독일과 사회주의 체제전환 국가의 토지제도 재편 사례로부터 시사점을 도출 하였다. 통일독일 및 사회주의 체제전환 과정 국가들의 경험사례는 통일한국의 재산권문제와 토지이용, 관리정책을 수립하는데 많은 시사점을 제공할 수 있으며, 통일한국의 토지제도 재편시 혼란과 시행착오를 최소화 할 수 있는 계기를 마련해 줄 수 있기에 매우 중요한 의미를 가진다.

통일 후 북한 토지소유권을 사유화는 사전준비단계, 사업시행의 단계로 구분하여 볼 수 있다. 토지소유권을 사유화하기 위한 사전준비단계로 헌법의 개정, 북한토지 사유화를 위한 특별법 제정, 그밖에 특별법 제정 등 관련 법령 등을 제정하거나 개정되어야 한다. 또한 국가재산관리 담당기구 및 기관(국유재산관리청, 지적조사 전담기구, 토지가격조사단, 국유재산관리위원회, 분쟁조정위원회 등)가 설치되어야 하고, 지적조사사업이 시행되어야 한다. 이러한 담당기구들이 효율적이고 체계적인 업무를 수행하기 위해서는 해당분야 전문가가 사전에 양성되어야 한다.

본 논문은 북한의 토지제도 재편에 관한 기본방향을 설정하고,⁶⁸⁾ 이 기본방향을 토대로 토지사유화 유형이 기본방향에 부합하는지를 검토하여 가장 합리적인 토지사유화 방안으로 단계별 추진이 필요하다.

북한의 경우 부동산 등기제도가 존재하지 않아 현실적으로 원소유자를 확인하기 어렵기(등기부 원부의 회복도 사실상 불가능하다) 때문에 원소유자에 대한 반환방안을 적용하는 것에는 무리가 있다. 북한의 현실을 그대로 인정하는 방안(무상분배형)은 단순하고 재편과정도 간단하고 명료하나, 법적·정치적·현실적 고려들이 반영되어 있지 않아 받아들이기 어려운 점이 많다. 이런 점을 고려해 볼 때 재편의 방안은 재국유화방안과 보상방안이며 그리고 두 가지 방안이 적절히 병합된 형태의 사유화 방안이다.

67) 권정, 앞의 논문, 91쪽을 인용하여 재작성; 권정의 논문에서는 공공필요에 의한 재산권의 수용·사용 또는 제한 및 그에 대한 보상은 법률로서 하되, 정당한 보상을 지급하여야 한다. 고 하였으나, 본 논문에서는 상당한 보상으로 한정하였다.

68) 본 논문에서는 토지제도 재편에 관한 기본방향으로 통일한국의 경제안정화에 기여, 국토의 균형개발, 사회, 정치적 안정화, 토지투기 방지 이상 4가지를 설정하였다.

통일 후 북한 협동농장의 재편에 관하여도 기존 형태의 집단농장인 협동농장을 유지하면서 법적으로 이를 생산자조합이나 농기업으로 전환하는 방식, 협동농장을 완전히 해체하여 모든 농가가 개별농화 하는 형태, 위의 두 방법을 절충한 방식의 협동농장 재편을 생각해 볼 수 있다. 그러나 이를 추진하는 과도기에는 협동농장 농지에 대한 소유권을 임대하는 방법을 택하거나, 당분간 소유권과 이용권을 분리하는 방법⁶⁹⁾을 인정할 필요가 있다.

통일 후 상황의 특수성 등을 감안하여 통일 방식과 관계없이 '토지원상회복의 제한 및 보상 원칙'과 '최소한의 보상'만을 법률로 정하는 북한토지의 사유화를 규정하는 통일헌법을 제정할 것을 제안한다. 통일헌법은 어느 정도의 강화된 사회적 기본권을 보장하여야 한다. 그리고 사회국가원리가 실현되는 제도를 두어야 할지에 대해서는 통일과정에서 논의할 필요가 있다. 통일시점에서의 북한과 북한주민의 경제적 상태, 통일한국이 어느 정도의 통일비용을 감당할 수 있을 것인가의 여부 등을 고려하여, 미래지향적인 관점에서 합의가 이루어져야 한다. 남한의 경제 질서가 북한에 대하여 강한 유인력을 발휘하기 위해서는 무엇보다 '시장경제'라는 요소와 함께 '사회적'이라는 요소를 구체적인 입법 활동을 통하여 실현함으로써 남한이 사회적 법치국가에 도달하여야 한다.

통일은 정치과정으로만 볼 것이 아니라, 통일의 의지가 규범적으로 표현되는 헌법과 법률의 입법과정으로도 볼 수 있다. 통일헌법은 경제 질서가 헌법과 법률에 의하여 그 원칙과 구체적인 내용이 규정되도록 함은 물론, 통일한국의 영속적인 토지정책의 일관성을 확보하고 토지재산권 관련 분쟁을 조절하고 토지에 관한 총괄적 문제해결, 북한의 몰수토지 재편에 관한 한시적인 법률을 제정하는 것 등을 규정하는 등 입법과정을 통해서 「북한토지 사유화에 관한 기본법」(이하 “통일토지기본법” 1990년 5월 정부가 통일토지기본법(안)을 입법예고한 바 있다. 이 법안은 토지에 대한 국민의 토지기본법”이라 한다)의 제정이 필요하다.⁷⁰⁾

그리하여 통일한국에서 토지제도의 재편을 위한 법·제도적 실행방안으로, 첫째, 헌법의 개정 및 통일토지기본법 제정, 둘째, 국가재산관리 담당기구의 설치, 셋째 지적조사를 위한 특별법제정 및 전담기구를 설치하여 신속한 지적조사사업의 실시, 넷째, 토지공개념의 도입에 의한 토지거래허가제 실시, 다섯째, 소유권분쟁의 최소화를 위한 분쟁조정위원회의 설치 등을 제시한다.

북한체제의 구조적 특징으로 인해 북한은 본격적인 경제개혁 조치를 취하기는 어려울 것으로 전망된다. 대체로 통일을 이룬 나라들의 공통적 특징은 힘의 균형이 깨어질 때 통일을 이룬 경우가 많았다. 독일과 베트남은 모두 한쪽이 우월한 상태에서 통일을 이루었다. 구체적으로 그 시기가 언제쯤 될지는 누구도 자신 있게 이야기 할 수는 없겠지만 궁극적으로 남과 북이 그리 멀지 않은 장래에 통일될 수 있는 내외적인 여건이 날로 형성되어 지고 있다는 점에는 이론의 여지가 없다. 북한체제에 큰 변화가 올 가능성에 대비하여 우리는 여러 각도로 대책을 마련해야 성공적인 통일이 가능할 것이다.

북한 협동농장의 재편을 추진하는 과도기에는 협동농장 농지에 대하여 토지공공임대 방식으로 당분간 소유권과 이용권을 분리하는 방법을 추진해야 할 것으로 판단된다.⁷¹⁾ 북한토지제도의 재편은 국유재산 사유화를 통해 ‘기초자산’ 등의 사적 소유에 대한 애착심을 배양하고, 그

69) 즉 사용하는 토지의 범위 내에서 일정한 기간을 정하여 장기간의 토지이용권(토지임차권)을 보장하고, 우선 토지이용자(농민 등)에게 장기임대를 하여 임차인이 자립하여 임차 토지를 매입할 능력이 생기고 또 매입을 희망할 때에는 그 임차인에게 우선매입권을 인정하자는 것이다.

70) 의식전환과 공감대 형성을 위한 상법 기능, 토지법제의 유기적 통일성 확보, 토지의 공익화 개념의 정립 목적으로 3장 16조로 구성되어 입법 예고하였으나 제정에는 실패하였다.

71) 김영운, “북한 협동농장 개편 방향에 관한 연구”, 연구총서 제18호, 통일연구원, 2002, 20-21쪽.

들의 삶의 터전에서 희망찬 미래를 건설할 수 있다는 확신을 바탕으로 남한으로의 집단적 이주현상을 억제하는 요인이 될 수 있는 방향으로 추진되어야 한다.

북한토지의 사유화의 목적은 단순히 구사회주의 국가들의 체제전환의 지향점인 시장경제질서의 확립에만 그치는 것이 아니다. 사유화는 북한경제가 개방체제에 적응할 수 있도록 하고, 무엇보다 남·북한 경제통합을 통해 남·북한의 공동번영을 이루어 나가는 기반을 다지는데 있는 것이다.

한편 북한은 토지에 대한 몰수 등의 조치에 따라 구 등기부 등은 모두 폐기를 한 것으로 알려져 있다. 따라서 통일 이후에는 북한의 토지에 대한 등기화 조치가 취해져야 할 것인데, 이는 매우 방대한 작업이 될 것이다. 이와 관련하여 북한은 2009년 11월 11일 최고인민회의의 상임위원회 정령 제395조로 「부동산관리법」을 채택하였다. 물론 위 법 채택의 주된 목적은 재정난을 해결하기 위한 부동산 사용료 징수에 있는 것으로 보이지만, 위 법 제4조는 “국가는 부동산을 형태별, 용도별로 정확히 등록하고 정상적으로 실사하도록 한다.”고 규정하고 있으므로, 위 법의 시행에 따라 북한의 부동산에 대한 등록이 제대로 이루어져 있다면, 경우에 따라서는 우리 등기 관련 법률에 따라 새롭게 등기조치가 완료될 때까지는 북한의 부동산 등록에 관해서 경과조치 등을 통해 위법에 따른 등록제도의 효력을 그대로 인정하는 방안도 모색해 볼 수 있을 것이다.⁷²⁾

본 논문에서는 통일준비의 일환으로 통일 후 북한 토지소유권 사유화 방안에 모색하고자 하였다. 통일 이후 경제 분야의 통합에서 토지사유화는 매우 중요한 부분을 차지하고 있으며, 토지사유화를 위한 정책적 준비가 절실하다. 우리 정부의 준비, 남북 간 해야 될 일들, 각 부처별, 기구별 준비사항들, 법률적 검토와 준비 등등 체계적인 준비가 필요한 시점이다.

본 연구는 북한토지에 대한 기초조사 및 과거 북한에 대한 토지조사가 미흡하여 북한 토지 소유권 사유화를 위한 한계를 가지고 있다. 현 연구는 통일 후 북한 토지사유화를 위한 준비의 시작이라 할 수 있다. 그렇기 때문에 각계각층에서 통일 이후의 재산권 분쟁을 최소화하기 위해 토지사유화에 대한 법률적 검토 등 다양한 연구를 지속해야 하겠다.

참고문헌

I. 국내문헌

1. 단행본

- 김영운, 『통일 후 북한토지 소유제도 개편방안 연구』, 민족통일연구원, 1995.
 박균성·도승하, 『감정평가 행정법 & 보상법』, 박영사, 2011.
 서희석, 『통일 후 토지문제 어떻게 할 것인가』, 기문당, 2006.
 손기웅, 『독일통일 20년: 현황과 교훈』, 통일교육원, 2010.
 윤철홍, 『소유권의 역사』, 법원사, 1995.
 이명구, 『신행정법원론』, 대명출판사, 1988.
 양 건, 『헌법강의 제4판』, 법문사, 2013.
 장명봉, 『2011 최신 북한법령집』, 북한법연구회, 2011.
 허강무, 『북한토지의 평가에 관한 연구』, 한국부동산연구원, 2008.
 국제문제조사연구소, 『독일통일모델과 통독후유증』, 1997.

72) 한명섭, “통일과정에서 북한 법령 개폐에 따른 법적 문제점과 입법적 과제”, 한국법제연구원, 2012, 145쪽.

민족통일연구원, 『독일통일 후 동독지역에서의 사유화정책 연구』, 성문출판사, 1993.
 법무부 편, 『독일통일 10년의 법적고찰』, 국가기록원, 2000.
 _____, 『북한법의 체계적 고찰 Ⅲ』, 법무부, 1997.
 _____, 『동구제국 체제개혁 개관: 법제·사법개혁과 체제불법청산』, 법무부, 1996.
 _____, 『통일독일·동구제국 몰수재산처리 개관』, 법무자료 제181집, 법무부, 1994.
 _____, 『독일통일, 사법통합 개관』, 법무자료 제165집, 법무부, 1992.
 _____, 『북한법의 체계적 고찰 I』, 법무부, 1992.
 법원행정처 편, 『북한의 토지소유 및 토지등록제도』, 법원행정처, 1994.
 _____, 『북한의 부동산제도』, 치안문제연구소, 1997.
 _____, 『구법령집(하)』, 법원행정처, 1988.
 법제처 편, 『북한법제개요』, 1991.
 통일연구원 편, 『통일을 대비한 국내과제』, 통일연구원 통일정책연구센터, 2011.
 통일원 편, 『북한경제통계집』, 1996
 통일원 편, 『법률로 본 독일 통일』, 1995.
 _____, 『독일통일백서』, 1994.
 _____, 『통일독일 3년 현황과 전망』, 1994.

2. 논 문

권오승, “북한의 경제법”, 『북한의 법과 법이론』, 경남대학교 극동문제연구소, 1989.
 김민배, “북한 토지법의 변천과 북한토지법 통합의 과제”, 토지공법연구 제64집, 한국토지공법 학회, 2013.
 _____, “북한토지법의 변천과 남북토지법 통합의 과제” 북한법연구회 창립20주년 기념학술대회, 북한법연구회/국민대학교북한법제연구센터/한국법학교수회 북한법연구특별위원회, 2013.
 _____, “월남자의 북한토지 소유권에 대한 실증적 접근”, 『민주법학』9호, 민주주의법학연구회, 1995.
 김병기, “통일 후 북한지역 토지소유문제 해결 위한 몰수재산처리법제의 이론과 실제”, 남북 법령연구특별분과위원회 학술회의(2014.3.7.), 한국토지공법학회, 2014.
 김성욱, “통일 후 북한 국공유재산의 처리와 관련한 법적문제와 해결 방안”, 『2011남북법제 연구보고서』, 법제처, 2011.
 김성욱, “월북자와 월남자의 토지소유권 회복문제”, 통일정책연구 제17권 제1호, 통일연구원 2008. 2
 김영윤, “북한 협동농장 개편방향에 관한 연구”, 연구총서, 통일연구원, 2002.
 _____, “북한토지 소유제도 개편과 구토지 소유권 처리문제”, 북한, 북한연구소, 1997.
 김진우, “통일 후 남북한 토지소유 및 이용제도에 관한 연구” 한양대학교 석사학위논문 2009.
 박승일, “통일 후 북한토지제도 재편과 사유화”, 동국대학교 법학 박사학위논문, 2015.
 박영철, “통일한반도 북한지역의 토지정책에 대한 소고”, 『부동산연구』제22집 제3호, 한국부동산연구원, 2012.
 박정원, “통일준비:남북법제통합의 방향과 기반확충”, 통일연구원 온라인시리즈, 2012.
 송인호, “통일 후 북한 국유재산 사유화 방향에 대한 법적 고찰”, 인간과 정의 제433호, 대한 변호사협회, 2013.
 신영호, “북한 민사법의 변천과 남북민사법통합의 과제”, 『북한법연구회 창립 20주년 기념학술대회 자료집』, 2013, 17~33쪽 참조
 신우철, “독일통일 10년 그 비용과 수익의 총체적 평가”, 『통일문제연구』제40호, 평화문제연구소, 2003.
 윤철홍, “독일통일 후 구동독에서의 토지소유제도의 재편과정에 관한 소고”, 토지법학 제25권 제2호, 한국토지학회, 2009, 404쪽.

- 이원우, “통일 후 소련군정하 몰수토지의 소유권 반환 및 보상에 관한 법제 : 독일의 경험과 교훈”,
한림대학교 민족통합연구소, 2000, 235쪽
- 정영화, “통일 후 북한의 재산권 문제에 관한 헌법적 연구”, 서울대학교 박사학위논문, 1995.
- 홍완식, “통일한국의 토지관련 헌법정책”, 토지공법연구 제42집, 한국토지공법학회, 2008.
- 한명섭, “통일과정에서 북한 법령 개폐에 따른 법적 문제점과 입법적 과제”, 한국법제연구원, 2012.

II. 북한문헌

- 손전후, 『토지개혁경험』, 평양, 사회과학출판사, 1983.
- _____, 『우리나라 토지개혁사』, 평양, 과학백과사전출판사, 1983.

III. 외국문헌

- H. Görlich, “Legislative Vollzugsdefizite und ihre Kontrolle am Beispiel der deutschen Vereinigung”, ZG 1992.

라선경제무역지대 기업복지: 노동규정시행세칙을 중심으로

이철수 __한국보건사회연구원 연구위원

이윤진 __한국보건사회연구원 객원연구원

목 차

- I. 서론
- III. 법적 정체성
- II. 분석 모형
- V. 결론
- IV. 기업복지 프로그램 분석

ABSTRACT - The Welfare System of Rason Economic and Trade Zone (Lee Chulsoo, Lee Yoonjin)

As the representative of North Korea's special economic zone, Rason Economic and Trade Zone is operated by a separate labor. Rason area in particular is demonstrated that it is managed by the enforcement regulations, not by the labor regulations of Gaeseong Industrial District that was in 2003. Such regulations are subject to more detailed and practical regulations in regards to operating status such as offering labor services between the worker and employer, managing businesses, and employee welfare, and thus calls for a further study.

As the first research conducted in the nations regarding this subject, this study examines the dynamics (dynamic) on North Korea's labor regulations on special economic zones, as compared with the Gaeseong Industrial District's labor regulations, focusing on the "Rason Economic and Trade Zone's labor regulations on foreign investment enterprises." Detecting the realization of the corporate welfare and the change in recognition of labor relationships in North Korea in the process, the study aims to predict the cause and the future direction of North Korea's corporate welfare.

Analyzing the related law, this study eschewed from the legal perspective and carried out a qualitative content analysis based on the policy analysis using the policy framework. was carried out a qualitative content analysis based on the policy framework. Through this study, it was demonstrated that the North Korea has a tendency to shift the subject of welfare responsibilities to the companies, not the nation by emphasizing the autonomy of the enterprises. This highlights that there is a potential of transformation in recent social welfare system of North Korea. This research

explores the most recent of recognition of North Korea on welfare, and furthermore the change in labor welfare. In that sense, this study holds its significance that it analyzes both the actual labor condition and welfare recognition at the same time, depending on the characteristic that it is a law of the Special Economic Zones.

요약 - 라선경제무역지대 기업복지: 로동규정시행세칙을 중심으로 (이철수, 이윤진)

라선경제무역지대는 북한의 대표적인 경제특구로 별도의 로동규정을 제정, 2003년 개성공업지구 노동규정과 달리 시행세칙에 의해 운영되고 있음이 포착되었다. 이는 근로자와 사용자간 노무제공, 기업 운영, 근로자 복지 등 운영실태와 관련하여 더욱 세부적이고 실천적인 규정에 의한다는 점에서 깊게 고찰해야 할 부분이다.

본 연구는 이와 관련, 국내에서 최초로 시행하는 연구로 「라선경제무역지대 외국투자기업로동규정 시행세칙」을 중심으로 개성공단 노동규정과 비교하여 북한의 경제특구 로동규정에 대한 동학을 살펴보고자 한다. 이러한 탐색과정에서 기업복지의 실현 모습, 북한의 노동 관계에 대한 인식의 변화 등을 탐지함으로써 그 원인과 배경, 향후 북한의 경제특구 기업복지의 방향을 예측하였다.

본 연구는 관련 법령을 분석함에 있어 법해석학적 관점에서 탈피하여 제도분석을 바탕으로 정책분석틀을 활용한 질적내용분석을 수행하였다. 본 연구를 통해 북한은 기업의 자율성을 강조하면서 복지 책임의 주체를 국가가 아닌 기업으로 전가시키는 움직임이 포착되었다. 이는 최근 북한 사회복지체제의 성격 변화 가능성을 보여주는 단면이라 판단된다. 이에 본 연구는 가장 최근의 북한의 복지에 대한 인식, 나아가 북한의 노동(기업)복지에 대한 인식변화를 탐색하고 경제 특구의 법령이라는 특수성에 기인하여 북한의 노동과 복지 인식을 법제도적 관점에서 동시에 분석하는 의의가 있다.

1. 서론

북한은 2014년 11월 17일 「라선경제무역지대 외국투자기업로동규정 시행세칙」(라선시인민위원회 결정 제162호로 채택, 이하 ‘동 시행세칙’으로 약칭)을 제정하였다. 이는 북한이 ‘라선경제무역지대’라는 경제특구에 별도의 로동규정을 시행하겠다는 것을 대내외에 공표한 것이다. 이는 특히 북한이 2003년 제정한 「개성공업지구 노동규정」과 비교되는 부분이다. 왜냐하면 북한이 개성과 나선이라는 두 지역에 대해 각각 2003년과 2014년 별도의 로동규정을 제정하였기 때문이다. 따라서 개성과 나선 양 지역에 해당되는 규정이 제정된 시기만을 놓고 그 변화를 추적하면, 북한의 경제특구 로동규정에 관한 동학을 규정할 수 있다. 아울러 나선의 경우 시행세칙에 해당됨에 따라 개성에 비해 보다 더 실천적인 규정이다.

나선지역의 경제특구는 나선-선봉 무역지대를 일컬으며 1991년 12월 시작되어 현재까지 이어져오고 있는데 관련한 시행규정은 그 이후 수정과 보충을 거듭하며 발전해왔다. 한편 이러한 경제특구에 대한 법적 기초는 북한 헌법을 통해 나선경제무역지대법¹⁾의 탄생으로 이어져

1) 1999년 2월 라진-선봉 자유경제무역지대는 공식적으로 라선경제무역지대로 그 명칭이 변경되었다.

1993년 이후 나선 경제특구에 대한 법적인 배경이 마련되었다. 그 이후 2002년에는 개성공업지구법을 통해 개성공단만의 법적인 근거가 만들어지면서 북한의 경제특구는 법제적인 정비를 거듭해왔다고 할 수 있다.

이렇듯 북한의 경제특구는 나선경제무역지대와 개성공단으로 대표할 수 있는데²⁾ 경제특구의 주된 목적이 외자유치를 통한 경제 발전에 있기에 최근까지의 연구는 관련 법령에 대한 분석 역시 외국기업의 투자 내지는 세금관계, 경제적 효과 등에 집중한 것이 사실이다. 하지만 이 외에도 경제특구 관련법을 통해 북한의 복지 현실의 시대별 변화와 더불어 복지 제공의 주체, 복지 책임의 무게 등을 탐지할 수 있음을 간과해서는 안된다. 특히 북한은 2012년 6.28방침과 2014년 5.30 조치³⁾의 연장선상으로 최근 기업의 자율권을 강조하면서 복지 책임의 주체가 사업장으로 이동하는 현상을 보이고 있다. 또한 최근 북한 사회복지체제는 국가책임의 후퇴, 그리고 기업책임의 강화로 분석되는 데 이러한 측면에서 살펴볼 때에도 기업복지, 즉 기업에서 일하는 근로자들을 대상으로 한 복지시스템의 변화가 감지된다. 이렇듯 북한 경제상황의 변화는 복지의 변화를 수반하며 복지시스템의 변화 과정을 통해 북한 사회 내지는 북한 체제의 동학을 살펴볼 수 있다.

이에 본 연구는 북한 기업복지 내지는 노동복지 시스템의 변화 과정을 경제 특구 관련법에서 나타난 법제도적 변화 현상을 추적함으로써 분석하려 한다. 이를 통해 북한의 경제사회적 변화 모습이 복지제도 내지는 복지에 대한 북한의 인식의 변화에 어떠한 영향을 미쳤는가를 고찰하고자 한다. 본 연구를 통해 기존의 연구가 거의 관심을 가지지 않았던 경제 특구의 조성을 통한 북한의 경제사회적 변화를 통한 복지의 변화 현상을 살펴봄으로써 북한의 최근 기업복지 통향을 파악할 수 있을 것이다. 특히 동 시행세칙은 국내에서 최초로 연구되는 북한 법령으로 북한 기업복지/노동복지 영역에서 최초의 접근이자 분석으로 북한 복지 관련 정책적 기초자료로서의 기능이 클 것으로 예상된다.

II. 분석 모형

북한은 일반적으로 노동 규정에 근로자의 삶의 질을 결정짓는 복지에 관한 조항을 삽입하고 있다. 이는 북한에서의 모든 인민은 어떠한 형태로든 노동력을 제공한다는 측면에서 보았을 때 특히 주목하여야 할 부분이다. 또한 북한에서도 복지와 관련한 일반 법률이 물론 존재하지만 북한의 사회주의 체제상 노동을 바탕으로 한 복지는 북한의 사회경제적 특성을 함께 보여주는 가장 중요한 영역이기 때문이다. 하지만 이러한 중요성에도 불구하고 기존의 연구들은 각종 경제특구 관련 법률을 분석하면서 경제의 변화 부문에 주목한 것과는 달리 복지조항에 주목하지 않았다. 이는 사회주의 체제에서의 복지라는 것이 자본주의 사회에서의 복지와는 기본적인 목표와 의미를 달리할 수 있다는 점에서 간과한 영역이라 할 수 있다.

유일하게 이철수(2005)의 연구는 개성공단에서의 노동복지 현황을 법제도를 통해 분석하면서 북한사회복지 체제의 전환의 모습을 살피고 있는데 이 역시 최근의 북한 변화 상황에 대한 연구는 아니므로 최근의 북한의 변화한 노동복지 현실을 반영하고 있지 못하다. 그 외에 경제특구의 법률을 분석한 연구들은 법학적 관점에서 ‘노동 법률관계’에 집중한 연구들이 다수를

2) 참고로 2014년 9월 기준 북한의 경제특구는 총 19곳으로 파악된다.

3) 박형중(2015)은 이로써 상업적 원칙에 기초한 정책이 설정되고 추진되는 단계에 들어섰다고 평가한다. 하지만 복지적 측면에서 봤을 때에는 경제 정책의 원칙적 모습과는 달리 실질적 경제능력의 붕괴는 국가책임의 외형안에서 책임의 이전을 의미하는 것으로 평가할 수 있다.

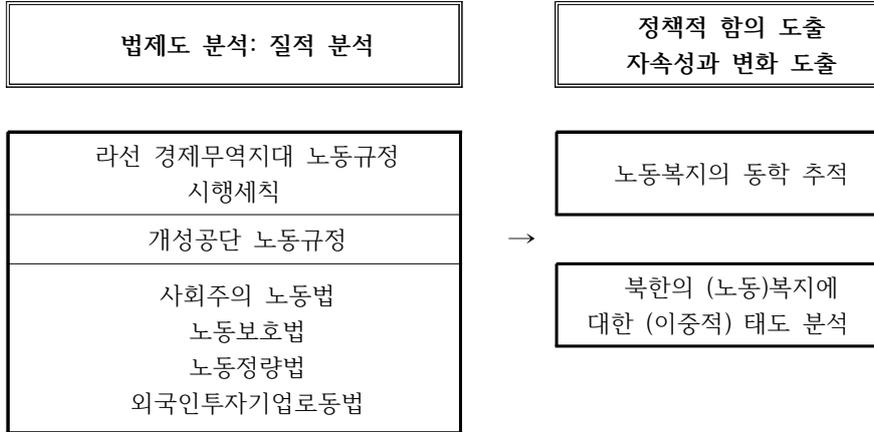
차지하여⁴⁾ 복지 현실에 대한 분석은 진행하지 않았다. 즉 기존 개성공단 내지는 라선 경제무역지대법을 바탕으로 한 연구들은 경제특구 본연의 목적에 집중한 ‘경제조항’ 내지 ‘노동’ 관련한 연구들이 대다수를 차지한다. 결국 기존 연구들은 ‘복지’의 측면에서 경제특구를 바라보지 못하였기에 북한의 경제특구 법률이 북한의 복지에 대한 방향을 나타내고 있음에도 핵심 분석에서 제외하여 변화된 북한 사회복지의 모습을 탐지하지 못한 한계를 가진다.⁵⁾ 하지만 앞서 언급한 바와 같이 북한은 수많은 인민이 기업소에서 의무적 노동을 제공하고 있다는 것을 전제할 때 기업복지 형태로 해당 근로자들에게 복지의 제공이 이루어지는 측면에 반드시 주목할 필요가 있다. 결국 북한에서 노동과 복지는 불가분의 관계로 함께 고려하여야 할 대상이기 때문이다.

이에 본 연구는 북한에서의 특수한 영역엔 경제특구에서의 노동 규정을 검토하고 일반적으로 적용되는 북한 노동 관계 법률을 비교하여 북한 노동복지의 발현 형태와 변화 모습을 살핀다. 특히 2014년 공포된 ‘라선 경제무역지대 노동규정 시행세칙’을 중점적으로 분석하여 가장 최근의 북한의 복지에 대한 인식을 살피고자 한다. 한편 2003년에 공포된 ‘개성공단 노동규정(개성공업지구법 노동규정)’⁶⁾과의 노동복지 관련 조항과의 차이점, 변화를 분석하여 북한 노동복지의 동학(dynamic)을 살피려 한다. 이로서 곧 북한 사회에서의 사회복지 내지는 사회보장이 기업과 국가와의 관계에서 어떻게 분배되고 있는지를 알 수 있을 것이다. 결국 가장 최근 북한의 근로자에 대한 복지 인식 관련한 탐색을 통해 북한의 노동복지가 경제특구를 중심으로 제도적으로 어떠한 변화 과정을 밟고 있는 지를 추적한다. 그 과정에서 더불어 북한에서의 노동관련 법령인 ‘사회주의노동법’, ‘노동보호법’, ‘노동정량법’과의 관련 조항을 함께 살펴봄으로서 경제특구라는 북한의 한정된, 특수한 경제지대에서의 노동복지를 바라보는 모습과 모든 인민에게 적용되는 노동관계법을 비교하여 북한에서의 다층적 복지체제의 가능성을 함께 검토한다.

분석 방법은 동 법령의 내용과 목적을 고려한 분석틀을 바탕으로 법제도 분석에 일반적으로 사용되는 방법인 질적내용분석(Qualitative contents analysis)을 사용한다.⁷⁾ 본 연구는 라선 시행규칙(2014⁸⁾)의 분석을 위해 개성공단 노동규정(2003)과의 분석을 주로 시도하되 부분적으로 조선민주주의인민공화국 외국인투자기업노동법(2011), 사회주의 노동법(2009), 노동보호법(2010), 노동정량법(2009)을 연구 대상의 비교 법령의 범위로 설정하였다. 이는 경제특구간의 비교, 일반적인 노동 관련법과의 비료를 시행하기 위함이다. 분석모형과 분석 틀은 다음과 같다.

- 4) 박은정(2012), 이철수(2004) 등은 북한의 노동법 영역에 대한 분석을 중심으로 연구를 진행하여 복지 조항에 대한 분석에는 집중하지 않았다.
- 5) 박천조(2015), 임성택(2010), 박정원(2010), 배종렬(2010) 등의 연구에서 라선지구와 개성지구의 법률을 분석한 바 있으나 모두 복지조항에는 주목하지 못한 한계를 가진다.
- 6) 본 연구에서는 법령 구조상 개성공단 노동규정 시행세칙과 라선 경제무역지대 시행세칙을 검토하는 것이 논리적이지만 2016년 10월 25일 통일부에 문의한 결과 개성공단 노동규정 시행세칙은 아직까지 공식화된 것이 없는 것을 확인하였다. 특히 법체계상 개성공업지구법은 중앙공업지구 지도기관에 공업지구 법규의 시행세칙 작성권한을 부여하고 있으며, 매 시행세칙의 제정은 남북이 협력하는 개성공업지구의 특성을 감안하여 남북이 협의하여 정하는 방식을 채택하고 있다. 따라서 본 연구에서 분석하는 개성공단 노동규정과 라선 경제무역지대 노동규정 시행세칙은 ‘규정’과 ‘시행세칙’간의 비교이므로 동위 법령간 비교가 아닌 한계를 가짐을 미리 밝힌다.
- 7) 해당 연구방법과 관련한 자세한 사항은 이윤진(2015)을 참조.
- 8) 각 해당 년도는 최종적 수정 내용이 반영된 년도로 법령의 창설 년도와는 상이함을 미리 밝힘.

〈표 1〉 분석 모형



〈표 2〉 분석 틀

본 연구의 분석 단위	주요 분석 내용	
-보수/임금 -휴가/휴식/근로시간 -채용/해고 -사회보장 -모성보호 -작업장 환경/산업재해	-조항 수	-각 개수
	-해당조항 삽입 법률명	-각 내용 단순 존재 여부
	-해당 내용	-중심적 내용
	-변화 내용과 방향성, 변화의 정도	-국가책임과 기업책임간의 관계 -그 변화 방향과 정도 -인권에 대한 고려 -복지에 대한 인식 여부, 정도

III. 법적 정체성

1. 제정 배경과 의의

동 법령은 2003년 제정된 ‘개성공단 노동규정’ 이후의 경제특구에서의 노동과 관련한 법령으로 의의를 가진다. 동법의 상위법령인 ‘조선민주주의 인민공화국 라선경제무역지대법(이하 라선경제무역지대법)’은 라선시인민위원회에 라선 경제특구에 대한 시행세칙을 작성할 권한을 부여하고 있는데(제30조) 이에 근거하여 동 법령은 라선시인민위원회 결정에 의하여 제정된다. 이를 통해 볼 때 동법은 라선경제무역지대법의 하위 법령으로서의 위치를 가진다. 하지만 라선경제무역지대법에서 노동복지와 관련한 조항은 제49조(로력의 채용) 부분과 제 50조(월로임최저기준) 이 유일하다.⁹⁾ 즉, 라선경제무역지대법의 경우 노동복지와 관련한 조항이 거의 제시되지 않아 확장적 형태가 아닌 창설적 형태로 이의 하위 법령을 제정하게 된다.

9) (제49조) 기업은 우리나라의 로력을 우선적으로 채용하여야 한다. 필요에 따라 다른 나라 로력을 채용하려 할 경우에는 라선시인민위원회 또는 관리위원회에 통지하여야 한다. (제50조) 경제무역지대의 기업에서 일하는 종업원의 월로임최저기준은 라선시인민위원회가 관리위원회와 협의하여 정한다.

한편 현재까지 개성공단은 노동규정과 시행세칙은 공식적으로 남북한 합의에 의할 경우 공식적 적용이 되나 북한에서 2014년 12월 일방적으로 수정 사항을 통지하였고 2008년과 2015년에는 노동규정 시행세칙에 대해 통지를 하였다. 이는 상위법령과의 충돌과 남북한 합의의 부재에 기인하여 현실적으로 효력이 발생하지 않는 단순한 북한의 통지 형태에 불과하나 북한의 인식 변화를 고려하는 측면에서 관련 내용을 유념하여 볼 필요가 있다.

본 연구의 중점적 분석대상인 라선 노동규정 시행세칙은 개성공단 노동규정과 비교할 때 시간적으로 후속적인 법령임과 동시에 현실적으로 '적용'이 되고 있는 법령이라는 것에 특히 주목하여야 한다. 즉 시간적 흐름의 측면에서 2003년 '개성공업지구 노동규정' 제정 → 2013년 '라선경제무역지대 외국투자기업 노동규정' 제정 → 2014년 '개성공업지구 노동규정' 수정 및 동 시행세칙 제정 의 과정을 거치는 데 이를 통해 볼 때 동 시행세칙은 가장 최근의 북한 복지 현실을 반영한다는 것을 방증한다.

2. 라선경제특구 노동규정 시행세칙 개괄

동 시행세칙은 라선경제무역지대에서 외국투자기업에 필요한 로력의 채용, 로동과 휴식, 로동보수와 로동보호, 사회보험 및 사회보장, 종업원의 로동조건 및 로동생활상권리와 리익을 보장하기 위하여 제정한다. 이는 박천조(2015)의 연구를 통해 간접적으로 포착한 동 시행세칙의 상위규정인 라선 경제특구 노동규정의 내용과 거의 대동소이함을 알 수 있다. 박천조(2015)에 의하면 라선 노동규정은 최저임금, 로력보장기관, 노동계약의 체결시 내용, 노동보수의 내용, 연장작업과 야간작업에 대한 노임, 퇴직보조금의 지불, 임신한 여성과 젖먹이 아이가 있는 여성 노력의 보호에 관한 규정을 담고 있는데 세부적인 사항은 대부분 시행세칙에 의해 정해지게 되어 본 연구에서 분석하는 시행세칙의 내용을 살피는 것이 상대적으로 현실을 파악함에 있어 우위에 있음을 알 수 있다.

한편 가장 최근 개정된 개성공단 노동규정과 동법 시행규칙은 노동보수, 노동보호, 노동시간 및 휴식 등에 있어 일련의 수정을 거듭하였으나 사회문화시책과 관련한 장은 수정이 된 바 없어 2003년의 개성공단 노동규정과 동일한 규정이 현재까지 지속되고 있다. 그 중 휴식시간에 대한 부분이 개성공단 시행세칙에서 구체화되었고 제도 불이행에 대한 제재의 내용을 구체적으로 명시하였다. 또한 개성공업지구 노동규정에 비하여 2013년 라선 특구 노동규정은 세부적인 측면에서 복지의 수준이 향상된 것을 파악할 수 있는데 퇴직보조금과 관련하여 1년 미만 재직자에 대하여도 퇴직보조금을 주도록 명시하였다. 이는 기존에 1년 이상 근무의 경우에만 퇴직보조금을 주던 것에서 급여의 범위가 확대된 것으로 파악된다. 이하 <표 3>을 통해 2014년 제정한 최근 '라선경제무역지대 외국투자기업 노동규정시행세칙'의 개괄적 내용을 정리한 것은 다음과 같다.

〈표 3〉 라선 경제특구 외국투자기업 노동규정시행세칙 개괄

장 제목과 조항	주요 내용	복지 관련성
제1장-일반 세칙 :1-10	- 동 세칙의 목적 제시: 외국투자기업에 필요한 로력의 채용, 로동과 휴식, 로동보수와 로동보호, 사회보험 및 사회보장, 종업원의 로동조건 및 로동생활상 권리와 리익 보장 목적 - 채용연령, 노동조건의 일반적 제시, 여성에 대한 대우, 최저생계비(75.2€ 이상) 등 제시	○
제2장-기업의 로력채용과 해고: 11-28	- 채용 관련 방법과 절차 제시: 라선시인민위원회(로력보장기관)와 외국투자기업복무소가 역할 담당, 로력채용계약 내용 일반, 직업동맹위원회(직업동맹조직) - 해고와 관련한 절차 제시: 해고 사유, 해고예고통지, 해고금지요건, 사직 요건	○
제3장-기능공양성: 29-39	- 직업기술교육, 기술기능급수시험 등	-
제4장-로동시간과 휴식: 40-43	- 하루 8시간, 주 48시간 근무, 연장근로시 직업동맹조직 또는 종업원대표와 합의 필요, 휴가 규정(매해 14일), 산전후휴가 규정	○
제5장-로동보수 :44-54	- 보수의 정의, 휴가비, 생활보조금(시간당 로임의 60% 이상), 연장야간 근로 보수, 공휴일 근로 보수, 임금지급원칙, 보조금 산정	○
제6장-로동보호: 55-82	- 안전시설, 보호사업, 위생조건, 휴식, 재해보상, 사고방지대책, 사고방지대책위원회, 로동재해사고심의, 여성종업원을 위한 시설, 처우 제시, 탁아소와 유치원 운영	○
제7장-사회문화시책 :83-87	- 범주 제시: 무료교육, 무상치료, 사회보험, 사회보장, 사회문화시책기금(사회보험료와 사회문화시책비), 사회보험료, 사회문화시책금, 문화후생기금	○
제8장-제재 및 분쟁해결:88-94	- 벌금, 영업정지사유	-

IV. 기업복지 프로그램 분석¹⁰⁾

1. 보수 및 임금

동 시행세칙에 의하면 종업원의 로동보수에는 로임, 장려금, 상금 같은 것이 속한다. 기업은 로동의 지로가 량에 따라 로동보수를 정확히 계산하며 같은 로동을 한 종업원들에 대해서는 성별, 연령에 관계없이 로동보수를 똑같이 지불하여야 한다(제44조). 이는 동일노동 동일임금의 원칙을 규정하고 있는 것으로 개성공단 규정과 동일한 취지를 내포한다. 한편 동 법 9조는 최저임금을 규정하고 있다. 이에 의하면 지대에서 기업의 종어원 월로임 최저기준은 최저생계비, 로동생산능률, 로력채용상태 같은 것을 고려하여 75.2€ 이상으로 하되 종업원월로임최저기준은 라선시인민위원회(관리위원회 관할지역안의 종업원월로임최저기준은 관리위원회와 협의하여)정한다. 개성공단의 경우는 월 50\$ 로 규정하고 있다.

10) 본 연구는 이하의 장에서 개성공단 노동규정과 라선 노동규정 시행세칙의 양자를 주로 비교하는 방향으로 글을 전개한다.

한편 종업원의 월로임은 기업이 정하고 최저임금제를 준수하여야 한다(제 45조). 개성공단
의 경우는 월로임을 정하는 주체에 대해 명시적으로 기업을 지정한 바 없고 최저임금의 향상
은 중앙공업지구지도기관과 협의 하도록 규정하여 임금액의 상향을 기업의 자율에 맡기고 있
지 않은 것과 상이하다. 반면 조업준비기간에 있는 종업원 또는 견습공, 무기기능공의 월로임
은 종업원 월로임 최저기준의 70%이상의 범위에서 기업이 자율적으로 정할 수 있도록 규정하
고 있는데 이는 개성공단과 동일한 취지로 보인다.

그 외에 휴가비가 별도로 규정되어 있다. 관련하여 기업은 정기 및 보충휴가를 받은 종업원
에게 휴가일수에 따르는 휴가비를 지불하도록 규정하고 있는데(제46조) 산전산후휴가를 받은
여성 종업원에게는 90일에 해당하는 휴가비를 지불하여야 하고 휴가비는 로임을 지불하는 때에
함께 지불하여야 한다. 개성공단의 경우 산전후 휴가비 지급일수는 60일로 상대적으로 짧다.
한편 기업은 휴가기간에 있는 종업원에게 작업을 시켰을 경우 휴가비와 함께 일당 또는 시간
당 로임액의 100%에 해당함 로임을 주어야 한다.

한편 생활보조금에 관한 규정도 존재한다. 기업은 양성기간에 있거나 기업의 책임으로 일하
지 못하는 종업원에게 일당 또는 시간당 로임의 60%이상에 해당하는 생활보조금을 주어야 한
다. 생활보조금을 주는 기간은 3개월을 넘을 수 없다(제49조). 이는 영업 정지의 책임 소재가
기업에 있거나 근로자에게 과실이 없이 근로를 준비하는 경우에는 생활보조의 형태로 근로자
에게 임금을 지급하는 것으로 개성공단 노동규정과 유사하다.

야간, 연장, 휴일 근로의 경우 추가 임금이 지급되는 데 기업은 종업원에게 야간작업을 시
켰거나 정해진 노동시간밖의 연장작업을 시켰을 경우 일당 또는 시간당 로임액의 150%에 해
당한 로임을 주어야 한다. 노동시간밖의 야간작업을 시켰을 경우에는 일당 또는 시간당 로임
액의 200%에 해당하는 로임을 주어야 한다(제50조). 야간작업이란 22시부터 다음날 6시사이의
로동을 말한다. 이와 유사한 취지에서 기업은 명절일, 공휴일에 종업원에게 일을 시키고 대휴
를 주지 않았을 경우 일당 또는 시간당 로임액의 200%에 해당하는 로임을 주어야 한다(제51
조). 개성공단 규정과 그 내용이 동일하다. 그 밖에 기업은 결산 리윤의 일부로 상금기금을 조
성하고 일을 잘하는 종업원에게 상금 또는 장려금을 줄 수 있다(제52조).

동 시행세칙은 임금지급의 원칙도 상세하게 규정하고 있는데 기업은 종업원의 노동보수를
정해진 기간안에 전액 지불하여야 한다. 개성공단의 경우 화폐 직접지급원칙, 예외적 상품으
로 대체 가능, 사직시 일정한 절차 후 보수 지급 원칙이 규정되어 있음에 반해 동 시행세칙은
로임은 반드시 화폐로 지불할 것, 상금과 장려금은 화폐로 지불하거나 상품으로 줄수도 있다
고 규정하여 화폐지급의 원칙이 상대적으로 철저히 지켜지고 있음을 알 수 있다. 노동보수를
주는 날이 되기전에 사직하였거나 기업에서 내보낸 종업원에게는 수속이 끝난 날부터 7일안으
로 노동보수를 지불하여야 한다고 일자를 명시하여 임금 지급을 좀 더 확실하게 보장하고 있
다고 해석된다.

그 외에 기업은 자체의 사정으로 종업원을 내보내는 경우 보조금을 주어야 하고 그 보조금
은 종업원을 기업에서 내보내기 전 마지막 3개월간의 로임을 평균한 월로임에 일한 해수를 적
용하여 계산하며 로동년한이 1년이 못되는 경우에는 1개월분의 로임을 적용하여 계산하도록
규정하고 있는데 개성공단의 경우에는 1년 미만 근무한 근로자의 경우 아예 보조금 지급이 불
가하다. 이하 <표 4>를 통해 관련 내용을 정리하면 다음과 같다.

〈표 4〉 임금 관련 비교

구분	개성공단노동규정(2003)	라선노동규정시행세칙(2014)	비고
임금의 종류	로임, 가급금, 장려금	로임, 장려금, 상금	내용은 유사하나 명칭 상이
휴가비	대휴비, 산전후휴가비 지급 (60일)	대휴비, 산전후휴가비 지급(90일)	지급 수준 상승
최저임금제	존재(월 50\$ 이상)	존재(월 75.2€ 이상)	유사
연장야간근로시 가산임금	임금 150%, 200%	임금 150%, 200%	동일
기업사정으로 영업 정지시 생활보조금	1년이상 근무시 지급	근무기간 상관없이 지급	근로자에게 유리한 방향으로 전환
휴가기간 작업시	임금 200%	임금 200%	동일
상금 및 장려금	존재	존재	동일
임금지급원칙	화폐원칙, 상품 대체 가능	로임은 반드시 화폐원칙, 나머지는 상품 대체 가능	근로자 이익 고려한 방향으로 전환
변화의 방향	보수의 범위가 확대, 세부적인 부분에서 구체적으로 조건이 근로자에게 유리하게 규정된 부분이 증대되어 근로자 보호가 강화됨		근로자의 이익을 보장하는 방향으로 변화함과 동시에 기업 책임의 강화 움직임

양 법령을 비교한 결과 시간상의 흐름에 따른 변화에 주목하면 임금의 영역에서는 근로자의 권익이 강화되었고 이와 같은 맥락에서 기업의 책임이 강화되었다. 물론 라선경제무역지대와 개성공업지구는 법 자체의 내재적, 정치적 목적이 다소 상이하다는 점을 통제하지 않고는 이와 같은 해석이 바로 도출되기는 힘들다. 하지만 양 법령 모두 경제특구의 노동규정이라는 점을 염두에 두고 분석한 결과에 주목함이 생산적이라고 생각한다.

2. 휴가·휴식·근로시간

라선 경제특구에서는 종업원의 노동시간을 하루 8시간, 주 평균 48시간으로 규정하고 필요한 경우 연장작업을 시키거나 명절일, 공휴일, 휴가기간에 로동을 시키려 할 경우에는 직업동맹조직 또는 종업원대표와 합의하여야 함을 원칙으로 규정한다(제40조). 노동시간 연장의 경우는 종업원의 건강을 보장하는 조건에서 3시간을 연장 시간으로 제시한다. 종업원은 정해진 로동시간을 지키며 로동을 성실히 하여야 한다. 개성공단의 경우는 일 평균 근로시간이 규정되어 있지 않음에 따라 하루 근로 시간이 불명확하였음에 반하여 동 시행세칙은 일 평균 근로 시간을 제시하여 실질적인 휴식권을 보장하는 데 기여하였다고 해석된다. 동 시행세칙 제42조는 기업은 종업원에게 우리나라 명절일과 공휴일의 휴식을 보장하여야 하며 로동을 시켰을 경우에는 7일안으로 대휴를 주어 철저히 휴식권을 보장하고 있다. 더욱이 제43조에 의하면 해마다 14일간의 정기휴가를 종업원에게 주어야 하며, 중로동, 유해로동을 하는 종업원에게는 7~21일간의 보충휴가, 녀성종업원에게는 의료기관의 확인서가 있는 조건에서 산전 60일, 산후 60일간의 휴가를 주도록 의무화함으로써 근로자의 휴식권을 보장하기 위해 노력하고 있다. 전

반적으로 개성공단 노동규정 보다 휴가 일수가 명시적으로 늘어났고 휴식권이 보장되는 형태로 변화하였다고 분석된다.

〈표 5〉 휴식·휴가·근로시간 관련 비교

구분	개성공단노동규정(2003)	라선노동규정 시행세칙(2014)	비고
노동시간	주 48시간	일 8시간, 주 48시간	하루 근로 시간 제한
연장근로	-	3시간 범위	연장 범위 제시
휴가보장	14일	14일	-
보충휴가	2-7일	7-21일	근로자 이익 고려
대휴, 휴가시 임금 지급	15일 안에 결정 의무	7일 안에 결정 의무	상 동
산전산후휴가	산전 60일, 산후 90일 보장	좌동	모성보호 유지
변화 양상	휴식 보장의 확대		근로자 권리 향상

3. 채용/해고

라선 로동규정 시행규칙 제5조에 의하면 기업은 지대에서 우리 나라 로력을 기본으로 채용한다. 다만 관리성원이나 특수한 직종의 기술자, 기능공은 다른 나라 로력으로 채용할 수 있다. 16살에 이르지 못한 미성인의 채용은 금지한다. 한편 기업의 로력보장은 라선시인민위원회(로력보장기관)가 하며 외국인기업에 대한 로력보장은 외국투자기업복무소에 위임하여 할 수 있다.

채용 및 해고와 관련한 장에서 특이하게 동 시행세칙은 직업동맹조직에 대한 활동 자금 보장을 명시¹¹⁾하고 있는데 이는 기존의 법령들에게서 찾아볼 수 없는 부분으로 동 시행세칙에 유일하게 규정된 것으로 판단된다. 이때의 직업동맹조직은 종업원대표와 동등한 위치를 가지는 집단으로 종업원이 10명이상인 기업의 경우 조직하게 되는 데 종업원들의 권익과 이익을 대표하며 기업의 경영활동에 협력하는 역할과 의무를 짐에 근거할 때 ‘노동조합’의 성격을 가진다고 해석할 수 있다. 이는 라선 시행세칙의 특수한 부분으로 북한의 노동관련법제가 개별적 근로계약의 내용에 대한 규율에 집중되었고 단체관련 규율은 필요가 없었던 것과 매우 상반되는 모습을 보인다. 즉, 라선 시행규칙에서 노조와 유사한 직업동맹조직이라는 것을 규율함으로써 북한 노동 관련 법률에서 집단적인 노동 관련 법제가 북한에도 일부 존재함을 알 수 있기 때문이다. 직업동맹조직은 노동조건이 제시되어 있는 노동계약을 기업과 대등한 위치에서 체결하는 주체로 가능하며 기업은 이에 대한 활동자금을 보장해주도록 되어 있는데 이 역시 공식적으로 기업은 근로자의 이익을 대변하는 단체에 대한 인정을 한다는 의미로 파악할 수 있다.

한편 로력채용계약, 로동계약은 당사자들이 합의하여 변경하거나 취소할 수 있도록 규정되어 있는데 이는 개성공단 규정에서는 찾아볼 수 없는 것으로 당사자간의 근로계약의 자유를 인정하고 있다는 점에서 매우 진일보한 형태를 보인다고 보인다. 로동계약을 변경, 최소화

11) 1. 종업원 500명까지는 전체 종업원 월로임의 2%에 해당하는 자금,
 2. 종업원 501명부터 1000명까지는 전체 종업원 월로임의 1.5%에 해당하는 자금,
 3. 종업원 1001명이상은 전체 종업원 월로임의 1%에 해당하는 자금

할 경우에는 관리위원회와 외국투자기업복무소의 합의를 받아 로력보장기관의 승인을 받는다.

그 외에 해고 요건과 해고제한 규정이 각각 규정되어 있다. 우선 기업은 1. 종업원이 질병 또는 부상(직업병, 작업중에 입은 부상제외)으로 치료를 받았으나 자기 직종 또는 기업안의 다른 직종에서 일할수 없을 경우 2. 기업의 경영조건 또는 기술조건이 변동으로 종업원이 남을 경우 3. 종업원이 기술기능의 부족으로 자기 직종에서 일할 수 없을 경우 4. 종업원이 기업의 재산에 막대한 손실을 주었거나 로동 생활질서를 어겨 엄중한 결과를 일으켰을 경우 로력채용 기간이 끝나기 전에 종업원을 내 보낼수 있으며 이때 직업동맹조직 또는 종업원대표와의 토의가 필요하고 30일전에 해당 당사자에게 통지를 할 의무가 있다. 이는 해고 예고에 대한 규정으로 외국투자기업복무소에 대해서는 해고된 근로자의 근로 알선 의무까지 부과하고 있다. 이때 주목하여야 할 것은 앞서 언급한 직업동맹조직의 새로운 등장이다. 개성공단의 경우 동 조직이 부재하여 해고시 협의를 할 여지가 없었으나 근로자의 이익을 보장하는 직업동맹조직이라는 단체의 등장으로 해고시 협의를 하여야 하는 상대가 새롭게 생기게 된 것이다. 이는 상당히 자본주의적 요소를 보이고 있는 노동관련 규정으로 면밀한 의미에서 복지 조항은 아니나 실업과 관련하여 볼 때 매우 의미 있는 조항으로 분석할 수 있다. 즉, 기업은 근로자가 일자리를 상실했을 경우 일정정도의 책임을 짐과 동시에 이를 미연에 방지하는 장치를 마련하는데 일정부분 기여를 하고 있는 것이다.

한편 기업은 1. 직업병을 앓거나 작업과정에 부상당하여 치료받고 있을 경우 2. 병치료를 받는 기간이 6개월을 초과하지 않았을 경우 3. 임신, 산전산후휴가, 어린이에게 젖먹이는 기간에 있을 경우 보건기관의 의학적 확인이 있는 조건에서 종업원을 해고 할 수 없도록 규정하여 일정 부분의 해고 제한을 규정하고 있다. 이는 개성공단의 노동규정과도 유사한 부분이다.

〈표 6〉 해고/채용 관련 비교

구분	개성공단노동규정(2003)	라선노동규정시행세칙(2014)	비고
직업동맹조직	부재	등장	근로자 이익 대변단체로 기업의 활동자금 보장 의무화
해고예고	존재	존재	동일
근로계약 내용	월로임액, 채용기간, 로동시간	채용기간, 로동시간, 초기월로임액, 로동보호조건보장	로동보호 조건 보장 삽입
노동규칙	작성 가능불가	규정 부재	-
계약 변경 및 취소	불가	가능	근로자 자유 강화
사직요건	개인적 사정, 직종 부적합, 학업	동일	-
변화 양상	새로운 규정 삽입 다수		근로자 이익이 강화, 이를 기업이 담당

4. 사회보장: 사회문화시책

라선 노동규정 시행세칙은 사회보장제도와 관련하여 제7장 사회문화시책의 장에서 구체적으로 규정한다. 동 법령 제83조에 의하면 기업에서 일하는 우리나라 공민과 그 가족은 국가가 실시하는 사회문화시책의 혜택을 받고 사회문화시책에는 무료교육, 무상치료, 사회보험, 사회

보장 같은 것이 속한다고 규정하고 있는데 이는 북한에서 시행되고 있는 사회보장제도에 대한 전반적인 종류를 모두 포괄하고 있다고 할 수 있다. 이는 개성공단 노동규칙과 동일한 규정이다.

여기서의 재원인 사회문화시책비는 사회문화시책기금으로 보장한다. 사회문화시책기금은 기업으로부터 받은 사회보험료와 종업원으로부터 받는 사회문화시책기금으로 조성하는데 기업은 종업원 월로임총액의 15%를 사회보험료로 달마다 계산하여 다음달 10일안으로 라선시 인민위원회가 정한 은행에 납부하여야 하고 우리 나라 공민인 종업원은 로임의 40%를 사회문화시책기금으로 달마다 계산하여 다음달 10일안으로 라선시인민위원회가 정한 은행으로 납부하여야 한다. 기업이 사회보험료와 직업동맹활동자금을 제때에 납부하지 않았을 경우에는 납부기일이 지난날부터 바친날까지 기간의 쉬는날, 명절일을 포함하여 매일 0.05%에 해당하는 연체료를 물린다(제85조, 제86조). 그 이외 기업은 결산리윤의 일부를 종업원을 위한 문화후생기금을 조성하고 쓸 수 있는데 문화후생기금은 종업원의 문화기술수준향상, 체육사업, 후생시설의 운영에 쓰인다.

이때 주목하여야 할 시행세칙의 내용은 사회문화시책금의 구성과 관련된 부분이다. 개성공단 노동규정은 마찬가지로 사회문화시책기금에 대해 규정하고 있으나 종업원의 재원마련 의무에 대한 구체적인 규정이 부재하다. 즉, 기업의 사회보험료 납부 의무만 명시적으로 규정되어 있을 뿐이다. 이는 결국 라선 시행규칙에서 사회문화시책금의 구성과 관련하여 기업의 부담범위를 상당부분 높은 수준으로 강제하고 있는 것으로 ‘복지제공 및 책임 주체의 변화’를 직접적으로 보여주는 부분이라 할 수 있다. 사회문화시책금에서 마련된 재원은 무료교육, 무상치료, 사회보험, 사회보장 등에 사용되므로 결국 국가 중심의 복지체제의 재원 구성에 있어 기업의 부담을 상당부분 상승시킴으로서 재정부담주체가 이전되기 때문이다. 이는 북한 사회복지에서의 복지 제공 및 재원 부담이 명시적으로 ‘국가’ 이었던 것에 역행한다. 또한 경제특구가 아닌 지역에서 부담하는 기업소 근무자들의 사회보험료는 월 급여의 1%에 해당함에 반하여 경제특구에서는 이에 상당부분 초과하는 사회문화시책금을 납부함에 따라 급여의 수준이나 종류에도 큰 차이가 있을 것을 예상해볼 수 있다. 물론 이는 법제도상 ‘추정’에 불과하므로 향후 후속 연구를 통하여 현실에서의 정합성을 판단해보아야 할 부분이 될 것이다.

〈표 7〉 사회문화시책 비교

구분	개성공단노동규정 (2003)	라선노동규정시행세칙(2014)	비고
종류	무료교육, 무상치료, 사회보험, 사회보장	좌동	-
재원	사회문화시책금	좌동	-
부담 수준	기업이 종업원 월로임총액의 15% 납부+ 종업원은 월로임의 일정한 몫을 사회문화시책금으로 납부	기업이 종업원 월로임총액의 15% 납부 + 종업원은 로임의 40%를 사회문화시책금으로 달마다 계산하여납부	사회문화시책기금 종업원의 납부 비율 명시
변화 양상	사회문화시책금 부담 범위 상승		국가 복지 영역을 기업책임으로 전환

5. 모성보호

동 시행규칙은 모성보호와 관련하여 ‘녀성은 로동생활분야에서 남성과 동등한 권리를 가지고 로력관리시관과 관리위원회, 기업은 녀성종업원의 로동조건 보장과 건강보호에 특별한 관

심을 돌린다’ 라고 규정하여 일반 세칙에서 원칙을 명시하고 있다. 이는 모성보호제도의 기본적 철학과 가치를 표현하고 있는 조항으로 동 시행세칙이 사회적 약자로서의 여성을 노동 현장에서도 특별히 보호함을 천명하고 있다 할 것이다. 그 이외 세부적인 부분에서 해고 제한사유에서 임신, 산전산후휴가, 어린이에게 젓먹이는 기간에 있는 경우를 명시하고 있고 산전후휴가의 부여, 해당 휴가비의 지급, 여성을 위한 로동위생보호시설의 마련 의무화, 임신 중 혹은 젓먹이는 기간에 있는 여성 종업원에 대한 연장작업 야간작업 금지, 종업원 자녀를 위한 탁아소 및 유치원 운영, 이에 대한 제재 등을 규정하여 모성보호를 특별히 규정하는 조항을 각 장에 고루 배치하고 있다.

이와 달리 개성공단 노동규정은 일반적인 모성보호 내지는 여성근로자 보호에 대한 원칙은 부재하나 해고제한요건, 산전후휴가, 여성근로자에 대한 업무 범위 제한 및 로동위생보호시설 설치 의무화, 탁아소 및 유치원 운영 조항이 마련되어 있다. 그러나 구체적인 제재에 관한 규정은 존재하지 않아 규정의 시행 의무에 대한 법적 강제성이 충분치 않다.

사회주의노동법은 제31조에서 지방정권기관과 해당 국가 기관, 기업소, 사회협동단체가 착아소, 유치원, 아동병동, 편의시설을 마련하여 사회활동에 참여함을 적극 지원하여야 한다고 규정하고 직장에 나가지 않는 여성을 위해 가내작업반, 가내협동조합을 조직할 것을 의무화하고 있다. 이는 모성보호의 목적과 결과가 전도되었다고 평가할 수 있는데 노동력의 동원 시 일가정 양립을 위한 시설에 대한 규정이라는 측면에서는 일부 모성보호적 요소를 가진다고 할 수 있을 것이다.

그 밖에 노동 보호와 관련하여 로동보호위생시설, 해로운 작업 금지, 젓먹이 아이가 있거나 임신 중 여성근로자 야간노동 금지를 규정하여 사회적 약자로서의 여성을 보호하고 있다. 산전후휴가도 규정하고 있다. 세 법을 포괄적으로 분석하면 가장 최근의 법령인 아선 시행규칙은 여성근로자에 대한 보호가 보다 근본적인 사회적 약자로서의 여성을 고려하여 진행되고 있다는 인상이 상대적으로 강하다. 이는 북한이 2010년 여성권리보장법을 규정한 이후 동 시행세칙이 마련된 것과도 시대적 흐름을 같이한다고 분석할 수 있겠다. 결국 북한도 사회적 약자로서의 여성을 인정하기 시작하였으며 단순 노동력의 제공주체로서의 여성이 아닌 권리 보장의 주체로서의 여성으로 노동현장에서의 여성을 인식하기 시작한 것으로 보인다.

〈표 8〉 모성 보호 관련 변화

구분	사회주의 노동법 (1999)	개성공단노동규정 (2003)	라선노동규정 시행세칙(2014)	비고
권리보호 원칙 조항	부재	부재	등장	여성 권리 향상
해고제한	부재	존재	존재	
휴가	부재	산전산후휴가	산전산후휴가 (대체금액증가)	
보육시설	탁아소, 유치원, 아동병동 등 설치 권고	탁아소, 유치원	탁아소, 유치원	
업무의 제한	해로운 작업 금지, 야간노동 금지	좌동	좌동	
노동환경	로동보호 위생시설의 마련 의무	좌동	좌동	
변화 양상	여성 보호 조항이 양적으로 증가, 원칙적 보호의 이념 제시			노동복지 영역에서도 여성의 권리 향상 모습 포착

6. 작업장 환경/ 산업재해

동 시행규칙 제 55조에 의하면 기업은 로동안전시설을 갖추어 종업원이 안전하게 일할수 있는 조건을 보장하여야 한다. 기업은 고열, 가스, 먼지, 소음을 막고 채광, 조면, 통풍같은 산업위생조건을 보장하여야 한다. 기업은 사업장에서의 안전을 위해 일정기간 교육을 받아야 하며 기업 자체는 노동안전시설 및 노동위생조건을 완비하고 현대화하기 위해 노력할 의무를 가진다. 그 외에 작업장 환경을 안전하게 하기 위하여 기업이 취하여야 할 의무에 관하여 제60조~67조까지 구체적으로 규정하고 있다. 한편 이러한 작업장의 환경 조성은 노동재해¹²⁾, 즉 산업재해를 예방하기 위한 일차적 준비과정이 되는 데 노동안전시설의 철저한 관리, 노동재해 사고에 대한 사후적 보상(제 76조 이하)을 통해 근로자의 작업장에서의 안전을 보장하고 있다. 특히 노동재해 사고가 발생하였을 경우는 노동재해사고 심의를 통해 재해 여부를 과학적으로 판단하여 보상에 의한 절차를 명확히 하고 있다. 다만 이는 노동재해사고 이후의 근로자에 대한 보상 대책, 예를 들면 산재보험급여에 대한 규정이 아닌 기업에게 책임 여하를 물을 수 있는 과정을 상세하게 규정하고 있는 것으로 근로자의 산재 예방에는 상대적으로 충실하게 법규화 되어 있으나 보상적 측면은 매우 부실한 체계임을 알 수 있다.

개성공단 노동규정의 경우도 사업위생조건외의 보장, 노동보호물자의 공급, 노동재해위험의 제거 등을 규정하고 사고 발생시 조치에 대해서도 규정이 마련되어 있으나 사고에 대한 '사후처리'에 집중하고 근로자에 대한 보상은 전혀 규정하고 있지 않다.

노동보호법은 문화위생적인 로동조건외의 보장과 근로자의 생명과 건강을 적극 보호증진시키는 데 이바지하는 것이 목적인 법으로 로동 현장에서의 근로자 보호를 천명하고 있다. 하지만 동 법 역시 사고 발생의 방지를 위한 교육 및 기업에서의 대비, 노동보호물자의 공급, 휴식, 노동안전규정의 확립 등에 주요 내용을 할애하고 있다. 다만 경제특구 관련 법령 내지 외국인 투자기업노동법과는 달리 노동재해의 구호와 사고심의에 대해 보다 상세한 규정이 마련되어 있어 구체적인 절차는 동 법에 따라야 한다고 보아야 할 것이다.¹³⁾ 동 법은 재해 이후 구호작업과 관련한 사항, 사고심의, 재해 가족의 생활 보장 문제 등을 사고심의회에서 토의할 것이 의무화되어 있다(제 63조).

12) 제77조 노동재해사고는 로동과정에 종업원들의 생명과 건강에 피해를 준 사고이다. 로동보호재해사고에는 경상, 중상, 사망이 포함된다. 1. 경상노동재해사고는 노동재해사고를 당한 때로부터 10일안으로 치료받아 불래대로 회복되었을 경우, 2. 중상노동재해사고는 노동재해사를 당한 때로부터 10일 이상 치료받았을 경우 불구중상은 노동재해사고를 당하여 10일 이상 치료를 받았으나 불구(신체의 어느 한 부분이 온전하지 못하거나 그 기능이 상실되었을 때)가 되었을 경우, 3. 사망노동재해사고는 노동재해사고로 즉시 사망하였거나 노동재해사고로 하여 중상되었다가 10일안에 사망(노동재해사고로 즉시 병원에 입원하여 계속 치료를 받던중 사망되었을 경우 포함)되었을 경우, 4. 집단노동재해사고는 한 작업장소에서 노동재해사고로 한번에 20명부터 그 이상의 (경상자만 3명 이상일 때, 경상, 중상, 사망자를 모두 합쳐 3명 이상일 때) 피해자를 내었을 경우

13) 법체계상 노동보호에 대한 상위법은 노동보호법으로 경제특구 관련 법령에 부재한 내용은 노동보호법에 따르는 것이 법 적용의 원칙상 옳을 것으로 보인다.

〈표 9〉 작업장 환경 및 재해보상 규정 변화

구분	개성공단 노동규정 (2003)	노동보호법(2010)	라선노동규정 시행세칙(2014)	비고
재해 예방 규정	사고의 방지를 위한 노동환경 조성에 집중	노동환경 조성 물자의 제공 교육 등 제시	위생환경, 안전한 노동환경에 대한 조성 의무화	안전한 노동 환경의 조성에 집중
사후보상 규정	부재	심의의 내용으로 재해 당사자 및 가족에 대한 생활보장문제, 인적 및 재산적 손실 문제 포함	부재	구체적인 보장 형태는 모두 부재
내용	교육 보호물자공급 재해위험제거	교육 보호물자공급 안전한 환경 조성 사후 제재 및 책임 소재 판단, 보상	교육 보호물자공급 안전한 환경 조성	라선 시행규칙은 사후 처리 문제와 관련하여 책임의 소재 파악에 집중
제재	사고심의회 부재, 제재 부재	사고심의회에서 판단, 제재 존재	사고심의회 존재, 제재 존재	전문적 합의체 조성 노력 보임
변화 양상	사후 보상 관계는 여전히 미흡한 제시, 산재에 대한 국가적 보장이 미흡한 것으로 판단됨, 재해의 책임 소재를 명확히 하는 데에는 점차 과학화 된 방법을 사용하고 있는 것으로 판단됨			

7. 기타: 제재와 분쟁(법적 책임관계)

라선 노동규정 시행세칙은 제8장 제재 및 분쟁해결의 장에서 동 세칙 집행에 대한 감독통제는 라선시인민위원회가 한다고 하고 라선시인민위원회와 관리위원회는 세칙집행정형을 정상적으로 엄격히 감독통제하여야 한다고 규정하여 관리운영의 주체를 명확히 하였다. 이는 개성공단 노동규정에 부재한 부분이다.

한편 기업에 대한 벌금을 적용의 사유를 매우 세부적으로 규정하여 동 법의 제재의 정도가 매우 강력함을 간접적으로 보여주고 있다. 관련한 것은 다음 <표 10>에 정리한 것과 같다. 표에서 참조할 수 있듯이 동 시행규칙의 핵심적인 내용을 위반했을 경우 벌금에 의한 제재가 행해지는데 노동보호안전 및 산업위생조건을 제대로 보장하지 않았을 경우 최대 벌금액이 20000 유로로 가장 제재의 정도가 크다. 이는 동 시행규칙이 무엇보다 작업장 환경 내지 산업재해에 관하여 기업에 책임을 전가 혹은 부담을 지우고자 하는 취지를 보이는 것으로 분석된다.

이러한 법 위반 사항의 세부적 열거와 벌금액의 제시는 동 시행규칙의 강제성의 정도가 매우 강력함을 알 수 있다. 즉 기업이 위반시에 국가는 반드시 기업에 책임을 묻겠다는 취지로 ‘외국인투자기업노동법’에서 제시한 제재 관련 조항보다도 강력한 제재를 표현함에 따라 ‘기업책임의 강화’ 측면이 동 법을 통해 더욱 부각되었다고 할 수 있다. 이는 복지제공의 주체, 내지는 책임의 주체의 중심이 국가에서 기업으로 이동하고 있는 것과는 맥락이 같다고 보여진다.

〈표 10〉 제재와 분쟁 관련 정리

구분	사유	벌금액
비법적으로 연장작업을 시켰거나 휴식을 제대로 시키지 않았을 경우(한사람당 30-200€까지)	비법적으로 연장작업을 2시간 시킨 경우	30-150€까지
	비법적으로 연장작업을 2시간이상 시킨 경우	200€까지
	정당한 이유없이 휴식을 시키지 않았을 경우	30-100€까지
	부득이한 사정으로 야간작업 후 주간에 대휴를 주지 않은 경우	200€까지
	우리 나라 명절일과 공휴일에 휴식을 보장하지 않은 경우	200€까지
비법적으로 로력을 채용하였을 경우(한사람당 100-500€까지)	비법적으로 로력을 1일간 채용한 경우	1인당 100-150€까지
	비법적으로 로력을 2일간 채용한 경우	1인당 160-300€까지
	비법적으로 로력을 3일간 채용한 경우	1인당 310-500€까지
종업원을 비법적으로 해고시켰을 경우(한사람당 200-1000€)	비법적으로 로력을 1일간 채용한 경우	1인당 100-150€까지
	로력보장기관의 승인이 없이 로력을 비법적으로 해고시켰을 경우	500-1000€
	휴직기간 또는 산전산후휴가기간 로력을 해고시켰을 경우	700-1000€
로동보수를 정해진대로 지불하지 않았을 경우(200-1만€까지)	로동보수를 정확히 계산지불하지 않았을 경우	200-1만€까지
	같은 로동을 한 종업원에게 성별, 연령에 관계없이 로동보수를 똑같이 지불하지 않은 경우	1인당 200-1000€
	종업원 월로임최저기준보다 낮게 로동보수를 지불한 경우	1인당 300-2000€
	조업준비기간이 지난 후에도 로동보수를 종업원월로임최저기준보다 적게 지불한 경우	1인당 500-4000€
	정기 및 보충휴가, 산전산후 휴가비를 지불하지 않았을 경우	휴가비를 지불하고 1인당 100-7000€
	휴가기간에 있는 종업원에게 작업을 시키고 로동보수를 규정대로 지불하지 않았을 경우	1000€
	양성기간, 기업의 책임으로 일을 하지 못하여 지불하는 생활보조금을 주지 않았을 경우	3000€
	야간작업 또는 연장작업을 시키고 그에 해당하는 로동보수를 지불하지 않은 경우	3000€
	기업이 자체의 사정으로 종업원을 내보내면서 보조금을 지불하지 않았을 경우	보조금을 지불하고 4000€
로동보호안전 및 산업위생조건을 제대로 보장하지 않았을 경우(300-2만€까지)	로동보호조건을 제대로 갖추어 주지 않았을 경우	1만5천-2만€
	로동안전조건을 보장하지 않았을 경우	1만-2만€
	로동보호물자와 작업필수품들을 제대로 공급하지 않았을 경우	300-1000€
정상적인 로력관리사업을 방해하였을 경우(100-3000€까지)	-	-
이밖에 법규를 어겼을 경우(50-1만€까지)	-	-

V. 결 론

본 연구는 북한 경제특구 관련 법률 중 노동복지 영역의 가장 최신 모습이 반영된 ‘라선 경제특구 외국투자기업 노동규정 시행세칙’의 내용을 분석하였다. 이를 통해 북한 노동복지의 변화의 방향과 정도를 고찰하였다. 특히 2003년 제정된 개성공단 노동규정과의 비교를 통해 현재까지의 북한 노동복지의 변화 모습을 시간적 흐름을 통해 추적하였고 경제특구가 아닌 일반적인 노동관련법과의 비교를 통해 북한 노동복지의 특성에 대해 고찰하였다. 이에 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 북한은 경제특구와 그 이외 경제활동 지역으로 구분된, 지역적으로 양분화된 복지 행태를 보인다. 북한의 일반적인 지역에 적용되는 노동법체계인 사회주의노동법과 기타 노동 관련 법률에 의하면 채용과 해고의 일정 제한, 거시적인 사회보장 원칙과 제도에 대해 다루고 있는 것에 반해 경제특구 법제는 별도로, 그리고 구체적으로 복지의 내용에 대해 개별 법령으로 명시하고 있다. 이는 일반적 법체계상 경제특구는 별도의 노동복지 체계가 작용하며 외국투자기업의 경우 북한의 노동법체계에 일괄적으로 편입되지 않음을 규정하고 있다고 평가할 수 있다. 그리고 이는 어찌보면 북한이 경제특구라는 특수한 지역에만 해당되기 때문에 당연한 귀결이라고도 할 수 있다.

둘째, 사회복지 책임의 주체가 국가에서 기업으로 이동하는 양상을 띤다. 사회보험료 부담의 경우가 대표적인데 경제특구의 기업의 경우 사회보험료 부담이 일반적인 북한 내 기업소보다 상대적으로 크고 라선지역의 경우 더욱 강화되었다는 점을 주목하여야 한다. 이는 사회주의 국가의 기본 원칙이 경제체제의 지속적 변화와 더불어 변화하고 있다는 것을 알 수 있다. 특히 라선지역의 사회문화시책비의 부담률을 밝힌 것은 매우 이례적이라 하겠다. 또한 이는 그동안 접근하지 못한 개성공단의 사회문화시책비의 부담률을 간접적으로 확인할 수 있는 근거가 된다고 판단된다.

셋째, 복지 급여의 형태가 다양화되고 구체화되고 있다. 사회주의 노동법은 기본적으로 근로와 관련된 임금, 휴가, 휴식 등을 규율함과 동시에 국가사회보험과 국가사회보장을 규정하고 있는데 특별히 임금에 관한 사항과 복지에 관련된 사항은 세부적으로 규정하고 있지 않다. 반면 경제특구의 노동법규와 라선 노동규정시행세칙은 최저임금제, 휴가 및 휴일, 사회문화시책에 대해 구체적으로 규정하여 다양한 복지 급여의 형태를 제시한다. 이는 물론 노동법 자체의 법 취지와 노동규정 시행세칙의 취지가 상이함에 따라 발생하는 것이긴 하지만 노동과 복지 급여를 함께 규정하는 일반적 북한 노동법구조의 특성상 급여의 다양화 및 구체화로 해석할 수 있다. 다른 한편 이는 북한 법의 ‘현대화’와도 맞물려 있는 행태라고도 할 수 있다.

넷째, 시간의 경과와 더불어 기업의 노동복지 규정에 대한 위반의 경우 점차 법적인 제재의 정도가 강화되고 있다. 법 위반시 연체금 가산금의 수준이 상승하는 것은 기업이 복지 주체의 책임을 다하지 않을 경우 국가적으로 제재를 가하는 것을 강화하겠다는 의도로 기업 책임의 공고화를 가능하게 한다. 이는 경제특구의 성격상 단순히 외국기업이라는 이유로 그 책임을 달리하여야 한다는 단순한 논리로는 설명이 힘들다. 점차 제재를 강화한다는 것은 경제특구라는 점을 제외하고도 기업책임이 시간의 경과에 따라 강화되었다는 것과 궤를 같이하기 때문이다.

북한 노동복지는 경제사회적 변화와 밀접한 관련성을 가진다. 이는 북한의 자본주의적 요소의 강화 현상과 노동 복지 변화 양상은 결국 맥락을 같이 할 수밖에 없는 것으로 요약된다. 결국 1990년대 중반부터 시작된 북한의 경제난, 2002년 이후 진행된 일련의 경제 관련 개혁 조치로 인한 시장화 현상은 복지의 영역에서 자본주의적 요소를 도입하게 되는데 이는 경제특구의 노동복지 역시 단순히 외국 기업의 노동자에게만 적용되는 복지의 영역으로 분리하여 볼

수 없다는 것을 의미한다.

다른 한편으로 경제특구에서의 노동복지와 다른 지역에서의 노동복지 형태가 지역적으로 이분화된 것은 또 다른 이중노동시장을 형성함을 의미한다. 경제특구에서의 노동복지 양상을 통해 북한 사회복지의 변화를 추적할 수 있음과 동시에 이중화 내지는 양분화 되어 있는 노동시장의 속성 역시 간과할 수 없기 때문이다. 이는 일견 모순적 해석으로 비추어질 수 있으나 이 같은 모순성이 북한 사회복지의 현실임을 인지하여야 한다. 또한 이를 통해 북한 사회복지의 향후 방향성 또한 예측해볼 수 있다.

특히 북한의 경제특구에서의 노동복지는 여타 자본주의 국가의 노동 관련 법률에 나타난 양상과 달리 해석해야 한다. 앞서 본문에서 언급하였듯이 북한의 법 구조와 내용 특성상 노동과 경제, 그리고 복지를 따로 분리하여 볼 수 없는 것과 동시에 사회주의 국가의 속성상 국가중심 복지공급의 가장 전형적인 모습을 파악할 수 있는 것이 노동 영역이기 때문이다. 이에 본 연구는 경제특구에서의 가장 최근 노동복지 현황을 분석하였다는 것에 의의를 가진다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 자료 접근의 한계상 면밀하게 상위법령과의 정합성 내지 내용간 비교를 시도하지 못하였다. 이는 향후 타 법령과의 비교, 경제특구의 종합적 법령과의 비교를 통한 후속 연구과제로 남기고자 한다.

참고문헌

1) 북한 법령

개성공업지구 노동규정
 노동정량법
 노동보호법
 라선경제무역지대법
 라선 경제무역지대 로동규정 시행세칙
 사회주의 로동법
 외국인투자기업로동법

2) 논문 및 단행본

이철수(2004), “북한의 노동법제의 주요 내용과 그 의미”, 산업관계연구 14(1)
 이철수(2005), “개성공업지구 사회복지체제에 대한 연구”, 「통일정책연구」, 14권 1호, 서울: 통일연구원.
 _____(2016), “2000년 이후 북한 사회복지법제 동향”, 2016년 한국사회보장학회 춘계학술대회 발표문, 서울: 한국사회보장학회.
 _____(2016), “통일시대 군인연금 통합 모형과 과제”, 2016년 제2차 통일연금포럼 발표문
 _____(2015), “북한 「년로자보호법」의 의의와 한계-타 법령과의 비교를 중심으로”, 「북한연구학회보」 제19권 1호, 서울: 북한연구학회.
 _____(2015), “북한 사회보장법 법적 분석-기존 사회복지 관련 법령과의 비교를 중심으로”, 「통일정책연구」 제24권 1호, 서울: 통일연구원.
 이철수, 이윤진(2016), “통일독일의 공적연금 ‘통합 과정’ 분석: 제도적 관점을 중심으로”, 2016년 북한연구학회 하계학술대회 발표문
 박형중(2015), 김정은 시대 북한 경제 변화에 대한 평가: 1980년대 후반 중국과의 비교, 서울: 통일연구원
 박천조(2015), 개성공단 노동제도의 변화와 영향 연구, 산업노동연구 21(2)



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

통일 · 북한학 학술대회

2016년 11월 15일(화) 13:30 - 15:20

November 15, 2016 (Tuesday) 13:30 - 15:20

패널4 Panel4

북한 시장과 가격

- | 사 회 | 이석기 (산업연구원)
- | 토 론 | 이창희 (단국대학교)
정은이 (경상대학교)
최지영 (한국은행)
- | 발 표 | 평양의 시장경제 실태와 특징에 대한 연구
곽인옥 (서울연구원), 임을출 (경남대 극동문제연구소)
북한의 시장가격 동향과 북중 간 가격 상관 관계 분석
임채환, 고갑석, 김영훈 (한국농촌경제연구원)

평양 시장경제 실태와 특징에 대한 연구

곽인옥 __서울연구원

임을출 __경남대학교 극동문제연구소

목 차

- I. 서론
- II. 평양 시장경제의 형성
- III. 평양 시장경제의 발전
- IV. 평양 시장경제의 특징
- V. 결론

ABSTRACT - A Study on Status and Traits of Pyongyang Market Economy

Kwak In Ok __Seoul Institute

Lim Eul Chul __Professor, Kyungnam University

Since mid 1990s, North Korean public distribution system paralyzed and failed to provide sufficient food and supplies for Pyongyang citizens. Instead, market replaced the public distribution system. Emergence of market contributed to a large network of markets across the country, and a comprehensive market economy that encompasses distribution, production, and banking sectors.

Pyongyang market economy displays three main traits. First, planned economy weakens, but market economy rises. Market takes up 13.3% of official economy, and 86.7% of inofficial economy. As inofficial economy thrives, market economy thrived as well. Second, North Korean society as a whole is going under privatization. In Pyongyang, businesses, shops, transportation, and department stores are nominally run public, but actually run private based on profit-oriented private investment and management. Third, state entities and government-owned trading companies exercise monopolistic authorities at the top of market economy, export state properties including minerals, fishery and agricultural produces, and labor, and made a tremendous fortune by using part of the export profits and importing food and essential supplies from China to distribute nationwide.

Distribution, production, and banking sectors interact each other and grow together. Distribution sector grows as upper-middle class with higher income demands higher

quality commerce and service industry, transportation, communication, and real estate. In production sector, as the state fails to provide raw materials, private businesses needed to survive on their own. Businesses operated by trading companies and new businesses funded by joint venture of 'Don-Joo' (newly emerged capital) have social business responsibility to ensure independent economic gains. Those businesses enjoy trade, joint venture and management, and employment at their discretion. In banking sector, private banking plays significant role in asset investment and management, and Don-Joos as powerful as banks are functioning as de facto commercial banks in conjunction with their local branches. Banking reform will be necessary to switch these private banking assets to commercial banks.

Keyword : Pyongyang market economy, distribution, production, banking (private banking)

국문요약

1990년대 중반부터 공공배급시스템이 마비되면서 당국이 평양주민들에게 식량과 생활필수품을 충분히 제공하지 못하는 가운데 시장이 그 역할을 대신하였다. 이렇게 발생한 시장은 전국적으로 확산되고, 유통 및 생산, 금융이 융합된 북한식 시장경제시스템이 형성되게 되었다. 특히 이런 시장화는 평양이 주도하였다.

평양시장경제의 특징은 다음 몇 가지로 정리할 수 있다. 첫째, 시장경제 비중이 공식경제비중을 뛰어넘고 있다. 공식경제비중은 13.3%, 비공식적 경제 비중은 86.7%로 파악된다. 둘째, 사유화 진전이 빠르게 진전되고 있다. 평양의 기업소, 상점, 식당, 자동차, 백화점 등은 겉으로 국가 기업소 명의만 걸어 놓았을 뿐 개인이 자금을 투자하고 운영하여 이윤을 창출하고 있다. 셋째, 시장경제의 상위에는 국가 특권기관 및 내각 하의 무역회사가 독점적인 권한을 행사하고 있다. 이들은 국가 재산인 광석, 수산물, 농산물, 노동력을 수출하고, 수출대금 일부를 중국으로부터 식량과 생활필수품을 수입하여 전국적으로 유통시키면서 막대한 부를 창출하고 있다.

유통, 생산, 금융부문은 상호작용하며 동반성장하고 있다. 유통부문은 중상층의 소비여력이 증대됨에 따라 새로운 수요가 형성되어 상업, 교통과 통신, 부동산 등이 발달하고 있다. 생산 부문에서는 기업소가 돈주들과의 합작투자를 통해 생존하고 있다. 기업소는 독립채산제 방식으로 운영되면서 무역권, 합영합작권 및 노동자 고용권한 등을 행사하고 있다. 금융(사금융)부문에서는 사금융의 역할이 매우 크며, 은행급 돈주들이 각 지방의 지점과 연계하여 상업은행의 역할을 하고 있다.

주제어 : 평양 시장경제, 유통, 생산, 금융(사금융)

I. 서론

1. 연구의 목적

평양은 “주체의 성지이자 조선인민의 심장이며 조선인민주의공화국의 수도로서 현대적이고 문화적인 도시로 웅장하고 화려하게 건설해야 한다.”는 수도평양시관리법에 따라 관리되고 있다.¹⁾ 평양은 국가의 특권기관인 중앙당, 인민무력부, 호위사령부, 보위부, 보안성과 내각의 각성이 위치해 있으며, 이들 기관들에 소속된 무역회사의 본사가 위치해 있다. 또한 명문대학인 김일성종합대학(평양의학대학), 김책공업종합대학을 비롯하여 22개 대학이 자리 잡고 있는 등 명실상부한 북한의 정치, 경제, 사회문화의 중심지라고 할 수 있다.²⁾ 김정은 정권의 출범 이후 평양에서의 각종 건설 활동은 더욱 활발하게 진행되어 왔다. 중구역의 창전거리와 미래과학자거리, 죽림의 평양과학기술전당 등이 대표적인 건설 실적들이고, 최근에는 대성구역의 초고층 건물인 여명거리가 한창 건설 중이다.

한때 사회주의를 표방했던 러시아와 동유럽은 자유주의 정치체제를 받아들이면서 시장경제를 선택하였고, 중국과 베트남 또한 정치적으로는 사회주의를 표방하고 있지만 경제적으로는 시장경제를 받아들였다. 북한은 1994년 김일성 주석이 사망하면서부터 총체적인 경제난을 겪게 되는데 이 시기에 아래로부터 자생적인 시장화가 나타났다.³⁾ 즉, 공공배급시스템이 마비되면서 북한주민들에게 식량과 생활필수품을 충분히 제공하지 못하는 가운데 시장이 그 역할을 대신하였다. 이렇게 발생한 시장들은 전국적으로 확산되고, 상호연결이 되면서 유통, 생산, 금융이 융합된 북한식 시장경제시스템을 형성하고 있다. 중국학자들은 북한의 이런 변화가 중국의 개혁개방 초기 체제전환 과정에서 나타났던 현상들과 흡사하다고 지적하고 있다.

더구나 북한의 경우 유통, 생산, 고용, 사금융 분야의 시장화를 수도 평양이 주도하고 있는 점에서, 평양 내 시장경제의 형성과 발전 과정을 보다 엄밀히 관찰하고, 분석하는 것이 절실히 요구된다. 즉 시장화를 둘러싼 변화의 동력이 평양에서 만들어지고 있다고 해도 과언이 아닌 만큼 현재의 시장화 수준을 평가하고, 향후 북한 체제변화의 미래를 정확하게 전망하기 위해서도 평양의 시장경제에 대한 정확한 이해가 매우 중요하다. 따라서 본 연구는 일종의 사례 연구로서 평양의 시장화 현상에 초점을 맞춰 시장경제의 형성과 발전, 그리고 주요 특징들을 도출하는데 초점을 맞출 것이다. 북한 특정지역의 시장화 현상에 대한 기존 연구들은 적지 않지만, 평양 시장화에 대한 심층 연구는 거의 없었다는 점에서 본 연구는 적지 않은 학문적, 정책적 의의를 가진다.⁴⁾ 마지막으로 본 연구에서는 평양 시장경제 실태를 보다 생생하게, 그

- 1) 법률출판사, 「조선민주주의인민공화국 법전」, 조선민주주의인민공화국 수도평양시관리법, (2012)
- 2) 평화문제연구소.조선과학백과사전출판사 「조선향토대백과」, 평양시. (2003)
- 3) 이영훈, “북한의 ‘자생적 시장화’와 경제개혁의 전개” 『통일문제연구』(17권 2호, 2005. 11); 정은이, “북한의 자생적 시장발전 연구”, 통일문제연구, 제21권 2호, (2009); 동유럽 및 러시아의 시장경제로의 이행은 제도화-사유화-시장화 과정을 겪었으며, 중국과 베트남은 제도화-시장화-사유화 과정으로 이행되었으며 북한은 시장화-제도화-사유화과정을 밟고 있다. 정영화·김계환, 2007. 『북한의 시장경제이행』, 서울 : 집문당. pp. 297-316.
- 4) 국내 지역연구로는 임동우의 『평양 그리고 평양 이후: 평양 도시 공간에 대한 또 다른 시각』 (파주: 효형출판, 2011); 임동우·라파엘 루나, 『북한 도시 읽기』 (서울:담디, 2014)의 연구가 있다. 이 연구는 본격적으로 도시계획, 개발전략, 공간구조 등 다양한 도시연구의 관점에서 북한 도시를 분석한 연구물로 주목할 만한 연구이다. 고유환·홍민 외, 『함흥과 평성: 공간·일상·정치 도시 사』 (파주: 한울아카데미, 2014); 한편 북한의 아파트 건설시장의 메커니즘을 ‘도시정치(urban politics)’의 관점에서 분석한 연구로, 홍민, “북한의 시장화와 사회적 모빌리티 : 공간구조, 도시정치, 계층변화,” 『통일연구원』, (2015)가 있다. 해외 지역연구로는 중요한 3편이 있다. Kotkin, Stephen. Magnetic Mountain: Stalinism

리고 다각적이고 통합적으로 보여주고자 시도하였다. 이를 위해 시장경제⁵⁾라는 주제를 가지고 사회학, 경제학, 지리학, 문화인류학적 접근을 시도하였다.

2. 연구의 방법

다른 지역연구와 마찬가지로 평양지역 연구 역시 관련 문헌이나 데이터가 충분하게 존재하지 않는다. 또한 장기간의 남북관계 경색으로 평양을 방문해 현장조사를 하는 것이 사실상 불가능한 상황이다. 따라서 본 연구는 이러한 한계를 극복하기 위해서 기본적으로 평양거주 및 방문 경험자를 대상으로 한 심층면접 조사에 의존할 수 밖에 없었다. <표 1-1>처럼 평양출신 탈북자 32명과 중국 단둥, 심양 중국무역회사 조선족 5명을 대상으로 인터뷰 및 포커스 인터뷰를 하였으며, 이 가운데 특별한 정보를 가진 면담자는 다시 여러 번 만나 인터뷰를 시도하는 등 가능한 “치밀한 묘사(thick description)”(G eertz, 1973: 5-6, 9-10)가 가능하도록 노력하였다. 그리고 필요한 경우 면담자에게 구글(Google) 위성지도와 평양시 행정구역도를 보여주면서 평양 시장에 대한 공간적인 측면에서의 이해 수준을 최대한 높이고자 하였다.

또한 본 연구진은 평양시의 일상생활과 경제생활을 분석하기 위해서 인민반을 집중적으로 탐구하였다. 평양에서는 인민반별로 생활총화를 하기 때문에 가정주부들은 서로의 가정들을 속속히 잘 알고 있다.⁶⁾ 인민반을 제대로 분석하면 평양 주민들의 미시적 경제생활을 보다 생생하게 포착할 수 있는 장점이 있다. 본 연구에서는 평양 중구역의 중류층 및 하류층 거주 아파트 인민반을 각각 분석하였다. 상류층이 사는 아파트는 주로 대동강구역에 있는 아파트를 분석대상으로 삼았다. 면담자의 구두 설명을 보다 입체적으로 설명하고, 보완하기 위해 구글 위성지도 및 평양내부를 촬영한 동영상 자료도 분석대상으로 활용하였다. 특히 시장화가 진전된 중구역의 영광거리의 국영상점, 개인상점, 개인 식당 등이 주요 관찰 및 분석대상이었다. 그리고 ‘제19차 평양 봄철 국제상품 전람회’의 홍보 동영상을 통해 평양의 무역회사명, 형태, 상표, 상품명들도 평양 시장경제를 분석하는데 도움이 되었음을 밝힌다.⁷⁾

as a Civilization. Berkeley: University of California, (1995); Chan, Anita, Richard Madsen, and Jonathan Unger. *Chen village: Revolution to globalization*. Berkeley: University of California Press, (2009) ; Bauer, Raymond, Alex Inkeles and Clyde Kluckhohn. *How the Soviet system works: cultural, psychological, and social themes (Harvard Project on the Soviet Social System)*. Cambridge: Harvard University Press, (1956).

- 5) 시장경제의 개념은 계획경제와 시장경제, 그리고 계획경제와 시장경제의 중간 형태인 걸으로는 공식 경제로 등록되어 있지만 실제적으로는 개인이 투자하고 운영하는 부문도 시장경제로 포함하였다. 국가의 권력이 강한 북한의 계획경제와 시장경제가 겹치는 회색지대가 광범위하게 존재함으로 이러한 개념을 규정하였다, 김석진·양문수, “북한 비공식 경제 성장요인 연구”, 『통일연구원』, (2014), pp. 25-28.
- 6) Lankov, Andrei. In-Ok, Kwak., Cho, Choong-Bin. "The Organizational Life: Daily Surveillance and Daily Resistance in North Korea" (*Journal of East Asian Studies* : Volume12, Number2, May-August 2012) pp. 193-214.
- 7) 19th Pyongyang Spring International Trade Fair - May 2016; Pyongyang, North Korea - City Tour 2016 July - GoPro 4K version.

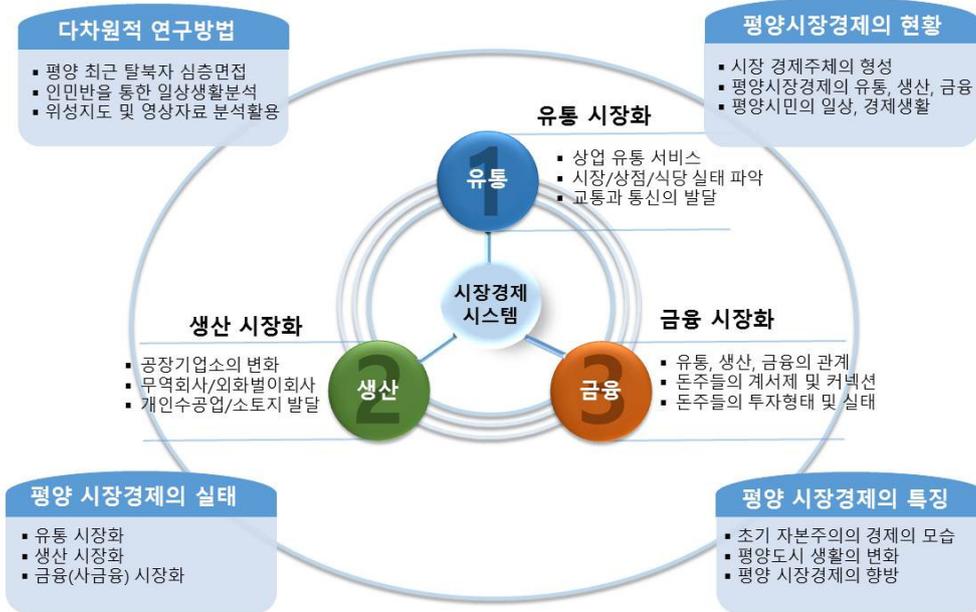
〈표 I-1〉 심층면접 인터뷰 인적사항 목록

코드	성별	나이	탈북년도	거주지역	직업	면담횟수
사례 1	여	50대	2010	중구역	시장 의류장사	2016년 6회
사례 2	남	50대	2010	중구역	중앙당 노동자	2016년 3회
사례 3	여	50대	2014	모란봉구역	무역회사 지도원	2016년 5회
사례 4	남	40대	2010	동대원구역	보안원	2016년 4회
사례 5	남	50대	2010	평성	공장기업소지배인	2016년 2회
사례 6	남	50대	2014	중구역	무역회사 지도원	2016년 6회
사례 7	여	20대	2016	평천구역	상업관리소 근무	2016년 2회
사례 8	남	50대	2012	보통강구역	무역회사 경리원	2016년 2회
사례 9	여	50대	2014	대동강구역	담배공장기업소	2016년 4회
사례 10	남	30대	2013	중화군	야채장사	2016년 2회
사례 11	여	30대	2008	대동강구역	개인 식당 운영	2016년 6회
사례 12	남	40대	2012	중구역	컴퓨터 판매소	2016년 2회
사례 13	여	20대	2014	청진	핸드폰 장사	2016년 2회
사례 14	남	50대	2014	평천구역	무역회사 지도원	2016년 4회
사례 15	여	50대	2014	은정구역	해산물 도매장사	2016년 4회
사례 16	여	30대	2010	사리원	인민위원회타자수	2016년 1회
사례 17	남	50대	2008	모란봉구역	무역회사 지도원	2016년 1회
사례 18	여	60대	2010	모란봉구역	무역회사 경리원	2016년 1회
사례 19	남	50대	2010	중구역	무역회사 부원	2016년 2회
사례 20	여	70대	2013	서성구역	의류 도매장사	2016년 1회
사례 21	여	60대	2004	서성구역	고등중 교원	2016년 1회
사례 22	여	60대	2012	중구역	가정주부	2016년 1회
사례 23	남	50대	2016	선교구역	건설노동자	2016년 1회
사례 24	남	20대	2014	락랑구역	군인	2016년 1회
사례 25	남	40대	2012	대동강구역	예술단	2016년 2회
사례 26	남	20대	2012	만경대구역	학생	2016년 2회
사례 27	여	50대	2012	만경대구역	시장 약장사	2016년 2회
사례 28	여	70대	2013	대동강구역	개인 식당 운영	2016년 1회
사례 29	남	50대	2014	중구역	호위사령부	2016년 3회
사례 30	남	50대	2011	만경대구역	밧데리 자영업 운영	2016년 4회
사례 31	여	40대	2011	신의주	무역회사 경리원	2016년 1회
사례 32	남	50대	2013	신의주	의류 도매 장사	2016년 1회
사례 33	여	40대	조선족	중국 단둥	단둥무역회사 부기원	2015년 1회
사례 34	남	40대	조선족	중국 단둥	단둥무역회사 노동자	2016년 2회
사례 35	남	60대	조선족	중국 단둥	단둥무역회사 사장	2016년 2회
사례 36	남	50대	조선족	중국 심양	석탑시장장사	2016년 2회
사례 37	남	40대	조선족	중국 심양	개인 식당	1016년 2회

본 연구의 구성을 살펴보면, 우선 서론에서 연구목적과 연구방법, 연구대상을 제시하였다. 2장에서는 평양시장경제 주체의 형성이 어떻게 이뤄져왔는지를 설명하였다. 또한 유통, 생산, 금융측면의 시장화와 평양 시민의 일상생활과 경제생활의 현황을 인민반 분석을 통해서 살펴보았다. 3장에서는 평양 시장경제의 발전적 실태를 보여주기 위해 유통시장화, 생산시장화, 금융

(사금융)시장화로 나누어 분석하였다. 4장에서는 평양 시장경제의 주요 특징들을 정리하였으며, 시장경제도입 이후 평양도시의 변화들을 서술했다. 그리고 마지막으로 평양 시장경제의 향방을 전망하였다. 이를 그림으로 정리하면 [그림 1-1]과 같다.

[그림 1-1] 평양 시장경제 연구의 구성도



3. 연구의 대상

평양시는 14구역과 2개의 군으로 249동, 10지구, 74리로 구성되어 있으며 총인구는 3,022,561명(2008년 기준)이다.⁸⁾ 평양시민에게는 공민증이 발급되며 평양과 비평양의 중간에는 10호 초소가 있어 타 지역 주민들의 평양 출입을 철저히 통제하고 있다. 또한 평양시 안에서도 중심지역과 주변지역으로 구분되어, 주변지역(410호)으로 지정이 되면 중심지역으로 이동할 수 없도록 규정하고 있어 평양시내와 주변지역의 인구이동을 규제하고 있다. 중심지역에서도 중구역은 김일성광장 및 박물관, 인민대학습당(도서관), 행정기관, 문화시설, 체육시설이 집중 배치되어 있어 각종 국가 기념행사 및 개최를 통하여 체제선전 공간으로 활용되고 있으며 평양시민들은 이러한 행사에 의무적으로 동원된다.

하지만 1990년대 중반부터 국가배급시스템이 원활하게 작동되지 못하면서 다양한 형태의 장마당이 등장하였다. 구역마다 2개 정도의 공설시장이 생겼으며, 각 구역의 동마다 2개 정도의 골목장(메뚜기장)이 비공식적으로 생겨났다. 뿐만 아니라 무역회사들에 의해 중국으로부터 식량 및 생활필수품이 대량으로 수입, 공급되면서 평양을 중심으로 외화상점, 백화점, 상점, 매점, 중산층을 위한 합의회 식당 및 종합편의봉사소가 새롭게 건설되었다. 이러한 상업 및 서비스기능의 증가로 평양과 지방간의 유동인구가 증가하였고, 더불어 교통과 통신이 발달하게 되었다.⁹⁾

8) Rainer Dormels, 「North Korea's cities : Industrial facilities, internal structures and typification」, Jimoondang, (2012), pp.191-199.

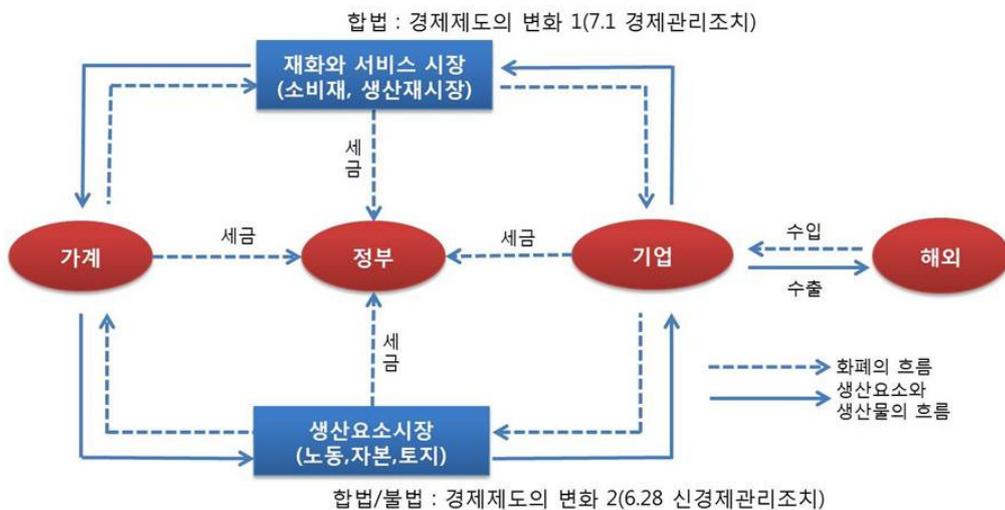
중국 물품들의 유통이 1990년대 이후 지속되면서, 유통망이 발달되고, 생산측면의 변화를 유인하게 되었다. 북한 당국은 2010년 이후부터는 전국적으로 19개의 경제특구/경제개발구를 지정하여 생산측면의 활성화를 도모하였다. 특히 평양에서는 합작회사나 기존의 국영공장기업소 공간을 이용하여 새롭게 개건된 공장기업소가 생기면서 생산측면에서의 변화를 가져오고 있다. 이러한 변화들은 중국의 자본과 평양 돈주들의 투자가 이루어지면서 가능했다. 더구나 유통, 생산, 금융(사금융)이 상호관련성을 맺으며 동반 성장하고 있기 때문에 부문별 및 종합적 분석이 반드시 필요하다.

II. 평양 시장경제의 형성

1. 시장 경제주체의 형성

평양에서는 총체적 경제난 이전부터 농민시장이 존재하였다. 이 시장에서 농민들이 쉬는 매달 1일, 11일, 21일에 시장에서 농토산물을 물물교환하는 정도였다. 하지만 1990년대 이후 동유럽 사회주의국가들이 붕괴되고 북한도 공공배급시스템이 원활하게 작동되지 못하면서 농민시장이 확대되었고, 점차 각 지역마다 자생적으로 시장이 생겨나고, 이에 따라 시장화 현상이 심화되었다.¹⁰⁾

[그림 II-1] 가계, 정부, 기업의 시장경제주체 발생



출처 : 곽인옥, “북한 경제시스템구조 변화과정에 대한 연구”, 세계북한학학술대회 발표논문, (2014)

9) 교통은 시장화로 인하여 벌이차(개인이 차기업소의 명의로 걸어놓고 돈을 벌기위한 운행 하는 버스를 말함)가 생기면서 자생적으로 서평양, 동평양 시외버스 터미널이 생겨났다. 통신은 북한의 체신성과 이집트의 오라스콤이 합작하여 '고려링크'라는 합작회사가 생겨났으며 2015년 기준으로 핸드폰은 전국적으로 370만대로 추정되며, 계속 증가하는 추세에 있다. 구교광 외, “급변사태에 대비한 남북한 ICT우호증진 방안연구”, (미래창조과학부, 2015), pp. 21-25.

10) (2014년 탈북자 사례6, 2013년 탈북자 사례28)

2002년 7.1 경제관리조치 이후에는 평양에서 공설시장이 나타났다. 이는 계획경제의 분배시스템이 마비되면서 시장경제시스템에 의해 배분되는 재화와 서비스(소비재, 생산재)시장이 탄생했음을 시사하는 것이다. [그림 II-1]

공공배급시스템이 작동한 시기에는 사실상 상품시장과 노동시장이 결합되어 국가가 식량과 생활필수품을 제공하고 노동을 강제할 수 있었다. 그러나 배급이 중단되면서 상품시장과 노동시장이 분리되어 나타났고, 공장기업소 노동자들은 한 달의 얼마정도의 8.3돈¹¹⁾만 내면 공장기업소에 출근하지 않고 자영업이나 시장에서 일 할 수 있게 되면서 경제주체인 가게가 새롭게 대두되었다. 이는 가내수공업(공작소), 개인식당, 개인상점, 개인약국, 개인목욕탕, 도·소매 등 다양한 자영업이 나타나게 된 계기가 되었다. 국영공장기업소 또한 국가의 총체적인 경제난으로 대안의 사업체제와 계획의 일원화·세부화가 마비되면서 공장기업소 자체적으로 자력갱생을 하는 과정에서 개건된 공장기업소는 이윤을 추구하는 기업으로서 정부와 기업이 분리되게 되었다. 새롭게 개건된 공장기업소는 보통 돈주들이 공장기업소 지도원 역할을 하면서 투자를 한다. 이들이 중국으로부터 시설설비를 사들여 공장을 가동시킨다. 공장기업소와 돈주는 철저히 계약에 의해서 합작을 하고, 생산부터 판매까지 돈주들은 각 단계에 관여하고, 이윤극대화를 위해 기업소 생산과정에서의 감시감독도 철저히 하고 있다.¹²⁾

2012년 6.28 신경제관리조치에 따라 공장기업소의 자율권은 더욱 확대되었으며, 노동자 고용과 이윤을 위한 물품생산의 선택에 있어서도 재량권이 커졌다. 이에 따라 노동, 자본, 토지의 생산요소시장이 점진적으로 형성되었다.

2. 평양 시장경제의 유통, 생산, 금융

평양에서는 유통, 생산, 금융(사금융)이 상호작용하면서 시장화가 확대되었다. 먼저 유통부문에서 농민시장이 확대되면서 거리의 매대, 개인집 매대, 메뚜기장사, 개인도매, 되거리장사 등 다양한 유통서비스가 생겨났다. 2000년대 이후에는 이러한 시장들이 공설시장화 되었다. 무역회사들의 독점적인 물품의 유통과 상업서비스 측면이 발전되어 합의제식당¹³⁾, 종합봉사소¹⁴⁾도 생겨났다.¹⁵⁾

11) 8.3 돈이란 공장기업소의 설비가 노후와 되어 예전에는 많은 노동자들이 필요했지만 가동률이 저하되어 출근해도 할 일이 없는 공장기업소에서는 한 달의 적당한 돈을 내면 기업소에 나오지 않고 자유롭게 자기 일(자영업)을 할 수 있는 것으로 김정일이 1984년 8월 3일에 공장의 자투리 제품들을 모아서 생활제품을 만들어야 한다는 현장지도에서 유래된 말이다. 연합뉴스, 『북한용어 400선집』, (2000), pp.160-161.

12) (2014년 탈북자 사례14, 2008년 탈북자 사례17)

13) 합의제식당이란 공급자와 수요자가 합의해서 가격을 정하는 식당을 말한다. 여기에서 가격이란 시장가격을 말한다. 예를 들어 평양시 낙랑구역에 있는 평양면옥은 국영식당으로 국수 한 그릇에 500원 한다면 합의제 식당에서는 시장가격으로 2.5달러(북한 돈으로 2만원)이다. (2014년 탈북자 사례6)

14) 종합봉사소란 종합적인 봉사 망이 있는 곳으로 단독 건물로 된 것과 주상 복합 식으로 지하에서 3층까지 종합 봉사 망이 있는 곳으로 구분된다. 예를 들어 대동강구역의 해당화관은 지하층은 주차장, 1층은 상점, 2층은 연회장, 동석 식사 실, 철판구이집, 3층은 목욕탕, 물놀이장, 청량음료 매대, 4층은 리발, 미용, 한증 방, 휴식 실, 당구장, 미안·안마실, 체력 단련실, 탁구장, 청량음료 매대, 5층으로 과학기술 보급 실 각종 요리 실습실이 있고, 6층에는 전망이 좋은 곳에 커피와 차를 파는 가게가 있다. 이렇게 단독 건물로 되어 있는 곳을 종합 봉사소 및 센터라고 한다. 현재 북한에 있는 종합봉사소(센터)는 만경대구역의 광복지구상업센터, 대동강구역의 해당화관, 평천구역의 민봉센터, 민성센터, 금별센터, 중구역의 천지센터, 창전거리의 종합 봉사소, 미래과학자거리 종합봉사소가 있다. (2016년 탈북자 사례7)

15) 박인옥, “북한 회령시장의 구조와 기능에 관한 연구”, (고려대학교 박사학위 논문, 2013)

둘째, 생산부문의 변화도 주목할 만하다. 평양시에는 총 392개(100.0%)의 기업이 존재하는데, 이 가운데 음식료품 및 담배 77개(19.6%), 섬유와 의복 88개(22.4%), 신발과 가방 12(3.1%), 가구와 목재 및 종이 12개(3.1%), 기타 잡제품 28개(7.1%), 화학 55개(14.0%), 건축 31개(7.9%), 1차 금속제조업 5개(1.3%), 기계 48개(12.2%), 수송기계 12개(3.1%), 전기와 전자 24개(6.1%)를 차지하고 있다.¹⁶⁾ 1990년대 중반부터 가내수공업이 활발해졌다. 국영공장 기업소의 가동률이 30%이하로 떨어지면서¹⁷⁾ 특급기업소나 1급기업소를 제외한 나머지 하위 기업소는 원자재를 자력갱생하면서 생산에 큰 차질이 발생하였다. 그러나 2000년 후반부터 경공업부문을 중심으로 돈주들의 투자가 이뤄졌고, 이에 따라 공장기업소가 개건되면서 생산부문에서의 변화가 시작되었다.<표 II-1>

<표 II-1> 유통, 생산, 금융의 종류와 국가와 관계

구 분	유통 (도소매)	생 산	금 융 (사금융)
종류	<ul style="list-style-type: none"> ● 시장 (도소매) ● 개인상점 ● 백화점 ● 개인매점 ● 개인식당 ● 종합 봉사소 ● 비공식적인 도매시장, 메뚜기 시장, 식당, 매점 	<ul style="list-style-type: none"> ● 무역회사 ● 국영공장기업소 ● 개건된 공장기업소 ● 특수기관운영공장기업소 ● 가내공작소(물주) ● 가내수공업 ● 소토지 및 땀기발 경작 	<ul style="list-style-type: none"> ● 돈주의 계서제 : 은행급돈주, 대돈주, 중돈주, 소돈주 ● 자금공급자 : 권력형돈주, 자생형돈주, 외화별이 무역일꾼 해외근무자, 기타 화교, 제일교포, 탈북민 가족 등 자금잉여자 ● 자금수요자 : 상인, 자영업자, 중소기업자, 유통업자, 광산 및 수산업자, 기타 자금부족자 등 ● 자금중개자 : 돈장사, 환전상, 고리대금업자, 송금브로커, 기관간부 측근이나 간부 가족 등
국가와 관계	<ul style="list-style-type: none"> ● 합법(세금) ● 불법(묵인, 뇌물) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 합법(국가명의) ● 불법(묵인, 뇌물) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 불법
무역회사와 관계	<ul style="list-style-type: none"> ● 공산품, 원자재 	<ul style="list-style-type: none"> ● 기계설비, 원자재 수입 	<ul style="list-style-type: none"> ● 달러, 인민폐
투자자	<ul style="list-style-type: none"> ● 무역회사 투자 ● 개인 돈주 투자 ● 물품 도소매 ● 중국대방 투자 	<ul style="list-style-type: none"> ● 돈주들의 합작투자 ● 중국대방 투자 	<ul style="list-style-type: none"> ● 권력과 결탁 ● 돈주들의 투자 ● 중국대방 투자

출처 : 포커스 인터뷰 (사례3, 사례6, 사례7, 사례14, 사례19, 사례22)

셋째, 자금의 수요와 공급은 주로 사금융시장에서 이루어지기 시작했다. 사금융 시장에서는 자금수요자 간 직접 거래와 중개인을 매개로 한 자금공급자와 자금수요자 간 거래가 이뤄졌다. 주요 자금공급자는 권력형 돈주, 자생형 돈주, 외화별이·무역일꾼·해외근무자, 기타 화교, 제일교포, 탈북민 가족 등 해외로부터 송금 등을 받는 자금 잉여자들이며, 자금수요자는 상인,

16) 이석기, 외 『북한의 기업』, KIET산업연구원, 2014.

17) 허인혜, “북한경제 개방의 사상적 딜레마”, 한국정치학회보 제45집 제2호, (2011), 3년이란 식량난, 에너지난, 외화난이고, 3저란 노동의욕, 국제경쟁력, 기술수준의 하락이며, 3악이란 생활환경의 열악함, 제품의 조악함, 기계시설의 노후화를 일컫는다.

자영업자, 중소기업, 기타 자금부족자이다. 중개인으로는 돈장사, 환전상, 고리대금업자, 송금 브로커, 기관 간부 측근이나 간부 가족 등이 활동했다.¹⁸⁾

대규모 투자자들은 유통, 생산부문에 자금을 투자하여 이윤을 획득한다. 특권기관의 무역회사들은 주로 중국대방에 국가의 광석이나 수산물을 수출하고, 이렇게 벌어들인 외화자금 가운데 일부는 중국으로부터 생활필수품을 수입하여 시장이나 도매상인들에게 유통하면서 이익을 남겼다. 이러한 과정에서 인적네트워크를 쌓을 수 있었고, 이를 활용해 중국대방들의 간접적인 투자도 이뤄졌다. 사금융은 원칙적으로 불법이기 때문에 권력과 결탁이 반드시 필요했다. 돈주들과 중국 측 투자자들은 주로 유통과 생산부문에 투자를 하고 있는 것으로 파악되었다.

3. 평양시민의 일상, 경제생활

평양시민들은 인민반별로 대개 20-30세대가 묶여있다. 평양에서는 현재 각 단체별로 생활 총화를 하고 있다. 가정주부로서 여성동맹단체 안에서 인민반 생활을 한 사람들은 다른 세대의 경제생활에 대한 내용을 비교적 잘 파악하고 있다. 이 절에서는 평양 내 중층아파트, 하층아파트, 상층아파트 내 인민반 분석을 통해 평양 주민들의 일상생활과 경제생활을 설명하고자 한다.¹⁹⁾

중층아파트와 하층아파트는 보통 평양 중구역에 위치해 있다. 평양에서 중구역은 아파트 가격이 가장 비싼 곳으로, 하층아파트를 팔고 주변지역으로 이주하면 더 넓고 편리한 아파트를 살 수도 있을 정도다. 중구역에 살기를 선호하는 이유는 다른 구역보다 전기가 잘 들어온다는 것이고 교육환경이 좋기 때문이다. 중층아파트에는 전기는 1일 기준으로 20시간이 공급되고, 전기난방이 제공된다. 방은 2개이며, 확대가정이 많다. 이에 반해 하층 아파트 방은 1개로 공동화장실을 사용하고 있다. 확대가족도 4세대가 된다. 대동강구역에 있는 상층아파트의 경우에는 평양산원의 전기를 끌어서 사용하기 때문에 1일 기준으로 23시간 전기를 공급받는다. 난방으로는 연탄보일러를 사용하고 있다.

이들 아파트 거주민들의 가계소득에서 차지하는 공식소득의 비율은 13.3%이었다. 비공식소득 비율은 86.7%로 대부분 장사를 통해 번 소득으로 살아간다.²⁰⁾ 시장의 확대는 교통과 통신의 발달을 촉진시켰다. 중층 주민들은 주로 전문직이나 상업 및 서비스업에 종사하고, 하층은 매뚜기장사 및 음식장사를 하며, 상층은 은행, 내각의 성, 호텔 지배인으로 나타났다.²¹⁾ <표Ⅱ-2>

18) 임을출, 『김정은 시대의 북한경제 : 사금융과 돈주』, (파주 : 한올아카데미 2016). : 박영자, “북한의 사금융 시장”, 한국수출입은행 편, 『북한의 금융』, (2016), pp.181-218.

19) 인민반별 상층, 중층, 하층의 소득 수준은 상층은 1달 기준에 1,000달러, 중층은 30-40달러 이상, 하층은 30달러 미만으로 가계 수입인 것으로 조사되었다. 환율은 2014년 기준으로 백 달러 북한 돈 80만원, 천 달러 북한 돈 800만원, 만 달러 북한 돈 8,000만원, 10만 달러 북한 돈 8억원, 100만 달러 북한 돈 80억원, 1,000만 달러 북한 돈 800억원이다. (2014년 탈북자 사례6)

20) 공식소득은 국가로부터 받는 월급과 배급이 가계소득에서 차지하는 비중으로 구하였다. 월급은 2,000-5,000 으로 국정가격으로 파는 국수 한 그릇을 먹을 정도의 비용이며, 배급은 식량과 생활필수품으로 나누는데, 식량은 1달 기준으로 15일 정도의 식량을 주지만 시장에서 파는 쌀과 비교하면 많이 섞여있으며 균량미로 오래묵은 쌀을 배급 받음으로 평양에서 중층이상은 그 쌀을 먹지 않는다. 또한 생활필수품은 6개월 마다 내복이나 양말, 신발 등이 조금 공급되지만 국영공장기업소에서 나오는 제품으로 질적으로 낮은 제품으로 평양시민들은 입지 않고 평양주변의 농촌으로 유통되어 농촌에 사는 농민들이 사용한다고 한다. (2013년 탈북자 사례22)

21) 중구역은 중앙당 및 내각의 성들이 있는 곳으로 전기가 보장된 지역이기 때문이고 다른 구역은 평균적으로 전기가 1일 기준으로 4-6시간 정도 온다고 한다.

〈표 II-2〉 평양시민의 인민반별 일상·경제생활 (2011년 기준)

구 분	중층 아파트	하층 아파트	상층 아파트
인민반 계층 현황	총 23세대 상층 6세대 중층 17세대 하층 0세대	총 20세대 상층 0세대 중층 0세대 하층 20세대	총 10세대 상층 10세대 중층 0세대 하층 0세대
일상생활	전기 : 20시간/1일 난방 : 전기20, 석탄3 수도 : 2시간/1일 주택 : 방2, 화장실1 가족 : 확대가족 7	전기 : 20시간/1일 난방 : 전기20, 석탄3 수도 : 2시간/1일 주택 : 방1, 공동화장실 가족 : 확대가족 4	전기 : 23시간/1일 난방 : 연탄보일러10 수도 : 2시간/1일 주택 : 방4, 화장실2 가족 : 확대가족 3
경제생활	공식부문 29.3% 비공식부문 70.7% 집전화 : 22개/23세대 핸드폰 : 54개/23세대 컴퓨터 : 15대/23세대 자동차 : 0대/23세대	공식부문 10.5% 비공식부문 89.5% 집전화 : 10/20세대 핸드폰 : 3/20세대 컴퓨터 : 2/20세대 자동차 : 0/20세대	공식부문 0.1% 비공식부문 99.9% 집전화 : 10대/10세대 핸드폰 : 60대/10세대 컴퓨터 : 20대/10세대 자동차 : 10대/10세대
경제생활 기여도	남성 기여도 : 29.3% 여성 기여도 : 70.7%	남성 기여도 : 10.5% 여성 기여도 : 89.5%	남성 기여도 : 88% 여성 기여도 : 22%
계층별 직업의 종류	택시운전사 개인식당(비공식적인) 수학학원(그룹과외) 중구시장 매대장사 무역회사 부기원 유명한 영화배우 일본 송금 받는 자 고급의류수공업자 피아노학원(그룹과외) 호텔냉동차 운전사 개인병원(약/진료) 무역선배 도매장사 국수공장운영 호텔 원자재 공급소 휘발유 장사 수산물도매소 부기원 신발 도매상 개인양복점 운영	야채장사 가내 국수, 밥장사 메뚜기장사(야채, 두부) 메뚜기장사 (음식) 메뚜기장사 (당과류) 오물장 정리 야채장사 메뚜기장사(음식) 경비(담배장사) 석탄 장사 메뚜기장사 (인조고기밥) 시장에서 담배장사 노동자 되거리 장사 가내 짜배기, 술 장사 시장에서 조미료 장사 가내반 인조밥 매대 공급	금성은행 간부 금속공업성 간부 무역상 간부 대외건설지도국 간부 낙원지도국 당비서 00 무역회사 사장 00 무역회사 사장 대동강 종합식당 지배인 옥류관 당비서 량강도호텔 간부 혁명지도관리국 간부

출처 : 포커스 인터뷰 (사례1, 사례2, 사례6, 사례19, 사례 22, 사례29)

III. 평양 시장경제의 발전

평양 시장경제는 아래로부터 시장화가 나타나면서 시장이 활성화가 되었다. 이러한 시장은 교통과 통신의 발달을 가져왔고, 유통을 중심으로 하는 시장화가 나타났다. 활성화된 유통을 통하여 생산부문이 유인되어 국영공장기업소를 개건하여 생산부문의 발달을 가져오게 되었다. 이러한 유통, 생산의 발달은 금융의 발달을 촉진하게 했고 유통, 생산, 금융이 상호작용하면서 동반 성장하고 있다. 이러한 변화들은 유통-생산-금융시장화의 과정을 통하여 발달 되고 있다고 할 수 있다. 현재 평양은 유통부문의 성숙으로 생산부문이 활성화되려는 움직임을 보이고 있으며, 금융 또한 아직 제대로 작동하지 않고 있지만 사금융이 역할을 대신하면서 돈주들의 중요성이 부각되고 있는 상태이다.

1. 유통시장화

평양에서는 2003년 이후 통일거리시장이 본보기로 세워지면서 평양 중심지역에서 시장들이 생겨났다. 평양에서는 통일거리시장, 중구역시장, 보통강시장이 가장 비싸고 좋은 물품들이 많은 시장이다. 최근에는 평천시장과 대성시장도 건물이 새롭게 개조되면서 고급스러운 시장으로 자리매김하고 있다. 그 다음으로는 봉학시장, 인흥시장, 모란봉시장, 당상시장, 락랑시장, 칠골시장, 동대원시장, 복수시장, 능라시장, 선교시장, 하신시장, 력포시장 등이 존재한다.²²⁾ [그림Ⅲ-1]

[그림 Ⅲ-1] 평양 중심지역의 시장과 메뚜기장 현황 (2014년 기준)



출처 : 포커스 인터뷰 (사례1, 사례4, 사례7, 사례8, 사례23, 사례27)

도매시장으로는 락랑구역의 토성시장과 평천구역의 평천시장 주변, 사동시장이 있다. 토성시장은 서 평양 시외버스 터미널이 있어서 각 지역 사리원과 해주, 개성, 함흥, 원산까지 버스가 연결되어 있다. 동평양 시외버스 터미널은 3대혁명 전시관이 있는 서성구역 연못동에 위치하고 있으며, 평양-평성의 별이차가 1일 50-60대의 별이차가 왕래하고 있으며, 남포, 의주, 신의주로 버스가 운행 중에 있다. 서 평양 시외버스 터미널은 락랑구역 토성시장에서 사리원과 해주, 개성, 함흥, 원산까지 시외버스가 다니며, 국영버스는 1대가 다니며, 개인버스 별이차가 대부분이다.²³⁾

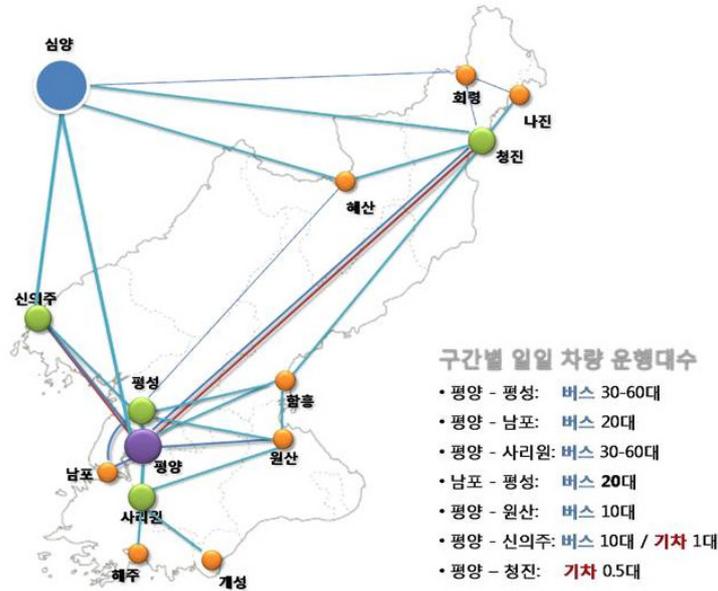
평성시와 강서지역은 중국산 및 일본산 제봉기계와 고급원단을 가져다가 기성복, 속내의, 가방, 신발 등 가내수공업이 발달된 곳으로서 가정집을 개조하여 공작소 형태로 운영되는 곳이다. 이곳의 제품들은 평양의 외화상점 등 고급상점으로 유통 되고 있다.²⁴⁾

22) (2016년 탈북자 사례7, 2012년 탈북자 사례 8)

23) (2014년 탈북자 사례 10)

24) (2014년 탈북자 사례 5)

[그림 Ⅲ-2] 시장화로 나타난 교통수단 (2014년 기준)



출처 : 곽인옥, “북한시장의 실태분석 및 변화과정에 대한 연구”, 『2013 신진연구논문집』, (서울: 통일부, 2013), pp.1- 81.

중구역시장은 2005년부터 본격적으로 개장하였다. 1층과 2층으로 되어있는데 1층은 공업품과 수산물, 육 고기, 야채매대가 있으며, 2층에는 식료품과 학용품, 신발, 각종 부속품과 철 잡화, 가구류를 판매하고 있다. 시장의 관리자로는 시장관리소 소장과 시장관리원 7명, 보위부 1, 보안원1이 있으며, 부대시설로는 짐보관 장소, 화장실이 있다. 상인은 총 2,850명의 상인으로 구성되어있으며, 공업품 1,800명, 식료품 450명, 농축산물 600명이 있다.<표Ⅲ-1>

중구시장의 주요 품목의 장세와 원산지 아래<표 Ⅲ-1>을 살펴보면 다음과 같다. 2013년 기준으로 1일 장세는 공업품, 수산물, 육 고기는 1,500원, 기초식품, 철 잡화, 조미료는 1,200원, 식량, 야채, 과일은 1,000원으로 나타났다. 중구역의 1일 장세 합계는 4,222,500원이다. 원산지는 공업품은 중국산이 85%(1,190), 국내산이 15%(210)이며, 식료품은 중국산이 30%(90), 국내산이 70%(210)이고, 농축산물, 수산물은 중국산이 17%(85), 국내산이 83%(415)이다. 이러한 비율은 통해서 공업품은 중국산의 비율이 높고, 식료품은 국내산, 농축산물과 수산물은 국내산이 높은 비율을 차지하고 있다. 특히 기성복에서 중국산이 65%이고 국내산은 35%인데 국내산은 평성제품이나 강서제품들이 평양으로 유입되고 있다.²⁵⁾

25) (2014년 탈북자 사례6, 2014년 탈북자 사례)

〈표 III-1〉 중구역시장 : 장세, 원산지 현황 추정치(2014년 기준)

구분	품목	인원(명)	1일 장세(북한돈)	원산지	
				중국산	국내산
공업품	기성복	300	1,500	65	35
	가정용품	150		100	0
	이불/속내의	75		100	0
	장갑/양말	75		100	0
	가방/벽지	75		100	0
	약세사리	75		70	30
	각종부속품	150		70	30
	가전제품	150		100	0
	가구류	150	0	100	
	철 잡화	150	1,200	100	0
	학용품	150	1,500	100	0
	화장품	75		100	0
	생활용품	75		100	0
	신발	300		85	15
식료품	식료품	300	1,500	60	40
	기초식품	75	1,200	0	100
	조미료	75	1,200	30	70
농 축산물/수 산물	식량	150	1,000	40	60
	야채	150		0	100
	과일	75		40	60
	수산물	150	1,500	0	100
	육 고기	75		5	95
합계	22개 (품목)	2,850명 (총상인수)	4,222,500원 (1일 장세합계)	1,365 (62.0%)	835 (38.0%)

출처 : 포커스 인터뷰 (사례1, 사례6, 사례9, 사례22)

중구역 영광거리 상점의 실태현황을 보면 국영공업품상점이나 국영식료품상점, 국영남새상점은 각 동마다 하나씩 존재한다. 하지만 그 상점 안에는 상점 받은 공급카드²⁶⁾를 가지고 배급을 받는 국영매대가 있고 상점 받은 시장가격으로 물품을 살 수 있는 수매상점²⁷⁾이 있다.

26) 평양시민들은 공급카드를 통하여 공업품(속내의, 신발)과 식료품(간장, 된장, 계란), 남새(무우, 배추, 야채)를 공급받는다. 하지만 속내의나 신발은 평양에서 입을 수 없는 수준의 질로서 대부분 수거되어 농촌지역으로 보내진다. 식료품은 간장과 된장은 배급을 받지만 물을 많이 타서 맛이 없어 대부분의 사람들은 시장에서 사먹는다고 한다. (2013년 탈북자 사례10, 2016년 탈북자 사례7)

27) 수매상점에서는 중국에서 유통되어온 공업품이나 식료품을 팔고 음식 같은 경우에는 개인이 만든 것을 갖다 놓고 파는 곳으로써 일반 개인상점과 비슷하다. 국영공업품상점이나 식료품상점, 그리고 남새상점도 받은 시장경제의 원리에 의해서 움직인다고 할 수 있다.(2014년 탈북자 사례3)

현재는 각 동마다 본보기로 국영공업품상점이나 식료품상점 남새상점이 있고 나머지는 개인상점이나 개인식당이 나타났다.[그림 Ⅲ-3]

[그림Ⅲ-3] 중구역 영광거리 상점 및 식당의 실태 현황 (2014년 기준)



출처 : 포커스 인터뷰 (사례1, 사례2, 사례6, 사례12, 사례19, 사례22, 사례29)

국영공업품상점에서는 공급카드를 가져오면 1년의 한 두 번씩 신발이나 내복을 받을 수 있는데 시장의 상품들과 비교할 때 질적으로 매우 낙후되어 있다. 왜냐하면 국영공장기업소의 시설들이 낙후되어 있기 때문이다. 그래서 평양시민들은 수매상점이나 시장에서 공업품을 구입하고 있다. 국영식료품상점 또한 된장, 간장을 공급해 주지만 질적으로나 양적으로 충족이 되지 못하는 가운데 질적으로 좋은 시장이나 개인상점에서 구입한다. 야채상점의 경우는 국영야채상점에서는 채소의 공급은 1년에 김장철에 한 번 공급해주고 개인적으로 사 먹어야 한다. 그래서 수매상점에서는 개인텃밭이나 소토지 비닐하우스에서 재배된 야채와 과일(수박, 참외)이 시장가격으로 팔리고 있다. 과일의 경우 바나나, 파인애플 같은 열대성 과일은 중국을 통하여 유통되어진 것들이다.²⁸⁾

2010년 이후에는 공업품, 식료품, 남새상점이 국영상점에서 분리되어 새로운 개인상점²⁹⁾으로 나타났다. 국영식당 또한 원자재부족으로 운영이 어려워지면서 개인의 투자가 늘어나 받은 국영식당으로 받은 개인 식당으로 운영하는 형태에서 국영식당에서 분리된 새로운 개인 식당³⁰⁾들이 많이 나타났다고 있는 추세이다.

28) (2013년 탈북자 사례10)

29) 개인상점이란 겉으로는 국가공장기업소의 명의로 되어 있지만 개인이 자본을 투자하여 상점을 꾸리고 운영하는 상점을 말한다. 대개는 상점에서 한 달에 수익의 20-30%을 국가(공장기업소)에 받친다. 최근 중구역의 개인상점은 200-300개로 추정되고 있다. (2014년 탈북자 사례6)

30) 개인 식당은 공식적(합법), 비공식적(불법)으로 나눌 수 있는데 겉으로는 국가의 명목이지만 개인이 돈을 투자하여 실제적으로 개인이 운영하는 식당인 개인 식당이 있고, 비공식적으로 하는 개인 식당도 있다. 이러한 공식적인 식당은 중구역에는 200-300개로 추정되며, 비공식식당은 30-50개 존재한다. 선교구역이나 동대원 구역, 대동강구역은 공식식당은 30-50개 정도 존재하며, 비공식적인 식당

2. 생산시장화

생활필수품을 생산하는 국영공장기업소의 가동률이 낮아지고 제품의 질이 떨어지면서 가내 수공업이 발달되었으며, 개인들이 중국으로부터 원자재를 수입하여 자기 집에 공작소를 차려 놓고 분업화하여 생산하면서 생산 측면이 활성화 되었다. 또한 원자재가 부족하여 가동률이 떨어진 국영공장기업소는 공장설비시설을 중국으로부터 가져와 개건한 공장기업소³¹⁾가 생기면서 평양에서도 경공업측면에서의 제품들이 생산하게 되었다. 이렇게 만들어 진 제품들은 국가의 공급으로 주어지는 것이 아니라 이윤을 목적으로 생산하고 판매된다는 것이다.

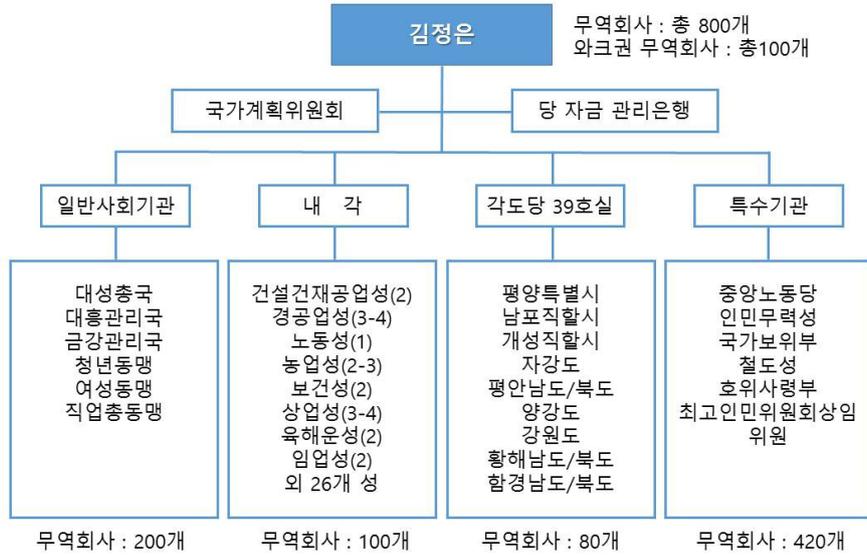
평양에서 중국으로부터 상품이나 원자재, 공장설비시설을 수입하는 곳은 무역회사이다. 무역회사는 일반사회기관, 내각, 각 도당39호실, 특수기관으로 나눌 수 있다. 일반사회기관은 예전에 특수기관이었던 대성총국, 대흥관리국, 금강관리국이 편입되었으며, 청년동맹, 여성동맹, 직업동맹이 이에 속하며, 무역회사는 대략적으로 200개 정도이다. 내각은 각 성마다 무역회사 2-3개 존재하며 약 100개 정도이며, 각 도당 39호실 산하 무역회사가 80개이며, 특수기관인 중앙당, 인민무력부, 국가보위부, 철도성, 호위사령부, 최고인민위원상임위원 산하 무역회사가 420개가 있다. 평양에는 무역회사의 본사가 있으며, 전국적으로 800개의 무역회사 존재한다. 그 중에 워크권을 가지고 있는 힘 있는 무역회사가 100개 있다. 이러한 무역회사는 국가계획 위원회에 계획가운데 이루어지며 수익의 70%는 당 자금으로 입금되어야 한다. 30%는 확대재 생산에 투자할 수 있다. 모든 무역회사를 총괄하는 것은 실제적으로 김정은이며, 총 무역회사 사장이나 다름이 없다고 말 할 수 있다. [그림 III-4]

워크권을 가지고 있는 무역회사는 국가권력기관에서 운영되며, 국가의 자원 즉, 광물자원, 수산물, 국내 인력을 제공하여 외화를 획득하고 일부는 식량 및 생활필수품을 중국으로부터 구입하여 국내로 유통시켜 수익을 창출하는 사업을 한다. 또한 중국대방의 투자를 유치하여 합작회사를 설립하여 새로운 공장기업소를 운영할 뿐 아니라 편의 봉사망인 종합편의시설을 건설하고 이를 통해 이윤을 획득하는 사업도 한다.

은 각 구역마다 500-700개 정도 된다. 이러한 비공식적인 식당은 1층의 아파트나 창고를 개조하여 만들었는데 불법이기 때문에 동사무장이나 담당보안원에게 뇌물을 주어야 한다고 한다. (2012년 탈북자 사례8, 2016년 탈북자 사례23)

31) 개건된 공장기업소란 국영공장기업소 시설이 남아 좋은 제품을 생산하지 못하는 상황에서 중국대방이나 돈주들의 합작투자를 통하여 기계설비를 중국에서 가져와 제품을 생산하여 생산물을 시장가격으로 판매하여 수익을 얻는 회사를 말한다.(2014년 탈북자 사례3, 사례6, 사례14)

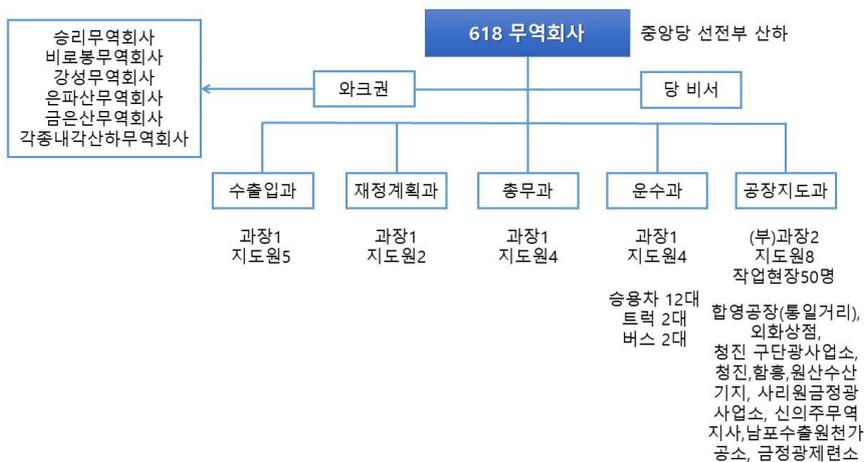
[그림 III-4] 각 기관별 무역회사 현황 추정치 (2014년 기준)



출처 : 포커스 인터뷰 (사례1, 사례2, 사례6, 사례12, 사례19, 사례22, 사례29)

아래 [그림 III-5]는 중앙당 선전부 산하 618 무역회사의 사례이다. 이 무역회사는 다른 무역회사에 와크권을 제공하고 수익의 30%를 받는다. 무역회사의 구조는 수출입과, 재정과, 총무과, 운수과, 공장지도과로 구성되어 있다. 무역회사는 사실상 돈주들의 집합이라고 할 수 있다. 사장, 당비서, 과장, 지도원들은 돈주들이다. 이들은 자본을 투자하여 사업을 하는데 공장 기업소, 외화상점, 식당, 광물자원 및 수산물 수출 등 다양한 사업을 통하여 이윤을 획득한다.

[그림 III-5] 특권기관 산하 무역회사 구조 (2014년 기준)



출처 : 포커스 인터뷰 (사례1, 사례2, 사례6, 사례12, 사례19, 사례22, 사례29)

<표 Ⅲ-2>제19차 ‘평양봄철국제상품전람회’는 100여개 무역회사 및 기업소에서 신제품을 출시하였으며, 주요 무역회사에서 만든 상품명을 보면 생활필수품인 비누, 신발, 의약품, 가전 제품, 가구류, 수산물, 태양발전기, 건축자재, 화장품, 주방기구, LED전등, 오토바이 등 다양한 제품들이 출시되었다.

이번 박람회 무역회사를 분석해보면 첫째, 무역회사의 상징인 상표가 있다는 것이 눈에 띄며, 상품을 광고하는데 다양한 방법을 쓰고 있다는 것이다. 사회주의에서 볼 수 없는 효능을 홍보하는 광고지와 홍보영상은 고객의 입장에 서서 친절하게 설명하고 있다는 것이다. 둘째, 수제품을 빼놓고는 대부분 중국합작이거나 중국의 원자재를 활용하는 가공품들이라는 것이다. 즉, 국제상품전람회에 참석한 무역회사의 80%는 중국과의 합작투자나 중국으로부터 공장시설 설비를 가져와 개건된 기업소이다. 좋은 아이디어 상품이 있어도 스스로 상품을 출시하여 판매하는데 있어서 아직까지는 한계가 있어 보인다. 중국의 회사의 도움이 없이는 온전한 제품을 만드는데 부족한 상황이고 탁월하게 제품을 만든다고 할지라도 상품의 수준을 중국제품들과 경쟁해야 하기 때문에 쉽지 않아 보인다. 하지만 계속된 국제상품박람회를 통해서 상품성이 있는 제품들이 출시되고 있으며, 향후 소프트웨어가 강점인 북한은 IT제품을 활용한 많은 아이디어 제품들이 쏟아질 것으로 보인다.

셋째, 국제상품 전람회에서 가장 눈에 띄는 또 한 가지는 제품의 인증제를 만들어 광고를 하고 있다는 것이다. 제품의 효능이나 검사를 통해서 표준화와 세계적인 제품과 경쟁에서 뒤지지 않은 제품임을 드러내고 있는 것이다. 이러한 시도들은 세계적인 경쟁에서도 살아남을 가능성이 존재한다. 국제상품 전람회의 구호는 ‘자기나라에 발을 붙이고 눈은 세계를 바라보라’라는 구호인데 세계화로 가기위한 표준화를 지향하고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-2〉 제19차 평양봄철국제상품전람회 주요 무역회사 현황 (2016년 기준)

무역회사 명	형태	상표	상품명
광랑무역회사	개건된 공장	광랑	류황감탕 비누, 살결미용마싸지겔
흥성무역회사	개건된 공장	흥성	귀금속 치레거리, 나노오사리신발
신흥무역회사	개건된 공장	신흥	천연초물신발
새별기술교류사	중국합작	새별	실용성있는 소프트웨어제품
정성무역회사	중국합작	정성	키크는 알약, 위궤양치료제, 은행잎심장팅크, 비타민U궤양알약,
대륜기술교류사	중국합작	맑은아침	단상전압주파수안정기, 맑은아침
묘향 2 무역회사	개건된 공장	묘향	나노금다당주사약, 류마티스
금강가구회사	개건된 공장	금강	가구류
은파산무역회사	중국합작	은파산	지룡혈전용해교감약, 비타민C알약, 룩미환,
조선대성 3무역회사	개건된 공장	대성	마른수산물 천연해삼, 성계알
은릉연합회사	중국합작	은릉	태양발전소, 광고판, 변압기
상원무역회사	개건된 공장	상원	장미꽃차와 장미꽃수의 효능
경림무역회사	개건된 공장	경림	건강배개
변영무역회사	중국합작	변영	천리마타일공장
푸른하늘전자제품공장	중국합작	푸른하늘	POP 컴퓨터, 노트북, LED휴대용 투영기
묘향전호합작회사	중국합작	미래	화장품
아침컴퓨터합작회사	중국합작	아침	텔레비전, 노트북,
문봉무역회사	개건된 공장	문봉	류황감탕미안제품
대원전자합영무역회사	중국합작	대원	축전지
수정천기술교류사	중국합작	수정천	TV 모니터, USB(휴대용기억기)
화장품무역회사	중국합작	봄향기	봄향기 화장품, 신의주화장품공장, 보습화장품
예흥합작회사	중국합작	예흥	주방가구
장생합작회사	중국합작	장생	의약품
수림식료공장	개건된 공장	수림	식료품, 콜라겐
삼지연무역회사	개건된 공장	삼지연	침구류
삼천리조명기술무역회사	중국합작	삼천리	삼천리 레드 등, LED전등
려명기술교류총회사	중국합작	려명	오토바이
하나전자합영회사	중국합작	하나	휴대용충전기,
축전경흥상점	중국합작	경흥	변압기, 제습기, 텔레비전, 극동기, 세탁기, 세탁기, 태양빛전지판, 랭온풍기, 가정용품, 증폭기, 주방설비, 경흥맥주
릉라도무역회사	중국합작	릉라도	오토바이, 전축,

출처 : 19th Pyongyang Spring International Trade Fair - May 2016

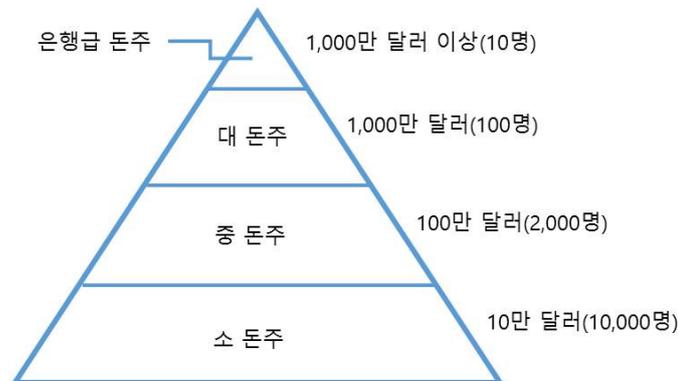
3. 금융시장화

유통의 발달은 생산을 촉진하게 되고 유통과 생산은 사실상 금융의 터 위에서 가능하다고 하겠다. 평양에서 금융(사 금융)에서는 돈주의 역할이 국가의 은행의 역할을 대신하고 있는 것으로 보인다.

돈주들은 서로 연계를 가지면서 계서제로 되어 있다. 소 돈주는 평양에서 10만 달러를 가지고 있는 사람들을 말한다. 그들은 만 명 정도 있는 것으로 추정하고 있다. 주로 개인식당, 개인상점, 아파트에 투자를 하는 돈주들이다. 중돈주는 100만 달러를 가지고 있는 돈주로서 무역회사를 운영하는 사람으로서 각 지방에 외화별이회사나 기지를 가지고 있어서 광산, 수산물 등을 해외에 수출하고 대금의 일부를 필요한 물건을 가져와서 유통하는 경우가 많다. 룡산무역회사는 사회 안전부 회사로 자동차를 독점으로 하고 있다. 생활필수품 각 품목별로 의류, 신발, 식용류, 쌀, 속옷, 화장품, 전자제품, 의약품, 조미료, 당과류(식품), 과일, 밀가루, 설탕, 비닐방막 등이 있다. [그림 Ⅲ-5]

1,000만 달러 가지고 있는 대돈주는 대략적으로 100명이 있다고 한다. 고난의 행군이후 밑바닥부터 장사를 통해서 여기까지 이른 사람도 있다. 예를 들어 평양시안전부장 아내였던 그녀는 더 높은 권력자를 결탁하기 위해서 이혼까지 했으며, 대 돈주까지 오르게 되었다고 한다. 하지만 주로 간부이면서 시장경제와 긴밀하게 관계를 갖고 있는 사람들이 많다.³²⁾

[그림 Ⅲ-5] 평양 돈주들의 계서제 현황 추정치 (2014년 기준)



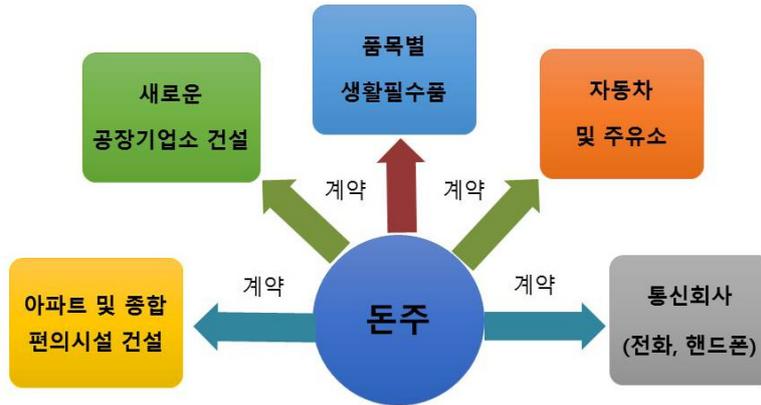
출처 : 포커스 인터뷰 (사례3, 사례6, 사례7, 사례8, 사례14, 사례19, 사례29)

1,000만 달러 이상 왕 돈주는 대략적으로 10명이 있다고 한다. 이들은 주로 상업은행의 역할로서 달러환율을 조절할 수 있다. 예를 들어 무역은행 총재, 만수대의사당총장, 대성총국 총사장, 대흥관리국 총 사장, 락원지도국 총 사장, 기계공업성(CNC)조직비서, 군수공업성책임비

32) 평양에서 대돈주들은 예를 들어 마카오주재 금성은행 부총재, 금속공업성 부상, 무역상 부상, 대외건설지도국 국장, 상업성 국장, 낙원지도국 당비서, 중구역 종합식당 지배인, 옥류관 당비서, 량각도 호텔 보위부 간부, 혁명지도관리 국장 등이 이에 속할 수 있다. (2014년 탈북자 사례14)

서, 하나은행 총재, 대외건설지도국 국장, 99호 산하 무기회사 등이 이에 속한 것으로 파악할 수 있다.³³⁾ 이러한 평양 돈주들 자금 중에는 중국과 무역하는 중국대방의 자금이 포함되어 있어 중국 투자자들의 직·간접적인 투자는 상상할 수 없는 자금이 있을 수 있다.

[그림 III-6] 평양 돈주들의 투자 분야 (2014년 기준)



출처 : 포커스 인터뷰 (사례3, 사례6, 사례7, 사례8, 사례14, 사례19, 사례29)

위 [그림 III-6]은 평양에서 돈주들이 투자하는 분야를 살펴 볼 수 있다. 평양에서는 돈주들은 최상층에 해당된다. 그들은 주로 무역회사를 통하여 중국대방과 관계를 맺고 있다. 워크권을 가지고 있는 무역회사나 다른 무역회사의 워크권을 활용하는 회사의 사장, 과장, 지도원들이 단동에서 그들의 중국대방을 만나서 무역을 한다.³⁴⁾ 그들은 서로의 상대방이 필요하기 때문에 대단한 결속력을 가지고 있다. 주로 북한에서는 물적 자원(광물, 수산물), 인적자원(IT, 재봉노동자, 건설노동자)이 공급되고 중국에서는 식량 및 생활필수품, 건축자재로부터 시작하여 필요한 모든 것이 공급 된다.³⁵⁾

이러한 관계 속에서 중국대방을 등에 업고 평양의 돈주들은 자금을 여러 곳에 투자하고 있다. 첫째, 아파트와 종합편의시설 건설하는 곳에 자금을 투자한다. 단독으로는 평천구역의 민성, 민송, 금별센터, 중구역의 천지센터, 만경대구역의 광복지구상업센터 등 단독 건물로 있는 경우나 류경호텔봉사소, 중구역의 창전거리, 미래과학자 거리의 종합편의시설은 주로 평양의 돈주들을 통하여 중국대방들이 투자한 경우가 많다. 예를 들어 대동강구역에 있는 해당화관은 평양해당화 식품교류회사 중국대방이 투자한 자금으로 건설된 것으로 먼저 건설에 들어간 모든 비용을 나중에 갚고 그 후에는 중국대방과 5대5로 수익을 배분한다고 한다. 투자자금이 클 때에는 광산의 희토류나 석탄, 수산물 등 지하자원으로 갚기도 한다. 또한 평양의 백화점 1층이나 2층은 중국의 자본이 투자되어 예전에는 국영공장기업소 상품들을 진열해 놓은 선전공간이었는데 임대하여 중국 상품들을 가져다가 파는 그야말로 진정한 백화점의 구실을 하고 있

33) (2014년 탈북자 사례6)

34) 신의주-단동 사이의 철교에 다니는 차량은 중국차량 400대와 북한차량 100대 총 500대가 교대로 왕래를 하고 있다. 1일 평균 100대가 다니며, 명절 때에는 200-300대가 다닌다고 한다. 단동철교는 좁기 때문에 1대 차량만 갈 수 있다. 그러므로 오전에는 북한에서 나오는 차량만 다니고, 오후에는 북한으로 들어가는 차량만 다닌다. (2015년 조선족 사례33, 2016년 조선족 사례35)

35) (2015년 조선족 사례33, 2016년 조선족 사례 34-37)

다. 둘째, 새로운 공장기업소 건설이다. 국영공장기업소 산하에서 공장을 개건하여 상품을 생산하거나 새롭게 공장기업소를 만들어 상품을 생산하여 판매하는 경우가 많은데 이러한 곳에 돈주들이 합작하여 투자하고 이익금을 함께 나누는 방법이다. 또한 개건된 공장기업소나 새롭게 만들어진 공장기업소는 보통 중국과 합작 투자하여 만들어진 경우가 많다. 셋째, 품목별 생활필수품을 독점적으로 중국으로부터 수입하는 과정에서 자금을 투자하기도 한다. 넷째, 자동차 및 주유소에도 투자한다. 시장화로 교통부문에 활성화가 되면서 최근 자동차를 구입하는 일들이 많아지고 있다. 넷째, 시장화는 교통뿐만 아니라 통신부문에 발전이 하면서 돈주들의 투자가 이루어지고 있다.³⁶⁾

돈주들은 다양한 곳에 자금을 분산투자하여 더 많은 이윤을 창출하고 있다. 그들은 100인 클럽으로 합작투자하거나 투자를 받는 권력기관과 계약서를 통하여 보호를 받기도 한다.³⁷⁾

IV. 평양 시장경제의 특징

1. 초기 자본주의 경제 모습

1990년대 중반이후 공공배급시스템이 마비되어 생존을 위하여 아래로부터 시장화가 나타났다. 이러한 시장화는 법과 제도는 사회주의체제이지만 평양시민들의 생활은 시장경제이기 때문에 혼란스러운 상태였다. 법적으로는 개인이 이윤을 획득하기 위한 모든 활동은 불법이지만 시장경제에 순응해야 하는 상황에서 뇌물이 나타나게 되었다.

이시기에는 개인의 특성에 맞는 장사, 소토지, 가내수공업, 가내서비스업 등 자영업이 생존 전략으로 나타났다. 국가차원에서 1998년 전국적으로 시장을 건설하게 되었으며, 2002년 7.1 조치 이후 재화와 서비스시장이 제도적으로 국가에 의해 승인하게 되었다. 하지만 이러한 제도는 집권자의 하나의 방침으로 법과 제도적인 혼란을 겪으면서 2005년, 2007년 국가는 개인의 이윤 활동을 부정하며 통제를 통하여 개인상업 서비스업에 큰 타격을 입게 되었으며, 2009년에는 국가차원에서의 화폐개혁을 단행하였는데 이는 한 순간의 개인의 재산이 국가에 의해서 몰수 되는 상황이 되었다. 이러한 혼란스러운 상황에서 2010년 이후 사람들은 시장화에 따른 제도나 법을 연구하게 되었으며, 국가를 신뢰하지 못하여 사금융이 더욱 발달되는 계기가 되었다. 김정은체제에 들어서 2012년 6.28 신경제관리정책은 더욱 시장을 확대하였고, 개인식당, 개인상점이 활성화되었다. 무역회사 산하 기업소나 개건된 공장기업소에서는 지배인에게 노동자의 고용 및 임금에 대하여 재량권을 가지면서 시장화는 새로운 국면을 맞이하게 되었다.

현재에도 평양은 사회주의 체제의 법과 제도가 그대로 있으면서 일상생활과 경제생활은 시장경제로 살아가는 상황에서 공식경제와 비공식경제가 혼재되어 있으나 계획경제시스템은 약화되면서 시장경제시스템이 강화되면서 사유화가 진전되고 있다. 특히 특권기관 산하의 무역회사는 독점적이고 약탈적인 모습을 보이고 있다. 다음은 초기 자본주의 모습을 세 가지 차원에서 설명해보면 다음과 같다.

첫째, 계획경제시스템은 약해지고 시장경제시스템이 강화되고 있다. 인민반을 분석결과가 가계소득에서 차지하는 비공식경제의 비중은 86.7%로 나타났다는 것을 앞에서 설명한 것처럼

36) (2014년 탈북자 사례3, 2014년 탈북자 사례6, 2016년 탈북자 사례7, 2012년 탈북자 사례8)

37) (2010년 탈북자 사례2, 2012년 탈북자 사례8)

공식경제로는 살아갈 수 없는 상황을 보여주고 있다. 공식경제의 월급이나 배급으로 살아가는 사람들은 거의 없으며 대부분 시장경제활동을 통하여 살아가기 때문에 시장경제주체들이 상호 작용하며 시장가격에 의하여 경제생활을 하고 있다. 특히 무역회사나 새롭게 개건된 공장기업소의 월급은 물품으로 공급하고 있는데 시장가격에 맞게 책정하여 월급을 받고 있으며, 비공식적인 개인 식당에서 일하는 사람도 한 달 기준으로 복한 돈 30만원, 중구시장 의류 매대에서 장사하는 사람은 한 달에 60만원 정도 수익을 내고 있다.

둘째, 초기 자본주의의 특징은 모든 영역에서 사유화의 진전이 일어난다는 것이다. 평양에서는 국영공업품, 식료품, 야채상점을 보면, 예전에는 생활필수품을 상점을 통하여 공급하였지만 현재는 명절 때나 선물로 공급하는 것이 전부이다. 사실 국영상점에서는 팔면 팔수록 손해가 나기 때문에 전시만 할뿐 옆에 존재하는 수매상점에서 물품을 시장가격으로 공급하고 있다. 이 수매상점의 물품들은 개인이 만든 물건이나 중국산이나 개건된 기업소에서 만들어진 제품들이다. 최근에는 개인들이 국가 기업소의 명의를 빌려 개인상점을 운영하고 있으며, 개건된 기업소 역시 국가의 명의를 활용하지만 돈주들이 합작투자하여 이윤을 획득하기 위해서 운영하고 있다. 이러한 현상은 사회전반에서 일어나고 있으며, 상점, 기업소, 식당, 백화점, 소토지, 자동차, 공작소, 아파트건설 등 다양한 분야에서 나타나고 있다.

셋째, 시장경제의 상위에는 국가의 내각 및 특권기관 하의 무역회사가 독점적인 권한을 행사하고 있으며, 막대한 이윤을 창출하고 있다. 예를 들어 무역회사는 국가의 자원인 광물, 송이버섯, 수산물 등을 약탈적으로 노동력을 활용하여 채취하고, 독점적으로 수출하여 외화벌이를 할뿐만 아니라, 대금의 일부를 중국으로부터 식량 및 생활필수품을 수입하여 전국적으로 유통을 시키며, 유통과정에서도 이윤을 창출하고 있다. 무역회사의 체계는 마치 다단계 네트워크 판매회사와 같은 시스템으로 상위의 네트워크에 존재하는 무역회사의 간부들이 막대한 이윤을 획득하는 체계로 되어있다.

2. 평양 도시생활의 변화

현재의 시장경제도입이후 평양도시생활은 고난의 행군 이전의 삶과 전혀 다른 변화를 보이고 있다. 다음과 같이 여섯 가지로 설명할 수 있다.

첫째, 평양 여성들의 지위가 향상되었다는 것이다. 위에서 설명했듯이 공식경제인 배급과 월급으로 살아가는 비율은 13.3% 비공식적 경제비중은 86.7%이다. 평양시민들은 일반적으로 공식경제는 남편이 비공식경제는 아내가 담당하고 있다. 가계소득에서 큰 비중을 차지하고 있는 비공식경제를 담당하는 여성들의 지위가 상승하는 중요한 요인이다. 하지만 무역회사나 개건된 공장기업소에 다니는 남성들은 상황이 다르다. 이들은 시장가격으로 월급을 받거나 그 가치에 맞는 물품으로 월급을 받기 때문에 남성의 경제적 기여도가 높다고 할 수 있다.

둘째, 돈 많은 부자를 선망하는 사회풍조가 나타났다는 것이다. 평양에서는 종전에는 고위 계층과 학식이 많은 사람들을 선호했으나 지금은 돈 있는 부자를 선호하고 있다. 평양에 시장경제가 들어오면서 아무리 뛰어난 사람이라고 하더라도 시장경제시스템과 연관되어 살아가지 않는다면 가난하게 살 수 밖에 없는 현실이 되었기 때문이다. 평양의 젊은이들은 명문대에 진학하여 졸업 후에 무역회사에 입사하는 것을 선호하고 있다.

셋째, 새로운 형태의 중상류 계층 증가로 새로운 서비스산업이 번성하고 있다는 것이다. 평양은 인구가 가장 많은 대도시이며, 특권기관과 무역회사가 모여 있는 중심지로서 사람, 물품, 자금이 풍부한 지역으로서 호텔, 종합 봉사소, 주유소, 차량정비업소, 고급 음식점들이 번창한

곳이다. 또한 평양시민들의 특권을 이용하여 전국적인 장사나 해외에 나가 일 할 수 있어서 중산층이 많다고 할 수 있다.³⁸⁾

넷째, 국가금융시스템의 기능 상실과 사 금융의 발달이다. 평양에서는 가계의 경제생활을 검토할 때는 수입 대 지출을 검열하기 때문에 국가의 금융을 이용하기 보다는 사금융을 활용한다. 왜냐하면 시장경제도입이후 대부분은 비공식경제로 살아가기 때문이다. 특히 화폐개혁 이후에는 더욱 국가금융보다는 달러나 인민폐를 선호하게 되면서 더욱 사금융이 발달되었다. 그래서 특권기관의 큰 무역회사의 총 사장은 은행급 돈주로서 막대한 자금을 가지고 무역회사의 전국적인 연결망을 가지고 있으면서 기업대부 및 투자와 같은 상은행의 역할까지도 하는 경우도 있다.

다섯째, 시장경제이후 교통과 통신의 발달을 가져왔다. 교통의 발달은 국가의 차사업소에 의한 버스운행이 거의 미비한 가운데 돈주들이 차사업소 명의로 차를 구입하여 버스노선을 운행하는 별이차가 활성화되면서 사람과 물류의 이동을 가능하게 하였다. 통신의 발달은 2008년 이집트 오라스코(Orascom)회사와 북한 체신성이 합작하여 고려링크라는 합작회사를 만들면서 전국적인 핸드폰 가입자가 2015년 기준으로 370만대가 되었다고 발표하였다. 이러한 교통과 통신의 발달은 각 지역의 연결망을 통하여 송금서비스와 물품서비스(택배)가지도 가능하게 되었으며, 시장거래와 상업 활동을 더욱 활발하게 만들고 있다.

여섯째, 사회적비용(뇌물)의 보편화이다. 평양의 시장경제는 회색지대 즉, 비공식경제가 많은데 이는 뇌물을 통하여 이루어지고 있다. 예를 들어 비공식적인 개인식당을 운영하기 지역의 담당보안원, 동사무장, 인민반장 등에게 뇌물을 주어야 한다. 또한 병원에서 의사가 진료를 할 때, 형식적으로는 무상치료이지만 진료의 댓가로 고양이 담배를 선물해야 한다. 이것은 뇌물보다는 사회적 비용으로 생각하는 사람들이 많다.

3. 평양 시장경제의 향방

다음으로는 평양의 시장경제가 금후 어떻게 변모할 것인가를 전망하는 것이다. 이를 위해서는 유통, 생산, 금융 부문에서 현재 어디에 위치해 있는가를 명확히 할 필요성이 있다. 또한 20년간의 시장경제 특징을 분석하고 부정적 측면들에 대해서도 주의를 기울이지 않으면 안 될 것이다.

국가의 공공배급시스템이 마비되면서 상품시장과 노동시장이 분리되어 재화와 서비스시장과 생산요소시장이 생겨났다. 평양시민들에게 식량과 생활필수품을 공급하지 못하면서 가계(개인)들은 생존을 위하여 비공식부문에서 직업을 가져야 했으며, 기업은 국가의 원자재 공급이 중단되면서 이윤을 추구하는 개건된 공장기업소가 나타나게 되었다. 사실상 공공배급시스템의 마비는 시장경제에서 말하는 국민순환구조가 형성되어 있다.

북한에서는 정부의 계획경제가 무너지면서 특권기관들이 자력갱생하기 위해서 많은 특혜를 갖게 되었는데 북한정권이 정상적인 국가재정이 된다면 국방, 치안, 및 전력 등을 국가의 세

38) 평양시민의 특권은 다른 지역의 사람들과 달리 국내에서 신의주특별시, 개성특별시, 나진선봉특별시를 제외하고는 거의 대부분 지역을 통행증 없이도 자유롭게 오갈 수 있다는 것이다. 이러한 장점을 살려 장사를 할 수 있다는 것이다. 이러한 특권은 중심지인 평양으로 각 지방의 돈주들이 모여드는 이유이기도 하다. 또 다른 특권은 평양시민들이 주로 해외에 나갈 수 있다는 것이다. 중국 단둥이나 심양에 나가 중국대방을 만나 자유롭게 무역할 수 있는 조건이 형성된다. IT 및 가공회사노동자, 해외건설노동자라도 나가 돈을 벌수 있는 기회가 주어진다. (2014년 탈북자 사례6, 2016년 조선족 사례 35)

금으로 충당하게 되고 시장경제의 국민순환구조가 형성될 거시다. 그리고 경제주체들 가계, 기업, 정부, 해외 각 요소간의 상호작용을 통하여 경제가 정상적으로 운영될 것으로 보인다.

유통부문은 시장경제가 도입되면서 평양은 물류, 인적자원, 자금의 중심지가 되어 있다. 왜냐하면 평양에는 가장 많은 인구를 보유하고 있으며, 특권기관인 중앙당, 인민무력부, 사회 보안성, 국가 보위부 와 일반사회기관의 대표적인 대성총국, 대흥관리국, 금강관리국과 내각 26개 성 및 중앙당 39호실 등 무역회사가 800개가 존재하고 물류의 중심지의 역할을 하고 있기 때문이다. 또한 명문대학인 김일성종합대학, 김책공업대학, 평양외국어대학을 포함하여 22개의 대학이 위치하고 있어 인적자원이 풍부하다. 돈주들로 알려진 무역회사의 사장들이 평양에 있으며, 지방의 돈주들도 돈을 많이 벌면 평양으로 올라오게 되어 전국적으로 평양이 돈주들의 집합되어 있는 곳이다. 그러므로 평양은 유통 서비스 산업의 중심지로서 중상층이 많다. 이러한 중상층은 소비여력이 증대됨에 따라 상업, 서비스, 교통, 통신, 부동산 등이 발달하고 있는 것이다.

생산부문은 농장원의 처우를 개선하기 위하여 집단농장의 토지를 개별농가에 분배되어야 한다.³⁹⁾ 기업구조개혁은 국가에서 원자재가 공급되지 않으면서 기업소는 자력갱생을 해야 하는 상황에서 국가당국이 기업소에 각종의 관리권한을 부여하고 기업소 독자의 경제이익을 인정하는 조치가 필요하다. 이를 위해 사회적 기업 책임제를 실시하고 있는데 기업체에게 무역권, 합영합작권을 주고 1년 기준으로 수익의 12.5%만 국가에 바치고, 나머지는 기업을 보다 현대화하고 생산을 늘리고 또 근로자들에 대한 종업원들의 노동보수를 늘려주는데 이용하도록 하고 있다. 이러한 개편이 잘 이루어지기 위해서는 소유와 경영의 분리가 필수적이며, 중국에서 이미 실시한 바와 같이 기존의 전인민소유제 기업소를 주식회사의 형태로 전환시키는 것도 하나의 방법이다.

금융(사금융)부문에서는 현재는 국가의 금융과 사 금융은 분리되어 시장이 형성되어 있으며, 사금융은 유통과 생산부문에 자금을 투자하고 운영하는 부문에서 사금융이 큰 역할을 하고 있다. 특히 은행급 돈주들이 각 지방의 지점과 연계하여 상업은행의 역할을 하는 것으로 보이는데 이러한 사금융이 상업은행으로 전환되는 것이 필요하며, 금융개혁을 통하여 중앙 집중적인 일원적 은행제도를 폐지하고 중앙은행과 상업은행으로 이원화를 추진하는 것이 필요하다. 금융의 독자권을 보장하고 지역별, 산업별로 특화된 상업은행을 신설하여 장기적으로 금융이 거시경제조절의 주요 수단이 될 수 있도록 개혁을 해야 한다.

평양의 시장경제는 초기 자본주의 모습을 보이고 있어서 많은 부작용이 존재한다. 이를 몇 가지로 설명하면 다음과 같다.

첫째, 시장경제는 계층별, 지역별 빈부격차를 심화시켰다는 것이다. 계층별로는 간부와 비 간부, 사무원 및 노동자와 농민(농장원)간의 빈부격차가 발생하였다. 지역별로는 평양과 비 평양, 평양 시내에서도 중심지역과 주변지역은 빈부격차가 큰 차이를 낸다. 인민반 분석을 통해서 볼 때 상류층은 간부형 돈주들이 상층에 속하고 중류층은 전문직과 상업 및 서비스업에 종사자가 많고, 하류층은 메뚜기장사, 경비 등 거리나 가내에서 음식을 파는 직업이 많다. 중·하류층과 상류층의 차이는 수십 배가 아니라 수천 배가 나타나는 것을 알 수 있었다. 현재 평양에서는 마르크스가 자본주의를 권력=명예=부가 일치한다고 규정한 것처럼 그러한 상류층들이 대두되고 있다.

39) 농업제도개혁은 북한에서 가장 천대 받는 계층이 농장원들이다. 한 번 농민은 조선시대 백정처럼 대대손손으로 농민이 되고 농사를 경작해도 개인 것이 아니기 때문에 근로의욕이 상실되어 있다. 그래서 집단농장의 토지를 개별농가에 분배하여 농가에 더 많은 경영상의 자주권을 부여하고 농가의 물질적 이익과 경영성과의 관계를 명확히 하는 것이 필요하다. (2013년 탈북자 사례10)

둘째, 평양에 중국자본의 건설사업, 상업 서비스 시설, 개건된 공장기업소, 무역회사 등 전반적인 부문에 투자가 이루어져 그 대가로 광물이나 수산물 자원이 중국으로 값싸게 공급되고 있다는 것이다. 또한 상업 서비스 건설 투자 및 합작회사, 개건된 기업소의 생산설비를 통한 영업이익의 일부가 중국으로 유출된다는 것이다. 평양의 무역회사와 중국대방들의 밀접한 관계를 통하여 중국 자본가들의 막대한 자금이 평양에 들어가 있으며, 동북3성이 아니라 평양을 포함한 동북4성으로 불릴 만큼 경제적인 종속이 될 수 있다는 것이다.

셋째, 특권기관의 무역 독점 및 부정부패로 인한 약탈적인 모습이 있다는 것이다.

특권기관 산하 무역회사들은 국가의 광물, 수산물, 노동력 등을 중국에 공급하고 대금의 일부를 식량 및 생활필수품으로 중국으로부터 수입하여 국내 시장으로 판매하면서 막대한 부를 창출하였다. 이러한 막대한 부를 통하여 특권계층의 간부들이 자본가로 올라서는 가운데 부정부패가 만연하고 있는데 개혁을 통하여 이러한 부정부패를 어떻게 척결할 것이지가 문제이다.

넷째, 김정은체제에 들어와 정부 주도의 시장경제가 나타나고 있는데 시장경제를 정부가 나쁜 시장경제로 만들 수도 있고, 좋은 시장경제로 만들 수도 있다.⁴⁰⁾ 북한 시장경제 진행을 되돌아보면 정부의 개입이 주요했을 때도 있었고, 정부가 무력으로 통제하거나 또는 민간의 경제활동을 질식시킴으로 경제가 정체할 때도 있었다. 김정은체제는 시장경제와 계획경제의 조화를 통하여 좋은 시장경제를 위한 정부의 역할을 어떻게 할 것인지 주목되고 있다.

V. 요약 및 결론

평양에서는 1990년대 중반부터 국가공공배급시스템이 마비되었고, 국가가 평양주민들에게 식량과 생활필수품을 충분히 제공하지 못하면서 시장이 그 역할을 대신하기 시작하였다. 이렇게 발생한 시장들은 전국적으로 확산되고, 서로 연결되었다. 점진적으로 생산과 유통과 금융이 융합된 거대한 시장경제시스템을 형성하였다. 본 연구를 통해 유통, 생산, 고용, 사금융 분야의 시장화를 수도 평양이 사실상 주도했음을 알 수 있었고, 북한 전 지역에서 심화되고 있는 시장화를 둘러싼 변화의 동력에 대한 보다 깊이 있는 통찰을 얻을 수도 있다. 향후 북한 체제변화의 미래를 정확하게 전망하기 위해서도 평양의 시장경제에 대한 정확한 이해가 매우 중요하다는 점에서 본 연구의 의의는 적지 않다.

평양 시장화는 아래로부터 유통분야 중심으로 자생적으로 이뤄졌다. 유통분야 시장화는 평양 공장기업소의 생산과 사금융시장의 발전을 촉진시켰으며, 점진적으로 유통, 생산, 금융이 관련을 맺으면서 동반 성장을 이끌어냈다. 평양시장 경제의 특징은 다음 몇가지로 정리할 수 있다. 첫째, 평양의 계획경제시스템은 약해지고 시장경제시스템이 강화되고 있다. 평양 주민들은 매달 보름치의 식량과 2,000-5,000원 월급을 주는 공식경제로 살아가기가 어려웠고, 비공식경제 활동을 통해서 생존하게 되면서 시장경제시스템에 의존할 수 밖에 없게 되었다. 둘째, 평양 내 사유화의 진전이 빠르게 이뤄지고 있다. 평양에서 운영되고 있는 국영공업품, 식료품, 야채상점, 기업소, 식당, 자동차, 버스, 택시, 백화점 등은 거의 국가 명의만 걸어 놓았을 뿐 개인이 자금을 투자하고 운영되고 있다. 셋째, 시장경제의 상위에는 국가의 내각 및 특권기관 하의 무역회사가 독점적인 권한을 행사하고 있다. 그리고 중간 단계는 중간관료, 중간 상인

40) 나쁜 시장경제란 정부 권력이 법률이 제약을 받지 않음으로써 경제활동을 질식시키는 일련의 문제를 발생시키는 경우와 정부가 경제인들을 잘 통제하지 못하는 경우의 두 가지를 들고 있다. 여기에서 좋은 시장경제와 나쁜 시장경제를 구분하는 열쇠는 정부 부분에 있다. 가토 히로유키, 구보 도오루 저. 박계남 역. 『진화하는 중국의 자본주의』. 경기: 한울 (2012).

등이 있고 말단 단계에 장마당 상인, 일반 주민이 있다. 특권기관들은 민간의 노동력을 약탈적으로 활용하여 국가의 재산인 광석, 수산물, 농산물 등을 수출하고 있었고, 수출대금 일부를 중국으로부터 식량과 생활필수품을 수입하여 전국적으로 유통시키면서 또 추가적 부를 창출하고 있다. 이러한 특권기관의 노동력 착취 및 독점은 초기 자본주의의 모습과 유사하다.

시장경제가 도입되면서 평양도시생활의 변화도 빠르게 진행되었다. 첫째, 평양 여성들의 지위가 향상되었다. 본 연구의 인민반 조사를 통해볼 때 공식경제인 배급과 월급으로 살아가는 비율은 13.3% 비공식적 경제비중은 86.7%이다. 더 이상 공식경제로 살아가기는 힘든 상황을 보여주고 있다. 남편은 공식적인 경제를 아내는 비공식적인 경제를 하고 있는 셈이다. 가계소득에서 큰 비중을 차지하고 있는 비공식경제를 담당하는 여성들의 지위가 상승하는 중요한 요인이다. 둘째, 돈 많은 부자를 선망하는 사회풍조가 나타났다. 평양에서는 종전에는 고위계층과 학식이 많은 사람들을 선호했으나 지금은 돈 있는 부자를 선호하고 있다. 셋째, 새로운 형태의 중상류 계층의 증가로 새로운 서비스산업이 번성하고 있다. 워크권을 가지고 있는 무역회사의 본사가 있어 부가 집중되고 평양시민들은 국내와 해외로 나갈 수 있는 특권을 가지고 있어서 장사하기에 유리하다. 평양에는 전국의 돈주들이 평양으로 모여들어 물류, 인적자원, 자금이 풍부한 지역이다. 이에 따라 호텔, 종합 봉사소, 주유소, 차량정비업소, 고급 음식점들이 가장 많다. 넷째, 국가금융시스템의 기능 상실과 사금융의 발달이다. 수입 대 지출을 따지는 검열로 인해 사람들은 국가 금융기관에 저축을 하려고 하지 않아서 사금융이 발달되어 있다. 사금융관련 돈주들을 구분하면 상업은행 급 돈주, 대돈주, 중돈주, 소돈주로 나눌 수도 있다. 다섯째, 시장경제 활성화이후 교통과 통신의 발달을 가져왔다. 이러한 교통과 통신의 발달은 각 지역의 돈 장사들의 송금을 보다 원활하게 하는데 기여하고 있다. 택배시스템으로 알려진 서비스가 보편화되면서 새로운 물류시스템이 만들어지고 있다. 여섯째 특징은 사회적비용(뇌물)의 보편화 현상이다. 비공식적 경제가 팽배해 있는 상황에서 뇌물은 하나의 사회적비용으로 인식되고 있다.

유통측면에서 평양은 북한의 심장이라고 불릴 만큼 물류, 인적자원, 금융(사 금융)의 중심지라고 할 수 있다. 정치, 경제, 사회문화의 중심지로 새롭게 발달하는 서비스 산업의 중심지로서의 평양이 자리매김을 하고 있다. 평양 중상층의 소비여력이 급격히 증대됨에 따라 새로운 수요가 끊임없이 생겨나고 있고, 이에 따라 새로운 시장으로서 운수, 통신, 부동산 등이 발달하고 있는 것이다.

이에 따라 각 부문별 개혁의 필요성도 갈수록 증대되고 있다. 이는 북한 시장경제의 미래를 예측하는 데 중요한 단서가 된다. 생산부문은 농업제도개혁과 기업구조개혁이 필요한 상태이다. 농업제도개혁은 근로의욕이 상실되어 있는 농민들을 위해서 집단농장의 토지를 개별농가에 분배하여 농가에 더 많은 경영상의 자주권을 부여할 필요성이 점점 더 커지고 있다. 더불어 농가의 물질적 이익과 경영성과의 관계를 명확히 하는 것이 필요하다. 기업개혁으로서 현재 북한은 기업체에게 무역권, 합영합작권을 주고 1년 기준으로 수익의 12.5%만 국가에 바치고, 나머지는 기업을 보다 현대화하고 생산을 늘리고 또 근로자들에 대한 종업원들의 노동보수를 늘려주는데 이용하도록 하고 있다. 이러한 개혁이 잘 이루어지기 위해서는 향후 소유와 경영의 분리가 필수적이며, 중국에서 이미 실시한 바와 같이 기존의 전인민소유제 기업소를 주식회사의 형태로 전환시키는 것 등이 핵심과제로 보여진다. 금융(사금융)부문에서는 현재 자금을 운영하고 투자하는 부문에서는 사금융의 역할이 매우 크며, 은행급 돈주들이 각 지방의 지점과 연계하여 상업은행의 역할을 하는 것으로 보인다. 향후 금융개혁을 통하여 이러한 사금융이 상업은행으로 전환되는 것이 시급한 과제로 부상한 상황이다.

참고문헌

- 고유환·홍민 외, 『사회주의 도시와 북한: 도시사연구방법론』 (파주: 한울아카데미, 2013).
- 고유환·홍민 외, 『함흥과 평성: 공간·일상·정치 도시사』 (파주: 한울아카데미, 2014).
- 곽인옥, “북한 경제시스템구조 변화과정에 대한 연구”, 세계북한학학술대회 발표논문, (2014).
- 곽인옥, “북한시장의 실태분석 및 변화과정에 대한 연구”, 『2013 신진연구논문집』, 서울: 통일부. pp.1~81. (2013).
- 곽인옥, “북한 회령시장의 구조와 기능에 관한 연구”, (고려대학교 박사학위논문, 2013).
- 구교광 외, “급변사태에 대비한 남북한 ICT우호증진 방안연구”, 미래창조과학부 (2015), pp. 21-25.
- 김석진·양문수, “북한 비공식 경제 성장요인 연구”, 『통일연구원』, (2014), pp. 25-28.
- 박계남 역, 가토 히로유키, 구보 도오루 저. 『진화하는 중국의 자본주의』. 경기: 한울 (2012).
- 박영자, “북한의 사금융시장”, 한국수출입은행 편, 『북한의 금융』, (2016), pp. 181-218.
- 법률출판사, 『조선민주주의인민공화국 법전』, 조선민주주의인민공화국 수도평양시관리법, (2012).
- 이석기, 외 『북한의 기업』, KIET산업연구원, 2014.
- 이영훈, “북한의 ‘자생적 시장화’와 경제개혁의 전개” 『통일문제연구』 (17권 2호, 2005. 11).
- 이우영, 『북한 도시주민의 사적 영역 연구』 (파주: 한울아카데미, 2008).
- 임동우의 『평양 그리고 평양 이후: 평양 도시 공간에 대한 또 다른 시각』, 파주: 효형출판, (2011).
- 임동우·라파엘 루나, 『북한 도시 읽기』 서울:담디, (2014).
- 임을출, 『김정은 시대의 북한경제 : 사금융과 돈주』, (파주 : 한울아카데미, 2016).
- 정은이, “북한의 자생적 시장발전 연구”, 통일문제연구, 제21권 2호, (2009).
- 정영화·김계환, 2007. 『북한의 시장경제이행』, 서울 : 집문당. pp. 297-316.
- 평화문제연구소.조선과학백과사전출판사 『조선향토대백과』, 평양시. (2003).
- 최완규, 『북한 ‘도시정치’의 발전과 체제 변화-2000년대 청진, 신의주, 혜산』, 파주: 한울아카데미, (2007).
- 허인혜, “북한경제 개방의 사상적 딜레마”, 한국정치학회보 제45집 제2호, (2011).
- 홍민, “북한의 시장화와 사회적 모빌리티 : 공간구조, 도시정치, 계층변화.” 『통일연구원』, (2015).
- Bauer, Raymond, Alex Inkeles and Clyde Kluckhohn. How the Soviet system works: cultural, psychological, and social themes (*Harvard Project on the Soviet Social System*). Cambridge: Harvard University Press, (1956).
- Chan, Anita, Richard Madsen, and Jonathan Unger. Chen village: Revolution to globalization. Berkeley: University of California Press, (2009).
- Kotkin, Stephen. Magnetic Mountain: Stalinism as a Civilization. Berkeley: University of California, (1995).
- Lankov, Andrej. In-Ok, Kwak., Cho, Choong-Bin. "The Organizational Life: Daily Surveillance and Daily Resistance in North Korea" (Journal of East Asian Studies : Volume12, Number2, May-August 2012) pp. 193-214.
- Rainer Dormels, 『North Korea`s cities : Industrial facilities, internal structures and typification』, Jimoondang, (2012), pp. 191-199.
- 19th Pyongyang Spring International Trade Fair - May 2016.
- Pyeongyang, North Korea - City Tour 2016 July - GoPro 4K version.

북한의 시장가격 동향과 북중 간 가격 상관 관계 분석

임채환, 고갑석, 김영훈¹⁾ __한국농촌경제연구원 글로벌협력연구본부

목 차

- I. 서론
- II. 기초 통계 설명 및 품목 선정
- III. 북한의 시장가격 동향
- IV. 북한의 시장가격과 북한의 대중국 수입 가격 간의 실증분석
- V. 결론

ABSTRACT - An Analysis of North Korea's Market Price Trends and North Korea-China Price Correlations (Lim Chehwan, Go Gapseok, and Kim Younghoon²⁾)

This study analyzed market price trends in North Korea and empirically analyzed price correlations between North Korea and China by utilizing recent data. The analysis targets are various products traded in North Korea's consumer goods market, and the analysis period is from the first quarter of 2012 to the second quarter of 2016. According to the research findings, political and economic factors and trade with China affected market prices in the country. The results of analyzing North Korea's market price trends are as follows. First, recent market prices in the country showed regional differences. Generally, prices in the western region were low and those in the eastern region high. Second, price trends of products indicated differences by item. The cause seems to be that changes in the volume of supply of each item. Third, prices soared in the North Korean market in the third and fourth quarters of 2012. The reason for this phenomenon seems to be that the market was unsettled due to concerns over economic sanctions against the market after Kim Jongun's seizure of power. An empirical analysis between North Korea's market prices and its trade prices from/to China shows that estimated coefficients of rice, flour, petroleum, and lignite were significant positive values. Therefore, trade with China is judged to have partly affected North Koreans.

1) 교신저자, 한국농촌경제연구원 글로벌협력연구본부 본부장

2) Corresponding author, Director of the Department of Global Cooperation Research, Korea Rural Economic Institute

요약 - 북한의 시장가격 동향과 북중 간 가격 상관 관계 분석 (임채환, 고갑석, 김영훈)

본 연구는 최근 수집된 자료를 활용하여 북한의 시장가격 동향을 분석하고 북중 간 가격 상관 관계에 대해 실증분석하였다. 분석 대상은 북한의 소비재 시장에서 거래되는 각종 상품이며 분석 기간은 2012년 1분기부터 2016년 2분기까지이다. 본 연구 결과, 북한의 시장가격은 정치적, 경제적, 북중 교역 등의 요인으로부터 영향을 받았다. 북한의 시장가격 동향 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 최근 북한 시장가격은 지역별로 차이가 있었다. 대체로 북한 서부 지역의 물가가 낮았고 동부 지역의 물가가 높았다. 둘째, 북한 시장에서 거래되는 상품의 가격 추세는 품목별로 다르게 나타났다. 이는 품목별 공급량 변화가 가격에 영향을 주었기 때문인 것으로 판단된다. 셋째, 2012년 3/4분기 북한 시장에서는 가격 급등 현상이 발생했다. 이는 김정은 집권 이후 시장에 대한 경제 제제 조치가 우려되었고 이로 인해 시장이 동요했기 때문인 것으로 보인다. 북한의 시장가격과 북한의 대중국 수출입 가격 간 실증분석한 결과, 쌀, 밀가루, 석유, 갈탄의 추정계수는 유의한 양(+)의 값이 나왔다. 따라서 대중 수출입은 북한 주민에게 부분적으로 영향을 끼쳤을 것으로 판단된다.

1. 서론

북한은 자신의 경제 체제에 대해 다음과 같이 서술하고 있다. 북한의 경제는 생산수단에 대한 사회주의적 소유에 기초하여 국가의 통일적 지도와 기업소의 상대적 독자성과 창발성¹⁾의 유기적 결합에 의해 운영되는 계획경제이다. 계획경제 체제 아래에서 국가는 사회주의 경제발전 법칙에 따라 축적과 소비의 균형을 옹계 보장해야 한다(조선민주주의인민공화국·외국문출판사 2015). 국가의 계획에 의해 운용되는 사회주의 경제체제에서는 원칙적으로 시장이 발생할 여지가 없다. 하지만 경제·정치적 이유로 인해 사회주의 경제체제에서도 시장이 발생할 가능성이 있다(KDB산업은행 2015).

1990년대 중반 북한은 경제위기를 거치며 북한의 시장화가 다양한 영역에서 진행되었으며 현재도 진행되고 있다(이석기 2014). 고난의 행군 당시 북한은 고전적 개념의 사회주의 경제가 사실상 붕괴되었다. 계획경제의 붕괴에 따른 자원의 배분(혹은 배급) 기능 공백을 시장(장마당)이 확산되며 조금씩 메꿔 나갔다. 이후 북한 당국의 목인, 간헐적 규제를 거치며 북한 내에서 시장이 빠르게 성장하였고 북한의 시장화는 빠르게 진행되었다(양문수 2014). 2012년 김정은 집권 이후 북한 내 시장은 400개까지 증가했다(커티스 맬빈 2016).

북한의 시장화가 빠르게 진전됨에 따라 북한 시장화 및 시장에 대한 연구가 활발히 진행되었다. 정은이(2015)는 북한에서 주택은 “소비재”라기 보다는 지가를 반영한 부동산으로 활용되며 정책, 환율 등 단기적 경제적 변동으로 인해 주택 가격이 변동된다. 최지영(2015)은 북한은 저소득 국가이며 앵겔지수가 높다는 점을 감안할 때 북한 쌀 가격은 북한 시장의 인플레이션 과정에 크게 영향을 끼칠 것이라고 주장하였다. 이석기(2014)는 북한의 소비재, 서비스, 부동산, 금융·외환, 노동시장 실태를 종합적으로 검토하고 분석했다. 이석기(2014)에서는 개별 시장별로 시장의 발달 배경과 과정, 법적·제도적 존재 방식, 공급자와 구매자, 시장의 작동

1) 남이 모르거나 하지 아니한 것을 처음으로 또는 새롭게 밝혀내거나 이루어 내는 성질

방식 등을 살펴보고 관련 시장의 발달이 북한 경제에 끼친 영향을 분석하였다. 곽인옥(2013)은 북한의 회령 시장의 공간적 구조와 기능을 분석하였다. 회령 시장은 사회주의 국가의 기능 약화로 형성되었고 북한 내 사유화가 진전되어 시장화가 확대되었다. 회령 시장은 중국과 인접하여 중국의 영향의 많이 받고 있었다.

최근 북한의 개별 시장에 관한 연구²⁾는 북한 시장을 부문별로 나누고 각 시장의 기능을 분석하거나 북한 시장이 북한 경제에 미치는 파급효과를 주로 분석하였다. 관련 연구는 북한의 소비재 시장에서 거래되는 품목에 대한 설명이 있었으나 구체적인 가격 변동에 관한 연구는 부족하였다. 따라서 본 연구는 북한 시장에서 거래되는 품목의 가격 변동 및 동향에 대해 분석했다.

한편, 2010년대 이후 북한의 대중의존도가 크게 증가하였으며 현재 북한의 대중 농산물 무역의존도는 80%를 상회하고 있다. 양문수(2014), 이석기(2014), 곽인옥(2013) 등 여러 선행 연구에서도 중국이 북한의 가장 중요한 교역대상국 중 하나이며 북한 시장에 크게 영향을 끼친다고 지적한 바 있다. 북한 내 시장화 확산과 북한의 높은 대중의존도로 인해 북중 간 교역 변화는 북한 시장가격에 영향을 끼칠 것으로 예상된다. 하지만 자료 접근의 제약으로 인해 관련 연구는 활발히 진행되지 못했다. 본 연구는 최근 수집된 자료를 활용해 북중 간 가격 상관 관계에 대해 실증적으로 분석했다.

본고의 연구 대상은 북한의 소비재 시장에서 거래되는 각종 상품의 가격이다. 연구 목적은 첫째, 2012년 이후 북한 시장의 가격 변동 특성을 이해하기 위해 북한의 시장가격 동향 분석한다. 둘째, 북한의 대중 교역이 북한 시장에 영향을 끼쳤는지 확인하기 위해 북중 간 가격 상관 관계를 실증분석한다.

본고의 구성은 다음과 같다. 제2장에서는 본고에서 사용되는 품목군 및 품목의 기초 통계를 설명하고 분석 대상 품목을 선정한다. 제3장에서는 분석 대상 품목을 중심으로 북한의 시장가격 동향을 분석한다. 시장가격 동향 분석에는 최근의 시장가격 현황, 품목군 및 품목별 시장가격 동향 분석, 2012년 3분기 북한 시장가격 급등 현상 등의 내용이 포함된다. 제4장에서는 북한의 시장가격과 북한의 대중국 수입가격의 관계를 실증분석한다. 제5장은 본 연구의 결론이다.

2. 기초 통계 설명 및 품목 선정

가격 자료는 데일리NK의 북한 시장가격 자료를 활용하였으며 북한의 주요 도시 및 농촌 시장 6개에서 유통되는 133개 생필품의 가격이 포함되어 있다.³⁾⁴⁾

관측 지역: 북한 시장 물가 조사에서 수집된 지역은 북한의 도시 및 농촌의 6개 지역이다. 관측 지역은 특정 지역에 집중되어 있지 않으며 북한의 6개 도/시의 대표 시장이다.

관측 기간: 관측된 기간은 2012년 1/4분기부터 2016년 2/4분기까지 18개 분기로 각 분기의 가격은 특정 월일에 관측된 가격이다. 133개 품목 모두가 안정적 시계열이 구축되어 있지 않았다. 16개 분기 이상 관측되어 안정적 시계열로 판별된 품목은 85개이다. 반면 10개 분기 미만 관측되어 불안정적 시계열로 판명된 품목은 31개이다. 1개 분기에서 가격이 관측된 품목은 18개다.

2) 정은이(2015), 최지영(2015), 이석기(2014), 곽인옥(2013) 등

3) KREI 북한농업동향에는 일부 북한 시장가격 자료가 수록되어 있음.

4) 대한민국 통계청의 품목 분류 기준에 따라서 관측된 133개 품목을 정리하였음(부록.기초 통계설명 보충).

대표 품목 선정: 북한 시장가격 자료는 주로 의식주와 관련이 있었다. 이중 식료품 관련 자료⁵⁾는 전체 133개 품목의 40.6%인 54개이며 다른 품목에 비해 안정적인 시계열이 구축되어 있었다.

북한 시장가격 동향을 분석하기 위해 품목군을 나누고 품목군 내 대표 품목을 선정하였다. 품목군은 곡물류, 과일·채소류, 축산물, 가공식품, 난방/에너지 등 5개 품목군이다. 분석 품목의 품목군 내 대표성, 자료의 신뢰성을 고려하여 주요 생필품 13개 품목을 선정하였다.⁶⁾ 선정된 품목은 북한쌀 및 중국쌀, 옥수수(곡물류), 사과, 배추(과일·채소류), 돼지고기, 달걀(축산물), 밀가루, 통조림, 간장(가공식품), 경유, 갈탄(난방/에너지)이다. 북한의 시장 환율(북한의 대미환율)은 주요 참고 지표로 활용하였다.

표 1. 품목군별 선정 품목

분 류	품 목	단 위	비 고
곡물류	북한쌀	1kg	시장가격 기준 쌀 국정가격(46원)
	중국쌀	1kg	
	옥수수	1kg	통옥수수, 시장가격 기준 옥수수 국정가격(25원)
과일·채소류	사과	1알	약 300g
	배추	1kg	봄철 배추 포함
축산물	돼지고기	1kg	
	달걀	1개	
가공식품	밀가루	1kg	
	통조림	2개	과일(150g), 생선 통조림(400g) 각각 1개
	간장	1kg	군용간장
난방/에너지	경유	1리터	1,000ml
	갈탄	1마대	20kg

3. 북한의 시장가격 동향

3.1. 최근 북한의 시장가격

곡물류, 과일·채소류, 축산물, 가공식품, 난방/에너지의 최근 가격을 분석하였다. 곡물류, 과일·채소류, 축산물, 가공식품은 2016년 2/4분기 가격이며 난방/에너지는 데이터 부족으로 인해 2015년 4/4분기 가격을 활용하였다. 각 품목의 달러 가격을 병기하였으며 달러 환산 가격은 각 지역의 대미 환율을 기준으로 변환하였다.

5) 식료품 및 비주류음료, 주류 및 담배에 속하는 품목

6) 해당 품목이 전체 소비재 및 각 품목군에서 중요한 위치를 점하고 있는지 판단하여 대표성을 확보하였다. 신뢰성 확보를 위해 기간 간, 지역 간 안정적인 시계열이 존재하는지 확인하고 재화 성질의 동질성(Homogeneous)을 고려하였음.

곡물류의 경우, 북한쌀 1kg의 평균 가격은 5,080원(0.61달러)이며 각 지역의 가격은 5,000원에서 5,150원 사이였다. 중국쌀 1kg의 평균 가격은 4,750원(0.57달러)였으며 중국쌀은 북한쌀보다 가격이 낮았다. 각 지역의 중국쌀 가격은 4,500원에서 4,900원 사이였으며 D 지역 가격이 가장 낮았고 F 지역이 가장 높았다. 옥수수 1kg의 평균 가격은 1,060원(0.13달러)으로 각 지역의 가격은 1,000원에서 1,100원 사이였고 지역 간 가격 차이는 크지 않았다.

과일·채소류의 경우, 사과 1알의 평균 가격은 1,490원(0.18달러)으로 각 지역의 가격은 1,350원에서 1,600원 사이였으며 A 지역의 사과 가격이 가장 낮았다. 배추 1kg의 평균 가격은 1,160원(0.14달러)으로 각 지역의 가격은 980원에서 1,500원 사이였으며 A 지역과 C 지역의 가격이 낮은 수준이었으며 E 지역이 가장 높았다.

축산물의 경우, 돼지고기 1kg의 평균 가격은 9,840원(1.19달러)으로 각 지역의 가격은 12,000원에서 13,000원 사이였으며 E 지역이 가장 낮았고 B 지역도 낮은 수준이었다. 달걀 1알의 평균 가격은 660원(0.08달러)로 B, A 지역 가격이 가장 낮았고 C 지역이 가장 높았다.

가공식품의 경우, 밀가루 1kg의 평균 가격은 5,010원(0.60달러)으로 각 지역의 가격은 4,950원에서 5,100원 사이에서 가격이 형성되었고 D 지역 가격이 가장 낮았고 A 지역은 낮은 수준이었다. 통조림 2개의 평균 가격은 10,410원(1.26달러)으로 각 지역의 가격은 9,800원에서 11,500원 사이였다. 이중 A 지역 가격이 가장 낮았고 C 지역 가격이 가장 높았다. 간장의 1kg의 평균 가격은 7,080원(0.85달러)으로 각 지역의 가격은 7,000원에서 7,200원 사이였다.

난방/에너지의 경우(2015년 4/4분기 기준), 경유 1병의 평균 가격은 7,680원(0.88달러)으로 북한의 서부 지역인 F, C 지역에서 7,900원으로 가장 높았으며, A 지역 외 2개 도시에서 7,500원이었다. 갈탄 1마대의 평균 가격은 1,540원(0.18달러)으로 북중 접경지역인 D, B 지역에서 가격이 높았고 내륙지역인 F에서 가장 낮았다.

북한의 농식품 가격은 지역별로 차이가 있었다. 대체로 북한의 서부 지역의 물가가 낮았고 동부 지역의 물가가 높았다. 이는 A, B, E 등 북한 내 대도시 및 북중 접경 지역에서 공급량과 수입량이 많아 가격이 낮지만 C, F 등 내륙 지역은 공급량이 부족하고 물류·운송 비용이 발생하여 가격이 높아진 결과인 것으로 판단된다.

표 2. 최근 북한의 시장가격

단위: 북한 원, US 달러

품 목		A	B	C	D	E	F	평균	
곡물류	북한쌀 (1kg)	북한 원	5,000	5,000	5,100	5,150	5,000	5,090	5,057
		달러	0.60	0.60	0.63	0.62	0.60	0.61	0.61
	중국쌀 (1kg)	북한 원	4,850	4,800	4,850	4,600	4,500	4,900	4,750
		달러	0.58	0.58	0.59	0.55	0.54	0.59	0.57
옥수수 (1kg)	북한 원	1,000	1,050	1,100	1,050	1,050	1,100	1,058	
	달러	0.12	0.13	0.13	0.13	0.13	0.13	0.13	
과일·채소류	사과 (1알)	북한 원	1,350	1,500	1,500	1,600	1,500	1,500	1,492
		달러	0.16	0.18	0.18	0.19	0.18	0.18	0.18
배추 (1kg)	북한 원	북한 원	1,000	1,050	980	1,200	1,500	1,200	1,155
		달러	0.12	0.13	0.12	0.14	0.18	0.14	0.14

축산물	돼지고기 (1kg)	북한 원	10,000	9,500	11,050	9,500	9,000	10,000	9,842
		달러	1.20	1.14	1.35	1.14	1.08	1.20	1.19
	달걀 (1알)	북한 원	600	550	900	650	600	630	655
		달러	0.07	0.07	0.11	0.08	0.07	0.08	0.08
가공식품	밀가루 (1kg)	북한 원	5,000	5,000	5,000	4,950	5,000	5,100	5,008
		달러	0.60	0.60	0.61	0.59	0.60	0.61	0.60
	통조림 (2개)	북한 원	9,800	10,000	11,500	10,660	10,500	10,000	10,410
		달러	1.18	1.20	1.41	1.28	1.26	1.20	1.26
	간장 (1kg)	북한 원	7,000	7,000	7,000	7,200	7,100	7,200	7,083
		달러	0.84	0.84	0.86	0.86	0.85	0.87	0.85
난방/에너지	경유 (1병)	북한 원	8,328	8,320	8,155	8,325	8,325	8,300	8,292
		달러	0.86	0.86	0.91	0.89	·	0.85	0.88
	갈탄 (1마대)	북한 원	1,500	1,600	1,600	1,400	·	1,650	1,542
		달러	0.17	0.18	0.19	0.16	·	0.19	0.18

주1: 곡물류, 과일·채소류, 축산물, 가공식품은 2016년 2/4분기 가격임. 난방/에너지는 2015년 4/4분기 가격임.

주2: 진한 글씨는 최고값을 의미함.

최근 북한의 시장가격(원화 기준)은 2012년 1/4분기에 비해 전반적으로 상승하였다. 특히 배추, 간장, 갈탄은 2012년 1/4분기 대비 100-280% 상승하였다. 쌀, 돼지고기, 밀가루 등 생활과 직접적으로 연관된 품목의 가격도 50-60% 수준에서 상승하였다. 쌀의 경우 북한의 A, B 지역 등 서부 지역에서는 80% 이상 물가가 많이 상승하였으나, 동부 지역에서는 상대적으로 적게 상승하였다. 반면, 옥수수, 사과 가격은 하락하였다.

표 3. 2012년 1/4분기 대비 최근 북한 시장의 품목별 물가 변화(원화 기준)

단위: %

	품 목	A	B	C	D	E	F	평균
곡물류	북한쌀 (1kg)	92.3	75.4	54.5	47.1	58.3	37.6	60.1
	중국쌀 (1kg)	86.5	77.8	47.0	35.3	45.9	32.4	54.1
	옥수수 (1kg)	-33.3	-43.2	-31.3	-34.4	-37.3	-35.3	-36.8
과일·채소류	사과 (1알)	-46.0	-44.4	-50.0	-40.7	-45.1	-50.0	-45.4
	배추 (1kg)	150.0	133.3	145.0	140.0	252.9	200.0	171.8

축산물	돼지고기 (1kg)	42.9	46.2	70.0	46.2	37.4	53.8	50.3
	달걀 (1알)	20.0	22.2	125.0	62.5	38.5	57.5	51.2
가공식품	밀가루 (1kg)	66.7	56.3	35.1	41.4	50.8	45.7	51.0
	통조림 (2개)	50.8	42.9	82.5	52.3	55.2	42.9	53.8
	간장 (1kg)	288.9	250.0	250.0	380.0	277.0	260.0	276.1
난방/에너지	경유 (1병)	50.0	36.4	58.0	41.5	.	31.7	38.8
	갈탄 (1마대)	328.6	300.0	275.0	266.7	.	250.0	285.4

주1: 진한 글씨는 최고값을 의미함.

주2: 물가 변화는 2012년 1/4분기 해당 지역의 각 품목 가격을 기준으로 계산되었음. 해당 지역의 가격이 없을 경우 북한의 평균값으로 계산하였음.

주3: 곡물류, 과일·채소류, 축산물, 가공식품은 2016년 2/4분기 가격을 활용하였음. 난방/에너지는 2015년 4/4분기 가격을 활용하였음.

반면, 달러 환산 북한의 시장가격은 2012년 1/4분기에 비해 전반적으로 하락하였다. 사과, 옥수수가 70% 이상 하락하였고 쌀, 돼지고기, 달걀 등 7가지 품목의 가격이 20-30% 정도 하락하였다. 반면, 달러 표시 가격이 상승한 경우도 있었다. 갈탄, 간장의 가격은 70% 이상 상승하였고 배추는 26.5% 상승하였다.

원화 표시 북한 시장가격은 전반적으로 상승하였으나 달러 환산 북한 시장가격은 전반적으로 하락하였다. 구매력 평가설을 가정할 경우, 북한 원화의 구매력은 달러 구매력보다 낮아진 것으로 평가된다.

표 4. 2012년 1/4분기 대비 최근 북한 시장의 품목별 물가 변화(달러 기준)

단위: %

	품 목	A	B	C	D	E	F	평균
곡물류	북한쌀 (1kg)	-12.3	-17.8	-26.1	-32.8	-26.6	-35.4	-25.5
	중국쌀 (1kg)	-14.9	-16.7	-29.7	-38.2	-32.4	-37.8	-28.3
	옥수수 (1kg)	-69.6	-73.4	-67.1	-70.0	-70.9	-69.6	-70.6
과일·채소류	사과 (1알)	-75.4	-74.0	-76.1	-73.0	-74.6	-76.5	-74.6
	배추 (1kg)	14.1	9.4	17.2	9.5	63.6	41.0	26.5

축산물	돼지고기 (1kg)	-34.8	-31.5	-18.7	-33.3	-36.3	-27.7	-30.1
	달걀 (1알)	-45.2	-42.7	7.6	-25.8	-35.8	-26.0	-29.7
가공식품	밀가루 (1kg)	-24.0	-26.8	-35.4	-35.4	-30.1	-31.5	-29.7
	통조림 (2개)	-31.2	-33.0	-12.7	-30.5	-28.1	-32.9	-28.4
	간장 (1kg)	77.4	64.1	67.4	119.1	74.7	69.2	75.0
난방/에너지	경유 (1병)	-34.8	-39.3	-28.8	-38.9	.	-42.2	-38.6
	갈탄 (1마대)	86.3	78.1	69.1	58.3	.	53.7	70.3

주1: 진한 글씨는 최고값을 의미함.

주2: 물가 변화는 2012년 1/4분기 해당 지역의 각 품목 가격을 기준으로 계산되었음. 해당 지역의 가격이 없을 경우 북한의 평균값으로 계산하였음.

주3: 곡물류, 과일·채소류, 축산물, 가공식품은 2016년 2/4분기 가격을 활용하였음. 난방/에너지는 2015년 4/4분기 가격을 활용하였음.

3.2. 북한의 품목군 및 품목별 시장가격 동향

곡물류, 과일·채소류, 축산물, 가공식품, 난방/에너지의 2012년 1/4분기부터 최근까지의 가격 동향을 확인하였다. 곡물류, 과일·채소류, 축산물, 가공식품은 2016년 2/4분기 가격이며 난방/에너지는 데이터 부족으로 인해 2015년 4/4분기 가격을 활용하였다. 시장가격 동향 분석 시 해당 분기에 관측된 최고 가격과 최저 가격을 활용해 그래프로 만들었다.

곡물류

북한산 쌀 가격은 2012년 3/4분기에 급등하였고 이후 일정한 시점을 기준으로 하락-상승하는 계절성이 있었다. 최근 물가 변동은 관측 초기 시점에 비해 안정적이었다.

중국산 쌀 가격은 2012년 3/4분기에 급등하였고 이후 2014년도 2분기까지 하락하였고 이후 최고가는 상승-하락하였고 최저가는 4,500-5,000원 사이에서 변동하였다. 중국산 쌀 가격은 북한산 쌀 가격에 비해 안정적이었다.

쌀의 지역 간 가격 격차는 점차적으로 감소하는 추세였다. 2012년 1/4분기 기준 북한 내 북한산 쌀 최고가는 3,700원(F, 0.96달러)이었으며 최저가 2,600원(A, 0.67달러)로 가격 차이는 약 1,100원(0.3달러)였다. 그러나 2014년 3/4분기 이후 가격 차이가 점차 감소하였으며 2016년 2/4분기 최고가는 5,150원(D, 0.62달러), 최저가는 5,000원(A, 0.60달러)이며 가격 차이는 150원(0.02달러) 수준으로 감소하였다.

그림 1. 북한산 쌀(1kg)의 가격 추이

단위: 원화

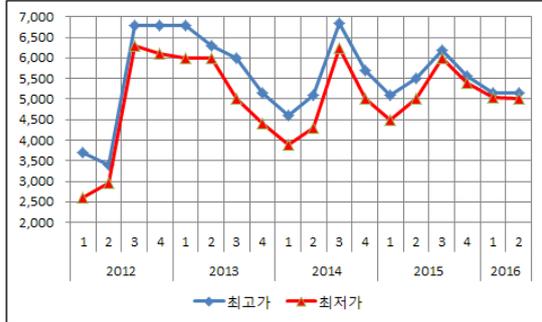


그림 2. 중국산 쌀(1kg)의 가격 추이

단위: 원화

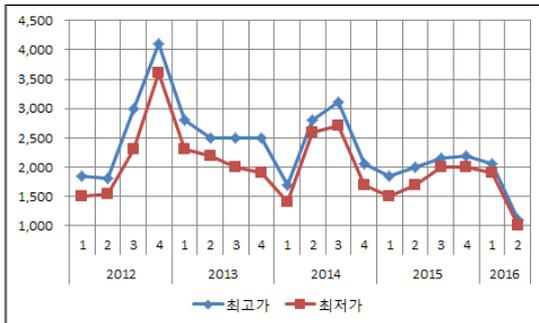


옥수수의 가격 추이는 쌀 가격 추이와 유사하였다. 3개 연도에서 전년도 3/4분기부터 차기년도 1/4분기까지 가격이 하락하여 가격의 계절성이 있었다. 옥수수는 쌀과 유사하게 2012년 3/4분기 가격이 급등하는 현상이 있었다.

옥수수의 지역 간 가격차는 2015년 2/4분기 이전까지 300-500원(약 0.03달러)이었고 2015년 3/4분기 이후 4개 분기 동안 100-200원(약 0.02달러)으로 감소하였다.

그림 3. 옥수수(1kg)의 가격 추이

단위: 원화



북한의 곡물류 가격은 어느 일정 시점을 기준으로 상승-하락하는 계절성이 있었다. 이는 북한산 쌀의 공급 부족 또는 미곡류 저장 및 보관 기술 부재 또는 관련 시설의 미비로 인해 수확기 이전까지 가격이 상승하고 수확기 이후 일정 기간 동안 가격이 하락하기 때문인 것으로 보인다. 쌀 가격의 계절성은 북한산 쌀이 중국산 쌀보다 명확히 나타났다. 중국산 쌀의 계절성이 약하게 발견되는 이유는 중국산 쌀은 무역을 통해 수입되기 때문에 북한산 쌀보다 수급이 상대적으로 안정적이기 때문인 것으로 보인다.

채소·과일류

사과의 가격은 2012년 3/4분기에 가격이 급등하였고 이후 2013년 3/4분기까지 완만하게 상승하였다. 특히 2013년 3/4분기에는 7,500원(D, 0.93달러)을 기록하였다. 이후 사과 가격은 2013년 4/4분기부터 최근까지 지속적으로 하락하였다. 2015년 3/4분기 사과 가격은 3,000원

(A, 0.35달러)이었으며 최근 1,500원(0.18달러) 수준으로 내우 낮아졌다.

배추 가격은 2013년 4/4분기까지 1,000원-2,000원(0.1-0.2달러) 구간에서 안정적으로 가격을 유지하였으나 2014년에는 최고 4,000원(0.56달러)까지 가격이 상승하였다.

그림 4. 사과(1알)의 가격 추이

단위: 원화

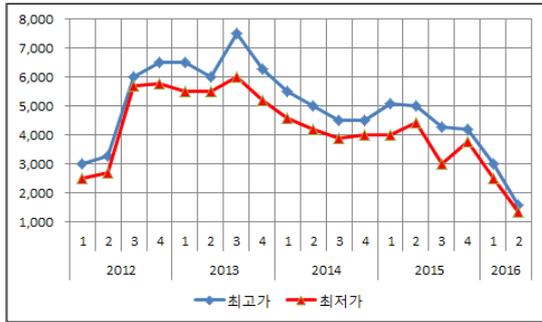
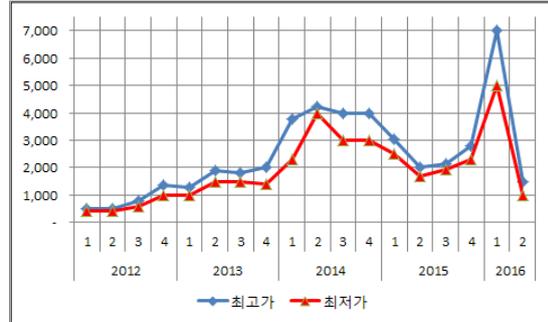


그림 5. 배추(1kg)의 가격 추이

단위: 원화



사과와 배추는 서로 다른 추세가 있었다. 사과 가격은 분석기간 동안 하락 추세였으며 배추의 가격은 전체적으로 상승 추세였으나 최근 가격이 급락하였다. 최근 사과 가격이 급락한 원인은 북한 사과 생산 증대일 것으로 추측된다. 김정은은 2015년 8월 18일 대동강 과수종합농장을 현지지도하며 “예년에 없는 풍요한 과일대풍”을 이뤄냈다고 평가하였다(로동신문 2015.08.18.)⁷⁾. 로동신문은 과수부문에서 2014년보다 수만 톤의 과일을 증산하였다고 주장하였다(로동신문 2015.12.09.).

축산물

돼지고기 가격은 2012년 3/4분기 급등하였고 이후 2013년 4/4분기까지 지속적으로 상승하였다. 돼지고기 가격은 2013년 4/4분기를 기점으로 지속적으로 하락하였다. 최근 북한의 돼지고기 가격은 2012년 4/4분기 수준이었다.

돼지고기의 지역 간 가격 격차는 점차적으로 감소하는 추세였다. 2012년 1/4분기 기준 북한 내 돼지고기 최고가는 7,000원(A, 1.81달러)이었으며 최저가 6,300원(B, 1.63달러)으로 가격 차이는 약 700원(0.18달러)였다. 그러나 2015년 3/4분기 이후 가격 차이가 점차 감소하였으며 당시 가격 차이는 500원(0.06달러)까지 하락하였다. 최근 돼지고기 가격 격차는 다시 확대되었다.

달걀 가격 추세는 일정한 패턴이 발견되지 않았다. 달걀 가격은 2012년 3/4분기 급등한 이후 800-1,100원 사이에서 가격이 형성되었다. 지역 간 가격 격차는 어느 시점에서는 일정한 수준에서 유지되었으나 어느 시점에서는 확대 및 축소되었다.

7) 로동신문(2015.08.18.)에 따르면, 김정은은 수백 톤의 과일이 A 지역에 들어왔다는 보고를 받고 대동강 과수종합농장에 방문했다고 언급되어 있음. A 지역 지역의 조생종 사과는 8월 중순 이전에 수확이 이뤄지는 것으로 판단됨.

그림 6. 돼지고기(1kg)의 가격 추이

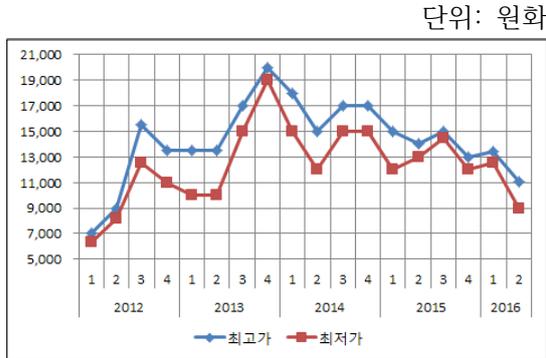
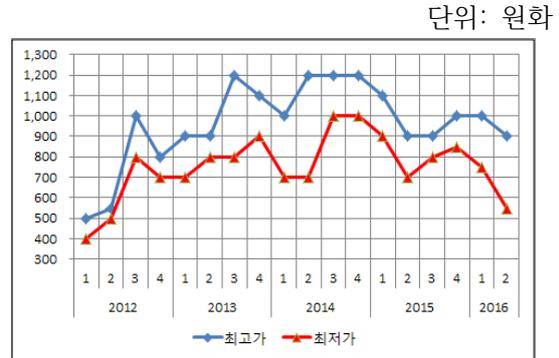


그림 7. 달걀(1알)의 가격 추이



돼지고기 가격의 하락은 북한 내 축산물 생산량 증가와 관련이 있을 것으로 판단된다. 김정은은 2011년부터 2015년까지 신년사를 통해 농산과 축산을 접목하는 “고리형 순환생산체계” 확립을 지속적으로 강조했고 돼지, 거위 등 집짐승을 집중적으로 기르자고 강조하였다. 로동신문에서는 고리형 순환생체계의 성과를 강조하는 기사를 다수 보도하였다. 최근에는 세포지구 및 북한 지역에 축산기지건설장에 고리형순환생산체계⁸⁾를 연구·도입했고 축산물 생산량 확대를 기대한다고 보도하였다(조선의 오늘 2015.11.27.). 북한 내에서 고리형 순환생산체계 정착과 이에 따른 축산물 생산량 증가가 축산물 가격 하락에 영향을 끼치고 있을 것으로 생각된다.

달걀은 깨지기 쉽고 유통기한이 비교적 짧다는 특징이 있다. 이로 인해 지역별로 생산-유통-소비 체계가 정착되어 있을 것으로 생각된다. 따라서 어떤 일정 형태(혹은 양상)의 지역 간 가격 격차의 변동은 없었을 것으로 판단된다.

가공식품

밀가루 가격은 2012년 3/4분기에 급등하였고 2013년 3분기까지 하락한 이후 최근까지 5,000-5,500원 사이(0.62달러 내외)에서 안정적으로 유지되었다. 지역 간 가격 차이는 2014년 이전까지 600-700원(0.1달러) 내외 수준이었으나 2014년 4/4분기 이후 가격 차이가 감소하여 현재 가격 차이는 150-200원(0.02달러) 수준이었다.

통조림 가격은 2012년 3/4분기에 급등하였고 이후 2014년 3/4분기까지 11,000-13,000원 수준이었다. 2014년 4분기와 2015년 1분기 통조림 최저가 하락하였으며 이는 D 지역에서 중국산 생선 통조림 가격이 2014년 3분기 대비 3,000원 하락했기 때문이다. 2015년 3분기 이후 통조림 가격은 10,000-12,000원(1.2달러 내외)으로 비교적 안정적으로 유지되었다. 전반적으로 A, B 지역에서 통조림 가격이 높았고 D 지역이 낮았다.

간장 가격은 2012년 3/4분기에 상승하였고 2013년 1/4분기에 급등하였다. 이후 7,000-8,500원(0.9달러 내외) 수준에서 유지되었으며 2016년 이후 최근 지역 간 가격 격차는 매우 작았다.

8) 고리형순환생산체계는 축산과 농산을 결합하여 생산을 선순환 구조로 바꾸자는 개념에서 추진되었음. 즉, 가축 배설물로 채소를 기르고 생산된 채소는 농식품과 사료로 쓰겠다는 구상임.

그림 8. 밀가루(1kg)의 가격 추이

단위: 원화

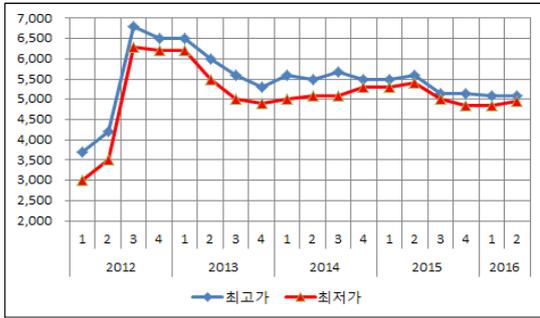


그림 9. 통조림(2개)의 가격 추이

단위: 원화

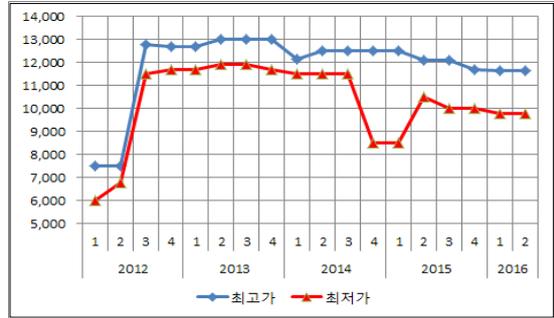


그림 10. 간장(1kg)의 가격 추이

단위: 원화



가공식품 가격은 안정적으로 유지되고 있었으며 지역 간 가격 격차도 일정 수준에서 유지되었다. 이는 가공식품은 신선 농림축산물에 비해 보관 기간이 길고 유통하기 편리하여 안정적인 공급이 가능하기 때문인 것으로 판단된다. 또한 지역 간 가격 격차가 일정하게 유지되는 것은 지역 간 운송비 등 물류·운송 비용이 가격에 반영되어 있기 때문인 것으로 보인다.

난방/에너지

경유 가격 추세는 최고점이 있는 산의 형태로 2012년 1/4분기부터 2014년 2/4분기까지 지속적으로 상승하였고 해당 시기를 기점으로 현재까지 지속적 가격이 하락하였다. 2014년 2/4분기 A 지역의 경유 가격은 18,000원(2.48달러)였으나 1년 뒤에는 절반 수준인 9,300원(1.15달러)으로 떨어졌다.

반면 갈탄 가격은 지속적으로 상승하고 있는 추세였다. 갈탄은 3/4분기부터 차기년도 1/4분기까지 가격이 상승하였다. 특히 2015년 4/4분기에는 가격이 50%(0.05달러, 약 450-500원) 급등하였다.

그림 11. 경유(1병)의 가격 추이

단위: 원화

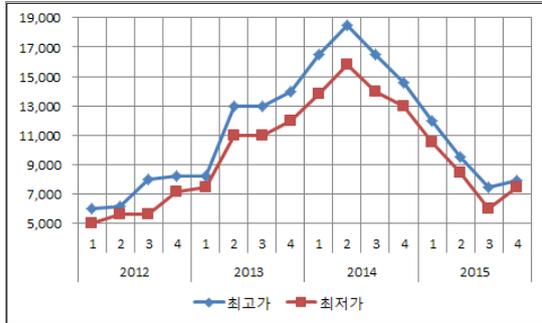


그림 12. 갈탄(1마대)의 가격 추이

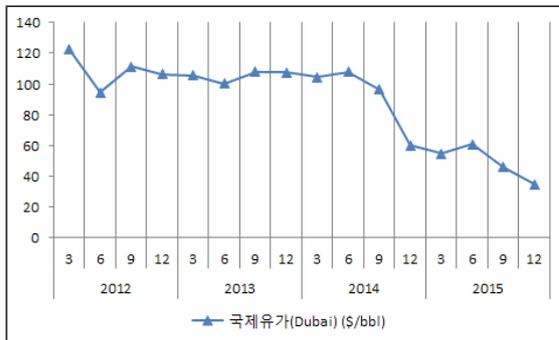
단위: 원화



북한의 원유 및 석유 수입은 주로 중국에 의존한다(KDB산업은행 2015). 중국의 원유 및 석유 가격은 국제 유가와 연동되며 북한 역시 국제 유가에 영향을 받고 있을 것으로 판단된다.

북한의 대중 석유 수입 단가와 국제 유가는 높은 상관성이 있었으며 가격 추세도 유사하였다. 2014년 6월 이전의 국제 유가는 배럴 당 100달러를 상회했고 북한의 대중 원유 수입 단가도 1달러 수준이었다. 국제 유가는 6월부터 하락하기 시작했으며 북한의 대중 원유 수입 단가 역시 2014년 5월을 기점으로 하락하였다.

그림 13. 국제유가⁹⁾



자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>)

그림 14. 월별 대중국 석유 수입단가 (2012년 1월-2015년 12월)¹⁰⁾



자료: 한국무역협회 중국 무역 통계 참조 필자 계산

그러나 북한 내에서 거래되는 경유 가격 추이는 일정하게 상승하고 2014년 2/4분기를 기점으로 하락하는 산의 형태였다. 북한 경유 가격은 2012년, 2013년의 배럴당 100달러 이상의 고유가 시기에는 점진적으로 상승하고 2014년 국제유가 및 원유 수입 단가가 하락하면서 경유 가격도 하락하기 시작했다. 북한 경유 가격은 국제 유가(혹은 대중 수입단가)에 연관 관계는 2014년 2/4분기 이후 시점에 발생되었다. 2014년 2/4분기 이전에는 시장 외적 요인¹¹⁾이 북한 시장 내 거래되는 경유 가격에 영향을 끼쳤던 것으로 추측된다.

9) 국제 유가는 2012년 9월부터 2013년 12월까지 배럴 당 105달러 내외 수준에서 등락하였으나 2013년 12월을 기점으로 지속적으로 하락하여 현재 배럴당 35달러 수준이었음.

10) 주1: HS CODE: 27101210, 27101929, 27101923를 합하여 단가를 계산하였음.

주2: x축의 1은 2012년 1월을 의미함.

11) 북한 당국이 경유 가격을 안정시키기 위해 공급량, 혹은 가격 조정 등의 방식을 통한 시장 개입

3.3. 2012년 3/4분기 북한의 시장가격 급등

2012년 3/4분기에는 대다수 품목 가격이 상승(급등)하였다. 품목별로 살펴보면, 된장은 2012년 2/4분기 대비 100% 내외 수준 최대 175%까지 상승하였다. 쌀은 최소 85%이상 최대 122%까지 상승하였다. 옥수수 역시 G 지역을 제외하고 최소 50%이상 상승하였다. 이외에도 축산물, 과일·채소류 등 대부분의 품목에서 최소 50%이상 100% 내외 수준에서 상승하였다. 가공식품 역시 밀가루는 최소 50%에서 최대 94.3%까지 상승하였고 간장은 A 지역에서 136.4% 상승하였다. 하지만 갈탄, 경유의 상승폭은 크지 않았으며 이는 난방/에너지 수요가 많지 않은 계절적 특성이 반영되었기 때문인 것으로 판단된다.

표 5. 2012년 2/4분기 대비 2012년 3/4분기 품목별 물가 변화

단위: %

	품 목	A	B	C	D	F	G
곡 물 류	북한쌀 (1kg)	119.4	94.0	88.2	85.3	122.0	96.9
	중국쌀 (1kg)	120.7	106.7	93.8	88.2	107.1	100.0
	옥수수 (1kg)	75.0	68.6	58.8	66.7	83.9	35.3
과 일· 채 소 류	사과 (1알)	114.8	100.0	100.0	78.8	87.1	111.1
	배추 (1kg)	44.4	40.0	100.0	44.4	100.0	50.0
축 산 물	돼지고기 (1kg)	44.4	46.5	52.9	47.1	89.0	78.6
	달걀 (1알)	81.8	60.0	54.5	63.6	100.0	80.0
가 공 식 품	밀가루 (1kg)	94.3	77.1	56.1	50.0	91.4	91.4
	통조림 (2개)	75.1	62.9	62.8	75.1	79.5	81.0
	간장 (1kg)	136.4	48.6	72.0	72.0	72.0	92.0
난 방/ 에 너 지	경유 (1병)	42.9	34.5	0.0	0.0	.	21.0
	갈탄 (1마대)	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3

주1: 진한 글씨는 최고값을 의미함.

주2: 2012년 2/4분기 및 3/4 분기에는 E 지역 자료가 없으며, 기타 지역(G 지역)을 대리 활용하였음.

물가 상승의 주요 원인에는 경제 제재 조치 우려에 따른 시장 동요(혼란)일 것으로 추측된다. 데일리NK는¹²⁾ 2012년 4월 김정은 집권 이후 북한에서는 경제 개혁에 대한 새로운 방침이 내려질 것이란 소문이 돌았다고 한다. 이에 쌀을 보유하고 있는 중개 매매인들이 장마당 등에 쌀을 내놓지 않았고 달러상 역시 외환을 내놓지 않았다고 한다. 또한 북한 당국이 상행위와 무역 거래를 통제하였고,¹³⁾ 북한 돈의 가치가 지속적으로 하락하여 물가를 상승시킨 원인이 되었다고 한다.

실제로 북한은 2012년 4월 김정은 정권 출범 직후부터 ‘6.28 새경제관리체계’를 발표하고 일부 경제단위에서 시범 실시하였다. 경제 조치에는 기업관리, 농업관리, 재정금융, 유통부문, 가격부문 등에 있어서 자율성과 다양성 대폭 허용된다는 내용이 담겨있다고 한다(최용호 2016).

표 6. ‘6.28 새경제관리체계’에 관한 주요 보도 내용

분 야	내 용
경제정책 주관기관	<ul style="list-style-type: none"> • 내각이 ‘경제사령부’로서 주도
농업분야	<ul style="list-style-type: none"> • 분조단위 축소 <ul style="list-style-type: none"> - 현재의 10~25명 분조단위 → 4~6명 분조단위로 축소 • 필요 생산비용 국가 선지불, 작업분조에 토지 할당, 기업소·협동농장·각급 기관들이 보유한 유희토지 작업분조에 임대 • 곡물 수매가격, 생산비용 시장가격으로 계산 • 생산물분배 방식을 정량제에서 정률제로 개편 <ul style="list-style-type: none"> - 작업분조와 국가 간 생산물 3:7 비율로 분배, 시장가격의 70% 수준으로 국가수매, 나머지는 작업분조에 자율판매, 현물분배 허용 • 목표량 초과분의 작업분조 처분권 부여
국영 기업소 분야	<ul style="list-style-type: none"> • 최초 생산비 국가가 투자(비용지불) • 자율적으로 기업소 자체 계획에 의해 원자재 구매 • 생산·판매한 후 기업소와 국가 일정한 비율로 판매수입 분할 <ul style="list-style-type: none"> - 생산물, 생산비용의 판매가격을 시장가격으로 계산 - 생산설비, 자재, 전력 등 기업 간 자유거래 허용 - 국가납부금은 외화로 납부 - 생산물의 시장판매 허용 • 기업소 재투자, 획득 판매수입 등 자율 사용 허용 <ul style="list-style-type: none"> - 그러나 개인에 의한 공장·기업소 설립은 불허
노무관리 임금소득 배급제 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 공장·기업소 간부는 당이 임명 • 기업소의 개인투자 허용 • 배급제시스템 이원화 <ul style="list-style-type: none"> - 국가예산제 공장·기업소(군수공장, 중앙이 관리하는 특급·1급·2급 기업) 국가기관 사무원, 교육·의료부문 종사자는 배급제 유지 - 국가예산제 기업소·공장의 ‘생필직장’, 독립채산제 기업은 전면 임금제 실시 (전면 임금제 실시하는 기업소·공장 근로자들의 임금 현실화) - 무상치료제도, 무료교육제도는 유지
서비스·상업 분야	<ul style="list-style-type: none"> • 개인투자 부분 합법화 <ul style="list-style-type: none"> - 개인들의 운송, 편의 봉사소, 상점, 식당에 투자를 통한 경영 참여 허용 - 이윤의 10~20% 국가납부, 개인투자 기관에서의 노동력 고용

자료: 김중호(2014), 「북한 김정은 정권의 경제개선 동향·평가와 전망」, 수은북한 경제 2014년 가을호, p. 10.

12) 데일리NK. “北 장마당 동향” <<http://www.dailynk.com/korean/market.php?page=5&catald=>> (검색일: 2016.03.10.)

13) 김정일 애도기간, 김정은 최고사령관 추대 경축행사 등 국가적인 행사가 있을 경우에 시장 기능을 통제한다고 전해짐.

북한 곡물 수급량¹⁴⁾ 변화는 북한 시장의 동요(혼란)에 따른 물가 급등이란 추측을 일부 지지한다. 2011년과 2012년의 북한의 곡물 수급량은 각각 505.6만 톤과 509.2만 톤으로¹⁵⁾ 급격한 수급 변동은 없었다. FAO 통계 기준, 2011/12 및 2012/13년도 식량 수급량은 각각 474만 톤, 522만 톤이며 10.1% 증가하였고 식량 부족량이 전년에 비해 47만 톤이 감소하였다.

표 7. 최근 북한 식량 수급 상황

단위: 만 톤

구 분	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
국내 생산량	450	469	441	492	503	508
국외 도입량	41	42	33	(30)	(30)	(30)
소 요 량	531	534	536	539	542	547
부 족 량	40	22	63	16	9	9

주: ()는 예상치

자료: FAO Statistics; FAO/WFP, CSFAM, 최용호(2016)에서 재인용

2012년 3/4분기부터 2013년 4/4분기까지 쌀 가격의 계절성이 나타나지 않았고 쌀값이 지속적으로 하락한 이유는 북한의 유통상들이 경제 개혁 조치 이전까지는 상황을 관망하며 시장에 쌀을 유통시키지 않았으나, 이후 시장이 점차 안정화됨에 따라 시장에 쌀을 공급하였고 이에 가격이 하락했기 때문인 것으로 판단된다.

4. 북한의 시장가격과 북한의 대중국 수입가격 간의 실증분석

본 절의 목적은 북한의 대중 교역이 북한 시장에 영향을 끼치는지 확인하기 위해 북한 시장에서 거래되는 품목의 가격과 대중 수입 가격 간의 관계를 실증분석하였다.

4.1. 분석자료

실증분석을 위해 사용한 자료는 데일리NK의 북한 시장가격 자료 및 무역협회 및 Global Trade Atlas의 북중 무역 자료이다. 데이터가 안정적으로 구축된 쌀, 대두, 옥수수, 사과, 돼지고기, 밀가루, 간장, 석유, 갈탄 등의 9개 품목을 선정하여 분석하였다.

가격 자료는 북한 시장에서 거래되는 품목의 분기별 평균 가격이다. 무역 자료는 2012년 1분기부터 2016년 2분기까지 분기별 데이터이며 북한의 시장 대미 환율을 활용하여 북한 원화로 변환하여 분석하였다. 갈탄은 북한이 중국에 수출한다는 것을 고려하여 수출단가를 활용하였다.

14) 곡물 생산량 및 도입량 합계

15) 농촌진흥청 “북한 곡물 생산량(추정)과 북한의 대중 식량 수입량(KREI 북한농업동향 제14권 제4호) 합계.

표 8. 분석자료의 기초통계량

단위: 원화/kg

	품목명	평균값	표준편차	최고가	최저가
시장 가격	쌀	5,265	1,006	6,508	3,158
	대두	4,887	1,161	6,517	2,600
	옥수수	2,171	638	3,875	1,058
	사과	4,502	1,404	6,650	1,492
	돼지고기	3,381	3,074	19,500	6,550
	밀가루	5,290	809	6,567	3,317
	간장	6,960	2,135	9,417	1,883
	경유	10,510	3,783	17,020	5,467
	갈탄	723	723	1,400	350
수 출입 가격	쌀	4,430	912	5,838	2,126
	대두	6,329	1,693	9,233	2,616
	옥수수	2,818	571	3,535	1,314
	사과	6,584	3,017	11,999	1,988
	돼지고기	28,772	5,546	37,941	23,600
	밀가루	3,313	689	4,123	1,557
	간장	8,504	5,834	26,632	1,825
	석유	6,589	1,654	8,581	4,093
	갈탄	373	373	450	193

주1: 갈탄은 대중국 수출가격임.

4.2. 분석방법

가격 상관 관계 분석에는 여러 계량적 기법을 활용할 수 있으며 최근 시도된 분석 기법은 다음과 같다. 김민혜(2014)는 북중 무역 결정 요인 및 북한 경제에 미치는 영향을 분석하였다. 분석자료는 북중 무역액, 중국 GDP, 남북교역액, 개성공단 교역액, 국제 원자재 및 곡물 가격(CRB지수)을 사용하였다. 분석방법으로는 공적분 검정을 통해 공적분 존재 여부를 파악한 후 벡터오차수정모형(Veter Error Correction Model: VECM)으로 북중 무역에 규모에 미치는 영향을 분석하였다. 강태훈(2011)은 일별 도·소매가격을 이용하여 축산물 유통단계에서 일어난 비대칭가격전이 효과를 분석하였다. 분석방법으로는 오류교정모형(Error Correction Model:ECM)을 사용하였다. 전상근(2009)은 국내산 농산물 가격과 수입 농산물 가격 간의 가격전이 효과를 분석하였다. 분석방법으로는 공적분 벡터(계수)를 추정하기 위해 일반 OLS, 오차 수정 모형(Error Correction Model:ECM) 방법을 이용하였다. 공적분 벡터(계수)를 추정하여 수입 농산물에 발생하는 가격 변화가 국내 농산물 가격에 미치는 영향을 분석하였다.

그러나 본 연구는 북한 연구의 근원적 한계로 인해 품목별 생산량(또는 공급량), 재고량, 수

요량 등의 자료 수집에 어려움을 겪었다. 실증분석을 원활하게 진행하기 위한 시계열 자료를 충분히 확보하지 못했다. 따라서 본 연구에서는 북한의 시장가격과 북한의 대중국 수입가격 간 상관성 분석과 단순회귀분석을 진행하였다.

상관성 분석과 단순회귀분석의 식은 다음 (1)과 (2)와 같다.

$$(1) \text{corr}(y,x) = \frac{\text{cov}(y,x)}{\sigma_y \sigma_x}$$

$$(2) y_i = b_1 + b_2 x_i + e_i$$

b_1 : 상수항

b_2 : 각 변수들의 계수값

y_i : 각 품목들의 시장가격

x_i : 각 품목들의 수입가격 및 수출가격

e_i : 잔차항

4.3 분석결과

북한의 시장가격과 북한의 대중국 수입가격 간의 상관계수는 품목별로 다르게 나타났다. 쌀의 상관계수는 0.613이며 강한 양의 상관관계가 있었다. 밀가루와 석유의 상관계수는 각각 0.544, 0.529로 양의 상관관계가 있었다. 대두와 옥수수의 상관계수는 각각 0.218, 0.215로 상대적으로 약한 양의 상관관계가 있었다. 돼지고기, 간장의 상관계수는 0.024, 0.035, 0.071이며 북한의 시장가격과 북한의 대중국 수입가격 간의 상관관계는 거의 없었다. 사과의 상관계수는 -0.279로 음의 상관관계가 있었다.

북한의 시장가격을 종속변수, 북한의 대중국 수입가격을 독립변수로 설정하여 단순회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다. 쌀의 추정계수는 양(+)이었으며 북한의 대중국 수입단가가 한 단위(원화/kg) 상승할 때 마다 북한 시장에서 거래되는 쌀 가격이 0.676원 상승한 것으로 나타났다. 밀가루의 추정계수는 양의 값(+)이었으며 북한의 대중국 수입단가가 한 단위(원화/kg) 상승할 때 마다 북한 시장에서 거래되는 밀가루 가격이 0.639원 상승한 것으로 나타났다. 석유의 추정계수는 양의 값(+)이었으며 북한의 대중국 수입단가가 한 단위(원화/kg) 상승할 때 마다 북한 시장에서 거래되는 경유 가격이 1.211원 상승한 것으로 나타났다. 갈탄의 추정계수는 양의 값(+)이었으며 북한의 대중국 수출단가가 한 단위(원화/kg) 상승할 때 마다 북한에서 거래되는 갈탄 가격이 상승하였다. 반면, 대두, 옥수수, 사과, 돼지고기, 간장의 회귀분석 결과 값은 유의하지 않았다.

표 9. 북한 시장가격과 북한의 대중국 수입가격간 회귀분석 및 상관관계 결과

품목명	상관관계	계수값	t-값	R-squared
쌀	0.613	0.676***	3.10	0.3757
대두	0.218	0.150	0.86	0.0475
옥수수	0.215	0.241	0.88	0.0464

사과	-0.279	-0.130	-1.16	0.0777
돼지고기	0.024	0.010	0.06	0.0006
밀가루	0.544	0.639**	2.59	0.2959
간장	0.071	0.026	0.29	0.0051
석유	0.529	1.211**	2.33	0.2802
갈탄	0.600	2.203**	2.60	0.3603

주1: ***,**는 1%, 5% 유의수준에서 통계적으로 유의함을 뜻함.

주2: 품목 간 시계열 기간이 다르고 시계열이 충분하지 않아 t-임계값이 품목마다 다름.

회귀분석 결과, 북한의 주요 교역재 및 생필품인 쌀, 밀가루, 석유, 갈탄은 북한 시장가격과 북한의 대중국 수출입가격 간에 선형관계가 있었다. 즉, 관련 품목들은 북한의 대중국 수출입 가격이 상승(또는 하락)하면 북한의 시장가격이 상승(또는 하락)한다. 이는 대중 교역은 북한의 소비재 시장에 영향을 끼치며 더 나아가 시장 거래에 참여하는 북한 주민에게도 영향을 끼칠 수 있다는 점을 의미한다.¹⁶⁾

5. 결론

지금까지 북한 시장가격 자료에 대해 북한의 시장가격 동향과 북중 간 가격 상관 관계를 분석하였다. 분석을 통해 정치적, 경제적, 북중 교역의 요인이 북한의 시장가격에 영향을 끼친다는 것을 확인하였다. 다음은 본 연구의 구체적인 결론이다.

북한 시장가격 동향을 분석한 결과는 크게 세 가지로 구분할 수 있다.

첫째, 최근 북한의 시장가격을 분석한 결과, 시장가격은 지역별로 차이가 있었다.

대체로 북한의 서부 지역의 물가가 낮았고 동부 지역의 물가가 높았다. 이는 대도시 및 북중 접경 지역에서 공급량과 수입량이 많아 가격이 낮지만 내륙 지역에서는 공급량이 부족하고 물류·운송 비용이 발생하여 가격이 높아진 결과인 것으로 판단된다. 북한의 시장 가격은 2012년 1/4분기에 비해 상승하였으며 북한 원화 표시 가격은 상승하였으나 달러 환산 가격은 하락했다는 특징이 있다.

둘째, 북한에서 거래되는 물품의 가격 추세는 품목별로 다르게 나타났으며 북한의 시장 가격은 수요-공급에 따라 변화하고 있을 것으로 판단된다.

북한의 곡물류 가격은 어느 일정 시점을 기준으로 상승-하락하는 계절성이 있었다. 이는 북한산 쌀의 공급 부족 또는 미곡류 저장 및 보관 기술 부재 또는 관련 시설의 미비로 인해 발생한 것으로 보인다. 과일·채소류는 서로 다른 가격 추세가 나타났다. 사과 가격은 분석기간 동안 지속적으로 하락하였고 배추의 가격은 전체적으로 상승 추세였다. 최근 사과 가격 하락의 주요 원인은 북한 사과 생산 증대일 것으로 추측된다. 축산물 중 돼지고기 가격은 하락 추세였으나 달걀은 특정한 추세 없었으며 지역 간 가격 차이가 일정하였다. 돼지고기의 가격 하락은 북한에서 지속적으로 강조한 “고리형 순환생산체계”와 관계가 있을 것으로 보이며 북한

16) 단, 단순회귀분석의 강한 가정과 가격에 영향을 끼칠 수 있는 생산량, 수급량, 수요량 등 주요 변수를 고려하지 못했다는 한계점이 존재함. 본 실증분석 결과는 북한 시장가격과 북한의 대중 교역단가가 상호 관계를 보여준다는 점에서 의의가 있다고 판단됨.

내 돼지고기 생산량은 증가했을 것으로 추측된다. 달걀은 상품 특성으로 인해 지역별로 생산-유통-소비 체계가 정착되어 있을 것으로 생각된다. 가공식품의 가격은 안정적으로 유지되고 있었으며 지역 간 가격 격차도 일정한 수준에서 유지되었다. 지역 간 가격 격차가 일정하게 유지되는 이유는 지역 간 운송비 등 물류·운송 비용이 가격에 적영되기 때문인 것으로 보인다. 난방/에너지 중 경유의 가격 추세는 상승 후 하락하는 산의 형태를 띠고 있었고 갈탄은 지속적으로 가격이 상승하였다. 북한의 석유 수입 단가는 국제 유가 추세와 유사했으나 북한 내 경유 가격 추세와는 달랐다. 이는 시장 외적 요인이 북한 시장 내 거래되는 경유 가격에 영향을 끼쳤기 때문인 것으로 추측된다.

셋째, 2012년 3/4분기에 북한의 시장가격 급등 현상이 있었다.

2012년 3/4분기 당시 다수의 품목의 가격이 상승하였고 특히 생존과 밀접하게 연관된 곡물류, 과일·채소류, 축산물류의 상승률은 80-100%에 달했다. 이는 2012년 4월 김정은 집권 이후 시장에서는 경제 제제 조치가 우려되었고 이로 인해 시장이 동요(혼란)했기 때문인 것으로 판단된다.

북한의 시장가격과 북한의 대중국 수입가격 간의 실증분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

쌀, 밀가루, 석유, 갈탄은 추정계수가 유의한 양(+)의 값이 나왔다. 반면, 대두, 옥수수, 사과, 돼지고기, 간장의 회귀분석 결과값은 유의하지 않았다. 쌀, 밀가루, 석유, 갈탄은 북한의 주요 교역재 및 생필품에 해당하며 이들 품목의 대중 수출입가격 변동은 북한 시장가격에 영향을 주었다. 따라서 대중 수출입은 북한 주민에게 일정 부분 영향을 끼쳤을 것으로 판단된다.

본 연구는 북한연구의 한계로 인해 다양한 분석을 시도하지 못했다. 안정성, 신뢰성 있는 북한 시장자료 및 북한 관련 분석 자료의 확보가 중요할 것으로 판단된다. 추후 관련 시장자료가 확보되고 다양한 분석이 진행되길 기대한다.

부록. 기초 통계설명 보충

품목 분류: 통계청의 분류 기준¹⁷⁾을 활용하여 북한 시장에서 거래되는 품목을 분류하였다. 분류 결과는 다음의 같다. 25개 중분류, 38개 소분류, 133개 품목 수가 관측되었다. 품목 중 우리나라 물가지수 선정 기준에 포함되지 않는 품목이 32개가 있다. 32개 품목에는 옥수수, 이면수, 사카린, 한복, 빨감용 나무, 인조고기¹⁸⁾, 시장 환율(1달러, 1위안) 등이 포함된다.

부표 1. 북한의 지출목적별분류지수 분류내역 및 품목수

단위: 개

대 분류	중 분류	소 분류	품 목 수
계	25	38	133(32)
· 식료품 및 비주류음료	2	11	49(7)
· 주류 및 담배	2	2	5(1)
· 의류 및 신발	2	4	17(8)
· 주택·수도·전기·연료	3	4	7(1)
· 가정용품 및 가사서비스	4	4	12(1)
· 보 건	1	1	3(1)
· 교 통	2	2	3(1)
· 통 신	3	3	5
· 오락 및 문화	3	3	7(2)
· 교 육	0	0	0
· 음식 및 숙박	2	2	4(1)
· 기타 상품 및 서비스	1	2	13(2)
· 분류 외	.	.	(7)

주: 괄호 안의 숫자는 우리나라 통계청에서 수집하지 않은 물품 개수를 의미함.

17) 통계청. “부록 - 1. 소비자물가지수 기본분류 품목 및 가중치.”
 <http://kosis.kr/ups/ups_01List.jsp?pubcode=QE> (검색일: 2016.03.02.)

18) 콩 따위의 식물성 단백질을 섬유상으로 가공한 고기 모양의 식품. 출처: 네이버 국어사전(검색일: 2016.03.02.)

참고문헌

<국내 문헌>

- KDB산업은행. 2015. 북한의 산업. KDB산업은행
- 강태훈. 2009. 축산물 가격의 비대칭전이에 관한 실증연구, 농촌경제, 제32권 제5호 p:63-81
- 곽인옥. 2013. 북한 회령시장의 공간적 구조와 기능 변화에 관한 연구. 고려대학교 박사학위 논문
- 김민혜. 2014. 북중 무역: 결정요인 및 북한 경제에의 영향, 서울대학교 경제학석사 학위논문
- 김중호. 2014. 북한 김정은 정권의 경제개선 동향·평가와 전망. 수은북한 경제 2014년 가을호, p. 10.
- 양문수. 2014. 북한 시장화 논의의 지형과 담론. 북한연구학회 하계학술발표논문집
- 이석기. 2014. 북한 시장실태 분석. 산업연구원.
- 정은이. 2015. 북한 부동산시장의 발전에 관한 분석. 동북아경제연구 Vol.27 No.1
- 전상근·송주호, 2009, 국내산과 수입산 농산물의 가격전이 계수 비교: 공적분 검정을 중심으로, 농촌경제 제31권 제6호 p:13-37
- 조선민주주의인민공화국·외국문출판사. 2015. 조선에 대한 리해(경제). 외국문출판사.
- 최용호. 2016. 개혁·개방 시 북한의 농업투자자유화 전망과 협력방안(1/2차년도). 한국농촌경제연구원 일반과제 결과세미나 자료
- 최지영. 2015. 북한의 물가와 인플레이션. 북한연구학회보. 제19권 제1호

<신문 자료>

- 데일리NK. “北 장마당 동향”
- 로동신문. 2015.08.18.
- 로동신문. 2015.12.09.
- 조선일보. 2016.09.21. “北 장마당 5년새 2배로”

<통계 자료>

- 국가통계포털 <<http://kosis.kr>>
- 한국무역협회 중국 무역 통계 <<http://stat.kita.net/main.screen>>
- Global Trade Atlas <<http://www.gtis.com/gta/>>

통일 · 북한학 학술대회

2016년 11월 15일(화) 13:30 - 15:20

November 15, 2016 (Tuesday) 13:30 - 15:20



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

패널5 Panel5

북한의 무역, 실제와 기회비용

| 사 회 | 임강택 (통일연구원)

| 토 론 | 김갑식 (통일연구원)
이종규 (한국개발연구원)
김일한 (동국대학교)

| 발 표 | 중국의 대북 원유 무역과 북한의 석유산업
박종철 (경상대학교)

북한 대외무역을 통해 나타난 기술수준별 비교우위의 변화와 특성에
관한 연구: 1992~2010년을 중심으로
탁용달 (한반도평화포럼)

북한의 대외무역 패턴변화와 대남 상거래 관행
남근우 (남북교류협력지원협회)

중국의 대북 원유 무역과 북한의 석유산업

박종철* __경상대 사회교육학과
정은이 __경상대 사회과학연구원

목 차

- I. 서론
- IV. 비합법적인 소규모 석유 거래 증가
- II. 중국의 대북 원유 제공과 중조우의관
- V. 결론
- III. 중국·소련의 협력에 의한 석유공업의 건설 과정과 운영현황

ABSTRACT - Park Jongchol(Gyeongsang National University)

After 4th North Korean nuclear test, UN Security Council resolved sanction 2270 against North Korea, where the issue of China supplying crude oil to North Korea is excluded. This led the argument over crude oil supply of China to North Korea again. This research, focusing on this issue, analyses the origin, development, and current situation of North Korean oil industry, and building Sino-N.Korea Freindship Pipeline between Dandong and Shinyiju. Especially, this analysis focuses on the strategic purpose of crude oil supply of China to North Korea and the international politics of Korean peninsula over the pipeline. For the mentioned analysis above, various methods are used such as the declassified documents of China's Foreign Ministry, statistics of Communist Chinese customs house, design and operation of pipeline, in-depth interview.

주제어: 송유관, 북중관계, 전략물자, 석유, 단둥, 신의주, 라진,
oil pipeline, Sino-North Korean Relations, strategic items, petroleum, Dandong,

*박종철(nimbin21@daum.net), 정은이(교신저자, eunlee7512@daum.net) 이 논문은 2014년도 경상대 학교 학술진흥사업의 지원을 받아서 연구되었음(동아시아공동의집 연구회 2014-02-002) .

I. 서론

고난의 행군이후, 점진적으로 북한 경제가 재건을 하고 있으며, 2010년대 민영운수부문에서 비합법인 석유소비가 급증하고 있다. 고난의 행군 시기, 산업시설의 마비와 붕괴 이후, 유통분야가 비합법적으로 민영부분이 담당하고 있으며, 따라서 운수용와 난방용 석유가공제품(휘발유, 디젤유, 액화석유가스 등)의 사용이 증가하고 있다. 물론 통계적으로 규명하는데에는 한계가 있지만, 평양 및 도시의 도심의 자동차 운행의 증가와 교통체증, 시외버스 및 운송트럭의 증가는 탈북자 인터뷰 및 외국인 관광객이 증언이 있다.

북한의 에너지 생산·소비는 국내에서 풍부하게 채굴되는 무연탄을 중심으로 하고 있고, 그 외에 석유, 전력, 신탄 등 전통적인 에너지원에 의존하고 있다. 대부분의 석유는 송유관을 통하여 중국에서 수입하고 있어, 석유의 사용을 최소화하여 석유의존도는 6%정도 있다.²⁾ 더욱이 석유를 군사, 수송, 발전 등에만 사용하도록 제한을 두고 있다. 산업용 보일러도 역시 석탄 보일러를 사용하고 있다.

석유를 물흐름에 비유하여, 석유산업에서는 상류(upstream)·하류(downstream)의 개념을 활용하고 있다. 석유의 탐사·시추·생산을 상류로, 그리고 원유의 수송·정제·판매를 하류라고 표현한다. 북한당국은 1960년대부터 현재까지 사회주의 형제국 및 영국, 호주, 싱가포르 등 다양한 국가의 협력으로 탐사와 시추 작업(upstream)을 했지만, 상업성이 있는 석유·가스가 매장된 지질구조를 발견하지 못했다. 따라서 북한이나 우리나라는 하류부분만 있다. 북한의 원유가공설비는 승리화학공장과 봉화화학공장 2개가 있고, 그 외에 제2차 가공을 하는 석유화학설비는 청년공장 1개가 있다.

북한에서 석유산업은 1967년 승리화학공장이 완공되면서 시작이 되었다. 북한의 정유설비는 사회주의 계획경제시기 소련과 중국의 원조 및 원유수송의 편리성을 이유로 피현(신의주)와 라진이라는 국경지역에 위치해 있다. 소련붕괴후, 승리화학공장은 원유공급의 대폭 감소하면서 공장설비의 운영이 축소되었고, 특히 고난의 행군 시기 북한 공업 가동률이 감소되면서 큰 타격을 입었다. 이에 비하여 봉화화학공장은 1996년까지 연간 100만톤이 넘는 원유를 중국으로부터 공급받고, 1997년 이후에도 연간 43-50만톤 규모로 제공받고 있다. 이는 북한 군사, 운송, 산업, 발전 등의 원동력이 되고 있지만, 중국의 북한에 대한 영향력을 극대화하는 수단 이 되고 있다.

미국 및 한국 언론에 북한의 유조선 구입 및 북한 유조선의 중국, 타이완, 러시아 및 중동에서 석유 구입에 대한 보도가 되고 있지만, 중조우의관을 제외한 원유가공설비 및 기타 시설에 유조선에 의한 석유제품의 공급문제에 매우 중요한 문제가 되고 있다.³⁾

북한의 석유화학산업에 관한 연구로는 안제웅(2011)⁴⁾이 있는데, 이 연구는 북한 석유화학산업의 개관과 발전과정(일제시기-고난의 행군), 그리고 특징에 대하여 분석하고 있고, 승리화학연합기업소와 봉화화학연합기업소에 대해서 분석하고 있고, 북중 원유 공급 및 중조우의관 관련된 연구는 박종철·정은이(2014),⁵⁾ Joseph S. Bermudez Jr.(2015)의 북한의 석유가스에

2) 북한의 에너지 생산은 석탄 70%, 수력, 19%, 석유 5~7% 정도이다. 정우진, 북한의 석유산업현황, 『석유협회보』, 262호, 2007, 비전통 에너지원으로 원자력, 셰일가스, 천연가스, 신재생 에너지 등이 있다.

3) 이 연구에서 유조선에 의한 원유 및 정제유 공급은 논외로 한다.

4) 안제웅, 『북한 정유산업의 전개과정 및 특성에 관한 연구』, (북한대학원대학교 석사논문, 2011).

5) 박종철, 정은이, “국경도시 단동과 북한 사이의 교류와 인프라에 대한 분석” 『한국동북아논총』(2014). 및 박종철, 「북중 간 경험은 어떻게 이루어지고 있는가?」, 『북중관계 다이제스트』, (다산출판사, 2015).

대한 분석⁶⁾이 있고, 북한의 탐사와 채굴에 관한 많은 언론 보도가 있지만, 최근 영국의 석유 지질전문가이며 탐사와 채굴분야의 북한지역 관리자인 마이크 레고(2015)의 장기간에 걸친 현지조사에 대한 보고⁷⁾가 있다.

2. 접근방법 및 자료

이 연구는 중국의 대북 원유제공, 석유화학공장의 건설과정과 운영현황, 그리고 장마당에서 비합법적인 석유 거래와 소비의 메커니즘을 분석하기 위해 다음과 같이 통계자료, 역사자료, 기술자료(설계도면) 및 필자의 중국현지조사 등 다양한 접근법에 의한 다양한 자료를 활용한다.

첫째, 북한 산업시설 및 북중자원 무역관련 통계자료다. 이는 대부분 추정치인데, 북한 지하자원넷,⁸⁾ 통계청 북한통계포탈,⁹⁾ 통일부 정보포탈,¹⁰⁾ 중국 국가통계국,¹¹⁾ 미국 지질조사국의 통계 및 보고서,¹²⁾ 38노스¹³⁾ 등의 정보포탈사이트가 있으며 여기에 중국의 대북무역통계 자료를 활용하여 북중 송유관의 생산량을 추정할 수 있다. 석유화학관련 일반적인 과학기술과 통계 등의 현황은 한국석유화학협회¹⁴⁾, 한국석유공사¹⁵⁾, 각 정유업체 등의 홈페이지에 자세히 설명이 되어 있다.

-
- 6) Joseph S. Bermudez Jr., North Korea's Exploration for Oil and Gas, (2015,12,14), <http://38north.org/wp-content/uploads/2015/12/Bermudez-NK-Exploration-Oil-Gas.pdf> (검색일: 2016.1.5.).
- 7) 북한에서 석유매장에 대한 논쟁은 이미 많은 논문이 제출되어 있고, 1960년대부터 지속적으로 탐사를 했지만, 현재까지 상업성 있는 유전을 발견되지 않고 있다. 최근 북한 석유와 가스의 상류부분에 대한 논쟁은 다음 논문을 참조할 것. Mike Rego, North Korea - Hydrocarbon Exploration and Potential, GEO ExPro, Oslo: TGS-NOPEC Geophysical Company ASA, Vol. 12, No. 4, 2015 스웨덴의 세계적인 석유·가스 탐사 및 채굴분야(Upstream)의 지구과학 전문지 'GEO ExPro'에 영국 지질학자 마이크 레고는 '북한 석유탐사의 잠재력'에 대하여 발표를 했다. 그는 세계 2위의 석유회사 영국석유(BP)와 영국 소규모 석유개발회사 아미넥스의 탐사분야의 북한 담당으로 근무했었다. 아미넥스는 2004년 조선원유개발총회사의 20년간 원유 탐사와 채굴을 계약했고, 2012년 비용문제로 철수했다. 북한당국과 호수, 싱가포르 등의 업체와는 특정 지역의 탐사권한을 계약했지만, 아미넥스와는 북한 전지역에 대한 탐사권을 계약한 경험이 있고, 아미넥스는 1960-2000년까지의 북한의 석유탐사관련 자료를 제공받았다. 그는 북한의 육지와 해양에서 원유, 가스가 매장되었다는 많은 증거가 있다고 주장하고 있는, 상업생산이 이루어지는 것은 북한 당국의 비밀주의적 태도때문이라고 지적하고 있다. 북한에서 석유와 천연가스 매장추정지역은 육지는 평양, 재령, 안주~온천, 길주~명천, 신의주 유역 등 5곳이고, 해양은 서한만과 동해 유역이다.
- 8) 북한 지하자원넷 (Information System for Resources of North Korea)은 남북교류협력지원협회가 운영하는 북한의 광업현황 및 광산물 무역통계 등 전문자료를 제공하는 온라인 서비스이다. 북한광산 700개중 100개에 대한 서비스를 제공하고 있다. <http://www.irenk.net/> (검색일: 2016.1.5.).
- 9) 통계청 북한통계포탈은 북한의 제1차 자료를 바탕으로 통계를 작성했지만 일부는 추정치는 포함하고 있어 부정확한 내용이 포함될 수 있다고 밝히고 있다. <http://kosis.kr/bukhan> (검색일: 2016.1.5.).
- 10) <http://nkinfo.unikorea.go.kr/nkp/> (검색일: 2016.1.5.).
- 11) <http://www.stats.gov.cn> (검색일: 2016.1.5.).
- 12) <http://minerals.usgs.gov> (검색일: 2016.1.5.).
- 13) <http://www.38north.org/>(검색일: 2016.1.5.). 38 North는 2009년부터 시작된 존스 홉킨스대학의 미한연구소 (U.S.-Korea Institute at SAIS: USKI)의 프로그램이다, 관리는 국무부의 전직 관료이자 USKI방문학자 조엘 위트(Joel S. Wit)와 USKI 부국장 제리 타운(Jenny Town)이 관리하고 있다. SAIS는 존스 홉킨스 대학 Paul H. Nitze School of Advanced International Studies이다.
- 14) <http://www.kpia.or.kr> (검색일: 2016.1.6.).
- 15) <http://www.knoc.co.kr> (검색일: 2016.1.6.).

둘째, 역사적 자료이다. 해방공간에서 소련민정부의 보고서(1948)¹⁶⁾가 있다. 일제 말기 및 한국전쟁시기 북한산업에 대한 연구로는 기무라 미쓰히코·아베 게이찌(2009)¹⁷⁾가 있으며, 여기에는 조선석유 원산석유공장에 대한 개략적인 내용이 설명되어 있다. 또한 사회주의계획경제의 추진과정 중 무산광산에 대한 자료로는 평양주재 이바노프 대사의 일기, 그리고 북한에서 발행한 조선향토대백과사전,¹⁸⁾ 조선지리전서¹⁹⁾ 및 CNC북한학술정보²⁰⁾가 있는데, 북한의 석유화학산업에 대한 정보가 있으며 특히 1980년 후반 북한 산업이 최고 수준일 때를 중심으로 기술되어 있으며 대부분 북한공식자료 및 통계에 의거하고 있어 북한산업을 과대평가하는 경향이 있다. 이와 더불어 대학석유협회(1990),²¹⁾ 여형섭(2015)²²⁾에도 북한 석유화학산업의 발전과정에 대한 기록이 있다.

셋째, 따라서 상기 자료를 보완하기 위해 필자는 북·중 현지조사를 실시했다. 특히 북한의 다른 산업시설과 달리 무산광산에 대한 사례는 현지접근 및 인터뷰를 통한 조사가 비교적 용이하여 북한산업 및 북·중 무역을 이해하기 매우 좋은 사례이다. 단동에서 송유 및 저유시설을 관찰할 수 있다.

뿐만 아니라 북한 이탈주민이 많아 인터뷰 조사 및 관련자과도 인터뷰 조사가 가능하다. 중국의 대북 원유 공급은 중국석유 단일기업에 의하여 송유관을 통하여 봉화화학공장 단일기업에 공급하는 구조라서 북중무역과 북한 산업을 이해하기 쉬운 지표가 되고 있다. 다시 말하면, 송유관과 봉화화학공장이라는 2개의 주요 설비만 이해하면 북한 석유산업에 대하여 기초적인 이해가 가능하다는 것이다.

그리고 북한산업과 기업소에 대한 개발과 투자 및 북중무역에 대하여 단동화교들이 정보제공 포털을 제공하고 있는데, 흥미로운 사이트로는 투자조선(중조경제무역협력망)등이 있다.²³⁾

-
- 16) Доклад об итогах работы Управления Советской Гражданской Администрации за три года (август 1945 г. - ноябрь 1948 г.), том 2, Экономическая часть, АВПРФ, ф. 0480, оп. 4, п. 14, д. 47. АВПРФ (Архив Внешней Политики Российской Федерации (러시아 외교정책 문서보관소), 이하는 『조선주재 소련 민정국 3개년 사업총결보고 (1945년 8월 - 1948년 11월)』.
- 17) 기무라 미쓰히코·아베 게이찌(저), 차문석, 박정진(역), 『전쟁이 만든 나라, 북한의 군사공업화』, (미지북스, 1989).
- 18) 조선향토대백과사전은 2000년대 초반 평화문제연구소가 북한 과학백과사전출판사와 협력으로 북한지리에 대하여 출판한 총 20권의 백과사전이다. 백과사전에는 지명, 자연, 역사, 사회·경제, 민속 등이 포함되어 있다. 북한지역정보넷(North Korea Human Geography) 및 네이버 등 국내 포털에서도 조선향토대백과사전의 지리정보를 제공하고 있다. <http://www.cybernk.net/> (검색일: 2016.1.5)
- 19) 1982년 김정일의 교시에 의하여 조선과학원 지리학연구소가 연구하고, 조선 교육도서출판사에서 1989년 발간한 도서이다. 조선지리전서는 20권의 부문지리편과 10권의 지방지리로 총 30권이 발간되었다. 조선지리전서는 조선과학원 지리학연구소, 김일성종합대학, 각도 사범대학, 과학원 산하 연구소, 기상수문국, 자원개발부, 국가건설위원회, 국토관리총국, 농업과학원, 산림과학원, 철도부, 간석지 건설총국, 각도 행정 및 경제지원위원회 등 20개 단위의 100여개의 기업, 기업소에서 종사하는 500여명의 과학자, 기술자, 전문가, 교수들이 참가하여 1982-1988년에 집필되었다. 무산광산과 관련해서 경제지리(제17권), 공업지리(제18권) 및 함경북도(제29권) 편에 기술되어 있다. 교육도서출판사 편, 『조선지리전서: 공업지리』, (평양:교육도서출판사, 1989).
- 20) CNC북한학술정보는 북한학술관련 데이터베이스이며, 북한 지리 데이터베이스는 1989년 출판된 조선지리전서보다 좀더 자세한 내용을 다루고 있다. 북한 교육도서출판사와 한국 NK지오그래피가 서비스를 하고 있다. 필자는 조선지리전서와 거의 동일하며, 2010년 12월 한국측에서 자료를 전송받아서 서비스하고 있다. 네이버 등에서도 검색이 가능하다. <http://geography.yescnc.com/member/joingate.aspx> (검색일: 2016.1.5).
- 21) 대한석유협회, 석유산업의 발전사, (서울: 대학석유협회 홍보실, 1990), 175-177쪽.
- 22) 여형섭, 『석유135년, 이 땅에서의 기록: 시대 흐름에 따른 석유를 둘러싼 환경과 제도 변화의 추적』, (지식과 감성, 2015).
- 23) “投資朝鮮-中朝经贸合作网”는 단동화교가 운영하고 있고, 북중 무역을 중계하는 무역대리회사를 중심으로 경제협력을 소개하고 있다. 단동화교 <http://www.idprkorea.com> (검색일: 2016.1.5.)

따라서 필자는 단동지역 사업가, 평양의 비합법적인 소규모 정유와 주유 시설 관계자, 북한의 석유화학공장 관계자 등에 대한 인터뷰조사를 실시했다.²⁴⁾

넷째, 구글 어스(Google Earth) 등 위성사진으로 송유(운반)시설 및 저유시설, 석유화학공장 및 항만 등을 관찰할 수 있다.²⁵⁾

II. 중국의 대북 원유 제공과 중조우의관

북핵실험 이후, UN 및 국제사회에서 대북 원유 제공은 제재 대상이며, 또한 중국정부에서 통제하고 있는 전략물자이다. 북한 건국이후, 지도부는 석유산업을 육성하려고 하였지만, 원유를 외국에서 도입해야 하므로, 만성적인 외화부족상황에서 석유사용을 절제할 것을 북한인민에게 요구하였다. 또한 북한에서 석유무역을 정부가 직접개입하는 국영부문의 산업이며, 실제로 국가운영했다도 볼수 있다. 중국의 대북 원유 제공은 전략적 성격임과 동시에 국가 대 국가의 통제물품이므로, 중국의 대북 원유제공은 북중무역, 북한의 산업 및 북중관계를 이해하는 하나의 연구주제이다.

1. 전략적 목적의 대북한 원유 공급의 변화 추이와 함의

중국정부는 1962년부터 원유·완성유의 제공을 개시했다.²⁶⁾ 시기적으로 대약진운동이후, 중국은 경제위기 상황이었다는 점에, 중국의 대북 석유 제공은 소련을 견제하기 위한 전략적 목적이었다고 분석할 수 있다. 1965년 11월 회담에서 이주연 부수상은 저우언라이 총리에게 연간 북한의 석유소비량이 60-70만톤이라고 설명했다.²⁷⁾ 문화대혁명 초기 북중관계가 급격히 악화되면서 중국의 대북한 경제협력과 원조도 급격히 축소되었다.

이후 1971-72년, 중미 정상회담과 화해 국면에서 북중관계는 강화되었다. 1970년 10월 저우언라이와 김일성은 평양에서 세 번째 장기무역협정(1971-1976년)을 체결하였고, 북중 경제협력은 대폭 강화되었다. 중국의 대북 원유 수출은 1971년 '중요물자상호공급협정(重要物資相互供給協定)'을 근거로 증가되었다. 이를 배경으로 1971년부터 1977년까지 중국은 북한에 매년 원유 60만 톤, 완성유 56-59만 톤 등을 제공하였다.²⁸⁾ (표 1)와 같이 1978년-1985년 북한은 연간 125만톤-260만톤을 수입했는데, 매년 도입량이 급증하였다. 1986-1991년 북한은 연간 약 280만톤의 석유를 수입했다.²⁹⁾

24) NK데일리 등에 기획 취재가 있다. (검색일: 2015.1.5.).

25) 안제웅(2011)의 연구에도 승리화학련합기업소와 봉화화학기업소에 시설배치에 대하여 구글 어스를 통하여 자세한 설명을 하고 있다.

26) 当代中国丛书编辑部, 『当代中国对外贸易(上)』, (当代中国出版社, 1992), 300-301.

27) 중국외교부 당안관 106-01476-05. "주은래총리와 조선 이주연 부총리의 첫 번째 회담기록" (1965년 11월10일 오후 4시부터 7시35분, 조어대호텔 회의실).

28) 当代中国丛书编辑部, 『当代中国对外贸易(上)』, (当代中国出版社, 1992), 301. 중국은 1950~1960년대에 북한에 제공한 차관의 미결제분을 면제해 주었다.

29) 장영식(1994).

〈표 1〉 북한의 원유 수입량 및 제품 생산량 (단위: 만톤/년간)

연도	정제규모	제품생산	원유수입량	원유수입증가률
1977	200	12	12	
1978	200	120	125	
1979	200	150	152	22%
1980	200	160	169	11%
1981	200	184	194	15%
1982	200	201	210	8%
1983	200	218	228	8%
1984	250	233	244	7%
1985	300	249	260	7%
1986	300	265	278	7%
1987	300	265	282	1%
1988	300	265	282	0%
1989	300	280	292	4%
1990	300	280	282	-3%
1991	300	287	282	0%

주: 수출은 없음.
출처: 장영식(1994)

그중 100만톤은 중국, 100만톤은 구소련, 나머지 50만톤은 중동에서 공급받았다. 이상의 우호시기 중국은 북한측에 시장가격의 1/2정도의 우호가격으로 석유를 공급하며, 바터제로 무연탄, 시멘트 등을 공급받았다. 1990년 9월, 평양을 방문한 세바르드나제는 종래 30% 할인하던 원유공급 가격을 국제가격으로 연동시키며, 바터무역에 의한 물물교환방식을 외환 현금결제를 요구하였다.³⁰⁾ 소련 붕괴 후, 러시아로부터의 수입은 이전과 비교하여 10%대로 급락했고, 2004년부터 러시아의 대북 석유수출은 거의 0에 가깝게 되었고, 2010년대 러시아의 2만톤급 유조선을 통한 북한으로 석유수출이 언론에 빈번하게 보도되고 있다. 1990년 북한은 300만톤 규모의 원유를 수입했지만, 고난의 행군 시기 연간 110만톤 규모로 축소되었다.

북중우호 시기 중국은 중조우의관을 통하여 매년 100-150만톤의 석유를 북한에 공급하였다. 이는 당시 북한이 필요로 하는 석유의 약 30%-50%를 충당할 수 있는 분량이었다. 중국의 대북 원유 수출량은 1996년까지 연간 100만톤을 초과했지만, 그러나 1997년부터 석유공급량이 43~50만톤 정도로 감소되었다.³¹⁾

1991년 사회주의 경제경제권의 붕괴 및 1997년 이후 중국의 대북 석유 수출의 급감은 북한의 '고난의 행군' 시기 산업이 많이 붕괴되면서 원유를 포함한 석유의 공급 필요성이 급감한

30) 특별자료: 북한의 석유산업, 석유협회보,(1992.4), 96쪽. 1994년 북미 기본합의서에서 연간 50만톤의 중유지원을 합의했지만 실행되지 않았다.

31) 따라서 중국의 대북 원유제공에는 전략적 성격이 내포되어 있다. 예를 들어 1970년대 말 중국·베트남 전쟁 시기에 중국은 전략적 목적하에 베트남 지원 원유를 북한으로 전용하여 대북 제공량을 증가시켰다. 중조우의관은 기술적 특성상 연간 최저 43만톤을 수송해야만 한다.

것으로 추정된다. 산업재건에 따라서 석유수요량이 증가되었음에도 불구하고 중국 측에서 원유 공급을 증가시키지 않고 있다고 분석할 수 있다. 중국의 대북 수출 원유가는 원조를 시작했을 때는 국제가격의 약 1/7에서 1/3 정도였는데, 1991년 이후 국제가격과 비슷하거나 혹은 조금 저렴한 정도로 공급하고 있다.³²⁾

2000년 이후, 북한의 대중 수입 1위 품목은 원유이며, 52만톤으로 일정한 수준이지만, 석유가격이 폭등하면서 2010년 3억2600만달러(14.3%), 2011년 5억1800만달러(16.3%), 2012년 4억 6200만달러(15.9%)로 수입액이 급등하였다. 그 외 항공유, 휘발유, 디젤유 등 완성유를 포함하면 석유제품의 수입량과 수입액은 더욱 증가되며, 이와 더불어 외부에 공개하는 공식적인 석유 수출을 제외한 공군의 항공유를 중심으로 한 비공개적인 전략적 운용이 있을 것으로 추정된다. 2013년 북한의 석유 수급은 가공유 46%, 원유 44%이고, 최종 제품소비는 중유(47%), 경유(26%), 휘발유(22%), 석유액화가스(0.1%) 등으로 차지하고 있다.³³⁾ 이는 (표3)의 미국 에너지부의 정보국 추정지와 큰 변화는 없다.

2. 중조우의관

북한산업의 생명선중의 하나는 중국의 대북 원유제공이다. 중국의 대북 원유제공은 단동-백마산 구간의 지하 송유관을 이용하고 있다. 송유관 기술의 측면에서 중국의 대북 송유에 대하여 분석하도록 한다.

1) 중조우의관의 건설

중국에서 북한으로 지원하는 석유는 중국 헤이룽장성(黑龍江省) 다칭유전(大慶油田)의 원유이다. 중국의 석유수송관은 원유수송관과 완성품수송관으로 나눌 수가 있다.³⁴⁾ 중국석유천연가스주식유한공사(中国石油天然气股份有限公司, 약칭: 중국석유)의 홈페이지에 소개된 중조우의수출관(中朝友誼管)은 중국유일의 석유수출송유관으로 1개의 원유관과 1개의 완성유관으로 되어 있다. 이 송유관은 1975년 12월 20일 완공되어, 1976년 1월 1976년 1월 통유(通油) 기념식을 북한에서 거행했다. 현재 다칭유전의 원유를 철도탱커(铁路罐车运)로 단동 송유저장소까지 운반하여 신의주까지 우의관을 통하여 운반하고 있다. 최근 연간 송유량은 52만톤이다. 단동 전안구 진산만 석유저장고(丹东市振安区金山湾油库)에서 압록강 밑을 통과하여 신의주 백마산 저장고로 연결되어 있다.

32) 박종철, 정은이, “국경도시 단동과 북한 사이의 교류와 인프라에 대한 분석” 『한국동북아논총』 (2014).

33) 남북교류협력지원협회, 『북한의 원유 수입 동향』, (남북교류협력지원협회, 2013), 1-2쪽.

34) 중국의 원유수송관은 중국의 53.5% 석유를 생산하는 제일 큰 수송관인 동북수송관, 그리고 북경을 포함하는 화북관, 서북관, 화동화중관으로 나누어진다. 다칭에서 단동까지의 송유관은 노후화되어 있어 있어, 송유철도탱커를 이용하고 있다는 주장되고 있다. 대칭유전(大慶油田)은 1966년부터 연간 생산량이 11066.89만톤에 도달했다. 1970년 7월, 저우언라이 총리와 리셴넨(李先念) 부총리는 다칭유전에서 산업 시설로의 송유관 건설에 집중할 것을 결정했다. 1970년 8월 3일, 동북송유관(东北管道) 건설간부들(建设领导小组)은 “83”공정을 결정했다. 83공정은 대칭유전에서 산업시설이 집중된 우순(抚顺)까지 송유관을 연결하는 것으로, 동북 각 산업시설을 연결하는 프로젝트이다. 전체길이는 596.8km이고, 그중 직경 720mm 송유관이 558.6km이다. 1970년 9월 공사를 시작하여, 1971년8월 시운행을 거쳐, 10월 31일 정식으로 송유를 개시했다. 연간 송유량은 2,000만톤이다.

2) 원유송유관의 운용현황

중국측 석유저장고는 12m³이고, 송유단위는 28기, 원유 열가열 보일러 6기로 구성되어 있다. 그리고 송유관의 전체 길이는 30.3km이고, 중국측이 10.81km를 관리하고 있고, 송유관의 직경 377mm이고 설계압력 2.5MPa, 설계송유량 300만톤/년이다. 이와 더불어 중국 유일의 완성유 수송관이다. 이 관은 원유수송관과 동시에 건설되었고, 양 관은 거리는 1.5m이다. 직경 219mm이다. 완성유관도 1975년 같은 날 완공되었지만, 1981년 운송이 중단되고 봉인되어 있는 상태이다.³⁵⁾

주요시설은 동북송유관관리국(東北輸油管理局 中國友誼送水企業)이 관리하고 있으며, 주요 임무는 매년 국가의 원유수송의 계획을 수행하고 있다.³⁶⁾ ‘중국송유관 단동송유가스지점’의 경우 2011년 현재 직원 243명이 있다.³⁷⁾

북중 송유설비의 설계도를 분석하면, 기름을 저장하는 관은 12만m³로 직경이 377mm와 219mm의 두 갈래 송유관이 2.9km이다. 그 중 중국측이 10.81km를 관리하고 있다. 단동의 파산(83)유류저장고에서 신의주 백마산(해발 136m)까지 압력강 하저를 통하여 송유하고 있다. 송유능력은 최대 연간 400만톤으로 연간 완성유는 100만톤, 원유는 300만톤이 수송될 수 있도록 설계되었다.³⁸⁾

3) 간헐수송방식에 따른 최소 송유량

2001년 중국석유 기업매뉴얼의 중조송유관 최저운송량운행규정(中朝輸油管道超低輸量運行規程: Operating regulations for Dandong-Sinuiju oil pipeline under overflow throughput process)에 의하면 다음과 같다. 이 규정은 원유관 공예운행규정(原油管道工藝運行規程: Q/SY GD 0001-2001)에 의한다. 저장고에는 2.5만톤-3만톤을 저장한다. 최저송유량(超低輸量)은 허용된 송유량보다 실제로 적게 송유하는 것을 의미하고, 연속송유는 검사나 사고를 제외하고, 전체 송유관이 운행되는 것을 의미하며, 간헐송유(間歇輸送)은 지하의 기온 변화 등을 검토하여 매일 일정한 시간동안 송유를 중단했다가 재송유하는 불연속 송유방식을 의미한다. 송유량의 중단은 미리 30분전, 재송유는 1시간전에 백마산의 북한측에 통보한다.

중조 원유수송관(原油管道管)은 직경 377 mm, 벽두께 7 mill, 수송량 52X 104 t/a, 밀

35) 吴建卿, 我国输油管道之最, 2015/01/26

<http://www.cnpc.com.cn/syzs/yqcy/201501/b80930703ed24aebbab9a9d0c5f66820.shtml>
(검색일: 2015.1.5.).

36) 이 회사는 ‘중조우의수출석유가스공사(中朝友誼輸油氣公司)’라는 간판이 있고, 이 회사의 모회사인 ‘중국석유(CNPC)’의 로고도 같이 표기되어 있다. 중조우의수출석유가스공사(中朝友誼輸油氣公司)는 ‘송유관단동수출석유가스공사(管道丹東輸油 分公司)’로 개명했다. <http://www.11467.com/dandong/co/45142.htm> (검색: 2014. 5. 20). 현재 명칭은 중국송유관단동송유가스지사(中國石油管道丹東輸油氣分公司)이다.五味洋治, 『中国は北朝鮮を止められるか』, 일본:晚聲社, 2010.

37) 단동연감에 의하면, 산하에 1실(室)·6과(科)·5개의 하부단체(基層站隊)가 있다. 여기서 1실은 판공실(당위원회 사무실)이며, 6과에는 인사과(당위위원회 조직부), 재무과, 경영계획과, 생산과, 송유관안전과(위생보안과), 당원과 있다. 5개의 하부조직으로는 단동송유과, 압력강송유과, 수리대, 소방대와 공급소가 있다. 또한 광산구역서비스관리센터(矿区服務管理中心)와 단동양성기지 등의 부문도 있다. 丹東市地方誌辦公室編, 『丹東年鑒』, 2012, 瀋陽出版社, p.238.

38) 中國石油天然氣股份有限公司官道分公司, 『中國石油天然氣股份有限公司企業標準:中朝輸油管道超低輸量運行規程(Operating regulations for Dandong-Sinuiju oil pipeline under overflow throughput process), 2001.7.1.실시』, (2001.3.26. 배포),

리 아래는 3x 106 t/a의 설계용량이다. 송유량은 매회 구체적으로 기록하고 있으며, 송유량은 5분단위 100m³, 1시간당 65-75m³로 제한하고 있다.

원유수송관은 연중 열가열방식(热处理, heat-pipe)으로 운영된다. 송유관의 압력은 3.0MPa를 유지하고 있고, 원유열처리 온도는 85-90°C, 출발지점의 온도는 65-70°C이고, 최종지점의 온도는 28°C를 유지해야 한다.³⁹⁾

<표 5> 송유 일시정지 허용시간 (단위:h)⁴⁰⁾

월	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
시간(h)	4	2	2	4	6	8	12	12	12	6	4	4

<표 6> 월별 최저 송유량⁴¹⁾ (단위: 만톤)

월	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
만톤	5.0	5.0	5.5	4.5	4.0	3.0	2.5	2.5	2.5	3.5	5.0	5.0

이상의 표에서 보는 바와 같이, 간헐송유방식은 5월 15일-10월 15일 사이에 이루어지고 있고, 중국의 대북 송유는 겨울철이 여름철보다 많은 것은 기술적 이유라는 점을 이해할 수 있다. 특히 겨울철에는 송유를 중단하는 것은 기술적으로 매우 어려운 것이다.⁴²⁾

2011년 중국의 송유관을 연구하는 연구원과 중국석유수송관공사의 단동수송관공사의 직원이 작성한 논문에는 중조우의관은 열가열방식으로 최근 운영현황은 다음과 같다. 단동의 송유관 출발지점의 열처리 온도는 89°C이고, 원유가 열처리기계(热器)에서 나와서 출발하는 온도는 75°C, 압록강 저장지점(鸭绿江站)에서 가열후 나오는 온도는 75°C이다. 여름, 중조 원유수송관은 간헐송유(间歇输送)방식을 채용하고 있기 때문에, 수송관계통은 빈번하게 중단시킬 수 있고, 설비운행상황의 시각은 일정하지 않다. 국내외의 원유는 고점성의 응결되기 쉽기 때문에⁴³⁾, 오랜시간 송유를 중단하면 안 된다. 단동에서 백마산으로 보내는 원유성분에 따라서 송유중단은 여름은 최대 8시간, 겨울은 최대 2시간 이다. 한계최저송유량은 5월과 11월에 어느 정도 여유는 있지만 70m³/h, 3월과 7월에 75m³/h를 유지해야 한다. 9월 장마철에 토양에 열이 많고 이에 영향을 받지만, 75m³/h이상을 유지할 것을 제안하고 있다. 이상의 송유량

39) 中国石油天然气股份有限公司官道分公司(2001), 1쪽.

40) 中国石油天然气股份有限公司官道分公司(2001), 1쪽.

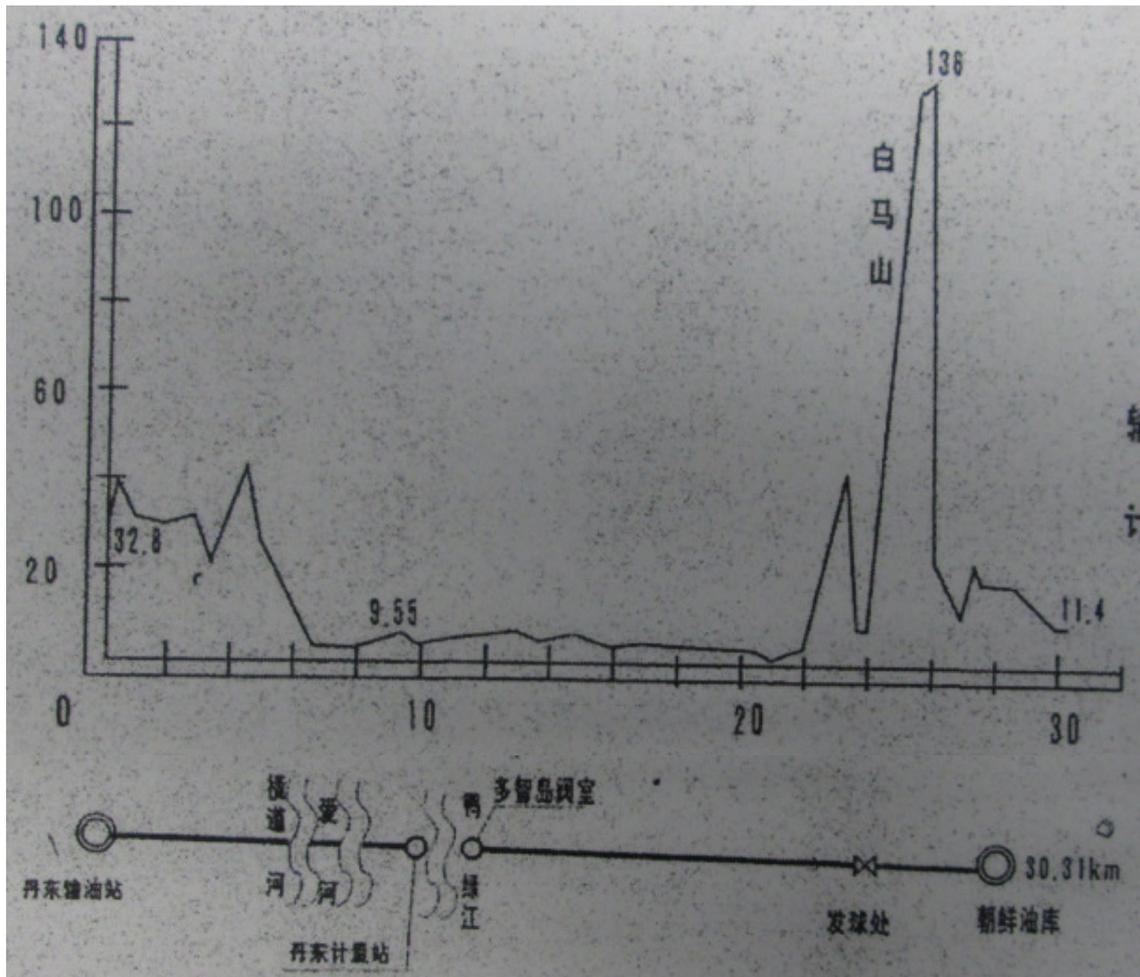
41) 中国石油天然气股份有限公司官道分公司(2001), 2쪽.

42) 中国石油天然气股份有限公司官道分公司, 『中国石油天然气股份有限公司企业标准:中朝输油管道超低输量运行规程(Operating regulations for Dandong-Sinuiju oil pipeline under overflow throughput process), 2001.7.1.실시』, (2001.3.26. 배포), 1쪽.

43) 다칭유전의 원유는 API 비중 32.2도의 중질(Mediumgravity)원유로, 황함량 0.11%의 저유황 원유(sweet crude)이다. API는 원유의 비중을 표시하는 지표이며, 미국석유협회(American Petroleum Institute)가 제정한 화학적 석유 비중 표시방법으로 비중의 크기와 API의 수치는 반비례한다. API의 수치가 높은 원유일수록 가벼운 원유이고, 원유의 비중은 탄화수소의 종류나 끓는 점에 따라서 다르며 탄소수치가 높을수록 비중이 커진다. API 34도 이상을 경질원유, API 30도 이상을 중질원유, API 30도 이하를 경질원유로 분류하고 있다.

을 유지해야 송유관이 안정적으로 운행된다.⁴⁴⁾ 중국측에서 이상과 같이 대북한 최저 송유량에 대한 기술 연구하는 목적은 대북 송유를 최저수준으로 제한하면서, 송유를 지속하기 위한 목적으로 분석된다.

〈그림 1〉 단동-백마산 원유송유관 단면도 (단위: 해발(높이), 길이(2km))



그림의 단위(++)는 높이 20m, ++ 거리 2km로, 송유관은 지하에 묻혀있는데, 중국의 송유지점(해발 32.8m)을 출발하여, 압록강변의 계량지점(해발 9.55m)을 통하여 북한 백마산(136m)으로 송유한다. 단동의 송유지점에서 압록강까지는 10.81km이고, 애허(愛河), 압록강, 다지도(多智島)를 거쳐 백마산까지 거리는 총 거리는 30.31km이다.

44) 苗青·衣桂影·徐波·柳建军·王龙·胡森·支树洁, 中国—朝鲜原油管道中方段流动安全性评价, 油气储运, 제 3권 4기, (2011). 衣桂影는 中国石油管道公司 丹东输油气分公司的 소속이며, 그 외 필자는 中国石油管道科技研究中心, 河北廊坊이다. 중국석유 송유관과학기술연구센터(管道科技研究中心, PETROCHINA PIPELINE R&D CENTER)는 河北省廊坊市金光道51号에 위치하면 중국석유의 1999년 8월에 설립한 유일한 관련 연구기관이며, 직원은 약 240여명이다.

3. 중국의 대북한 제재의 일환으로써 원유공급 중단 가능성

총 4차례의 북핵실험이 있었고, 이때마다 중국의 대북 원유제공문제가 국제사회의 이슈가 되었고, 중국의 대북 제재의 바로미터이자 임계점으로 평가되었다. 예를 들어, 2013년 2월 제3차 북핵실험 직후, 중국 해관통계가 송유량이 0으로 기록되면서 언론에서는 선정적으로 송유관 폐쇄문제를 보도하였다. 그러나 다음달 3월 원유제공량이 2배가 되면서 송유가 중단된 적이 없는 것으로 결론이 나가고 했다. 중국 해관통계의 문제이거나, 혹은 한국에서 송유관을 평균적으로 연간 1회 송유를 중단하고, 송유관 정비를 한다는 적을 참고할 필요가 있다.⁴⁵⁾ 앞에서 검토한 바와 같이, 중국의 북한에 제공하는 원유는 다칭유전에서 생산한 점액질 성분의 특성상 특성상 장시간 송유를 중단하면 송유관이 막힐 위험이 있다. 5월-10월은 간헐 송유방식으로 송유량을 줄일수 있지만, 겨울철에는 연속송유를 할 수밖에 없는 실정이다. 이에 따라서 1997년 이후 연간 43-52만톤을 제공하고 있다. 2006년 6월 제1차 핵실험과 2009년 5월 제2차 핵실험 당시 중국당국이 대북 제재의 일환으로 송유량을 다소 제한하는 것이 가능했을 지도 모르지만, 2013년 2월 제3차 핵실험과 2016년 1월 제4차 핵실험에서 송유량을 제한하는 것을 송유관 기술적으로 거의 불가능한 상황이었고, 더욱이 이미 1997년부터 중국의 대북 원유제공이 최소화되면서 송유량 축소는 의미있는 대북 제재의 수단이 될 수 없다. 오히려 송유관 이외의 유조선을 통한 대북 석유 제품의 통제를 한다면서, 좀더 유의미한 중국의 대북한 압력의 수단으로 유효할 것이다.

북한의 산업의 재건을 도우면서도, 국제사회의 제재동참에 중국이 책임을 다하는 국가로써의 명분을 쌓고 있는 것으로 분석할 수 있다. 만약 정말로 중국의 북한에 대한 송유를 중단하면, 그 이후에는 중국은 북한에 대한 유효한 사탕과 채찍을 동시에 잃게 되는 전략적 딜레마에 빠져 있는 것이다. 일제 말기 아오지에 석탄액화시설을 가동하였고, 그후 석유가 없는 북한은 석탄액화기술을 발달시켜서 석유를 대체하였다. 만약 중국의 현행 유지하고 있는 최저 수준의 원유 제공을 중단한다면, 북한에 풍부한 석탄을 이용하여 원유를 대체할 것이며 이와 더불어 중국 이외에 지역에서 수입량을 증가할 가능성이 있다.

더불어 중국의 대북 원유공급이 중단하려면 해상에서 송유선을 통한 원유공급도 중단해야 되는데, 그런 문제가 발생한다면 미중이 협력하에 국제사회가 북한 제재에 동참을 해야 하는 딜레마가 있다.

Ⅲ. 중국·소련의 협력에 의한 석유공업의 건설과정과 운영 현황

석유화학산업의 개발과정

1) 조선석유 원산석유공장 건설과 가동중단

우리나라에 석유는 1880년 경부터 미국 등에서 수입되어 사용이 되었고,⁴⁶⁾ 일제시기 1930년대 휘발유와 등유의 수요가 증가되었다. 1935년 6월 25일, 니혼석유(日本石油)가 조선질소, 동양척식, 미쓰이무산 등의 자본 참여를 유도하여 자본금 1천만엔(불입금 250만엔)으로 자회

45) 남북교류협력지원협회, 『북한의 원유 수입 동향』, (남북교류협력지원협회, 2013).

46) 여형섭, 『석유135년, 이 땅에서의 기록: 시대 흐름에 따른 석유를 둘러싼 환경과 제도 변화의 추적』, (지식과 감성, 2015), 14-19쪽.

사 조선석유를 경성에 설립하였다. 원산교외 갈마반도(포하동)에 1935년 초가을부터 노동자 5-600명을 투입하여 건설을 시작하여,⁴⁷⁾ 1936년 8월 1일 완공하여 석유 생산을 시작했다. 원유는 미국에서 수입을 하였고, 선봉항만의 갈마역에서 석유공장까지는 철도로 원유를 수송했다.⁴⁸⁾ 이 시기까지 조선 석유시장을 주로 운영하던 영미계 3회사(스탠다스 오일, 텍사스 오일 및 쉘 오일) 및 일본계 석유회사(일본석유, 미쓰비시석유, 오쿠라 석유, 하야마 석유)가 조선시장에서 철수하였다. 이러한 정책에는 1931년 만주사변에 따른 군사적 목적도 있었다.⁴⁹⁾ 정유 시설 및 송유선 등 화재가 적지 않았다. 석유공장에서 항공유, 휘발유, 항공 윤활유, 중유 등을 생산했다. 1937년 7월 중일전쟁 발발로, 미국은 일제에 대한 석유수출제한 및 금수조치로 석유수유 억제와 더불어 대용연료를 개발하려고 시도하였다.⁵⁰⁾

원산공장은 1945년 자본금은 5천만엔(불입금 3,500만엔)으로 증가했다. 공장부지 32만평, 설비능력은 당시 일본 제유소의 중간급 수준으로 연간 제유 능력은 40만m³ (상압 72만kl/일, 감압 38만 kl/dlf)이었다.⁵¹⁾ 태평양전쟁시기 미국의 원유 금수조치로 원유로 도입되지 못하여, 설비가 가동중단되어 녹이 슬게 되었다. 1944년 일본은 전략상 이유로 원산석유공장의 주요 설비와 저장탱크 등을 분해하여 울산으로 운반하는 작업을 하고 있는 도중에, 이러한 시기 해방을 맞게 되었다. 1949년 일정정도 설비가 복구되어 재가동되었지만, 한국전쟁 시기 폭격으로 생산이 불가능하게 되었다.⁵²⁾ 또한 일제시기부터 흥남에는 소규모 공장용 저유시설이 있었다고 한다.⁵³⁾ 해방 이후, 석유 및 원유에 대한 소련 민정부 보고서는 석유 등 수입하지 않고는 이용이 불가능하며, 소련의 원조가 필요하다고 주장하고 있다.⁵⁴⁾

2) 사회주의 계획경제시기 소련원조에 의한 원유가공공장의 건설 논의

한국전쟁 이후 전후 재건과정에서, 김일성과 북한 당국은 화학산업 및 연료에 석탄을 주로 사용하며, 전량 수입해야 하는 석유의 사용을 최소화할 것을 국가 목표로 하였다. 소련은 북한의 전후 재건을 위하여, 1955년 총액 3.5억 루블의 원조를 하였고, 그중 석유설비건설이 일부 제공했다.⁵⁵⁾ 1957년 6월 8일 김일성은 소련대사 이바노프와 “모스크바에 경제협력계획을 논의하기 위해” 면담을 했다. 이때 김일성은 1958년-1961년(제1차 5개년계획) 북한이 석유생산물 수입을 5만 3천톤으로 계획을 했다고 설명을 했다.⁵⁶⁾ 1958년 이후 재건을 통하여 일반

47) 동아일보, 1935.12.29.

48) 동아일보, 1936.6.30.

49) 여형섭, 『석유135년, 이 땅에서의 기록: 시대 흐름에 따른 석유를 둘러싼 환경과 제도 변화의 추적』, (지식과 감성, 2015), 27쪽.

50) 여형섭, 『석유135년, 이 땅에서의 기록: 시대 흐름에 따른 석유를 둘러싼 환경과 제도 변화의 추적』, (지식과 감성, 2015), 36-43쪽.

51) 기무라 미쓰히코·아베 게이지(저), 차문석, 박정진(역), 『전쟁이 만든 나라, 북한의 군사공업화』, (미지북스, 1989), 133쪽; 여형섭, 『석유135년, 이 땅에서의 기록: 시대 흐름에 따른 석유를 둘러싼 환경과 제도 변화의 추적』, (지식과 감성, 2015), 27쪽.

52) 동아일보, 1950.10.5.에는 7월 8일 un군의 폭격을 받았다고 한다.

53) 필자가 탈북자 P씨와의 인터뷰(2014년 10월 15일).

54) 『조선주재 소련 민정국 3개년 사업총결보고 (1945년 8월 - 1948년 11월)』, Доклад об итогах работы Управления Советской Гражданской Администрации за три года (август 1945 г. - ноябрь 1948 г.), том 2, Экономическая часть, АВПРФ, ф. 0480, оп. 4, п. 14, д. 47.

55) 쿠류드코프(И. Kurdyuko)가 포노마레프 B.H에게 보낸 보고서: 조선의 정세와 그리고 조선동지와의 담화중에 주목해야 하는 기본 문제에 관하여 (1955년 4월 7일), РГАНИ,Ф.5.оп.28,д.314,л.33-63. Korea 1953-1956.

56) 푸자노프 일기(1957년 6월 8일), АВПРФ,ф.0102,оп.13,д.5,л.114-130. 조선 1957-1960.

화학공장으로 생산설비를 변경하였고, 공장의 명칭을 원산화학공장으로 변경했다.⁵⁷⁾ 1959년 김일성은 소련으로부터 석유수입을 증가할 것을 제안했고, 만약 그 양이 부족하면 알바니아에서 수입할 것을 제안했다.⁵⁸⁾ 1960년 2월 10일, 로동당 중앙위원회 국제국 국장 박용국이 모란봉지구 초대소에 초대하여 각국 대사들에게 “1960년 1월 인민경제관리상황”에 대하여 설명을 하며, “김일성은 흐루시초프에서 아오지에 원유가공공장의 건설을 제안했고, 흐루시초프는 이에 긍정적인 답변을 했다”고 설명을 했고, “아오지는 일제시기 석탄에서 휘발유를 추출하는 공장이 있었기 때문에, 이 설비를 이용하여 원유가공공장을 건설할 계획”이라고 설명했다.⁵⁹⁾ 1960년 12월 체결된 ‘조소 1961-1967년간 공업 기업소 건설 및 확장을 위한 기술원조협정’에 따라서 제1차 7개년 경제계획기간에 아오지에 연간 200만톤 처리능력의 원유가공공장 건설을 계획하였지만, 북소 관계의 악화에 따라서 소련의 대북 원조가 대폭 축소되었다. 1960년대 중반 북한의 연간 석유소비량은 60-70만톤이었다.⁶⁰⁾ 문화대혁명으로 북중 관계가 악화되면서 북소관계가 회복되었고, 1967년 3월 ‘조소 1967-1970년간 경제 및 과학기술협조 협정’에 따라 소련의 원유가공공장의 원조지역이 선봉지구로 변경되어 건설하게 되었다.⁶¹⁾

2. 중국·소련의 협력에 의한 석유화학공장의 건설과 현황

북한에는 대표적인 3개의 석유화학시설이 있다. 평안북도 피현, 평안남도 안주, 그리고 라진에 위치해 있다. 피현과 라진은 외국에서 수입된 원유를 가공하고 있고, 반입물동량으로 안주의 6배 규모이다. 피현과 라진에서는 휘발유, 디젤유, 윤활유, 연료용 중유 등을 생산되고 있고, 피현은 특히 나프타를 생산하고 있다. 안주공장은 피현에서 생산한 나프타를 다시 가공하는데, 많은 전력을 필요로 하는 공정이다.⁶²⁾

1970년대 소련의 원조로 소련 극동 부근 라진에 승리화학공장을 건설하였고, 중국의 원조로 단동 국경부근의 피현에 봉화화학공장을 건립하였다. 따라서 1980년 북한에서 석유화학공업이 성장하게 되었지만, 소련 붕괴로 러시아의 대북한 원유 제공이 거의 없어졌고, 1997년부터 중국도 북한에 대한 원유공급을 52만톤 정도만 유지하고 있다. 따라서 승리화학공장을 고난의 행군 시기 마비되어 노후화되었고, 봉화화학공장도 노후화되고 생산량도 감소되었다.⁶³⁾ 탈북자 인터뷰와 한국언론에 의하면, 원유가공공장 부근에는 비합법적인 석유거래 장마당이 들어서 있다고 한다.⁶⁴⁾

57) 푸자노프의 일기(1957년 10월 8일-11일), АВІРФ,ф.0102,оп.13,д.5,л.257-307. 조선 1957-1960. 푸자노프 대사의 원산방문 일지에 의하면, 원산석유공장이 가동이 중단되어 일부 설비만 남아있었고, 원산 시내에는 시민이 적고, 재건하는 건물이 적었다고 기록하고 있다. 그 외 복구에 관해서는 대한석유협회, 석유산업의 발전사, (서울: 대한석유협회 홍보실, 1990), 175-177쪽.

58) 푸자노프 일기(1959년 3월 2일), АВІРФ,ф.0102,оп.14,д.6,л.26-64. 조선 1957-1960. 남일이 푸자노프에게 한 대화.

59) 푸자노프 일기(1960년 2월 10일), АВІРФ,ф.0102,оп.16,д.6,л.28-61. 조선 1957-1960.

60) 중국외교부 당안관 106-01476-05. “주은래총리와 조선 이주연 부총리의 첫 번째 회담기록” (1965년 11월 10일 오후 4시부터 7시 35분, 조어대호텔 회의실).

61) 한국산업은행, 『新북한의 산업(하)』, (서울: 한국산업은행, 2005), 269쪽. 1972-1973년 일본, 프랑스, 이탈리아 등에서 원유가공공장의 건설을 추진하기도 했다.

62) 교육도서출판사 편b, 『조선지리전서: 공업지리』, (평양: 교육도서출판사, 1989), 192-193쪽. 안주공장의 경우, 원공가공 및 석유화학공업분야의 전력소비의 96%를 사용하고 있다.

63) 탈북자 h씨

64) 열린북한방송, 2011.4

1) 소련의 협력하에 건설된 승리화학연합기업소 : 라선특별시 웅상동

이 공장은 웅기 정유공장이라는 명칭으로 소련의 지원하에 소련산 원유를 정유하는 것을 목적으로 건설되었다. 소련·러시아로부터 러시아 극동에서 유조선을 통하여 원유를 공급받고 있다. 1968년 6월 공장건설을 시작하여 1973년 1단계공사가 완공되어 정유생산을 시작하여, 연간 100만톤의 원유정제 능력을 보유하게 되었다. 9월, 웅기 정유공장을 승리화학공장으로 명칭을 변경하였다.⁶⁵⁾ 그리고 1975-1979년에 2단계의 공사로 정유생산능력이 200만톤(4만 b/d)으로 증가되었다. 1983년 그리스 생산설비, 1985년 오일블랙크 생산설비, 1986년 정제틀루올 생산설비와 참출류 설비, 고무용매 생산설비가 추가로 건설되어, 1980년대 후반 30여 가지의 연료와 중간제품, 화학제품을 생산했다.⁶⁶⁾

러시아에서 유조선으로 원유가 기업소 산하 웅상항 전용부두를 통하여 공급되며, 웅상항에서 정유공장까지 전용철도가 부설되어 있다.⁶⁷⁾ 공업용수는 강릉저수지와 관곡천, 선봉천의 물을 이용하고, 6월 16일 화력발전소에서 공급받고 있다.⁶⁸⁾

승리화학공장은 원유정유시설 지원시설, 행정시설, 출하시설, 운송설비, 저장시설(직경 45m 규모의 저장탱크 9기, 제품탱크 129기) 등이 있다. 나프타 수율이 38.4%로 매우 높은 러시아산 경질원유 정제에 적합한 설비로 되어 있으며, 주요설비는 소련 우파설계연구소에서 설계한 증류탑 3기(상압식 1기, 감압식 2기)와 개스오일 증류탑 1기, 아스팔트 장치 및 탈황설비 등이 있다. 공정별 설비는 상업증류공정 200만톤, 2차 증류공장 31.2만톤, 접촉개질공정 24,78만톤, 경유수소화 정제공정 35만톤, 방향족 탄화수소 추출공정 13,38만톤 등이 있다. 주요 생산품은 나프타와 휘발유, 나프타, 디젤유, 석유, 중유, 윤활유, 모빌유, 변압기유, 피치 등 수송용 원료이며, 그 외에 프로판가스, 와니스, 양초, 물크림, 장판니스 등을 생산하고 있으며,⁶⁹⁾ 등경유 탈황 설비가 되어 있어 부산물로 생산되는 황(Sulfur)으로 요소비료의 원료도 생산하고 있다. 이상과 같은 설비와 생산품에 대한 추정은 한국산업은행(2005, 268-269)과 안제웅(2011, 16-23)에 구체적으로 분석되어 있다.

승리화학공장은 소련 시기 나훗트카항-선봉항을 잇는 해상수송로 및 하산-승리화학공장(5km)를 잇는 철로수송로가 있어, 물류공급이 유리한 측면이 있었고, 수요처인 함흥, 흥남, 원산, 청진 등의 화학공업지구와 항만과 철로, 도로로 이용한 운반이 근접한 거리였다. 그러나 소련 붕괴후, 원유의 공급 및 소비처와의 거리가 멀어서, 공장 가동률이 급격히 감소하였다.⁷⁰⁾ 승리화학공장에서는 북한 유일의 석유전용 발전소인 선봉석유발전소(20kW)를 제공하고 있

65) 특별자료: 북한의 석유산업, 석유협회보, (1992.4), 95쪽.

66) 교육도서출판사 편, 『조선지리전서: 함경북도』, (평양:교육도서출판사, 1989), 374쪽

67) 윤웅, 『북한의 지리여행』, (서울: 문예산책, 1995), 219-220쪽; 조선향토대백과사전(2008). 승리화학연합기업소

68) 교육도서출판사 편, 『조선지리전서: 함경북도』, (평양:교육도서출판사, 1989), 374쪽.

69) 교육도서출판사 편, 『조선지리전서: 함경북도』, (평양:교육도서출판사, 1989), 545쪽. 승리화학연합기업소의 주요 생산품비율은 1985년 기준으로 연료용 중유(35.7%), 디젤유(29%), 나프타(9.2%), 휘발유(8.3%), 항공유(5.3%), 석유(2.4%), 아스팔트(3.3%), 구두론(1.6%), 윤활유(1.4%), 방추유(0.7%), 벤졸(0.2%), 룰루울(0.5%), 모빌유(0.2%), 디젤윤활유(0.3%), 기계유(0.3%), 차축유(0.17%), 식료기름용매(0.13%), 크실롤(0.08%), 변압기유(0.04), 그리스(0.03), 폭약 및 파라핀(0.02%), 고무용매(0.17%), 재봉기유(0.03%), 머릿기름(0.01%), 된머릿기름(0.03%), 기타(0.72%)이다.

70) 필자가 탈북자 P씨와의 인터뷰(2014년 10월 15일)에 의하면, 이 공장은 2009년부터 가동이 중단되었다고 한다.

다.⁷¹⁾ 몽골의 에이치비오일(HBOil JSC)은 2013년 6월 북한의 국영 정유회사인 승리화학연합기업소의 지분 20%를 1000만 달러에 인수했다. 북한 나선특별시 등에서 내륙 유전과 가스전 탐사도 포함되어 있다.⁷²⁾

2) 중국의 원조에 의해 건설된 봉화화학연합기업소: 평안북도 피현군 백마로동자지구

이 공장은 피현군 백마산 부근에 위치해 있다. 일반적으로 원유공장의 입지가 항만을 배후로 하는데 비하여 봉화화학공장은 황해에서 약 30km의 거리에 있고, 이 공장은 단동에서 중조우의관을 통하여 원유를 공급받고 있어 압록강에서 약 20km거리이며, 신의주 서쪽에 위치하고 있다. 이 공장은 피현군에서 화학공업이 차지하는 비중은 1986년 73.4%를 차지하고 있다. 공장부근의 백마역을 통하여 평양, 안주 등으로 가공된 석유제품을 운송하고 있다.

중국의 원조에 의하여, 1975년부터 백마 정유공장이라 명칭으로 건설을 시작하여, 1978년 4월 보일러 시운전을 완료하고 접촉분해, 상압, 감압 계통의 설비의 시운전을 하였고, 1978년 9월 제1단계 설비가 완공되어 원유처리능력 100만톤의 상압/감압 증류탑과 접촉분해공정을 완공하여, 항공유, 휘발유, 디젤유, 윤활유 및 프로판가스 등을 생산하였다. 1978년 백마정유공장의 명칭을 봉화화학 공장으로 변경하였다.⁷³⁾ 그리고 1980년 9월 2단계 설비가 완공되어 탈파라핀, 탈아스팔트와 아스팔트산화공정을 완공하여 연간 연간 150만톤(3만b/d)의 원유 가공능력을 보유하게 되었다.⁷⁴⁾ 현재 설비노후화가 문제가 되고 있다고 한다.

이 공장의 면적은 60여만 m²이며, 10개의 직장, 보조생산시설로 구성되어 있으며, 삽교천을 공업용수로 이용하고 있다. 생산된 석유 제품품은 송유관, 송유기관, 송유차로 운반하고 있다. 그리고 나프타(naphta)⁷⁵⁾를 평남 안주의 남흥화학공업기지에 철도를 이용하여 제공하는 역할을 하고 있다.⁷⁶⁾

봉화화학공장의 중요설비는 상압증류탑 2기, 감압증류탑 1기, 접촉분해공정, 수첨분해시설(Hydrocracker), 가스오일증류탑 등이 있다. 접촉분해공정과 수첨분해시설은 저부가가치의 상압잔사유를 정제하여 휘발유, 등유, 경유 등 고부가가치 경질유를 생산하는 고도화 설비이다. 다칭원유의 점도가 높은 중질유분이 많은 단점이 있지만, 저유황이기 때문에 탈황설비를 필요로하지 않는다. 이는 승리화학공장에 공급되는 러시아산 원유와 성분이 상당히 다르다.⁷⁷⁾

71) 북한의 나버지 화력발전소는 석탄발전소이다. 그러나 석탄화력도 설계기준에 따라서 착화용 중유가 필요하기 때문에 석탄발전소에서도 중유가 필요하다. KEDO가 제공한 중유는 선봉석유화력발전소 이외에 청진, 북창, 평양, 동평양, 순천, 영변 등 6곳의 발전소에서 사용된 것으로 파악되고 있다. 정우진, 북한의 석유산업현황, 『석유협회보』, 262호, 2007, 26쪽.

72) Mike Rego, "North Korea-Hydrocarbon Exploration and Potential," *GeoExpo*, Vol. 12, No. 4, 2015, pp. 22.

73) 특별자료: 북한의 석유산업, 석유협회보, (1992.4), 95쪽.

74) 교육도서출판사 편, 『조선지리지전서: 평안북도』, (평양:교육도서출판사, 1989), 332-334, 478-479쪽; 안제웅(2011), 23-27쪽. 조선지리지전서에서는 이 공장이 1957년부터 공사를 시작하여, 1959년 완공되었다고 주장하고 있지만, 조선지리지전서외에 다른 자료에는 기록이 나와 있지 않다. 출처 찾을 것.

75) 북한어로 나프타(러시아어)이며, 납사로도 불리고, 석유화학공업의 시초 원료로 정제되지 않은 가솔린(조휘발류)이다. 나프타는 원유를 증류할 때 프로판 가스와 등유·유분 사이에서 생산되는데, 경질과 중질 등 크게 2가지로 분류된다. 경질 나프타는 석유화학의 기초 원료인 에틸렌을 비롯해 도시가스·합성비료 등 제조용으로 이용된다. 그리고 중질 나프타는 자동차용 휘발유의 혼합기초 재료인 접촉재질과 방향족 탄화수소 제품의 원료 등으로 이용된다.

76) 교육도서출판사 편, 『조선지리지전서: 평안북도』, (평양:교육도서출판사, 1989), 332-334, 478-479쪽.

77) 특별자료: 북한의 석유산업, 석유협회보, (1992.4), 95쪽.

상업잔사유의 수율이 64.5%인데, 봉화과정은 이를 최적화하기 위한 65만톤 규모의 감압증류탑 등을 보유하고 있다. 주요설비는 소련 우파설계연구소에서 설계한 증류탑 3기(상압식 1기, 감압식 2기)와 개스오일 증류탑 1기, 아스팔트 장치 및 탈황설비 등이 있다. 공정별로는 상업 증류공정 200만톤, 2차 증류공장 31.2만톤, 접촉개질공정 24,78만톤, 경유수소화 정제공정 35만톤, 방향족 탄화수소 추출공정 13,38만톤 등이 있다. 그 외에 생산되는 윤활기유는 감압증류탑의 하단에서 생산되는 감아 잔사유(VR:Vacuum Residue)에서 아스팔트 성분만 제거하여 생산되고 있다. 이상과 같은 설비와 생산품에 대한 추정은 한국산업은행(2005, 267)과 안제웅(2011, 23-27)에 구체적으로 분석되어 있다. 봉화화학공장의 주요 생산 제품 구성은 나프타 7.1%, 휘발유 15.2%, 항공석유 3.3%, 석유(등화용) 2.5%, 디젤유 18.4%, 중유 30%, 액체파라핀 0.5%, 윤활유 33%, 아스팔트 3.2%, 액화가스 0.7% 등이라고 한다. 78)

2015년 3월 31일, 봉화화학공장 설립 40주년 기념보고회 행사를 했다.79) 봉화화학공장의 가공능력이 150만톤인데, 고난의 행군이후 중국으로부터 원유수입량이 50만톤이라는 점에서 공장의 가동률이 30%정도라고 분석할 수 있다.

〈표 7〉 원유가공공장

	승리화화련합기업소	봉화화화련합기업소
원명칭	웅기화화공장	백마화학공장
위치	라선특별시 웅상동(동해)	평안북도 피현군 백마로동자구(황해) 신의주 압록강 20km, 황해 30km
설비제공 및 원유공급	러시아	중국
원유특징	높은 나프타올과 황 포함	중국 중국석유집단 점도가 높은 중질유분(다칭유전)
원유공급 및 수송방식	유조선(공장 산하 웅상항) 철로(웅산항-공장)	중조우의관(송유관)
가공제품 운송방식	철로, 도로	철로(백마역), 도로
주요 공급처	동부지역(함경도) 화학공장	서부지역(평안도) 화학공장 나프타: 안주 남흥청년화학공장
제1단계 건설	1968-1973년 제1단계 총 생산능력 100만톤	1975-1978년 제1단계 총생산능력 100만톤
제2단계 건설	1975-1979년 제2단계 총 생산능력 200만톤	1980년 총 생산능력 150만톤
출처: 필자작성		

78) Joseph S. Bermudez Jr., North Korea's Exploration for Oil and Gas, (2015,12,14), <http://38north.org/wp-content/uploads/2015/12/Bermudez-NK-Exploration-Oil-Gas.pdf> (검색일: 2016.1.5.); 김필재, "中, 對北 '원유공급' 중단 안한 듯...봉화화학공장 정상 가동", http://www.chogabje.com/board/view.asp?C_IDX=62287&C_CC=AZ

79) 노동신문, 2015.4.2. 기념보고회에는 리무영 내각 부총리 겸 화학공업상, 리만건 평안북도당위원회 책임 비서 등이 참가했으며 당 중앙위원회가 축하문을 보냈다.

3) 평안남도 안주 북부의 남흥동 청년화학연합기업소

남흥기업소는 현대적인 대규모 석유화학기업소이며, 피현군의 봉화화학공장에서 생산하는 나프타를 원료로 하는 제품을 생산하고 있다.⁸⁰⁾ 1974년 11월 공장건설이 시작되어 1976년 4월 요소비료가 생산되었고, 1979년 8월 고압폴리에틸렌, 10월 아크릴섬유를 생산하기 시작했고, 11월 조업식을 거행했다. 탈북자 P씨에 의하면, 설비 일부가 프랑스에 도입되었는데 첨단 설비의 유지보수에 문제가 있다고 한다.⁸¹⁾ 봉화화학공장에서 안주공장으로 나프타를 주로 송유 철도를 이용하여 공급받고 있다. 즉 안주공장은 원료기지와 소비자와 직접 연결되어 거래를 하고 있다.⁸²⁾ 이 기업소는 7개의 계열공장에서 아닐론, 요소비료, 폴리에틸렌, 요소비료, 아크릴섬유, 폴리프로필렌, 탄산소다 등을 생산하고 있다.⁸³⁾

IV. 장마당에서 이루어지는 비합법적인 소규모 석유 거래 증가

1) 전략물자통제와 유조선을 통한 수입증가 논쟁

2000년대 북한 경제가 느린 속도로 회복이 되면서, 북한에서 석유 소비량이 증가되고 있다. 북한의 에너지·연료의 생산·유통·소비에 대하여 정확한 통계가 공개되어 있지 않고 있다. 이는 UN 및 국제사회의 제재에 따라서 북한 정부는 공개를 꺼리고 있는 것으로 분석된다. 그러나 2010년대 북한에서 석유제품사용의 증가와 운송분야가 증가하고 있다고 언론, 탈북자 증언, 평양 체류 외국들은 증언하고 있다.

북한의 주요 원유 공급처인 중국의 대북한 원유통계는 일정한 수준을 유지하고 있지만, 언론에서 중국, 러시아, 중동 등에서 UN의 제재에도 불구하고 북한에 대한 원유·완성유를 남포항, 선봉항 등 주요 화학공장이 있는 항만에 공급하고 있다고 한다.

2010년대 평양 등 자동차가 증가하면서 휘발유 및 디젤유의 수요가 증가하고 있고, 일부 돈주들은 난방용으로 등유를 사용하고 있다. 따라서 암시장에서 군부대, 기업소에서 비합법적으로 판매, 구입이 되고 있다. 또한 일부는 밀수되고 있다. 사적으로 운영되는 비합법적인 소규모 정유시설 및 저유시설이 운영되고 있다. 따라서 다음 절에서는 인터뷰를 통해서 소비가 증가되고 있는 석유의 유통, 소비의 현황을 검토하도록 한다.

2. 장마당의 비합법적인 소규모 석유거래의 증가

한국석유공사는 2014년 1-11월 북한에 제공한 석유는 총 7만 5천배럴(약 585만달러)이고, 제품별로 제품별로는 LPG 3만6340배럴, 경유 3만4230배럴, 휘발유 3690배럴, 등유 440배럴,

80) 연합기업소는 주요 모체 공장을 중심으로 이와 관련된 공장, 기업소 등을 하나의 울타리에 놓고 관리하는 콤비나트와 같은 형이다. 연합기업소 안에 노동자, 사무원은 1-5만명 정도이고, 1만명 이상의 기업을 특급연합기업소로 분류한다.

81) 필자가 탈북자 P씨와의 인터뷰(2014년 10월 15일)

82) 교육도서출판사 편b, 『조선지리지전서: 공업지리』, (평양:교육도서출판사, 1989), 192-193쪽.

83) 자체 기술자 양성을 위한 공장대학과 기능공학교가 설치되어 있고, 또한 탁아소와 유치원, 종합진료소와 정양소, 문화회관 등의 문화후생시설(후방기지)도 있다. 과학백과사전출판사·평화문제연구소 편, 『조선향토대백과: 평안남도』, (서울: 평화문제연구소, 2005);

아스팔트 180배럴이다. LPG는 E1에서 전량 개성공단 열에너지용으로 공급하고 있다. 한전에서 서도 154kV 송전선을 통해 전기를 공급하고 있고, 한국가스공사도 천연가스를 공급하고 있다. 북한은 러시아에서도 선박으로 연간 2~3만톤의 석유를 수입하고 있다.

평양 서성구에 거주하는 평양화교 사업가는 고난의 행군시절부터 비합법적인 소규모 석유 매매업을 했다며 다음과 같이 증언하고 있다. 서성구역 하신동에서 담배장사로 돈을 벌어서 그것을 밑천으로 불법적으로 디젤유와 휘발유 장사를 했다. 주로 군부에서 휘발유를 구입해서, 다른 군부계통에 판매를 했다고 한다.⁸⁴⁾

북한에서 기름장사는 석유 매매를 의미하며, 식용기름의 매매는 많지 않아서 기름장사를 콩기름으로 헛갈리지는 않는다. 북한에는 평양시나 지방 변호판을 다는 사회차가 적고, 대부분은 군부 계열의 차량이다. 사회차는 휘발유를 쉽게 구할 수도 없고, 북한에 작동하는 기업소가 몇 개 없어서, 기업소도 돈이 없어서 석유를 구입하지 못해서 차량을 운행할 수 없다. 심지어 일부 군부 계열의 기업소도 운영이 되지 않고 있고, 자강도의 기본 군수공장까지도 정전이 되고 있다. 군부계통의 운전수들이 횡령을 하여 나에게 와서 저렴하게 휘발유를 판매했고, 군부의 다른 기관이나 사회차들이 나에게 비싸게 휘발유를 구입하러 왔다. 석유장사는 이윤이 많이 남는다.

석유장사는 장소가 정해지면 사람들이 스스로 판매와 구입을 위하여 찾아오는데, 처음에 인맥을 구축하는 것이 어렵다. 휘발유는 비싼 가격으로 판매는 쉽지만, 구입이 어렵다. 평양에 합법적인 전문주유소가 있지만, 우리같은 비합법적인 석유거래시설은 가격이 매우 저렴하다. 물론 다른 제품을 섞어서 파는 속임수가 많은데, 북한 석유의 품질은 나쁘다. 나도 섞어서 팔기는 했지만, 단골에게 신용을 잃으면 판로가 막히므로 나쁜 짓을 많이 하지는 않았다. 나도 모르고 나쁜 석유를 받으면 그것을 포기할 수는 없어서, 좋은 석유와 혼합해서 판매했다. 알면서도 나쁜 석유를 파는 사람이 많다. 디젤유에 폐윤활유를 섞어서 파는 석유도 있고, 휘발유와 디젤유를 혼합하는 경우가 많다.

석유판매를 불법이므로, 동의 안전부 주재원(동 크기에 따라서 1-6명)을 끼고 한다. 담당 안전원과 총 책임자만 관리하는 방식이다. 그래서 안전부나 보위부의 생활수준은 높다. 주재원은 나에게 돈이나 담배를 요구했다. 가끔씩 검찰소에서 장마당에 검열이나 동에 시찰을 내려오는데, 이때 뇌물을 바치면 된다. 예를 들어, 아이 생일이라고 하면 돈을 주고, 10만원이 필요하다고 하면 15만원을 주고, 조선돈이 기본이지만, 그 외에 생선, 고기, 담배 등을 선물로 준다. 돈이 가장 간편하다. 술이나 고기는 옛날 방식이지만, 요즘에도 담배는 조금 통한다. 요즘은 건강문제로 담배를 많이 피지 않고 있다.

우리는 검찰이 시찰을 내려오는지 알수가 없고, 안전부 주재원이 시찰을 내려오기 전에 사전에 연락을 주면, 그날은 매매를 하지 않는다. 안전원이 그렇게 도움을 주지 않으면 벌금을 물거나 감옥에 가게 된다.

우리 집은 단층집에 집에서 떨어진 창고가 만들어서 안전에서 석유를 보관할 수 있었다. 콩크리트로 밀폐된 창고를 건설해서 화재를 예방했다. 지하로 파지는 않았다. 1톤 저장고였지만, 회전률이 높아서 많은 이윤을 남길수 있었다. 수요에 비하여 공급이 부족하여 항상 석유가 잘 팔렸다. 북한에서는 kg단위로 거래가 되는데, 20-30%정도 이윤이 남았다.

톤 단위로 거래하는 장사꾼들은 따로 있는데, 국가 주유소에서 톤 단위로 구입을 한다. 정상적인 공급이 되지 않기 때문에 국가 주유소에서 불법적으로 개인의 석유를 구입한다. 국

84) 평양화교, 평양 서성구, 인터뷰 일시 2014년 8월 28일(중국 단둥), 석유사업. 1958년 평양 출생.

가주유소의 기름이 비싸고 우리같은 장사꾼의 기름은 싸지만, 개인의 기름을 구하는 것이 어려워 비싼 국가주유소의 기름을 구입하게 되는 것이다. 국가주유소의 정식거래는 기록에 남기 때문에 이윤이 적지만, 개인에게 구입하여 판매하면 기록에 남지 않기 때문에 국가주유소도 불법적인 거래에 참여하게 되는 것이다.

나는 5-20kg씩 판매를 했다. 나는 군대나 공장에 판매를 했는데, 개인돈이 마음대로 쓰지만, 공장돈이라서 다들 많이 사용을 하지 못했다. 저울을 사용하지만, 대체로 5%정도는 속여서 판매한다.

석유를 가격이 수시로 변하고, 물량이 변화하기 때문에, 매매에 정보가 중요하다. 물량을 공급하는 군부 계열을 관리하기 위해서는 담배나 뇌물을 제공해야 한다. 판매처보다는 공급처의 관리가 중요하다. 고정적으로 공급해준 기관은 2-3군데이고, 나머지는 이 사람, 저 사람이 매매를 하기 위해서 온다. 북한에서 고정된 것이라는 것은 없다. 신의주는 백마원유공장이 있어서, 5톤 단위로 구입해서 기름장사를 하고, 그래서 신의주에서 기름 거래가 다른 곳보다 수월하다고 한다.

일부언론의 인터뷰 조사에 의하면, 평양에 액화석유가스 사용이 증가하면서 판매 및 배달하는 비합법적인 장사꾼이 증가하고 있다고 한다.⁸⁵⁾

평양에서 공급되는 가스는 간부들이 시장으로 가스를 빼돌려 장사꾼들이 판매를 하고 있다. 서평양의 국가 가스공급소 창고에는 물량이 많지 않지만, 개인들의 거래는 많다. 가스통은 규격화되지 않고, 매우 다양하다. 서평양을 중심으로 가스 암시장이 있고, 각 구역마다 배달하는 장사꾼이 있다. 가스통 가격은 별도로이며, 가스통은 반드시 회수해 간다. 보통 5kg, 15kg, 20kg 단위로 거래가 된다. 가스통은 20kg, 5kg 중국산 신제품용기가 각각 17만원(북한돈), 8만원 정도이고 2kg 북한산용기제품은 1만 5000원 정도 한다.

백마공장에서 생산한 프로판가스와 부탄가스가 철도로 평양에 반입되면, 절반은 시장으로 빼돌려진다. 백마공장과 안주공장 주변에 많은 가스 장사꾼들이 있고, 생산지라서 평양보다 가격이 매우 저렴하다. 안주에 위치한 남흥가스시장에서 프로판가스 1kg 가격은 북한돈 1만원, 평양시 암시장에서 가스 1kg가격은 북한 돈 1만 8천원이다. 그러나 대부분의 평양시민은 구명탄(연탄)도 한 대, 두 대 겨우 구입해서 밥이나 해먹는 정도이다.

최근 '천마'라는 액화석유가스(LPG)가 판매되고 있는데, 액화가스(LPG)는 혜산장마당에서 1kg당 중국돈 12위안, 함경북도 수남장마당에서는 10위안에 거래되고 있으며, 20kg이면 한해 여름을 나기에 충분하다. 북한에서 LPG 가스가 연료용으로 쓰이기 시작한 것은 2003~2004년부터이고, 당시 LPG 사용 가구는 일부 간부와 재일귀국동포, 화교 등이 사용했다.

V. 결론

1980년대 북한의 산업생산력이 최고수준일 때, 석유소비는 300만톤으로 추정되는데, 고난의 행군 시기 100만톤으로 최저치를 기록했고, 2000년대 중반 약 150만톤-200만톤 규모를 회복한 것으로 추정된다. 2000년대 국제유가의 상승에도 불구하고, 북한 시장의 회복추세에 따라서 민간부문, 특히 운송분야에서 석유가공제품의 소비가 증가하고 있다. 평양 및 산업시설에 비합법적인 소규모 주유소 및 저유시설이 증가하고 있다. 따라서 북한의 석유 수입에 대

85) 북 봉화화학 LPG 장마당서 불티(2015.5.25.),

http://www.rfa.org/korean/in_focus/food_international_org/lpg-05292015094417.html

(검색일: 2015.1.5.).

한 논쟁이 있다. 북한에서 석유는 군 및 정부의 통제품이면서, 전략물자로서 국제사회의 대북 제재물품이다. 중국 해관의 공식통계는 1997년 이후 중국이 북한에 원유 약 52만톤 규모를 제공하고 있고, 나머지는 언론보도에 의하면 러시아, 중국, 타이완, 중동 등에서 2만톤 규모의 유조선에 의하여 수송되고 있다고 한다. 탐사보도에 의하면, 북한 자체에서 2만톤 규모의 유조선 3척 이상을 보유하고 있다고 한다. 이와 더불어 민간부문에서 밀수 등의 비공식적 방법으로 석유가공제품을 도입하고 있는 것으로 추정된다.

탈북자 증언에 의하면, 북한의 석유설비는 승리화학공장은 원유공급 및 소비처 부족 등으로 가동률이 낮다. 승리화학공장과 봉화화학공장은 설비 수준이 낮고, 생산성이 낮은 문제점이 지적되고 있다. 북한의 공장배치, 특히 고난의 행군 이후 설비 노후화에 따라서 관련 시설이 분산되어 있어, 유기적 연관성이 낮다. 북한의 원유가공공장, 특히 봉화화학공장에서는 생산량의 30% 정도가 횡령으로 민간에 빼돌려진다는 증언이 적지 않다.

한국의 수출품목 1위는 석유가공제품이고, 세계 10대 석유화학회사중에 3개를 가지고 있으며, 원유정제규모가 세계 6위의 석유수출국가이다.⁸⁶⁾ 향후 남북관계가 개선이 될 때, 남북 자원 협력의 주요 항목중에 하나가 석유 문제가 될 것이다. 한국에서 직접 정제유를 제공하는 방식 및 봉화화학공장과 승리화학공장의 낙후된 설비를 개선하는 방식, 그리고 새로운 설비를 건설하는 방식이 모두 논의될 가능성이 높지만, 북한으로써는 석유산업의 남한 종속문제가 논쟁이 될 요소가 있다. 다른 산업에 비하여, 군사적 활용도 및 산업파급효과가 크다는 점에서 협력이 쉽지는 않지만, 개성공단 등에 먼저 석유와 전기를 공급하는 방식으로 단계적으로 남북 자원 및 산업협력에 대한 논의가 가능할 것이다. 또한 중국과 러시아와의 가스관과 송유관 건설 논의가 진행되고 있는데, 핵심적인 사안중의 하나가 북한을 경유하는 문제이고, 북한을 한반도 파이프라인 건설에 어떻게 참여를 시키는가가 될 것이다.

참고문헌

연구논문·저서

- 기무라 미쓰히코·아베 게이시(저), 차문석·박정진(역), 『전쟁이 만든 나라, 북한의 군사공업화』, (미지북스, 1989).
- 김경술, '미래를 보다! 통일 후 정유 산업은?', 석유와 에너지, 296호, ???년, 대한석유협회.
- 남북교류협력지원협회, 『북한의 원유 수입 동향』, (남북교류협력지원협회, 2013).
- 정우진·박지민·임을출·최승환·박언경, 『전략물자 수출통제 제도하의 북한 에너지산업 투자활성화 방안연구』, (에너지경제연구원, 2008), 8쪽.
- 박종철, 정은이, "국경도시 단동과 북한 사이의 교류와 인프라에 대한 분석" 『한국동북아논총』 (2014).
- 박종철, 「북중 간 경험은 어떻게 이루어지고 있는가?」, 『북중관계 다이제스트』, (다산출판사, 2015).
- 배종렬, 북중간 광물성 생산품 무역과 북한의 선군경제건설론, 수은경제, 여름호, 서울: 한국수출입은행, (2009).
- 안제웅, 『북한 정유산업의 전개과정 및 특성에 관한 연구』, (북한대학원대학교 석사논문, 2011).
- 임수호, 김준영, 「중국 뉴노멀시대, 북·중 경험의 구조적 변화」, 『KIEP오늘의 세계경제』, (2015.9).
- 이석기·이승엽, 『2000년대 북한기업현황-공식매체 분석을 중심으로』, (산업연구원, 2014).
- 장영식, 『북한의 에너지경제』, (서울: 한국개발연구원, 1994).
- 한국산업은행, 『新북한의 산업(하)』, (서울: 한국산업은행, 2005).

86) 2007년 북한의 원유정유 수준은 한국과 비교하면 3%대이다. 정우진, 북한의 석유산업현황, 『석유협회보』, 262호, 2007, 26쪽.

- 五味 洋治, 『中国は北朝鮮を止められるか』, (일본:晚聲社, 2010).
 当代中国丛书编辑部, 『当代中国对外贸易(上)』, (当代中国出版社, 1992).
 朱永浩, 『中国東北經濟の展開 - 北東アジアの新時代 -』, (日本評論社, 2012).
 Mike Rego, North Korea - Hydrocarbon Exploration and Potential, GEO ExPro, Oslo:
 TGS-NOPEC Geophysical Company ASA, Vol. 12, No. 4 - 2015

기밀해제문건 및 보고서 등 문건

- 『조선주재 소련 민정국 3개년 사업총결보고 (1945년 8월 - 1948년 11월)』, Доклад об итогах работы Управления Советской Гражданской Администрации за три года (август 1945 г. - ноябрь 1948 г.), том 2, Экономическая часть, АВПРФ, ф. 0480, оп. 4, п. 14, д. 47.
 쿠류드코프(И. Kurdyuko)가 포노마레프 B.H에게 보낸 보고서신 : 조선의 정세와 그리고 조선동지와 의 담화중에 주목해야 하는 기본 문제에 관하여 (1955년 4월 7일), РГАНИ,Ф.5,оп.28, д.314,л.33-63. Korea 1953-1956.
 푸자노프 일기(1957년 6월 8일) ,АВПРФ,ф.0102,оп.13,д.5,л.114-130. 조선 1957-1960.
 푸자노프의 일기(1957년 10월 8일-11일), АВПРФ,ф.0102,оп.13,д.5,л.257-307. 조선 1957-1960.
 푸자노프 일기(1959년 3월 2일), АВПРФ,ф.0102,оп.14,д.6,л.26-64. 조선 1957-1960.
 푸자노프 일기(1960년 2월 10일), АВПРФ,ф.0102,оп.16,д.6,л.28-61. 조선 1957-1960.
 丹東市消息协会, 『朝鮮对外緊急企业』, 2014. 丹東市消息协会,
 中国海关总署临管司 编. 『中国海关通关指南』, 中国对外经济贸易出版. 각 년도판
 中国海关报关使用手册编, 2015. 『中国海关报关使用手册』, 北京: 中国海关出版社
 「북한의 대외무역」, 통일연구원 편, 『독일지역 북한기밀문서집』, (선인, 2006).
 교육도서출판사 편a, 『조선지리지전서: 경제지리』, (평양:교육도서출판사, 1989).
 교육도서출판사 편b, 『조선지리지전서: 공업지리』, (평양:교육도서출판사, 1989).
 교육도서출판사 편c, 『조선지리지전서: 함경북도』, (평양:교육도서출판사, 1989).
 교육도서출판사 편d, 『조선지리지전서: 평안북도』, (평양:교육도서출판사, 1989).
 과학백과사전출판사·평화문제연구소 편. 『조선향토대백과: 함경북도』. (서울: 평화문제연구소, 2005).
 윤웅, 『북한의 지리여행』, (서울: 문예산책, 1995), 211쪽.

신문 및 미디어

- 정우진, 북한의 석유산업현황, 『석유협회보』, 262호, 2007,
 『석유협회보』(1992, 4).

정보포털 사이트

- 북한 지하자원넷 <http://www.irenk.net/> (검색일: 2016.1.5).
 통계청 북한통계포털 <http://kosis.kr/bukhan> (검색일: 2016.1.5.).
 중국 국가통계국 <http://www.stats.gov.cn> (검색일: 2016.1.5.).
 CNC북한학술정보 <http://geography.yescnc.com/member/joingate.aspx> (검색일: 2016.1.5.).
 미국 지질조사국 <http://minerals.usgs.gov> (검색일: 2016.1.5).
 投資朝鮮-中朝经贸合作网 <http://www.idprkorea.com> (검색일: 2016.1.5.).
 중국의 대북 무역회사블로그 <http://pdk3841.blog.me/> (검색일:2016.1.5.).
 단동화교 무역상 <http://www.zhongchaotong.com/> (검색일: 2016.1.5).
 북한지역정보넷 <http://www.cybernk.net/> (검색일: 2016.1.5.).
 통일부 정보포털 <http://nkinfo.unikorea.go.kr/nkp>(검색일: 2016.1.5.).

북한 대외무역을 통해 나타난 기술수준별 비교우위의 변화와 특성에 관한 연구* - 1992~2010년을 중심으로 -

탁용달 __한반도평화포럼

목 차

- I. 서론
- II. 북한의 기술수준별 비교우위 변화 분석
- III. 이론적 검토 및 연구방법과 자료
- IV. 결론

ABSTRACT - A Study on Comparative Advantage of Foreign Trade of the DPRK focused on the after the 1990's (Yong Dal, Tak)

A study on comparative advantage of foreign trade of the Democratic People's Republic of Korea(DPRK or North Korea) enables scholars to solve the issues of research trends of North Korea economy that have focused excessively on unofficial academic fields of North Korea due to the lack of useful resources.

I assume that foreign trade is the key part to analyze a reclusive country such as North Korea because trade partners can provide us with invaluable resources on North Korea economy and its condition.

North Korea's trading strategy in the early 1990's did not achieve improvements, nor show regressive traits. In order to solve the serious problem of loss of socialist markets, North Korea pushed for changes of economy strategy and foreign trade system by diversifying exported goods and forming trading relations with capitalist countries. However, North Korea did not solve the problem of chronic budget deficits, nor its economic system was regressed.

More specifically, North Korea's high dependence on natural resources for export and its effectiveness of a comparative advantage was continued, but comparative disadvantage of production goods remained problematic. A comparative advantage in terms of low-technology products tended to disappear from 1990s through 2000s. This helps us realize that North Korea did not enjoy comparative advantages due to energy problems and economic recession.

North Korea has not performed fundamental economic reforms and just focused on temporary corrective measures to improve economic conditions. Therefore, it is

undeniable that it would be very hard for North Korea to improve or develop its economic situations.

요약

북한의 대외무역 과정에서 나타나는 비교우위의 변화와 특성에 대한 이해는 북한경제 전반에 대한 이해도를 제고시킬 수 있다. 일반적인 비교우위 이론에서 한 국가의 상품 경쟁력을 결정짓는 요소는 생산비와 노동력 수준이라는 관점에서 벗어나, 무역패턴과 비교우위의 동태적 변화에 대한 실증이 한 국가의 비교우위에 대한 이해도를 제고시킬 수 있다. 북한의 대외무역에서 나타난 상품의 기술수준별 비교우위의 특성과 변화를 RCA 지수 변화로 분석한 결과, 시기적으로는 약간의 차이가 존재하기는 하지만, 1990년대 형성된 비교우위가 2000년대에도 지속되고 있는 것으로 나타났다. 낮은 기술 수준의 수산물, 목재, 의류 및 관련제품의 비교우위는 지속되었고, 시간이 지날수록 비교우위가 좀 더 강화되는 특성을 보여주고 있다. 이는 북한의 산업구조가 후진국형의 취약한 구조가 여전함을 확인할 수 있었다.

I. 서론

북한 경제를 이해하기 위한 노력은 지속되었지만, 자료의 부족이라는 근본적인 문제에 직면하면서 어려움을 겪어왔다. 그러나 무역의 속성은 거래 상대국이 존재하고 설령 특정 국가가 무역과 관련한 공식적 통계 자료를 공개하지 않아도 그 거래 상대국들의 무역통계 자료를 활용하면 북한과 같이 통계자료를 발표하지 않는 국가들의 무역량을 측정할 수 있고, 이는 공식적인 자료로 활용하여 관련 연구를 진행할 수 있게 한다.¹⁾

북한의 대외무역 자료를 활용한 연구는 북한경제를 이해하는 데 중요한 시사점을 제공한다. 첫째, 대외무역과 관련한 통계자료는 북한의 산업별 비교우위와 비교열위의 결과이고 이는 북한의 산업별 현황과 특성을 분석하는데 시사점을 제공한다. 북한의 수입 품목은 북한의 국내 수요의 결과로 해석할 수 있으며, 반대로 북한의 수출 품목은 현재 북한의 산업별 생산성을 추정할 수 있는 단서로 활용할 수 있다.

둘째, 산업별 현황 및 특성을 만들어내는 요인이 무엇인지에 대한 분석이 가능하게 한다. 시계열적으로 변화하는 대외무역량의 변화를 추적하면서 이러한 변화를 만들어낸 원인에 대한 분석이 가능하다. 1992년부터 2010년까지의 기간 동안 북한의 대외무역량의 변화과정, 특성에 대한 연구를 진행하는 것은 어떤 요인이 수출과 수입을 결정했는지를 확인할 수 있는 중요한 기준이고, 이는 비교우위를 만들어내는 여러 요인을 추적할 수 있는 방향을 제시해준다.

* 본 논문은 탁용달 “1990년대 이후 북한무역의 비교우위에 관한 연구.” (동국대학교 북한학과 박사학위 논문), 2014의 4장의 분석결과 데이터를 참조하여 작성하였음을 알려드립니다.

1) 고일동 외, 『북한의 무역구조 분석과 남북경협에 대한 시사점』(서울: KDI, 2008), p. 10. 이러한 연구 방법을 ‘거울 통계(mirror statistics)’라고 한다. 북한과의 무역관련 통계자료를 생산하는 대표적인 기관들은 KOTRA, IMF, UN 등이다. 하지만 앞서 언급한 기관들에서 제공하는 북한의 대외무역 통계는 개발 기관들 간의 격차가 큰 것이 현실이다. 북한의 통계와 관련한 특히 거울통계와 관련한 자료의 신뢰의 문제는 이석·이재호, “북한의 무역통계 분석: 가용성과 신뢰성 검증,” 고일동 외, 『북한의 무역구조 분석과 남북경협에 대한 시사점』(서울: KDI, 2008)의 내용을 참조.

셋째, 사회주의 체제전환 이후 북한 경제를 종합적으로 이해하는 중요한 기준이 될 수 있다. 북한 당국이 주장하는 계획과 목표의 실현 여부, 외부 경제 환경과의 조응 여부 판단에 중요한 근거가 될 수 있다.

구체적으로 본 논문은 북한 무역의 비교우위 변화를 분석하는데 초점을 두었다. 자본주의 국가의 비교우위는 '시장의 기능'에 의해 결정되는 것이 일반적이다. 하지만, 북한의 경우에는 일반적인 자본주의 국가들에서 나타나는 특징과는 다른 비경제적 행위들로 비교우위가 결정된다. 또한, 비교우위를 결정하는 여러 기제들, 가령 노동생산성, 기술수준, 가격경쟁력, 시장규모와 같은 일반적인 요인들이 북한에서는 적용되기 어렵다.

따라서 이 논문은 북한 무역을 통해 나타나는 상품의 교역량의 변화 속에서 비교우위가 어떻게 변화했는지를 분석하였다. 또한, 비교우위의 변화를 단순히 정태적인 변화에만 주목하는 것이 아니라 동태적으로 어떻게 변화되었고, 어떻게 수렴되는지에 대한 분석을 시도했다.

제2장에서는 이론적 검토 부분이다. 비교우위(Comparative Advantage)의 일반적 개념과 고전적 비교우위 이론과 대안이론에 대한 소개 및 연구방법 및 자료의 특성 등을 소개하고 있다. 제3장에서는 북한의 비교우위 특성에 대한 분석을 시도했다. 전체적인 산업별 비교우위의 변화 과정을 통해서 고착화(수렴) 되거나 특화(분산) 되는지를 분석하였다. 북한은 시기적으로 차이를 보이고 있지만, 전체 분석대상인 1992년~2010년까지의 비교우위 분석에서는 초기의 비교우위가 고착화되고 비교우위 상품은 지속적으로 비교우위를 가지고 있고, 비교열위 상품은 비교열위를 유지하고 있음을 확인할 수 있었다.

II. 이론적 검토 및 연구방법과 자료

1. 고전적 비교우위이론과 대안이론

국가와 국가 간의 무역행위를 설명하기위한 경제학자들의 노력은 19세기 초로 거슬러 올라간다. 리카르도(David Ricardo)는 무역패턴이 상대적 노동비용에 의해서 결정된다고 생각했고, 무역에 참여하고 있는 국가들은 모두 비교우위가 있는 제품생산에 완전히 특화된다는 것을 설명했다. 이러한 견해는 국가 간의 생산비를 상대적으로 비교함으로써 국제무역패턴을 설명하고 있다는 측면에서 전통적인 무역이론의 효시라 할 수 있다.

리카르도 기본 모형은 2국가, 2재화, 1생산요소로 구성되어 있다. 만일 노동투입비율이 다르면 한 나라가 두 재화에 모두 절대 우위를 가지고 있을지라도, 양국은 상대적 비교우위를 통해 무역의 이익을 얻을 수 있다는 것이다. 이 모형의 가정은 상품교역에 따라 국제상품가격은 균등하게 결정되지만 노동과 같은 생산요소는 국가 간에 이동하지 못하며 노동가격 등 생산요소가격은 국가마다 차이가 난다는 점이다. 이러한 가정에 따라 국제무역이 이루어지더라도 실질노동생산비용의 차이 때문에 상대가격이 달라진다. 이처럼 리카르도모형은 노동력의 규모나 소비자의 선호 등을 고려하지 않고 있으며, 노동투입비율로 대변되는 기술수준의 차이를 유일한 무역패턴의 결정요인이라고 보고 있다.²⁾

핵서-오린모형은 리카르도모형과는 다르게 생산요소가 하나가 아니라 둘 이상이라는 점을 새롭게 인식함으로써 리카르도모형과 차별화되는 이론모형을 제시하고 있다. 핵서-오린모형은

2) 최낙균·이흥식, 『국제무역의 비교우위 패턴분석과 정책 시사점』(서울: 대외경제정책연구원, 2010), p. 172.

생산요소 공급량과 국제생산가격을 외생변수로 취급하고, 생산요소가격, 산출수준, 소비수준을 내생변수로 취급한다. 국제무역이란 국내적인 산출수준과 소비수준 간의 차이로 나타난다. 이 모형은 다음과 같이 네 가지³⁾ 정리로 설명될 수 있다.⁴⁾

첫째, 헉셔-오린정리는 상대적으로 풍부한 생산요소를 생산과정에서 집약적으로 사용하는 제품을 수출한다는 것을 보여준다. 이 정리는 생산요소 공급과 무역패턴간의 관계에 관한 것이며 여기에서 무역패턴은 국내 생산과 소비의 차이로 정의될 수 있다. 특히, 헉셔-오린정리는 생산을 강조하고 있으며, 이에 따라 동일하고 동질적인 선호(identical, homothetic tastes)에 대한 가정을 통해 소비 측면을 중립화시킴으로써 무역이 생산의 변화에 따라 이루어지도록 한다.

둘째, 립진스키(Rybczynski)정리는 다음과 같다. 만일 두 국가가 동일한 규모에 대한 수확불변(CRS: Constant Returns to Scale)기술을 가지고 요소집약도 역전이 일어나지 않으면, 한 요소부존도가 증가할 경우 그 요소를 집약적으로 사용하는 산업의 산출은 비례 이상으로 증가하고 다른 요소를 집약적으로 사용하는 산업의 산출은 비례 이상으로 감소한다는 것을 의미한다.

셋째, 스톨퍼-사무엘슨(Stolper-Samuelson)정리는 국제가격의 변화가 국내가격에 어떤 영향을 미치는지를 보여준다. 요소집약도 역전이 없고, 두 나라가 동일한 규모에 대한 수확불변의 기술을 가지고 있으며 재화의 상대가격이 오르는 경우 그 재화의 생산에서 상대적으로 집약적으로 사용되는 요소의 실질가격도 상승하게 되며, 나머지 요소가격은 떨어지게 된다는 것이다. 이 정리는 상대가격이 변하게 되면 이익을 보는 계층과 손해를 보는 계층이 발생한다는 것을 의미한다. 또한 이 정리는 무역장벽이 희소한 요소도 도움이 되지만 풍부한 요소에는 손해를 끼친다는 것을 의미하며, 한 요소가 충분히 희소하면 그 요소는 무역장벽에 의해 도움을 받게 된다는 것을 함축한다.

넷째, 요소가격균등화(Factor Price Equalization)정리는 만일 동일한 요소비율을 가정한다면 각 나라는 동일한 기술을 사용하여 여러 재화를 동일한 비율로 생산할 것이며, 생산요소가격은 동일할 것이라는 것을 함축한다. 한 나라 내에서 생산요소 가격은 재화가격이 불변이라면, 생산요소 공급량의 변화에 민감하지 않다. 즉 개방경제에서 노동에 대한 수요는 무한대로 탄력적이다. 이에 따라 생산요소 공급이 변화되더라도 한 나라가 다른 재화로 생산특화를 변화시킬 정도로 크지는 않다.

이상에서 살펴본바와 같이 헉셔-오린모형은 결국 헉셔-오린정리, 립진스키정리, 스톨퍼-사무엘슨정리, 요소가격균등화정리 등으로 구성된다고 할 수 있다. 헉셔-오린정리를 기초로 전개된 신고전파적인 무역이론은 무역의 이익에 대한 확고한 이론적인 뒷받침을 하였다.

고전적 비교우위이론도 시간이 지나면서 대안 이론들이 등장한다. 고전적 이론으로 분류되는 리카르도와 헉셔-오린 모형은 무역패턴을 결정하는 요소는 노동비용 및 생산요소와 같은 비교우위근원(sources of comparative advantage)에 의해 결정된다는 견해가 지배적이었다. 하지만 경제 규모, 지리적 문제와 무역이 결합하면서 새로운 이론들이 제시되고 비교우위의 개념도 확대 해석되고 있다. 이러한 경향은 크게 두 가지 입장을 보이고 있다.⁵⁾

3) 첫째, 헉셔-오린 정리는 무역과 요소 공급 간의 관계를 보여주며, 둘째, 립진스키정리는 산출수준과 요소공급량 간의 관계를 보여주는 것이며, 셋째, 스톨퍼-사무엘슨정리는 요소가격과 생산물가격 간의 관계를 설명하고, 넷째, 요소가격균등화정리는 요소가격과 요소공급간의 관계에 관한 것을 설명하고 있다. 이러한 네 가지 정리는 헉셔-오린 모형의 중요한 개념이다.

4) Leamer and Levinsohn, International Trade Theory: The Evidence, NBER Working Paper No. 4940, Section 3. 이들은 헉셔-오린 모형이 요소공급과 생산가격 등 두 개의 내생변수와 요소가격, 산출수준, 소비 등 세 개의 내생변수 간의 네 가지 관계를 설명하고 있다고 주장했다.

5) 최낙균·이흥식, 『국제무역의 비교우위 패턴분석과 정책 시사점』(서울: 대외경제정책연구원, 2010), pp. 31~32.

첫째, 비교우위를 협의의 개념으로 이해하는 경향이다. 비교우위를 측정할 수 있는 경우는 리카르도 및 헉셔-오린의 모형에서만 가능하다는 견해이다. 이러한 견해는 많은 국제무역과 관련한 교과서에서 서술하고 있는 부분이다. 즉 비교우위는 균형 가격⁶⁾ 및 비용으로 측정할 수 있으며, 비용차이에 대한 이론적 근거가 없는 경우에는 비교우위의 개념을 적용할 수 없다는 견해이다. 두 모형은 각각 노동비용(리카르도)과 생산요소비용(헉셔-오린)의 차이로 인해 상대가격⁷⁾이 다르다는 것을 보여주는 준다. 즉 기존의 무역이론이 생산비와 요소부존도와 같은 비교우위의 차이에 따라 국제무역을 발생한다고 보는데 반해, 산업내무역은 규모의 경제를 산업내무역의 동인으로 찾고 있다. 생산비용을 중시하는 견해는 생산비용에 대한 분석이 무역 예측에 매우 유용한 접근방식이라는 견해를 가지고 있지만 생산차별화에 근거하는 독점적 경쟁 상황 뿐 아니라 '규모의 경제'라는 효과를 설명하고 있는 산업내무역을 분석하지 못하는 한계를 가지고 있다.⁸⁾

둘째, 비교우위를 광의의 개념으로 이해하는 경향이다. 생산비용이 경쟁자 혹은 경쟁국가에 비해 낮다면 비교우위가 있다고 보는 견해이다. 이 견해는 생산비용의 차이가 균형가격을 반영하고 있는지의 여부를 따지지 않고, 비교우위의 산출에서 생산비용의 차이에 대한 다양한 이론적 배경을 반영할 수 있다는 장점이 있다. 생산비용의 차이를 설명하는 개념은 원자재와 중간재의 풍부성(헉셔-오린), 기술격차(리카르도), 지리적 요소(Frankel), 대규모 생산(Krugman), 제품 주기설(Vernon) 등을 활용하고 있다. 이는 다양한 비교우위 창출요인을 모두 포괄할 수 있고 특히 규모의 경제를 비교우위의 요소로 고려할 수 있다는 장점이 있다.⁹⁾

비교우위의 광의의 해석은 국제무역에서 다양한 견해를 보여주게 되었다. 성장이론과 무역이론에서 한 국가의 비교우위는 동태적이며 시간의 경과에 따른 내부적 변화과정을 가진다고 설명하고 있다. 특히 Lucas,¹⁰⁾ Young¹¹⁾ 그리고 Grossman과 Helpman¹²⁾의 연구에 의하면 잘못된 특화(wrong specialization)가 한 국가의 성장률을 항구적으로 저하시킬 수 있고, Findlay¹³⁾와 Deardorff¹⁴⁾ 등의 연구들에 의하면 요소의 축적이 국제무역의 전개과정에 결정적인 영향을 미칠 수도 있다. 이러한 이유로 비교우위의 동태적 변화에 관한 실증연구는 중요하다 할 수 있다.

일반적으로 헉셔-올린(Heckscher-Ohlin) 모형은 교역상대국의 상대적 요소부존도가 변하는 경우에만 무역패턴이 변한다는 것을 암시하고 있다. 이는 주요 교역 상대국과 비교했을 때 상대적 요소부존도가 크게 변하지 않는 한 일국의 무역패턴이 지속성을 갖고 있다는 것을 의미한다. 하지만 규모에 대한 수확체증¹⁵⁾이 작용하는 신무역이론(new trade theory)에서는 규

6) 수요와 공급이 일치하는 지점에서 지정된 가격을 의미한다.

7) 각 상품의 가격을 상품 상호간의 교환비율로 표시하는 것을 의미한다.

8) 최낙균·이홍식, 『국제무역의 비교우위 패턴분석과 정책 시사점』(서울: 대외경제정책연구원, 2010), p. 32.

9) 최낙균·이홍식, 위의 책, p. 33.

10) Lucas, Robert E., On the Mechanics of Economic Development, Journal of Monetary Economics, Vol. 22, No. 1 (1988), pp. 3-42.

11) Young, A., Learning-by-doing and Dynamic Effects of International Trade, Quarterly Journal of Economics, Vol. 106, No. 2, pp. 396-406.

12) Grossman, G. and Helpman, E. "Comparative Advantage and Long-run Growth," American Economic Review, Vol. 80, No. 4, 1990, pp. 769-815.

13) Findlay, R. Factor Proportions, Trade and Growth, (1995), MIT Press.

14) Deardorff, A. Factor Proportions and Comparative Advantage in the Long Run: Comment, Journal of Political Economy, Vol. 82, No. 4, pp. 829-833.

15) 수확체증의 법칙(Increasing Returns of Scale)이란 생산요소의 투입이 증가하면 산출량이 기하급수적으로 증가하는 현상을 말한다. 지금까지의 전통적인 산업이론에서 적용되던 '수확체감의 법칙

모의 경제가 내부적인 것이라면 요소비율 이론의 주요결과들이 그대로 유지되며,¹⁶⁾ 규모의 경제가 외부적이라 하더라도 요소집약도의 영향에 비해 무시할 수 있는 정도의 수준인 경우에도 요소비율이론의 결과가 성립한다.¹⁷⁾

Grossman과 Helpman은 지식의 확산 범위가 국제적이라는 가정 하에서 일국의 생산구조가 장기적인 무역패턴에 아무런 영향을 미치지 않는다는 것을 보여주었다. 즉 장기적인 무역패턴은 상대적 요소 부존도에 의해서만 결정된다는 것이다. 그러나 일부 모형들은 학습효과로부터 발생하는 규모의 경제가 개별국가의 특성으로 나타나는 것을 보여주고 있다.¹⁸⁾ 규모의 경제를 갖고 있는 경제주체들이 장기적으로 무역패턴이 변화되기에는 상당한 어려움이 있고, 일부 국가들에서만 나타난다는 것이다. 이는 장기적인 무역패턴은 초기의 비교우위에 의해 결정된다는 것을 보여주고 있다. 대부분의 무역모형들이 가정과 결과들에 있어서 약간의 차이를 보이고 있지만 대부분이 무역모형들은 시간이 지남에 따라 무역특화영역이 더욱 전문화되어 특화수준이 고도화된다는 것을 시사하고 있다.

하지만, Proudman 과 Redding의 내생적 기술변화에 기초한 국제무역 이론은 어떤 요인들은 지속적 또는 고착된 무역패턴을 초래할 수 있으며 또 다른 일부의 요인들은 무역패턴의 변화를 초래할 수도 있다는 것을 잘 보여주고 있다.¹⁹⁾ 그리고 요소의 축적과 경제 지리적 요인들의 영향을 중요시하는 모형들도 비슷한 결과를 보여주고 있다.²⁰⁾

따라서 국제무역패턴 또는 비교우위의 구조가 장기적인 속성을 지니는지 아니면 동태적으로 변화하는지의 여부는 결국 실증적 문제로 귀결되며, 실증적 분석에 있어서도 무역패턴의 지속성(Persistency)과 동태성(Dynamics)을 동시에 다룰 수 있는 분석틀이 필요하다.

2. 연구 방법 및 자료

가. 연구 방법

북한의 '자립적 민족경제' 건설노선에 따라서 대외무역은 산업화에 필요한 생산요소를 구하기 위한 방편으로 추진되었다. 특히 선진 자본주의 국가와의 교역은 경제건설 과정에서 발생하는 과도기적 현상으로 간주하였다. 따라서 북한의 수입은 경제발전을 위해 반드시 필요하

(Diminishing Returns of Scale)과 상반되는 개념이다. 수확체감의 법칙이란 자본과 노동 등 생산요소가 한 단위 추가될 때 이로 인한 한계생산량은 줄어든다는 것을 의미한다. 이 이론은 어떤 산업이든 일정 수준에 도달하면 성장이 정체될 수밖에 없다는 결론을 제시한다. 그러나 대량의 자원을 대규모로 가공 처리하는 전통적인 산업 부문에서는 수확체감의 법칙이 작용하는 반면에 적은 자원과 집약된 첨단 지식을 활용하는 지식기반경제에서는 일반적으로 수확체증의 법칙이 통용된다. 수확체증의 법칙에 의하면 일단 시장에서 성공한 제품이나 기업은 계속해서 성공할 수 있고 반면에 한번 실패한 제품이나 기업은 계속해서 실패하게 된다는 것이다.

16) Helpman, E. and Krugman, P. *Market Structure and Foreign Trade*, (MIT Press, 1985); Krugman, P. "The Narrow Moving Band, the Dutch Disease, and the Competitive Consequences of Mrs. Thatcher: Notes on Trade in the Presence of Dynamic Scale Economies," *Journal of Development Economics*, Vol. 27. No. 1. pp. 41-45.

17) 이재득, 박재진, "한중일 3국의 동학적 비교우위의 커널밀도곡선과 마르코프 전이행렬에 의한 실증 분석," 「국제경제연구」제15권 1호, (2009), pp. 56-57.

18) Grossman, G. and Helpman, E. "Comparative Advantage and Long-run Growth," *American Economic Review*, Vol. 80, No. 4. 1990. pp. 769-815.

19) Proudman, J. and Redding, S. "Evolving Patterns of International Trade," Bank of England Working Paper, 64 (2000). pp. 1-31.

20) 이재득, 박재진, "한중일 3국의 동학적 비교우위의 커널밀도곡선과 마르코프 전이행렬에 의한 실증 분석," 「국제경제연구」제15권 1호, (2009), p. 57.

지만 국내 생산이 충분하지 않거나 전혀 생산되지 않는 품목들을 확보하기 위한 수단으로 추진되었다. 수출은 수입에 필요한 외화자금 마련을 위한 목적에서 이루어졌다. 북한의 대외무역이 갖는 이러한 특성 때문에 일부에서는 북한 무역이 비교우위 원칙이 고려되지 않은 단순한 정책적 필요성에 입각하여 추진되어 왔다고 주장하기도 한다. 그러나 북한의 대외무역에서 비교우위 원칙이 철저히 배제되어 왔다고 할 수 없다.

일반적으로 무역에서 비교우위를 분석하는 유용한 도구는 RCA 지수를 활용하는 것이다. 이를 위해서는 본 연구에서는 현시적 비교우위(Revealed Comparative Advantage: RCA)모형을 통해 북한 무역을 분석했다. RCA 모형을 통한 분석은 한 국가의 무역패턴이 그 국가경제의 특성을 반영하고 있다는 연구결과에 근거한 것이다.²¹⁾

RCA 개념은 Balassa에 의해 제시된 것으로 어떤 상품의 RCA 지수는 그 상품이 한 국가의 수출이나 수입에서 차지하는 비중과 세계전체의 수출이나 수입에서 차지하는 비중의 비율을 계산함으로써 그 지수를 얻을 수 있다. RCA 지수는 개별상품별로 구하거나, 특정상품의 생산에 투입되는 생산요소의 특성이나 중요도를 기준으로 분류한 상품그룹별로 구할 수 있다. RCA 지수의 특성은 비교우위의 패턴만을 보여주는 것이기 때문에 이를 보완하는 방법을 고안해야 한다.²²⁾ 또한, RCA지수는 특성상 개별항목 혹은 개별제품에 대한 설명력 보다는 그룹 전체에 대한 설명력이 더 높다. 따라서 어떠한 방식으로 상품군을 구별하느냐의 과정은 연구에서 필수적인 과정이다. Peter Murrell,²³⁾ Lall²⁴⁾ 그리고 OECD의 방식을 소개하고 연구에 활용했다.

북한 무역에서 나타나는 비교우위의 변화와 특성을 분석하기 위해서는 데이터의 분포 및 시계열적 변화 과정을 분석하는 통계학적 방법을 사용했다. 데이터의 시계열적 변화 과정을 구체적으로 보여주기 위해 마르코프전이행렬 모형을 활용하여 분석하였다. 이는 비교우위 품목 혹은 그룹의 변화과정을 증명할 수 있는 효과적인 방법이다. 또한, 비교우위와 교역량 그리고 경제성장률과의 관계를 회귀모형을 도입하여 분석하였다.

나. 연구에 활용된 자료 설명

북한은 공식적으로 대외무역 자료를 국제기구에 보고하고 있지 않다. 다만, 거울통계(mirror statistics)의 방법으로 북한의 대외무역 통계를 역추산 하고 있다. 대표적인 북한의 무역통계 자료는 첫째, KOTRA가 매년 집계 발표하는 “북한의 대외무역 동향”, 둘째, UN이 집계하여 발표하는 UN Comtrade Database, 셋째, IMF(IMF의 Direction of Trade Statistics)의 대외무역자료이다. 개별 자료들은 각각이 장단점을 갖고 있다.

본 논문에서는 통계자료의 취약성이 존재함에도 불구하고 UN 통계자료를 활용했다. UN자료의 취약성은 국제사회가 북한과 남한을 혼동해서 발생하는 문제가 대표적이다. 대표적인 지역은 아프리카와 중동 및 남미지역이다. 따라서 이 논문에서는 아프리카, 중동 및 남미지역의

21) 임강택, 『북한 대외무역의 특성과 무역정책 변화전망』 (1999, 서울, 통일연구원), p. 96.

22) 이와 관련해서는 최낙균, 이홍식, 『국제무역의 비교우위 패턴분석과 정책 시사점』(서울: 대외경제정책연구원, 2010)의 RSCA지수 산출법을 참고.

23) Peter Murrell, *The Nature of Socialist Economies: Lessons from Eastern European Foreign Trade* (New Heaven: Princeton University Press, 1990)을 참조.

24) Sanjaya Lall, “The Technological Structure and Performance of Developing Country Manufactured Exports 1985-1998,” Oxford Department of International Development Working Paper (June 2000).

무역데이터 가운데서 의심되는 부분을 제외하고 데이터를 작성했다.²⁵⁾ 수출과 수입이 동시에 일어나는 상품군 만을 한정해서 자료로 활용했다. 이는 전체적인 데이터 문제를 보완하는 방법 가운데 하나이다.

본 논문에서 북한의 무역데이터를 SITC 분류법을 사용하여 분류하였다.²⁶⁾ SITC의 기본구조는 무역 상품의 종류별, 조립단계별, 산업원천별 분류를 하고, 크기는 원료·중간제품·완제품 등의 집단으로 종합해서 분류하고 있다. SITC는 '경제분석과 상품별 무역자료의 국제비교를 쉽게 하는데 필요한 상품통계를 제시하기 위한 것'이라는 목적을 가지고 있었으나 '상품분류상의 적용한계에 대하여' 명백한 설명이 없어서 분류상 착오를 유발하는 결점을 가지고 있다.²⁷⁾ 본 논문에서는 SITC(Rev 3. 4) digit 3을 기준으로 북한의 수출입 현황을 분석하여 RCA 지수를 산출하였다.

3. 연구분석에 활용된 상품군 분류

가. Murrell의 상품군 분류

사회주의 국가의 비교우위를 설명하려는 방안으로 RCA지수²⁸⁾를 활용한 연구 결과들이 부분적으로 존재한다.²⁹⁾ RCA 지수는 각국의 비교우위 체계를 검토하는 방법이다. RCA 지수는 시장점유율의 단순한 비교가 경제규모가 다른 국가 간 비교에 적절치 않다는 점에서 국가별 시장점유율과 품목별 시장점유율을 동시에 고려함으로써 경제규모가 상이한 국가 간에도 경쟁력의 비교가 가능하도록 고안된 지표이다. 특정 품목의 RCA 값이 1보다 크면 해당 국가는 그 품목에 비교우위가 있다고 해석할 수 있다.³⁰⁾

하지만 RCA 지수를 북한 무역 분석에 적용하기 위해서는 제약이 존재한다. 특히 북한의 상황을 정확하게 설명하는 상품분류방법의 개발이 필요하다. Murrell은 선행연구들의 문제들을 극복하여 부존자원 차이, 기술수준, 선호 등의 문제를 고려한 연구를 진행했다. 슈페터의 진화론적 시각과 신고전주의적 관점을 통해 사회주의 국가들과 자본주의 국가들과의 교역과정의 결과를 통해서 사회주의 국가들의 비교우위를 RCA 지수를 활용하여 분석했다.³¹⁾

25) 의심되는 데이터는 김석진, 『무역통계로 본 북한의 산업 재건 실태』참조.

26) SITC 분류법은 1948년부터 1950년 사이에 UN통계 위원회에 의해 '국제표준무역분류(Standard International Trade Classification)'로 제정되었다. 1950년 7월 12일 UN 국제사회이사회(ECOSOC)가 대외무역통계분류에 있어서 모든 국가가 SITC를 사용할 것을 권고하는 결의안을 채택

27) 이종덕, "국제무역상품분류제도에 관한 고찰: HS를 중심으로," 『명지논단』제17권 1호 (명지대학교 교지편집위원회, 1998), p. 114.

28) RCA지수는 특성상 간단하고 명쾌하게 비교우위와 비교열위를 설명하고 있지만, 반면에 해석의 과정에서 오류를 범할 가능성이 존재한다. 따라서 개별 상품에 대한 비교우위와 비교열위를 분석하기 보다는 부존자원이나 기술수준으로 분류된 상품군별로 분류하여 평가하는 것이 오류를 줄일 수 있는 일반적인 방식이다.

29) Hufbauer, G. C. (1970)는 RCA를 활용한 비교우위 분석을 위해 상품을 ① 소비를 위한 생산재, ② 생산을 위한 생산재, ③ 리카르도재, ④ 헥서-오린재, ⑤ 생산주기재로 구분하였다. Hufbauer, G. C., "The Impact of National Characteristics and Technology on the Commodity Composition of Trade in Manufactured Goods," in Vernon, R. (ed.), *The Technology Factor in International Trade* (New York: Columbia University Press, 1970), pp. 145~231.

30) 강유덕 외, 『한·EU FTA 이후 대EU 통상정책의 방향과 전략』(서울: 대외경제정책연구원, 2011), p. 125.

31) Peter Murrell, *The Nature of Socialist Economies: Lessons from Eastern European Foreign Trade*, pp. 93~98.

Murrell은 상품의 기술수준을 반영한 것뿐 아니라, 사회주의 국가들의 교역이 비사회주의권 국가들과의 교역에서 나타나는 특성들을 앞서 언급한 사회주의국가에서의 무역의 특성에 기초하여 사회주의 국가들의 비교우위와 비교열위를 설명할 수 있는 상품군으로 구분했다. 그 구분은 전통적인 리카르도재, 헥셔-오린재 뿐 아니라, 기술수준에 따른 고난도 기술 상품군, 일반 상품군, 자원에 기반을 둔 상품군 등으로 나뉘고³²⁾, 특히 사치재를 포함하고 있어 사회주의 국가에서 지도자의 선호를 반영한 부분에서의 비교우위와 비교열위를 분석하고 있다.

〈표 II-1〉 Murrell의 상품군 분류

그룹이름	그룹 설명	주요 상품	SITC code(revision 3)
리카르도재	생산에서 천연자원이 중요함	음식, 목재, 섬유, 광물, 종이, 비철금속, 오일, 광석, 가공되지 않은 연료	011~013, 022~025, 041~048, 051~055, 061, 071, 072, 074, 075, 121, 124, 243, 251, 261~263, 271, 274, 281, 283, 285, 321, 331, 341, 411, 421~422, 431, 667, 681~687, 689
헥셔-오린재	생산에서 표준기술과 제조에서 수익불변	음료, 담배, 세멘트, 휘발유, 바닥재, 유리, 가금류, 철금속, 내수재, 자동차, 기관차, 선박, 가구, 의류, 서적, 보석류, 문방구류	111, 112, 122, 273, 533, 551, 553, 554, 611~613, 621, 629, 651~657, 661, 662, 664~666, 671~679, 691~698, 724, 725, 731~733, 812, 821, 831, 841, 842, 851, 892~895, 897
생산재	광범위한 노하우를 필요로 하는 고기술제품	화학, 의약, 플라스틱, 염료, 비료, 폭발물, 기계류, 항공기류, 약기, 시계, 군수품	512~515, 521, 541, 581, 532, 561, 571, 711, 712, 714, 715, 717, 718, 722, 723, 726, 729, 734, 861, 862, 864, 951
내부 산업무역재	수출과 수입이 동시에 같은 국가에서 발생하는 것	당과류, 화학제품, 플라스틱, 세멘트, 준보석 광물, 판금, 가죽, 기계류, 정보통신제품, 항공기류, 사진장비, 책, 장난감, 예술품	062, 581, 661, 667, 674, 684, 611, 512~514, 711, 714~715, 724, 726, 734, 812, 862, 892~894, 896
규모의 경제재	대규모 경제에 해당되는 제품	화장품류, 비누류, 종이류, 유리제품, 전기기계, 전기제품, 자동차, 항공기	551~553, 641, 665, 711, 722, 725, 733, 734
비규모의 경제재	비규모 경제에 해당하는 제품	폭발물, 가죽, 직물, 비철금속, 의류, 시계	571, 611, 652~654, 656, 681~689, 841, 842, 864
기술 수준이 높은재	생산에 있어서 연구와 개발비용이 큼	의약품, 오피스 기계, 항공기 통신 장비	541, 714, 724, 734, 861
높은 특허/판매	미국에서의 특허수가 산업 규모에 비해서 큰 것	화학, 기계류, 통신장비, 철도 차량, 약기류	512~515, 711, 712, 714, 718, 719, 722, 724, 726, 731, 733, 861
경제규모에 비해 높은 생산 특허	미국에서의 특허수가 산업 규모에 비해서	기계류, 통신, 철도 차량, 비자동 차량, 약기류	711, 712, 714, 715, 718, 719, 722, 724, 731, 733, 861

32) 일반적으로 R&D와 관련된 제품군은 전체 비용에서 기술개발 비용이 5%를 넘는지의 여부에 따라서 분류한다.

	상대적으로 큰 것		
경제규모에 비해 높은 생산공정 특히	미국에서의 생산공정에 대한 특허수가 산업 규모에 비해서 상대적으로 큰 것	화학, 고무, 비료, 플라스틱	512~515, 561, 581, 621, 629
공해	많은 양의 공해를 배출하는 산업	원유 정제, 화학, 금속, 비료, 제지, 유리	332, 512~514, 561, 641, 642, 671~679, 681~689
비즈니스 집중	시장경제에 집중되어 있는 생산 영역	담배, 석유 제품, 식용 기름류, 튜브, 사무기계, 통신장비 및 국내용 전기 장비, 자동차, 철도 차량, 항공기	122, 332, 431, 678, 714, 723~725, 731, 732, 734
생산 분화재	자연상태에서 같은 목적을 가지고 다른 용도로 생산된 재화	방사성 제품, 약물, 손톱, 전력 장비, 다른 전기 제품, 사진제품	515, 541, 694, 722, 729, 862
기업 활동	기업활동에서 많은 부분을 무역이 차지함	약품, 화장품, 비누, 플라스틱, 고무, 제지, 오피스 기계, 전화, 수송 장비, 악기	541, 553, 554, 581, 621, 629, 641, 642, 712, 714, 724, 725, 731~735, 861
산업진입	새로운 회사의 진입이 가장 중요함	유기화학, 고무 생산품, 나무 생산품, 제지 생산품, 유리제품, 기금류, 도자기류, 기계류, 서적류, 전화기류, 자동차, 항공기, 배, 가구, 악기	514, 629, 632, 642, 665, 666, 691, 712, 714, 715, 718, 719, 724, 729, 732, 734, 735, 812, 821, 861, 892, 893, 897
실용재화	소비자들이 쉽게 품질을 판단할 수 있음	고기, 일일생산품, 잡화류, 알콜 드링크, 담배, 책, 약품, 비누	011~013, 022~024, 032, 048, 053, 061, 062, 111, 112, 121, 122, 421, 541, 553, 554, 892
경험 내구재	구매하기 이전까지 소비자들이 품질을 알수 없음	페인트, 타이어, 가전제품, 자동차, 과학 장비, 시계류, 통신 장비	533, 629, 724, 725, 732, 733, 861, 864
높은 광고	소비재가 서양 국가들에서 광고비중이 큰 것	와인, 맥주, 음료, 씨리얼, 약품, 비누, 향수, 시계	111, 112, 048, 541, 554, 553, 864
낮은 광고	서양 국가들에서 광고비중이 작은 것	고기, 설탕, 가구, 옷, 모피, 페인트, 타이어, 신발, 자동차	011, 061, 533, 629, 732, 733, 821, 841, 842, 851
산업적인 소비재	재화가 소비자에 의해 지배적으로 사용됨	약품, 향수, 비누, 가죽, 모피, 옷, 여행 상품, 신발	541, 551~553, 611~613, 831, 841, 842, 851
산업에 사용되는 재화	재화가 즉각적인 소비와 투자에 사용되는 기본재	화학류, 염색류, 건축자재, 금속, 기계류, 전기 장비	513~515, 531, 532,
음식	음식물	고기, 일일생산품, 생선, 씨리얼, 과일, 야채, 설탕, 커피, 차, 양념	011~013, 022~025, 031, 032, 041~048, 051~055, 061, 062, 071~075, 091, 099

높은 수입	소득이 높은 국가들에 의해 불균형하게 소비되는 재화	냉동육, 생산, 과일, 커피, 초콜릿, 옷감, 과일, 지방마감재, 내수용 전자제품, 자동차, 책, 휴양장비	012, 051, 071, 657, 725, 732, 821, 841, 892, 894
사치재	소비재이지만 반드시 필요한 것이 아닌 것들	당류, 양념, 알콜 음료, 실크, 화장품, 끈, 반희귀석, 모피, 스포츠 용품, 보석류	112, 212, 062, 075, 261, 553, 611, 654, 667, 681, 894, 897

출처: Peter Murrell. The nature of socialist economies: Lessons from Eastern European Foreign Trade, (New Jersey: Princeton University Press, 1990), pp. 93~98.

Murrell은 이러한 상품분류 기준으로 사회주의 국가들의 비교우위 수준을 경험적으로 분석하였다. 하지만 Murrell의 연구결과는 현재의 시점에서는 유의미하지 않다. 또한 상품분류를 지나치게 정교하게 분류하는 과정에서의 오류도 존재한다. 이러한 문제점들은 다음의 몇 가지로 정리할 수 있다.

첫째, 사회주의권 국가들의 붕괴로 인하여 사회주의권 국가들의 비교우위를 설명하기 어려운 점이 있다. 즉 Murrell은 사회주의 9개 국가들(불가리아, 체코슬로바키아, 동독, 헝가리, 폴란드, 루마니아, 소련, 유고슬로비아, 알바니아) 국가들 가운데서 선진국과 비선진국을 구분하여 수출과 수입의 비교우위를 통해 개별 상품군을 분류했다. 하지만, 현실적으로 사회주의권의 붕괴는 이러한 비교 대상을 찾기 어렵게 만들었다.

둘째, 개별 상품군들 사이에 중복되는 품목이 상당수 존재한다. 이는 설명력을 높일 수 있지만 해석상의 실수를 범할 여지를 줄 수 있다.³³⁾ 대부분 소비재의 경우에는 사회주의 국가라는 이유로 사치재로 분류되어 있고, 또한 사치재의 기준 자체에 대한 구체적인 검증이 존재하지 않는다. 이는 지극히 연구자의 이데올로기적 잣대가 개입된 결과이다.

셋째, 기술수준과 관련해서 특허의 수를 통한 기술수준의 분류는 북한과 같이 오랫동안 미국과 국제사회의 경제제재를 겪고 있는 상황에서는 적절한 분류 기준이 될 수 없다. 북한의 경우에는 국제사회와의 교류가 거의 존재하지 않기 때문이다.

나. Lall의 상품군 분류

체제전환 이후 사회주의 국가들의 대외교역에서 나타나는 특성을 파악하는데 있어서 체제 특성을 반영하는 별도의 고려 없이 전 세계적인 기술 수준을 근거로 한 평가가 가능해졌다. 이는 단순히 기술수준, 국민경제 발전 수준의 정도에 따라서 개발도상국, 선진국, 후진국 등의 구분만이 필요로 했다. 개별 국가들의 기술수준별 국제비교는 Lall에 의해 이루어졌다.³⁴⁾ Lall의 상품분류에 대한 기준은 개별 국가들의 상품의 수출입과 관련한 비교를 통해서 진행하였다. 우선 1차산품은 비교우위에 대한 특별한 분석이 필요하지 않고, 수출과 수입에 따라 구분하였다. 다음의 표는 이러한 상품분류의 기준을 설명하고 있다.

33) 담배의 경우 리카르도재, 컨비니언스재, 사치재 등에 모두 포함되는 항목이다. 이는 실제로 담배가 사치재로 분류되기 위해서는 고급 씨가(cigar)이어야 한다. 이렇듯 대부분의 상품들이 여러 항목에 걸쳐서 분포된다.

34) Sanjaya Lall, "The Technological Structure and Performance of Developing Country Manufactured Exports, 1985~1998," Oxford Development Studies, Vol. 28, No 3, (2000).

〈표 II-2〉 수출의 기술 수준에 따른 상품설명

분류	소분류	예시
1차 상품		신선과일, 고기, 쌀, 코코아, 차, 커피, 목재, 석탄, 원유, 가스
공산품	자원기반 공산품	가공된 고기/과일, 음료, 목제품, 야채 오일
	농업/임업 기반 공산품	원광 농축, 휘발유/고무 제품, 시멘트, 가공된 보석, 유리
저위기술 공산품	면직/패션	면직직물, 의류, 헤드기어, 신발, 가죽 제품, 여행 상품
	다른 기술	도기, 간단한 금속 부분/구조물, 가구, 보석류, 장난감류, 플라스틱 제품류
중위기술 공산품	자동차생산물	여객 승객용 자동차/부분, 상업용 자동차, 오토바이 혹은 그 부분
	중위기술 공정산업	합성섬유, 화학제품/페인트, 비료, 플라스틱, 아연, 파이프/튜브
	중위기술 엔지니어링산업	엔진, 자동차, 산업 기계, 펌프, 스위치기어, 배, 시계류
고위기술 공산품	전기/전자제품	사무실/데이터 처리/통신 장비들, 티비, 트랜지스터, 터빈, 전력발생장비
	다른 고위 기술	약품, 비행기, 광학/측정 장비, 카메라
다른 거래품(기타)		전기, 영화 필름, 프린트된 물건, '특별한' 거래, 금, 예술품, 동전, 애완동물 등

출처: Sanjaya Lall, "The Technological Structure and Performance of Developing Country Manufactured Exports, 1985~1998," Oxford Development Studies, Vol. 28, No 3, 2000, p. 341.

이러한 기준에 따라서 Lall은 1985년부터 1998년까지 개발도상국과의 비교를 통해서 기술 수준별 분석을 통한 상품군을 분류하였다. 이러한 Lall의 구분은 국제적으로 국제무역을 분석하고, 비교우위를 평가하는 유용한 기준으로 활용되었다. 이러한 연구 성과를 바탕으로 북한에 응용한 연구도 존재한다.³⁵⁾

북한의 무역 분석을 위해서 Lall의 기준과 UNIDO³⁶⁾의 기술수준별 평가를 바탕으로 아래의 기술수준별 상품군 분류가 시도되었다.³⁷⁾

35) 이석기 외, 『북한 수출산업 육성과 남북경협』참조.

36) UNIDO, Industrial Development Rept Series 2009 (New York: United Nations Industrial Development Organization, 2009).

37) Sanjaya Lall과 UNIDO의 분류 기준상의 차이는 이석기 외, 『북한 수출산업 육성과 남북경협』, p. 75에서 자세하게 설명하고 있다.

〈표 II-3〉 기술수준별 품목 분류

대분류	중분류	SITC 코드
1차산품 (PP)	농수산물 (PP-1)	001, 011, 016, 022, 025, 034, 036, 041, 042, 043, 044, 045, 054, 057, 071, 072, 074, 075, 081, 091, 121, 211, 212, 222, 223, 232, 244, 245, 261, 263, 268, 272
	광산물 (PP-2)	273, 274, 277, 278, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 291, 292, 321, 322, 325, 333, 343, 345
자원 관련 공산품 (RB)	농산물 관련 공산품 (RB-1)	012, 017, 023, 024, 035, 037, 046, 047, 048, 056, 058, 059, 061, 062, 073, 098, 111, 112, 122, 231, 247, 248, 251, 264, 265, 269, 421, 422, 431, 621, 625, 629, 634, 635, 641
	광산물 관련 공산품 (RB-2)	334, 335, 342, 344, 351, 411, 511, 514, 515, 516, 522, 523, 525, 531, 551, 592, 597, 633, 661, 662, 663, 664, 667, 681, 682, 683, 684, 685, 666, 687, 689, 971
저위 기술 공산품 (LT)	섬유, 의류, 신발(LT-1)	611, 612, 613, 651, 652, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 831, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 848, 851
	기타 (LT-2)	642, 665, 666, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 699, 811, 821, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 931
중위 기술 공산품 (MT)	자동차 (MT-1)	781, 782, 783, 784, 785
	화학 및 기타 (MT-2)	266, 267, 512, 513, 532, 533, 553, 554, 562, 571, 572, 573, 574, 575, 579, 581, 582, 583, 591, 593, 598, 653, 786, 791, 882, 961
	기계 (MT-3)	711, 713, 714, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 731, 733, 735, 737, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 762, 763, 772, 773, 775, 793, 812, 813, 872, 873, 884, 885, 891
고위 기술 공산품 (HT)	전자 (HT-1)	716, 718, 751, 752, 759, 761, 764, 771, 774, 776, 778
	기타 (HT-2)	524, 541, 542, 712, 792, 871, 874, 881

출처: 이석기 외, 『북한 수출산업 육성과 남북경협』(서울: 산업연구원, 2009), p. 259.
다. OECD 상품분류 기준과 북한의 적용

OECD에서 발표하는 STAN(Structural Analysis Database) Industry List는 산업별 국제 비교를 위한 자료로서 모든 국가들에 적용이 가능한 것으로 고안된 것이다. 이 상품분류 기준은 기술수준별 국제비교를 통해 결정된 것으로 이러한 상품군 분류 기준의 결정요소들은 노동 투입량, 국제적 교역량, 상품별 국제시장 비율 등을 고려하여 결정한 것이다. 또한 이 분류법은 UN 통계국에 등록된 표준적인 방법이다.

위의 리스트는 기술수준을 크게 4가지로 분류하고 있다. 고급기술, 중급-고급기술, 중급-저급 기술, 저급 기술, 그리고 고급-중급의 중간형태 기술, 에너지 생산 기술 등으로 분류하고

있다. 이러한 분류 기준을 토대로 남한의 경제 분석을 위해 분류를 단순화한 선행연구가 있다. 이 연구는 다음의 기준으로 나누어서 설명하고 있다.³⁸⁾

〈그림 II-1〉 STAN Industry List

Description	ISIC Rev.3	Description	ISIC Rev.3
TOTAL	01-99		
AGRICULTURE, HUNTING, FORESTRY AND FISHING	01-05	MINING AND QUARRYING	10-14
AGRICULTURE, HUNTING AND FORESTRY	01-02	MINING AND QUARRYING OF ENERGY PRODUCING MATERIALS	10-12
...AGRICULTURE, HUNTING AND RELATED SERVICE ACTIVITIES	01	...MINING OF COAL AND LIGNITE, EXTRACTION OF PEAT	10
...FORESTRY, LOGGING AND RELATED SERVICE ACTIVITIES	02	...EXTRACTION OF CRUDE PETROLEUM AND NATURAL GAS AND RELATED SERVICES	11
FISHING, FISH HATCHERIES, FISH FARMS AND RELATED SERVICES	05	...MINING OF URANIUM AND THORIUM ORES	12
		MINING AND QUARRYING EXCEPT ENERGY PRODUCING MATERIALS	13-14
		...MINING OF METAL ORES	13
		...OTHER MINING AND QUARRYING	14
INDUSTRY INCLUDING ENERGY	10-41		
MANUFACTURING	15-37	ELECTRICITY, GAS AND WATER SUPPLY	40-41
FOOD PRODUCTS, BEVERAGES AND TOBACCO	15-16	...ELECTRICITY, GAS, STEAM AND HOT WATER SUPPLY	40
...FOOD PRODUCTS AND BEVERAGES	15	...COLLECTION, PURIFICATION AND DISTRIBUTION OF WATER	41
...TOBACCO PRODUCTS	16		
TEXTILES, TEXTILE PRODUCTS, LEATHER AND FOOTWEAR	17-19	CONSTRUCTION	45
...TEXTILES AND TEXTILE PRODUCTS	17-18		
.....TEXTILES	17	WHOLESALE AND RETAIL TRADE - RESTAURANTS AND HOTELS	50-55
.....WEARING APPAREL, DRESSING AND DYEING OF FUR	18	WHOLESALE AND RETAIL TRADE - REPAIRS	50-52
.....LEATHER, LEATHER PRODUCTS AND FOOTWEAR	19	...SALE, MAINTENANCE AND REPAIR OF MOTOR VEHICLES AND MOTORCYCLES - RETAIL	50
WOOD AND PRODUCTS OF WOOD AND CORK	20	SALE OF AUTOMOTIVE FUEL	51
PULP, PAPER, PAPER PRODUCTS, PRINTING AND PUBLISHING	21-22	...WHOLESALE, TRADE AND COMMISSION EXCL. MOTOR VEHICLES	51
...PULP, PAPER AND PAPER PRODUCTS	21	...RETAIL TRADE EXCL. MOTOR VEHICLES - REPAIR OF HOUSEHOLD GOODS	52
...PRINTING AND PUBLISHING	22	HOTELS AND RESTAURANTS	55
CHEMICAL, RUBBER, PLASTICS AND FUEL PRODUCTS	23-25	TRANSPORT, STORAGE AND COMMUNICATIONS	60-64
...COKE, REFINED PETROLEUM PRODUCTS AND NUCLEAR FUEL	23	TRANSPORT AND STORAGE	60-63
...CHEMICALS AND CHEMICAL PRODUCTS	24	...LAND TRANSPORT - TRANSPORT VIA PIPELINES	60
.....CHEMICALS EXCLUDING PHARMACEUTICALS	24 less 2423	...WATER TRANSPORT	61
.....PHARMACEUTICALS	2423	...AIR TRANSPORT	62
...RUBBER AND PLASTICS PRODUCTS	25	...SUPPORTING AND AUXILIARY TRANSPORT ACTIVITIES	63
OTHER NON-METALLIC MINERAL PRODUCTS	26	POST AND TELECOMMUNICATIONS	64
BASIC METALS, METAL PRODUCTS, MACHINERY AND EQUIPMENT	27-35		
BASIC METALS AND FABRICATED METAL PRODUCTS	27-28	FINANCE, INSURANCE, REAL ESTATE AND BUSINESS SERVICES	65-74
...BASIC METALS	27	FINANCIAL INTERMEDIATION	65-67
.....IRON AND STEEL	27+2731	...FINANCIAL INTERMEDIATION except insurance and pension funding	65
.....NON-FERROUS METALS	272+2732	...INSURANCE AND PENSION FUNDING, except compulsory social security	66
...FABRICATED METAL PRODUCTS, except machinery and equipment	28	...ACTIVITIES RELATED TO FINANCIAL INTERMEDIATION	67
MACHINERY AND EQUIPMENT	29-33	REAL ESTATE, RENTING AND BUSINESS ACTIVITIES	70-74
...MACHINERY AND EQUIPMENT, N.E.C.	29	...REAL ESTATE ACTIVITIES	70
...ELECTRICAL AND OPTICAL EQUIPMENT	30-33	...RENTING OF MACH. AND EQUIP. - OTHER BUSINESS ACTIVITIES	71-74
.....OFFICE, ACCOUNTING AND COMPUTING MACHINERY	30	...RENTING OF MACHINERY AND EQUIPMENT	71
.....ELECTRICAL MACHINERY AND APPARATUS, NEC	31	...COMPUTER AND RELATED ACTIVITIES	72
.....RADIO, TELEVISION AND COMMUNICATION EQUIPMENT	32	...RESEARCH AND DEVELOPMENT	73
.....MEDICAL, PRECISION AND OPTICAL INSTRUMENTS	33	...OTHER BUSINESS ACTIVITIES	74
TRANSPORT EQUIPMENT	34-35		
...MOTOR VEHICLES, TRAILERS AND SEMI-TRAILERS	34	COMMUNITY, SOCIAL AND PERSONAL SERVICES	75-99
...OTHER TRANSPORT EQUIPMENT	35	PUBLIC ADMIN. AND DEFENCE - COMPULSORY SOCIAL SECURITY	75
.....BUILDING AND REPAIRING OF SHIPS AND BOATS	351	EDUCATION	80
.....AIRCRAFT AND SPACECRAFT	353	HEALTH AND SOCIAL WORK	85
.....RAILROAD EQUIPMENT AND TRANSPORT EQUIPMENT N.E.C.	352+359	OTHER COMMUNITY, SOCIAL AND PERSONAL SERVICES	90-93
MANUFACTURING N.E.C. AND RECYCLING	36-37	...SEWAGE AND REFUSE DISPOSAL, SANITATION AND SIMILAR ACTIVITIES	90
MANUFACTURING N.E.C.	36	...ACTIVITIES OF MEMBERSHIP ORGANIZATIONS N.E.C.	91
RECYCLING	37	...RECREATIONAL, CULTURAL AND SPORTING ACTIVITIES	92
		...OTHER SERVICE ACTIVITIES	93
		PRIVATE HOUSEHOLDS WITH EMPLOYED PERSONS	95
		EXTRA-TERRITORIAL ORGANIZATIONS AND BODIES	99
HIGH-TECHNOLOGY MANUFACTURES	2423,30,32,33,353		
MEDIUM-HIGH TECHNOLOGY MANUFACTURES	24 less 2423,29,31,34,352+359	TOTAL SERVICES	50-99
MEDIUM-LOW TECHNOLOGY MANUFACTURES	23,25-28,351	BUSINESS SECTOR SERVICES	50-74
LOW TECHNOLOGY MANUFACTURES	15-22,36-37	NON-AGRICULTURE BUSINESS SECTOR excluding Real Estate	10-67,71-74
HIGH AND MEDIUM-HIGH TECHNOLOGY MANUFACTURES (incl. 351)	24, 29-35	BUSINESS SECTOR SERVICES excluding Real Estate	50-67,71-74
ENERGY PRODUCING ACTIVITIES	10-12,23,40		

출처: www.oecd.org/sti/ind/40729523.pdf

38) OECD의 STAN 산업분류는 ISIC 코드를 기반으로 하는데 SITC 코드와의 연계를 위해 UN Statistic Division에서 제공하는 코드 매칭 데이터베이스를 사용하여 SITC 3 Digit에 맞게 재 분류하였다. 이와 관련한 연구는 홍진영, “한·중·일 현시비교우위와 산업내 무역에 관한 연구”, pp. 38~39.

〈표 II-4〉 기술수준별 제조업 분류기준

기술수준별 제조업 산업분류	ISIC Rev 3.	SITC Revision 4
고급기술	2423**, 30, 32, 33, 353	515, 541, 542, 713, 714, 751, 752, 759, 761, 762, 763, 764, 772, 774, 776, 778, 792, 871, 872, 873, 874, 881, 884, 885
중급기술	23, 24 less 2423, 25~28, 29, 31, 34, 352+359, 351	266, 267, 325, 334, 335, 342, 344, 511, 512, 513, 514, 516, 522, 523, 524, 525, 531, 532, 533, 553, 554, 571, 572, 573, 574, 575, 579, 581, 582, 583, 591, 593, 597, 598, 621, 625, 629, 651, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 671, 672, 673, 675, 676, 679, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 689, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 699, 711, 712, 716, 718, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 731, 733, 735, 737, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 773, 775, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 791, 793, 811, 812, 882, 891, 893, 894, 899
저급기술	15~22, 36~37	0, 1, 211, 232, 244, 245, 246, 247, 248, 251, 261, 263, 264, 265, 268, 269, 411, 611, 612, 613, 633, 634, 641, 642, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 821, 831, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 848, 851, 895, 898

* SITC 0(식품 및 산동물), 1(음료 및 담배)코드는 해당 코드의 품목이 모두 포함되는 것을 의미함.

** ISIC 2423은 SITC 54(의약품 및 약제제품) 및 그 하위분류인 SITC 541(의약품 및 약제제품), 542(수의약품을 포함한 의약품)에 해당하며 SITC의 가장 상위코드인 SITC 5(화학물 및 관련제품)의 대다수가 중급기술 제조업에 속한 만큼 고급기술 제조업으로 따로 분류하기 위해 부득이하게 4세부항목을 추출하는 과정에서 그대로 사용함.

OECD의 상품분류는 국제적 기준으로 적용되고 있다는 것에 큰 의미를 들 수 있다. 기술수준별 분류이기는 하지만 이러한 기술수준별 차이에 의해서 국제무역이 이루어진다는 핵서오린 가정에 가장 충실한 분류기준이라 평가할 수 있다. 하지만 SITC 0, 1을 모두 저급기술로 평가하고 있어서 기술수준에 대한 전반적인 왜곡이 있을 수 있다. 가령, 농업분야의 생산물의 경우에도 고급기술을 적용하여 나타나는 산업의 변화 과정을 반영하지 못했다. 위의 <표 II-4>는 남한의 비교우위를 분석하기 위해 분류한 것으로 북한을 설명하는 데는 한계가 있는 것이 사실이다.

앞서 언급한 한계가 있음에도 불구하고 현재 북한의 비교우위를 분석하고, 북한의 산업별 실태를 정확하게 보여줄 수 있는 상품분류에 대한 고민은 거의 존재하지 못했다. 또한 그 필요성에도 불구하고 선행 연구들도 거의 없다. 따라서 이 논문에서는 OECD의 기준을 활용하여 분석하였다. 이 기준은 국제적 표준으로 최근의 기술수준별 국제비교를 통해 얻은 결과이므로, 현재의 북한의 비교우위를 국제적 기준에 비추어 상대적으로 잘 설명할 수 있을 것이다.

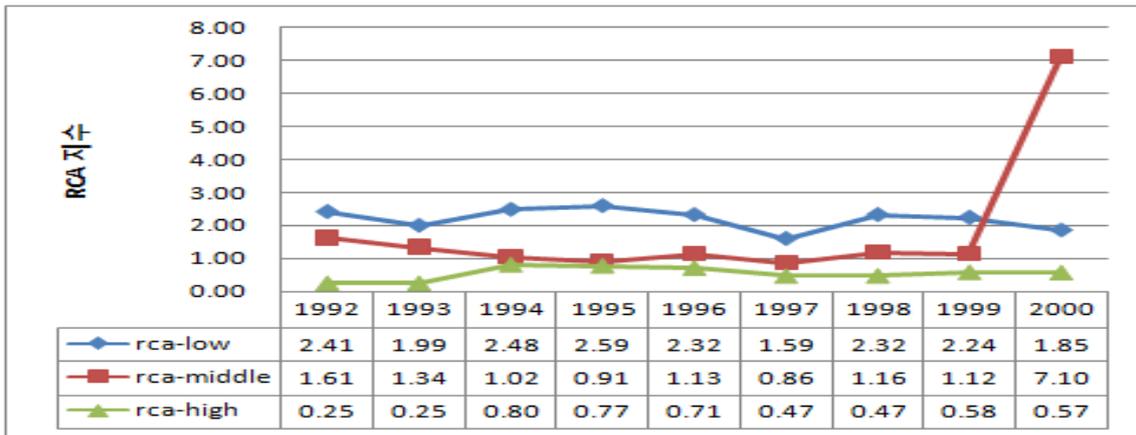
Ⅲ. 북한의 기술수준별 비교우위 변화 분석

1. 비교우위의 미시적 분석

가. 1990년대 비교우위

북한의 대외무역에서 수출 상품의 기술수준별 비교우위 변화를 보면, 첫째, 기술수준이 낮은 제품군은 1997년과 2000년을 제외하고는 중간수준($2 \leq RCA < 4$)의 비교우위를 보여주고 있다. 둘째, 중간기술 수준의 제품군에서는 비교우위가 지속적으로 나타나고 있지만, 2000년의 경우에는 급격하게 상승한다. 셋째, 고급기술 제품군에서는 언제나 비교열위를 보여주고 있다. 이는 북한의 산업구조가 기술수준이 낮거나 혹은 중급 기술 수준을 필요로 하는 상품군에 비교우위가 있음을 보여준다.

〈그림 III-1〉 북한 수출의 기술수준별 RCA 변화: 1992~2000



출처: UN comtrade

수출에 있어서 비교우위 품목을 살펴보면 첫째, 낮은 기술의 경우에는 실크류, 의류관련 제품과, 1차 상품위주의 분야가 지속적으로 비교우위를 보여주고 있다. 둘째, 중간기술 제품의 경우에는 금속가공 제품들에서 비교우위가 지속되고 있는 것으로 나타났다. 공업에서 기본적으로 사용되고 있는 제품들 가운데서 범용으로 사용되고 있는 제품에 비교우위를 보이고 있다. 셋째, 고급기술 제품의 경우에는 1992~2000년 사이의 기간에는 비교우위를 보이는 경우가 거의 없지만, 특정시기에 한정되어 통신 장비 및 기초적인 전자제품 등에서 비교우위가 나타나고 있다. 이는 북한의 1990년대 수출에서 고도로 발전된 산업관련 제품보다는 1차 상품 위주의 수출, 그리고 약간의 기술이 필요로 하는 산업용 기초소재 정도의 수출이 가능했음을 확인할 수 있다.

〈표 IV-1〉 북한 기술수준별 수출 상품의 비교우위 : 1994년 기준

기술 수준	주요 비교우위 상품 코드*	주요 상품군
낮은 기술	261, 841, 36, 34, 54, 35, 842, 653, 37, 247	실크, 의류 및 관련제품, 갑각류, 생선(냉동 및 냉장), 야채 및 과일, 목재류
중간 기술	686, 685, 793, 673, 672, 671, 661, 266, 571, 625	아연, 납, 선박 및 요트 관련 구조물, 철 및 비철금속 판금제품, 아연철강 제품, 비철금속광 제품, 방적용 합성수지, 플라스틱제품 등
고급 기술	764, 763, 873, 778, 776**	통신 장비 및 액세서리, 비디오 및 오디오 관련 녹화기, 계량기, 전기기계류 등

주: * 낮은 기술과 중간 기술은 비교우위 상위 10개 품목의 변화가 거의 없음.

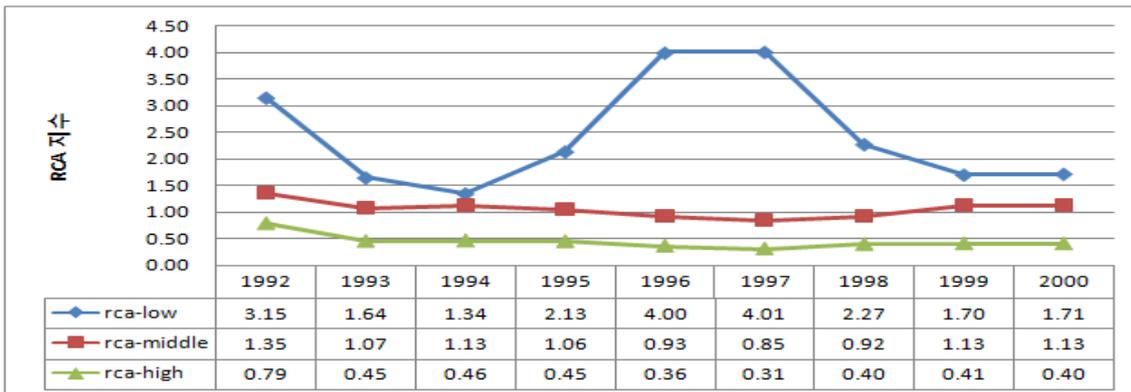
** 고급기술의 경우에는 비교우위를 보이는 품목이 없음.

출처: UN Comtrade

북한의 대외무역에서 수입의 기술수준별 비교우위 변화를 보면, 첫째, 기술수준이 낮은 제품군의 비교우위가 급격히 하락하였다가 다시 반등하고 또다시 하락하는 등의 불안정성을 보여준다. 하지만 전 기간에 걸쳐서 비교우위를 보여주고 있다. 세부적으로는 SITC digit 3의 042, 046, 047(쌀, 밀가루, 곡물류)의 RCA 지수가 급격히 상승하면서 전체적인 평균을 상승시켰다. 이는 북한의 자연재해와 식량난으로 인한 곡물의 지속적인 유입 뿐 아니라 국제사회에서 필요한 재원을 동원하여 수입한 것을 의미한다.

둘째, 중간기술 수준의 비교우위는 1996~1998년의 시기에 걸쳐서 비교열위가 나타났다. 이 시기 중간기술 수준의 수입은 낮은 기술수준의 제품군으로 대체되었다. 셋째, 높은 기술수준 제품군에서는 전 시기를 거쳐서 한 번도 비교우위를 보인 적이 없고, 비교열위 정도도 수출에서 나타났던 비교열위 수준보다 더 낮은 수준이다.

〈그림 III-2〉 북한 수입의 기술수준별 RCA 변화: 1992~2000



출처: UN comtrade

북한의 수입품목들 가운데서 비교우위를 보였던 상품들을 살펴보면 곡물류, 기타 철강 및 기계 공업관련 원부자재, 통신장비 및 주요 기초과학 소재 공업에서 활용되는 원자재 부문에서 비교우위를 보이고 있다. 수입 부문에 있어서도 앞서 언급한 수출 부문과 유사한 비교우위

패턴을 보여주고 있다. 즉 저급 및 중급 수준의 기술수준 상품군에서 비교우위가 나타났고, 고급 기술군 제품들에서는 비교우위가 거의 나타나지 않았다.

〈표 III-2〉 북한 기술수준별 수입 상품의 비교우위: 1992~2000

기술 수준	주요 비교우위 상품 코드*	주요 상품군
낮은 기술	46, 44, 653, 654, 62, 655, 41, 263, 61, 121	쌀, 밀, 곡물류, 섬유류, 담배류, 면화류 등
중간 기술	325, 722, 672, 737, 591, 512, 671, 791, 266, 532	코크스, 트랙터, 철강 및 비철 관련 주요 부분, 철강재 기계류, 화학원료 및 제품, 알코올 및 페놀 등
고급** 기술	885, 761, 871, 515, 763, 774	시계류, 통신장비 및 전화 관련 장비, 저울 및 관측 장비들, 유기화합물 등

주: * 낮은 기술과 중간 기술은 비교우위 상위 10개 품목의 변화가 거의 없음.

** 반면에 고급기술의 경우에는 비교우위를 보이는 품목이 없음. 위의 표는 1994년의 기준임.

출처: UN Comtrade

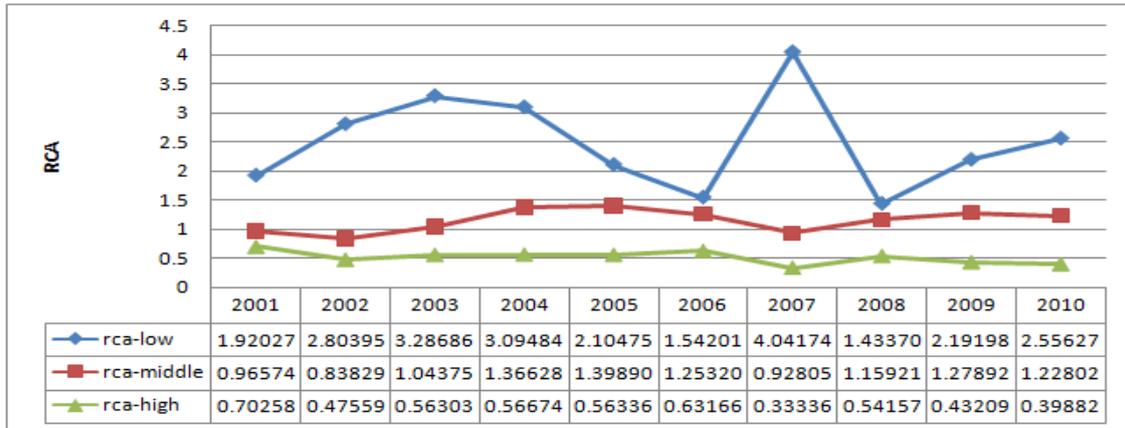
1990년대 북한의 비교우위를 보인 분야는 전통적인 1차 산품위주의 수산물, 약간의 기술이 요구되는 신발 및 섬유 가공 분야이며, 광물 원재료, 노동집약적 상품 등에 대한 비교우위가 약간 상승했다. 이러한 결과의 원인에 대해서는 투자재원의 측면에서 보면 광범위한 재원이 필요로 하는 분야 보다는 약간의 재원으로 투자가 가능한 분야에서 비교우위를 얻었고, 그 외의 분야에서는 비교우위가 악화된 것으로 평가할 수 있다. 또한, 1990년대 북한의 비교우위와 관련하여 기술수준별 분석을 통해서 보면 수입과 수출에서 기술수준이 낮거나 중간 수준의 제품들에서 비교우위를 보이는 품목들이 존재했고, 기술수준이 높은 수준의 제품군들에서는 비교우위를 발견하기 어려웠다.

나. 2000년대 비교우위

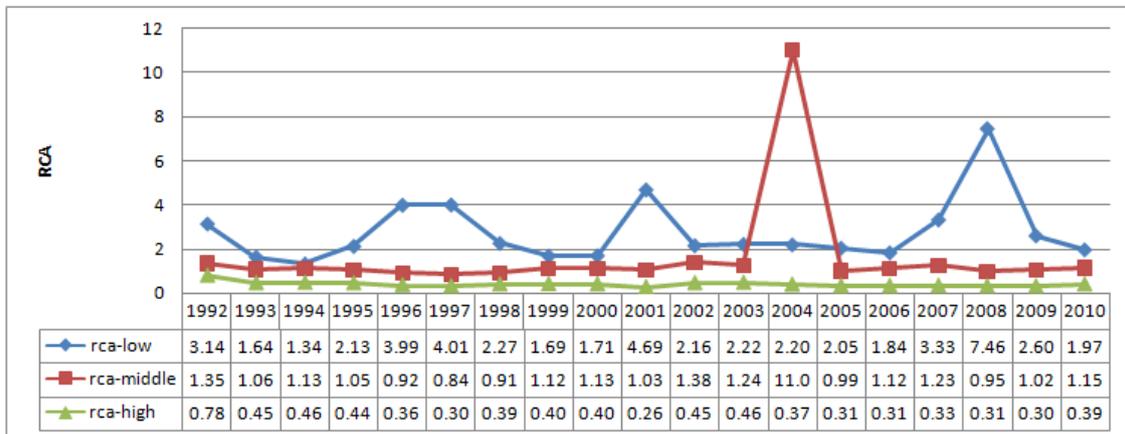
2000년대 북한 수출 기술수준별 비교우위는 다음과 같은 특성을 보여준다. 기술수준이 낮은 상품군의 경우에는 2007년을 기점으로 큰 파동을 보여주고 있다. 전체적으로는 비교우위가 하락하다가 2008년 이후에 상승하는 경향을 보여준다. 중간기술 수준의 제품군에서는 2005년을 정점으로 하락하는 경향을 보여주고 있다. 기술수준이 높은 제품군의 경우에는 전체적으로 비교열위에 있고, 지속적으로 하락했다. 이는 낮은 상품군의 비교우위가 다른 상품군에 비해서 비교우위를 유지하는 경향이 더 강하다고 하겠다.

수입의 경우에는 중간수준의 기술제품에서 비교우위가 높게 나타난다. 또한 낮은 기술 수준의 제품은 파동성이 크게 나타나서 일정한 경향을 설명하기는 어렵다. 또한 높은 기술수준의 제품에서는 비교열위의 상태를 지속적으로 유지하고 있다. 이는 전형적으로 기술수준이 낮은 제품은 수출하고, 기술수준이 높은 제품은 지속적으로 수입하는 등의 전형적인 후진공업국의 패턴을 보여주는 것이다.

〈그림 III-3〉 북한 수출 상품군별 RCA 변화 추이: 2001~2010



〈그림 III-4〉 북한 수입 상품군별 RCA 변화 추이: 2001~2010



북한의 수출품목들 가운데서 기술수준이 낮은 상품군에서 비교우위를 보였던 종류는 실크, 생선류, 의류, 옷감류 등과 같은 1차 상품용 원자재 및 목재, 섬유, 펄프 제품 등에서 비교우위를 보였고, 중간 기술수준의 제품군에서는 철강재 및 석탄과 같은 광물, 간단한 기술수준의 전력관련 제품들에서 비교우위를 보였다. 마지막으로 높은 기술 수준의 제품에서는 간단한 전자제품 및 부속품 등에서 비교우위를 보였다.

〈표 III-3〉 북한 기술수준별 수출 상품의 비교우위: 2001~2010

기술 수준	주요 비교우위 상품 코드*	주요 상품군
낮은 기술	261, 36, 841, 269, 232, 842, 247, 653, 34, 251	실크, 생선류, 의류, 옷감류, 합성고무류, 목재류, 섬유류, 펄프류 등
중간 기술	686, 671, 685, 672, 266, 325, 693, 711, 793, 572	아연류, 철 및 철강재, 납, 철강괴, 합성수지, 코크스 및 석탄류, 와이어 제품, 발전기 제품들, 선박류, 폴리스틸렌 제품
고급 기술	761, 764, 774, 763, 759, 776, 881, 778, 751, 752	모니터류, 전화기류, 의료용 전기기기, 녹음기류, 기계부품류, 티비용 부품류, 카메라 등

주: * 낮은 기술과 중간 기술은 비교우위 상위 10개 품목의 변화가 거의 없음.

** 반면에 고급기술의 경우에는 비교우위를 보이는 품목이 거의 없음.

출처: UN Comtrade

북한의 2000년대 기술수준별 수입 상품의 비교우위는 다음과 같다. 낮은 기술수준의 상품군에서는 식량류 및 개인 기호품과 같은 제품군에서 비교우위를 보이고 있다. 또한 중간기술 제품에는 원유 및 광물류 제품이 비교우위를 지속적으로 유지하고 있었다. 고급기술 제품군에서는 전자기기류 등이 비교우위를 보이고 있다.

〈표 III-4〉 북한 기술수준별 수입 상품의 비교우위: 2001~2010

기술 수준	주요 비교우위 상품 코드*	주요 상품군
낮은 기술	42, 263, 46, 35, 44, 653, 122, 12, 37, 61	쌀, 면화, 밀가루, 가공생선류, 밀, 의류, 담배류, 고기류, 생선류, 설탕류
중간 기술	334, 671, 687, 651, 512, 325, 266, 511, 693, 523	원유, 철광석류, 깡통류, 섬유류, 알코올류, 석탄류, 합성수지, 유기화학물, 와이어제품,
고급 기술	761, 778, 752, 763, 872, 774, 873, 772, 881, 885	모니터류, 전자기기류, 가구류, 전자회로기판류, 약기류, 카메라류, 시계류

주: * 낮은 기술과 중간 기술은 비교우위, 상위 10개 품목의 변화가 거의 없음.

** 반면에 고급기술의 경우에는 비교우위를 보이는 품목이 거의 없음.

출처: UN Comtrade

북한의 기술수준별 상품군에서 나타나는 비교우위의 특성은 첫째, 단순임가공의 증가가 비교우위에 나타나고 있다. 현실적으로 비교우위를 결정하는 중요한 요소가 교역량이기 때문에 교역량이 많은 제품에서 비교우위를 보이고 있다. 둘째, 1차 산품의 비교우위가 나타나고 있지만, 식량부문에서는 수입, 생선류 및 수산물등의 수출에서 비교우위가 지속적으로 나타났다. 셋째, 전자제품의 단순조립 및 임가공도 비교우위로 나타났다.

2. 비교우위구조의 내부 동태성 분석

가. 개념과 이론적 설명

마르코프 체인(Markov Chains)은 어떻게 사회나 물리적 현상들이 하나의 상태에서 다른

상태로 변화하는지를 잘 보여주는 유용한 모델이다. 데이터의 동태적인 변화과정을 예측하는 과정을 설명하기에 적절하다. RCA지수들은 특정 연도의 비교우위상태에 대한 측정결과를 제시하고 있지만, 시간에 따른 동태적인 패턴의 변화를 보여주지는 못한다.³⁹⁾ 앞서 언급한 선행 연구들(Proudman and Redding, Hinloopen and Marrewijk)은 비교우위가 동태적으로 어떤 변화를 보이는가를 살펴보기 위해 마르코프 전이행렬을 분석하고 있다.⁴⁰⁾

만일 비교우위지수가 일정한 구간별로 구분되면 각 구간별로 이동하는 확률행렬인 마르코프 전이행렬(Markov Transition probability matrix), P로 표현될 수 있다. 비교우위 지수를 x라고 하고 x의 t기에서 산업 간의 분포를 Ft(x)라고 하면 확률변수 λ_t 는 다음과 같이 정의될 수 있다.

$$\lambda_t([-\infty, x]) = Ft(x)$$

위의 식의 확률변수 λ_t 는 아래의 식과 같이 확률차분방정식으로 표현될 수 있다.⁴¹⁾

$$\lambda_t = P*(\lambda_{t-1}, \mu_t)$$

위의 식에서 μ_t 는 오차항이며 P*는 오차항과 확률변수 간의 관계를 보여주는 연산자(operator)이다. 단순화를 위해 확률차분방정식이 1차 차분식이며 연산자 P*는 시간에 따른 변동을 하지 않는다고 가정한다. 오차항 μ_t 가 0이라고 가정하고 확률차분방정식을 계속적으로 전개하면 다음의 식을 얻을 수 있다.

$$\begin{aligned} \lambda_{t+\delta} &= P*(\lambda_{t+\delta-1}, 0) = P*(P*(\lambda_{t+\delta-2}, 0), 0) \\ &\cdot \\ &\cdot \\ &\cdot \\ &= P*(P*(P* \dots (P*(\lambda_t, 0), 0 \dots 0), 0) \\ &= (P*)^\delta \lambda_t \end{aligned}$$

만일 비교우위 지수가 일정한 구간별로 구분되면 P*는 각 구간별로 이동하는 확률행렬인 마르코프 전이행렬(Markov transition probability matrix), P로 표현될 수 있다. 즉 마르코프 전이행렬, P는 p_{kl} 로 구성되는데, p_{kl} 는 비교우위 지수가 k구간에서 l구간으로 이동하는 확률을 의미하게 된다. 결국 마르코프 전이행렬을 통해 비교우위 지수가 다른 구간으로 이동하는 정도를 추정할 수 있게 된다. 이러한 경우에 에르고드 분포(ergodic distribution)를 구할 수 있으며, 이를 통해 비교우위지수의 분포유형을 알 수 있다. 다시 말해 주요국의 산업이 전

39) 예를 들어, 특정 년도에 비교우위가 있던 품목 또는 산업이 그 다음 연도에 어떤 변화를 보이며 이에 따라 비교우위 패턴의 구성이 어떻게 변화하는지에 대한 정보를 제공하지 못한다.

40) 마르코프 전이행렬 방정식 모형은, 최낙균·이홍식, 『국제무역의 비교우위 패턴 분석과 정책 시사점』, (서울: 대외경제정책연구원, 2010), p. 61 참조.

41) Quah, D. T, "Empirical Cross-Section Dynamics in Economic Growth," European Economic Review, Vol, 37, 1993.

기.전자 등 특정 산업 위주로 특화되고 있는지, 아니면 여러 산업에 걸쳐 고르게 비교우위를 가지고 있는지 등을 알 수 있게 된다.⁴²⁾

나. 마르코프 전이행렬 분석

마르코프 전이행렬을 구할 때 어떤 비교우위지수를 이용하며, 구간(bandwidth)은 어떻게 설정할 것인가의 문제가 중요하다. 비교우위지수의 경우에는 Balassa의 RCA 지수를 활용하였다. 구간 설정의 경우, 일반적으로 데이터의 이용 가능성에 따라 임의적으로 결정된다. Hinloopen and Marrewijk⁴³⁾ 는 중국의 비교우위에 대한 통계적 분석을 통해 10개의 구간을 설정하였다. 또한 RCA 지수의 1, 2, 4 등의 값을 임계치로 하는 4단계 구간을 설정하였다.⁴⁴⁾

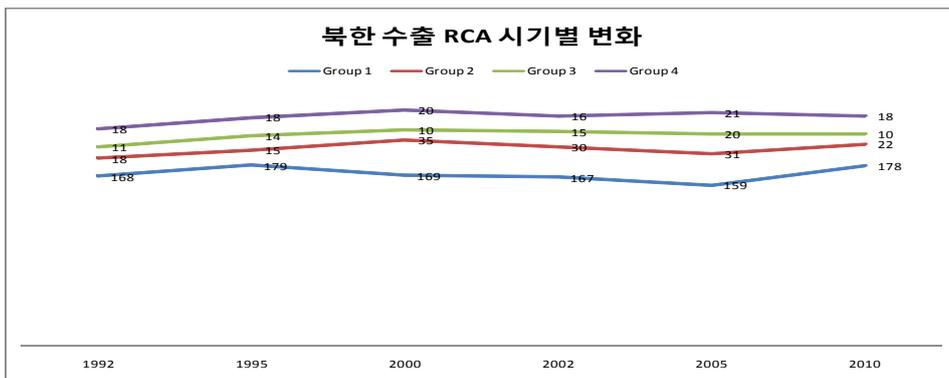
〈표 III-5〉 비교우위 구간 분석

비교우위 구간	기준
높은 비교우위 구간 (group 4)	$4 \leq RCA$
중간 비교우위 구간 (group 3)	$2 < RCA \leq 4$
비교우위 구간 (group 2)	$1 < RCA \leq 2$
비교열위 구간 (group 1)	$0 < RCA \leq 1$

출처: Hinloopen, J. and Marrewijk, C. "Dynamics of Chinese Comparative Advantage," Tinbergen Institute Discussion Paper, 2004.

위의 비교우위 구간 분석에 따른 연도별 비교우위 지수(수출에 한정)는 다음과 같다.

〈그림 III-5〉 북한의 수출 RCA 시기별 변화



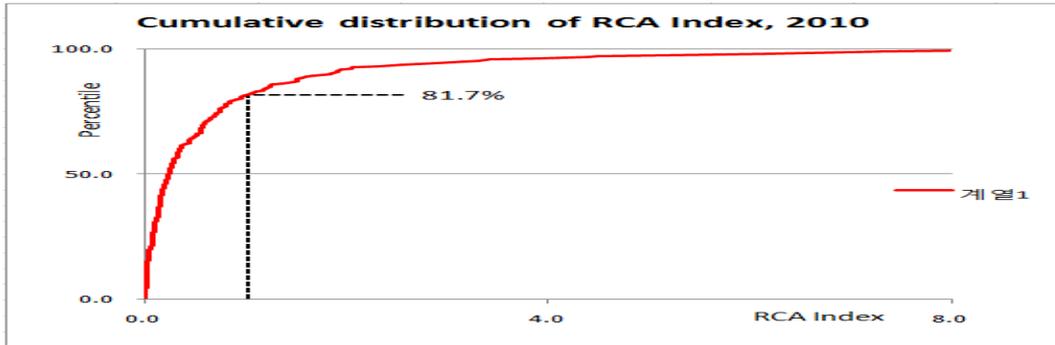
42) 이러한 전이행렬을 통한 국가별 비교우위를 판단하는 선행연구는, OECD, "Comparative Advantage and Export Specialization Mobility in OECD and Selected Emerging Market Economies," TAD/TC/WP(2010)16, TAD/TC/WP(2010)16을 참조.

43) Hinloopen, J. and Marrewijk, C. "Dynamics of Chinese Comparative Advantage," Tinbergen Institute Discussion Paper, 2004.

44) 구간설정과 관련한 논쟁이 존재하는 것이 사실이다. 어떻게 2와 4가 중간열위, 중간우위, 우위 산업을 구분하는 기준이 되는지에 대해서는 논란의 여지가 있다. 특히 일부 경쟁력 있는 산업의 경우 RCA 지수가 매우 큰 값을 가질 수 있기 때문에 이러한 방식은 동태적 비교우위의 전체적인 상황에 대한 명확한 분석결과를 제시할 수 없다는 위험성도 있다.

전체적인 흐름을 보면, 비교우위의 구간이 1995년부터 확대되다가 2005년 이후에는 감소하는 형태를 보인다. 비교열위의 영역이 감소하는 측면도 있지만 비교우위와 중간수준의 비교우위 영역간의 비율이 전체적인 비교우위와 비교열위 결과를 만들어내는데 중요한 역할을 했다고 할 수 있다. 이는 비교우위 구간 내에서의 전이 현상을 의미하며, 전 시기에 걸쳐서 비교열위의 품목이 비교우위로 전환되는 흐름은 만들어내지 못하고 있다.

〈그림 III-6〉 북한의 RCA 누적함수 그래프



아래의 그림은 RCA의 누적분포함수 그래프이다. 2010년 북한의 RCA 지수가 어떠한 분포를 보이고 있는지를 시각적으로 보여주고 있다. 2010년의 경우에는 전체 수출품 가운데서 81.7%가 비교열위(RCA지수가 1보다 낮았음)였고, 나머지는 비교우위와 중간비교우위 그리고 높은 비교우위를 보여주고 있다. 2010년의 경우에도 비교열위 구간이 81.7%를 보이고 있지만, 이러한 비율은 전 시기를 거쳐서 다르게 나타나지 않고 있다. 이는 북한의 상품별 비교우위가 확대되거나 감소하지 않고, 전체적으로 유사한 패턴을 보여주고 있음을 의미한다. 아래의 표는 앞서 언급한 비교우위 구간(bandwidth)를 기준으로 마르코프 전이행렬(Markov transition matrix)의 확률을 구한 것이다.

〈표 III-5〉 북한 수출의 마르코프 전이행렬 변화

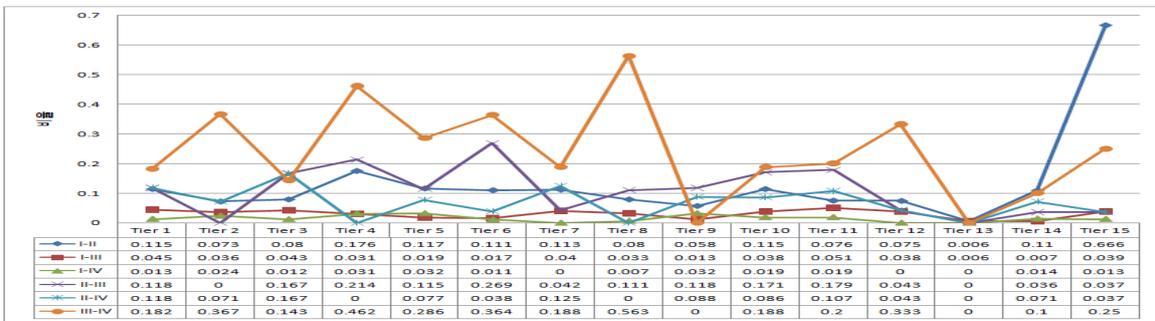
1992~1996					1999~2003				
	I	II	III	IV		I	II	III	IV
I	0.828	0.115	0.045	0.013	I	0.880	0.08	0.033	0.007
II	0.588	0.176	0.118	0.118	II	0.704	0.185	0.111	0
III	0.182	0.182	0.455	0.182	III	0.313	0.063	0.063	0.563
IV	0.143	0.071	0.357	0.429	IV	0.235	0.235	0.176	0.353
1993~1997					2000~2004				
	I	II	III	IV		I	II	III	IV
I	0.885	0.073	0.036	0.024	I	0.897	0.058	0.013	0.032
II	0.357	0.571	0	0.071	II	0.500	0.294	0.118	0.088
III	0.182	0.182	0.273	0.364	III	0.200	0.3	0.3	0.2
IV	0.250	0.25	0.063	0.438	IV	0.278	0.222	0.167	0.333
1994~1998					2001~2005				
	I	II	III	IV		I	II	III	IV
I	0.864	0.08	0.043	0.012	I	0.827	0.115	0.038	0.019
II	0.417	0.25	0.167	0.167	II	0.514	0.229	0.171	0.086
III	0.214	0.429	0.214	0.143	III	0.188	0.25	0.375	0.188

IV	0.176	0.118	0.235	0.471	IV	0.077	0	0.154	0.769
1995~1999					2002~2006				
	I	II	III	IV		I	II	III	IV
I	0.761	0.176	0.031	0.031	I	0.854	0.076	0.051	0.019
II	0.429	0.357	0.214	0	II	0.464	0.25	0.179	0.107
III	0.231	0.154	0.154	0.462	III	0.267	0.333	0.2	0.2
IV	0.313	0.125	0.313	0.25	IV	/	0.2	0.267	0.533
1996~2000					2003~2007				
	I	II	III	IV		I	II	III	IV
I	0.831	0.117	0.019	0.0321	I	0.888	0.075	0.038	0
II	0.462	0.346	0.115	0.077	II	0.609	0.304	0.043	0.043
III	0.381	0.238	0.095	0.286	III	0.333	0.25	0.083	0.333
IV	0.333	0.167	0.167	0.333	IV	0.063	0.188	0.125	0.625
1997~2001					2004~2008				
	I	II	III	IV		I	II	III	IV
I	0.861	0.111	0.017	0.011	I	0.987	0.006	0.006	0
II	0.346	0.346	0.269	0.038	II	1.000	0	0	0
III	0.182	0.273	0.182	0.364	III	1.000	0	0	0
IV	0.083	0.167	0.25	0.5	IV	0.588	0.176	0.235	0
1998~2002					2005~2009				
	I	II	III	IV		I	II	III	IV
I	0.848	0.113	0.04	0	I	0.868	0.11	0.007	0.014
II	0.583	0.25	0.042	0.125	II	0.679	0.214	0.036	0.071
III	0.375	0.188	0.25	0.188	III	0.400	0.3	0.2	0.1
IV	0.143	0.143	0.143	0.571	IV	0.150	0.1	0.1	0.65
					2006~2010				
	I	II	III	IV		I	II	III	IV
I	0.882	0.066	0.039	0.013	I	0.882	0.066	0.039	0.013
II	0.593	0.333	0.037	0.037	II	0.593	0.333	0.037	0.037
III	0.500	0.1	0.15	0.25	III	0.500	0.1	0.15	0.25
IV	0.375	0.125	0	0.5	IV	0.375	0.125	0	0.5

설명: 로마자의 숫자는 각 그룹을 의미함. 그룹의 구분은 앞서 언급한 비교우위 분석기간을 의미함.

<표 III-5>의 각 수치는 전체 품목의 비교우위 전이확률을 보여준다. 즉 대각선상의 수치를 비교우위 상태를 유지하는 품목의 비율을 나타내며 그 밖의 수치는 비교우위가 어떻게 전이되었는지를 확률로서 보여준다. 즉 대각선 왼쪽의 음영 처리된 수치는 비교우위가 개선된 상태로 전이된 확률을 나타내며 오른쪽의 수치는 비교우위가 악화된 확률을 의미한다.

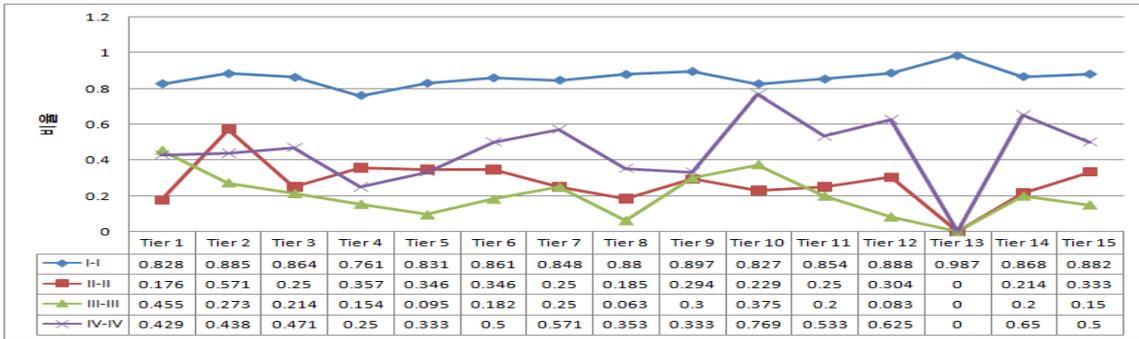
<그림 III-7> 북한 수출 RCA 상향 전이성



주: Tier 1=1992-1996, Tier 2=1993-1997 Tier 15=2006-2010년이다.

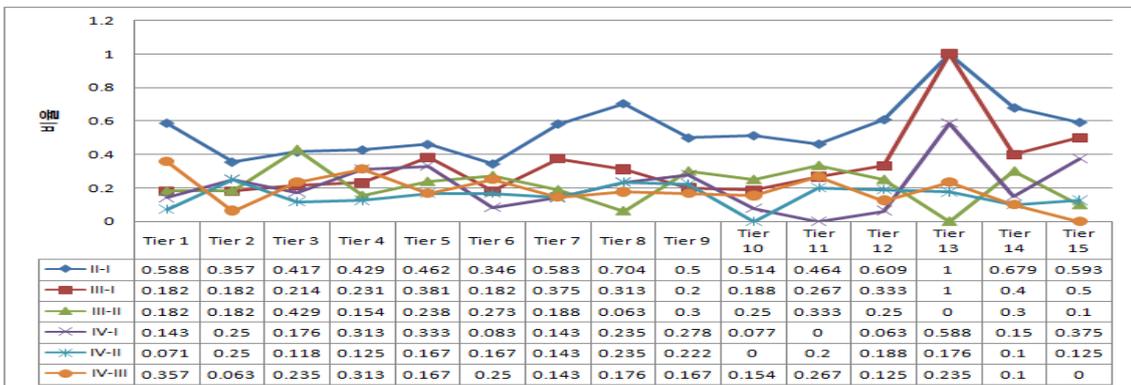
위의 <그림 III-7>은 북한 수출 RCA의 상향 전이성을 보여주는 것이다. 이를 통해서 확인할 수 있는 것은 Group 1에서 2로 RCA 지수가 가장 많이 향상되었던 시기는 Tier 14~15의 시기이다. 즉 이시기에 비교열위에서 비교우위로 전환된 비율이 66%임을 의미한다. 이는 Group 1~2로 이전하는 평균 13.1%의 약 5배 정도 높다는 것을 의미한다. Group 1에서 3으로 이전하는 평균은 3%, Group 1에서 4로 이전하는 비율은 평균 1.5%이다. 또한 Group 2에서 3으로 이전하는 평균은 10.8%이다. Group 2에서 4로 이전하는 평균은 6.8%이고, Group 3에서 4로 이전하는 평균은 24.1%이다. 이는 중간 비교우위에서 높은 비교우위로 이전한 확률이 훨씬 크다는 것을 보여준다. 또한 비교열위와 비교우위 구간의 변동은 상대적으로 큰 변화가 없음을 보여준다. 북한 수출 RCA의 상향 전이성은 비교우위가 수렴된 다기 보다는 고착화되는 경향을 보여주고, 상대적으로 중간 수준의 비교우위는 비교우위가 높아지는 특화의 경향을 보여준다.

<그림 III-8> 북한 수출 RCA 정향성



위 그림은 RCA 지수가 그룹간의 이동이 없는 상태를 보여주는 그림이다. 가장 높은 안정성을 보인 것은 비교열위의 품목이 지속적으로 비교열위의 상황을 유지하고 있다. 그리고 높은 비교우위의 구간은 전이 비율이 높게 나타나고 있다. 또한 Tier 13의 시기에는 비교열위가 고착되었음을 보여준다. 각 그룹별로 변화가 없는 정도는 Group 1은 81%, Group 2는 25.6%, Group 3은 18.7%, Group 4는 42.2%이다. 이는 비교열위는 지속되는 경향이 강하게 나타났고, 반면에 높은 비교우위의 상품들도 상대적으로 높은 비율로 높은 비교우위를 유지하고 있다는 것을 의미한다.

<그림 III-9> 북한 수출 RCA 하향 전이성



위 그림은 북한 수출 RCA의 하향 전이성을 보여주고 있다. 북한의 비교우위의 하락은 비교우위 항목이 비교열위로 떨어지는 비율이 가장 높게 나타났다. 특히 Tier 13은 대부분의 영역에서 비교우위가 하락하는 경향을 보여주고 있다. 평균적으로 Group 2에서 1로 떨어지는 비율은 54.9%이고, Group 3에서 1로 떨어지는 비율은 32.9%, Group 3에서 2로 떨어지는 비율은 21.6%, Group 4에서 1로 떨어지는 비율은 21.3%, Group 4에서 2로 떨어지는 비율은 15.2%, Group 4에서 3으로 떨어지는 비율은 18.3%로 나타났다.

이는 북한의 비교우위의 하향 정향성이 상향 정향성보다 높게 나타난다는 것을 의미한다. 이는 단순히 비교우위 품목의 변화를 의미하는 것은 아니고, 상품의 비교우위를 확보하는 것보다 비교열위를 가질 확률이 높다는 것을 의미한다. 이는 즉 북한 산업의 전체적인 안정성을 평가하기 어려운 상황이고, 북한의 내부적 상황변화, 정책 변화 등에 민감하게 반응함을 보여주는 것이라 하겠다.

3. 비교우위 패턴의 고착 및 수렴 여부 분석

가. 회귀분석

회귀분석(regression analysis)이란 변수들 간의 회귀식의 추정 및 검증, 그리고 회귀식을 이용한 예측 등에 관한 통계적 추론이다. 원래 회귀분석 및 상관관계의 분석은 Galton에 의해 시작되었고, Darwin에 의해 많은 연구가 행해졌다. Galton은 아버지의 키와 자식의 키와의 상관관계에 관심을 가졌으나 명확한 결과를 도출해내지 못했다. 하지만 Darwin의 권유로 Galton은 완두콩을 지름 크기에 따라 7개 집단으로 나눠 각 집단에 10쌍의 완두콩을 재배하여 자손 완두콩의 지름을 측정했고, 1세의 크기가 클수록 2세의 크기도 커지는 경향을 쉽게 알 수 있었다. Galton은 이러한 경향은 어떤 하나의 직선으로 대표될 수 있다는 생각을 했고 만일 두 변인이 동일한 단위를 사용한다면 그 직선의 기울기의 정도는 두 변인 간의 상관관계의 정도를 나타낼 수 있다고 믿었다.⁴⁵⁾

이러한 관계는 하나의 직선적인 함수관계로 잘 나타낼 수 있으며 위의 각 점들이 이 직선상에서 얼마나 밀접해 있는 가를 나타내는 선형적 강도(linear intensity)가 바로 상관관계이다. Galton은 아버지의 키와 아들의 키와의 관계를 다음의 식으로 만들어냈다.

$$\hat{Y} = 33.73 + 0.516X \text{ (단위: inch)}$$

이 관계식은 45° 이하의 기울기를 갖고 있었다. 따라서 신장이 큰(작은) 아버지 아들의 신장은 전체 평균보다 크지만(작으나) 아버지의 신장보다는 작아서(커서) 결국 평균 신장으로 되돌아가는 경향, 즉 회귀하는 것을 발견했다. 이런 연구를 회귀분석이라 하고 오늘날의 회귀분석은 2개 이상의 양적 변수들 간의 선형관계를 유도하고 규명하는 데 그 목적이 있으며 이러한 관계를 이용하여 하나의 변수 Y가 나머지 다른 변수(X_1, X_2, \dots, X_k)들로부터 예측이 가능케 하는 통계적 기법이다.⁴⁶⁾

골톤은 골토니언 회귀모형으로 알려진 독립변수는 종속변수가 시간이 지남에 따라 나타나는

45) 최창현, 『조사방법론: SPSS, UCINET 활용』(파주: 학현사, 2011), pp. 213~214.

46) 최창현, 『조사방법론: SPSS, UCINET 활용』, p. 215.

선형모델이고, 이 모델은 시간이 지남에 따라 앞서 발생한 현상들이 확대되는 것을 보여줄 뿐 아니라, 수렴되고 있음을 보여준다는 가설의 기초를 확립했다. 이러한 방법을 사용한 선행연구들은 Pavitt⁴⁷⁾, Cantwell⁴⁸⁾, Dalum et al⁴⁹⁾, Hinloopen and Marrewijk⁵⁰⁾ 등이다. 아래의 회귀식을 이용하여 분석대상기간 중 북한의 비교우위 강화 혹은 약화 여부를 분석하는 것이다.

$$RCA_{ij}^{t_2} = \alpha_i + \beta_i RCA_{ij}^{t_1} + \epsilon_{ij}^{t_2}$$

위의 식에서 t_1 과 t_2 는 각각 초기년도와 최종년도를 표시하며, α 와 β 는 각각 표준적인 선형 회귀 파라미터이며, ϵ 은 잔차항을 의미한다. 이에 따라 회귀식은 t_2 기의 i 국의 j 산업에서의 RCA지수를 t_1 기의 RCA 지수에 대해 분석하는 것이다.⁵¹⁾

〈표 III-6〉 회귀식에 대한 설명: 고착 및 수렴

	조건	설명	비고
비교우위 고착	$\hat{\beta}=1$	$t_1 \sim t_2$ 시기 비교우위 패턴에 변화 없음	
	$\hat{\beta}>1$	비교우위는 강화, 비교열위는 약화	β -특화(specialization)
	$0 \leq \hat{\beta} < 1$	RCA 높음→낮음, 낮음→높음	β -비특화(de-specialization)
	$\hat{\beta} < 0$	RCA 순위가 역전, 평균보다 낮은 RCA	0보다 큰지 여부가 비교우위 고착 여부
비교우위 수렴	$\hat{\beta}=1$	$t_1 \sim t_2$ 시기 비교우위 패턴에 변화 없음	
	$\hat{\beta}>1$	비교우위는 강화, 비교열위는 약화	β -발산(divergence)
	$0 \leq \hat{\beta} < 1$	RCA 높음→낮음, 낮음→높음	β -수렴(convergence)
	$\hat{\beta} < 0$	RCA 순위가 역전, 평균보다 낮은 RCA	0보다 큰지 여부가 비교우위 수렴 여부

출처: 최낙균·이홍식, 『국제무역의 비교우위 패턴 분석과 정책 시사점』(서울: 대외경제정책연구원, 2010), pp. 73~76.

47) Pavitt, K. L. R. "International Patterns of Technological Accumulation," in H. Hood and J. E. Vahlne eds. Strategies in Global Competition. (London: Grom Helm, 1989) 참조.

48) Cantwell, J. Technological Innovation and Multinational Corporations, (Oxford: Blackwell, 1989) 참조.

49) Dalum, Bent, Keld Laursen and Gert Villumsen, "Structural Change in OECD Export Specialisation Patterns: de-specialisation and 'stickiness'" International Review of Applied Economics, Vol. 12, No. 3. 1998.

50) Hinloopen, J. and Marrewijk, C. "Dynamics of Chinese Comparative Advantage," Tinbergen Institute Discussion Paper, 2004.

51) 이 회귀식은 비교우위 패턴의 결정요인이 무엇인지를 분석하는 것이 아니며, 국가 내에서 산업간 비교우위 패턴이 강화되었는지 혹은 약화되었는지를 분석하기 위한 것이다.

〈표 III-7〉 회귀모형에 따른 북한의 시기별 추정결과

시기	$\hat{\alpha}$	$\hat{\beta}$	\tilde{R}^*	$\hat{\beta}/\tilde{R}$	F	표본수**
Tier 1	0.68 (4.04)***	0.45 (13.62)	0.48	0.009278	18,550	199
Tier 2	0.63 (0.72)	1.35 (3.54)	0.05	0.244565	1,200	217
Tier 3	0.96 (7.59)	0.23 (11.21)	0.37	0.006218	12,561	216
Tier 4	-9.79 (-2.49)	11.7 (11.91)	0.40	29.25	36.46	209
Pre-Tier	4.09 (1.28)	0.2 (0.42)	0.09	2.22222	17	203
Post-Tier	6.09 (1.29)	0.1 (0.27)	0.0003	0.002459	14,190	215
E-Tier	3.98 (0.75)	1.77 (1.7)	0.01	1.204082	289	195

주: Tier 1(1992~1996), Tier 2(1997~2001), Tier 3(2002~2006), Tier 4(2007~2010), Pre-Tier(1992~2000), Post-Tier(2001~2010), E-Tier(1992~2010)

* \tilde{R} 값은 R^2 의 값임.

** 표본의 숫자는 수출과 수입이 동시에 일어나는 상품으로 한정했음.

*** ()안의 값은 t 검정 값임.

**** 95% 신뢰수준임.

Tier 1의 시기에는 비교우위가 특화되지 못하고 비교우위 부분과 비교열위 상품군의 변화가 나타났다. 이는 초기에 RCA가 낮은 상품의 경우엔 높아지고, 높은 경우에는 낮아지는 비특화 현상이 발생했다. 또한 기존 비교우위 패턴이 더욱 수렴되는 것을 의미한다. 하지만, Tier 2의 시기는 앞선 시기와는 다른 현상이 나타났다. 특화를 보여주고 있고, 수렴이 아닌 발산이 이루어지고 있다. 이런 현상은 Tier 3과 Tier 4에서도 비슷하게 반복된다. 즉 비교우위 패턴이 비특화했다가 특화하거나, 수렴했다가 발산하는 패턴을 보여주고 있다.

하지만, 시기를 좀 더 확장해서 전반기와 후반기로 나누어 보면 전형적인 비특화 현상이 발생했다. 또한 수렴의 경향도 전반기와 후반기에 나타났다. 하지만 전체기간으로 확장하면 북한의 비교우위는 특화하고 있고, 발산하고 있는 것으로 나타났다. 이는 비교우위가 높은 품목에서 지속적으로 높아지고 있고, 비교열위 품목은 지속적으로 비교열위를 유지하고 있는 것으로 나타났다. 1990년대와 2000년대 비교우위 상품을 보면 낮은기술 수준의 제품들 가운데 실크, 의류 및 관련제품, 야채 및 과일류, 중간 기술 수준에는 비철금속 제품 및 플라스틱 제품 등의 비교우위가 지속되고 있는 것으로 나타났다.

IV. 결론

북한의 RCA의 분포적 특성을 분석하기에 앞서, 북한의 경제적 상황을 잘 설명할 수 있는 객관화된 상품군에 대한 분류가 필요하다. 기존의 선행연구들에서 사회주의권 시장이 존재했던 시기에 고안한 것들로서 사회주의권 우호시장의 상실이라는 환경적 변화를 잘 설명하지 못하는 한계도 존재했다. 따라서 이러한 문제들을 개선한 보완된 상품군에 대한 독자적인 고안

이 필요하지만 현실적인 문제들로 인해 OECD에서 제시한 기준을 적용하였다.

OECD의 기준을 적용하여 RCA 분포적 특성을 분석했다. 비교우위를 마르크프 전이행렬을 통해서 분석해 보면 첫째, 상향 전이성의 특성을 통해서 중간 비교우위에서 높은 비교우위로 이전한 확률이 훨씬 크다는 것을 보여준다. 또한 비교열위와 비교우위 구간의 변동은 상대적으로 큰 변화가 없음을 보여준다. 북한 수출 RCA의 상향 전이성은 비교우위가 수렴된 다기 보다는 고착화되는 경향을 보여주고, 상대적으로 중간 수준의 비교우위는 비교우위가 높아지는 특화의 경향을 보여준다.

둘째, RCA 지수가 그룹간의 이동이 없는 경우에는 가장 높은 안정성을 보인 것은 비교열위 품목이다. 그리고 높은 비교우위의 구간은 전이 비율이 높게 나타나고 있다. 또한 Tier 13의 시기에는 비교열위가 고착되었음을 보여준다. 비교열위는 지속되는 경향이 강하게 나타났고, 반면에 높은 비교우위의 상품들도 상대적으로 높은 비율로 높은 비교우위를 유지하고 있다는 것을 의미한다.

셋째, RCA 하향 전이성의 경우이다. 비교우위의 하락은 비교우위 항목이 비교열위로 떨어지는 비율이 가장 높게 나타났다. 이는 북한의 비교우위의 하향 정향성이 상향 정향성보다 높게 나타난다는 것을 의미한다. 이는 단순히 비교우위 품목의 변화를 의미하는 것은 아니고, 상품의 비교우위를 확보하는 것보다 비교열위를 가질 확률이 높다는 것을 의미한다. 이는 즉 북한 산업의 전체적인 안정성을 평가하기 어려운 상황이고, 북한의 내부적 상황변화, 정책 변화 등에 민감하게 반응함을 보여주는 것이라 하겠다.

또한 북한에서 비교우위가 수렴 혹은 발산 하는지 아니며 특화 되는지 비특화 되는지에 대한 회귀분석의 결과는 다음과 같다. Tier 1의 시기에는 비교우위가 특화되지 못하고 비교우위 부분과 비교열위 상품군의 변화가 나타났다. 이는 초기에 RCA가 낮은 상품의 경우엔 높아지고, 높은 경우에는 낮아지는 비특화 현상이 발생했다. 또한 기존 비교우위 패턴이 더욱 수렴되는 것을 의미한다. 하지만, Tier 2의 시기는 앞선 시기와는 다른 현상이 나타났다. 특화를 보여주고 있고, 수렴이 아닌 발산이 이루어지고 있다. 이런 현상은 Tier 3과 Tier 4에서도 비슷하게 반복된다. 즉 비교우위 패턴이 비특화 했다가 특화하거나, 수렴했다가 발산하는 패턴을 보여주고 있다.

하지만, 시기를 좀 더 확장해서 전반기와 후반기로 나누어 보면 전형적인 비특화 현상이 발생했다. 또한 수렴의 경향도 전반기와 후반기에 나타났다. 하지만 전체기간으로 확장하면 북한의 비교우위는 특화하고 있고, 발산하고 있는 것으로 나타났다. 이는 비교우위가 높은 품목에서 지속적으로 높아지고 있고, 비교열위 품목은 지속적으로 비교열위를 유지하고 있는 것으로 나타났다.

북한의 1990년 초반 무역에서의 비교우위는 변화하거나 질적인 발전을 이루지는 못하고, 퇴행적으로 유지되었다. 1990년대 사회주의 우호시장 상실을 극복하기 위해 경제 전략의 변화와 무역제도의 변화 등을 추구하고, 이는 무역에서 교역국의 다양화와 수출 상품의 다양화로 나타나기는 했지만, 만성적인 재정적자 구조는 해결하지 못하고, 또한 비교우위 품목과 비교열위 품목의 역전을 이끌어내지 못하는 퇴행적인 구조를 가지게 되었다.

구체적으로는 천연자원에 대한 수출 의존도와 비교우위는 지속적으로 유지할 수 있었고, 생산재의 경우에는 비교열위가 개선되지 못했다. 또한 기술수준별로 보면 낮은 기술수준의 상품에서 비교우위가 있었던 것이 1990년대와 2000년대를 거치면서 비교우위가 약화되는 상황이다. 이는 기존에 알려진 1970년대 산업화 이후에 확보했던 낮은 기술수준에서의 비교우위마저 북한의 전반적인 경제침체와 에너지난 등으로 상실되는 상황으로 치닫고 있음을 확인할 수 있었다.

참고문헌

- 단행본

- 남종현·이홍식. 『국제무역론-이론과 정책』. 경문사. 2012.
 박정식·윤영선. 『현대통계학』. 다산출판사. 2003.
 양문수. 『북한 무역의 제도와 실태』. KDI. 2008.
 이석·이재호·김석진·최수영. 『1990~2008년 북한무역통계의 분석과 재구성』. KDI. 2010.
 이석기. 『북한의 기업관리체계 및 기업행동양식 변화 연구』. 산업연구원. 2003.
 -----. 『북한 수출산업 육성과 남북경협』. 산업연구원. 2010.
 임강택. 『북한의 대외무역 특성과 무역정책 변화 전망』. 민족통일연구원. 1998.
 최낙균·이홍식. 『국제무역의 비교우위 패턴분석과 정책 시사점』. 대외경제정책연구원. 2010.

- 논문 등

- 김정철. “경제와 과학기술을 하나로 결합시키는것은 그 발전의 합법칙성.” 『김일성종합대학학보』. 2002년 2호. 김일성종합대학출판사.
 김철용. “무역거래에서의 실리의 원칙.” 『경제연구』. 2003년 제4호. 과학백과사전출판사. 2003.
 김철훈. “현대<<자유무역제도>>의 심각한 위기.” 『경제연구』. 1994년 제4호. 과학백과사전출판사.
 김철준. “우리 식으로 대외무역을 확대발전시킬 데 대한 위대한 령도자 김정일동지의 경제사상.” 『경제연구』. 2008년 1호. 과학백과사전출판사.
 양문수. “북한경제 연구방법론.” 경남대학교 북한대학원논문. 『북한연구방법론』. 도서출판 한울. 2003.
 -----. “1990년대 이후 북한의 기업 지배구조변화: 제도경제학적 접근.” 『통일정책연구』. 제15권 1호. 통일연구원. 2006.
 이석·이재호. “북한의 무역통계 분석: 가용성과 신뢰성 검증.” 고일동 외. 『북한의 무역구조 분석과 남북경협에 대한 시사점』. KDI. 2008.
 이재득·박재진. “한·중·일 3국의 동학적 비교우위의 커널밀도곡선과 마르코프 전이행렬에 의한 실증분석.” 『국제경제연구』제15권 1호. 한국국제경제학회. 2009.
 이종덕. “국제무역상품분류제도에 관한 고찰-HS를 중심으로.” 『명지논단』. 제17권 1호. 명지대학교 교지편집위원회. 1988.
 전은숙. “자본주의증권류통시장과 그 기능.” 『경제연구』. 2005년 1호. 과학백과사전출판사.

- 외국문헌

- Deardorff, A. “Factor Proportions and Comparative Advantage in the Long Run: Comment.” *Journal of Political Economy*. Vol. 82, No. 4. 1974.
 Findlay, R. *Factor Proportions, Trade and Growth*. The MIT Press. 1995.
 Meyer, Gerald M. *Leading Issues in Economic Development*. New York: Oxford University Press. 1984.
 Granick, David. *Job Rights in the Soviet Union: Their Consequences*. Cambridge University Press. 1987.
 Grossman, G. and Helpman, E. “Comparative Advantage and Long-run Growth.” *American Economic Review*. Vol. 80, No. 4. 1990.
 Helpman, E. and Krugman, P. *Market Structure and Foreign Trade*. The MIT Press. 1985
 Krugman, P. “The Narrow Moving Band, the Dutch Disease, and the Competitive Consequences of Mrs. Thatcher: Notes on Trade in the Presence of Dynamic Scale Economies.” *Journal of Development Economics*. Vol. 27, No. 1. 1987.
 Hewett, Ed A. “Foreign Trade Outcomes in Eastern and Western Economies.” Paul Marer

- and John M. Montias. (eds.). Eastern European Integration and East-West Trade. Indiana University Press. 1980.
- Hinloopen. J. and Marrewijk. C. "Dynamics of Chinese Comparative Advantage." Tinbergen Institute Discussion Paper. 2004.
- Holzman D. Franklyn. The Economics of Soviet Bloc Trade and Finance. Westview Press. 1987.
- Kornai. J. Economics of Shortage. North-Holland Publishing Company. 1980.
- Leamer and Levinsohn. "International Trade Theory: The Evidence." NBER Working Paper No. 4940, Section 3.
- Murrell, Peter. The Nature of Socialist Economies: Lessons from Eastern European Foreign Trade. Princeton University Press. 1990.
- OECD. "Comparative Advantage and Export Specialization Mobility in OECD and Selected Emerging Market Economies." TAD/TC/WP(2010)16.
- Proudman. J. and Redding. S. "Persistence and Mobility in International Trade." Bank of England Working Paper. Vol. 64. 1997: "Evolving Patterns of International Trade." Review of International Economics. Vol. 8, No. 3. 2000.
- Proudman. J. and Redding. S. "Evolving Patterns of International Trade." Bank of England Working Paper. No. 64. 2000.
- Sanjaya Lall. "The Technological Structure and Performance of Developing Country Manufactured Exports 1985-1998." Oxford Department of International Development Working Paper. June, 2000.
- Young. A. "Learning-by-doing and Dynamic Effects of International Trade." Quarterly Journal of Economics. Vol. 106, No. 2. 1991.
- Wilczynski. J. The Economics of Socialism-Study in Economics. Aldine Publishing Company. 1970.

북한의 대외무역 패턴변화와 대남 상거래 관행¹⁾

남근우 __남북교류협력지원협회 실장

목 차

- I. 연구목적
- II. 북한의 경제발전은 정치체제의 변화를 유도할 수 있는가?
- III. 북한의 대외무역 패턴변화와 남북교역
- IV. 북한의 대남교역 상거래 관행
- V. 북한의 대남 상거래 관행에 대한 대응방안
- VI. 결론

ABSTRACT - The Changing Foreign Trade Patterns and the Business Transactions of South-North Korea Trade In North Korea (Nam, Keunwoo)

During the time when inter-Korean trade was robust, the DPRK had typical practices in commercial transaction. Based on the fact, this study analyzes North Korea's behaviors and the causes under its changed pattern in foreign trade so as to draw a plan for reaction. Although South Korea could gain the upper hand over the North in the past economic trades, because of its counterpart's changed pattern, many entrepreneurs made a loss due to irrational commercial practices of the North Korean National Economic Cooperation Federation(NECF), North Korea's the only business channel toward the South. With insufficient institutional base to counter North Korea's absurd manner, those entrepreneurs who had to accept the NECF's requirements half reluctantly, even underwent an investigation after the 5.24 measures. By analyzing North Korea's commercial practices toward the South, this study prepares for the forthcoming inter-Korean trade resumption.

1) 이 글은 미완성 논문이며 참고와 인용을 삼가 주시기 바랍니다.

요약 - 북한의 대외무역 패턴변화와 대남 상거래 관행(남근우)

이 글은 과거 남북교역이 활발하게 진행되던 시기에 북한이 보였던 대남 상거래 관행을 북한의 대외무역 패턴변화 속에서 원인과 행태 및 대응방안을 분석한다. 과거 남북교역은 북한의 대외무역 패턴변화로 남한이 경제적 우위의 위치에서 교역을 할 수 있었음에도 불구하고 남한의 대북 사업자들은 북한의 대남사업 단일창구인 조선민족경제협력연합회(이하 '민경련')의 불합리한 상거래 관행에 많은 피해를 입었다. 더군다나 북한의 비상식적인 상거래 관행에 대응할 수 있는 제도적 기반도 정비되어 있지 못해 민경련의 행태에 '자의반 타의반' 동조한 적지 않은 대북 사업자들이 5.24조치 이후 관계기관의 조사를 받기도 하였다. 이에 본 연구는 북한의 대남 상거래 관행을 분석하여 향후 남북교역 재개에 대비한다.

I. 연구목적

이 글은 과거 남북교역이 활발하게 진행되던 시기에 북한이 보였던 대남 상거래 관행을 북한의 대외무역 패턴변화 속에서 원인과 행태 및 대응방안을 분석한다. 과거 남북교역은 북한의 대외무역 패턴변화로 남한이 경제적 우위의 위치에서 교역을 할 수 있었음에도 불구하고 남한의 대북 사업자들은 북한의 대남사업 단일창구인 조선민족경제협력연합회(이하 '민경련')의 불합리한 상거래 관행에 많은 피해를 입었다. 더군다나 북한의 비상식적인 상거래 관행에 대응할 수 있는 제도적 기반도 정비되어 있지 못해 민경련의 행태에 '자의반 타의반' 동조한 적지 않은 대북 사업자들이 5.24조치 이후 관계기관의 조사를 받기도 하였다. 이에 본 연구는 북한의 대남 상거래 관행을 분석하여 향후 남북교역 재개에 대비한다.

남북교역에 관한 연구는 크게 통계분석과 활성화 방안을 제시하는 연구가 주를 이룬다. 첫째, 통계연구의 경우 이용 가능한 북한의 공식적인 통계자료가 부족하기 때문에 공신력을 갖춘 기관에서 집계 및 발표하는 통계를 활용하는 것이 일반적이다. 남북교역에 관한 국내 통계는 1차적으로 관세청에서 집계하고, 통일부는 관세청에서 제공받은 통관자료를 '거래유형별', '교역품목별', '교역통로별'로 구분한 후 월별, 연별 시계열적 데이터 형태로 제공한다. 그러나 관세청의 남북교역 통관자료는 세관에 신고된 물품을 기준으로 집계되고 있어 이 과정에서 남북교역이 아닌 물품이 남북교역으로 신고 되기도 한다. 통일부는 관세청의 통관자료를 제공받아 자체적인 검증을 통해 남북교역이 아닌 물품과 가격, 중량, 품목에 대한 신고누락 조정을 거쳐 교역통계를 집계한다. 그렇기 때문에 두 기관에서 제공하는 남북교역 통계의 불일치 현상이 나타나고 있다. 이와 같이 남북교역 통계를 발표하는 기관 간의 통계 오차는 남북교역에 대한 상이한 결론과 향후 남북교역 재개 시 어느 기관의 통계를 채택해야 할 것인지를 결정하는데 어려움으로 작용할 수 있다.²⁾

둘째, 남북교역 혹은 북한의 대외무역 통계자료를 활용해 남북경제협력의 긍정적 측면을 부

²⁾ 남북교역 통계에 대한 국내 발표기관 간 불일치 뿐만 아니라, 북한의 대외무역통계를 제공하는 중국 해관자료, UN의 Comtrade통계, IMF의 DOT(Direction of Trade)통계도 불일치가 나타나고 있다. KOTRA, 중국 해관, UN, IMF 등 북한의 대외무역 통계를 제공하는 기관 간 통계 불일치 문제를 지적하고 극복방안을 제시한 연구로 다음을 참조할 것. 이석·이재호, “북한의 무역통계 분석: 가용성과 신뢰성 검증,” 고일동·이석·김상기·이재호, 『북한의 무역구조 분석과 남북경협에 대한 시사점』 KDI, 2008.

각시켜 그동안의 성과와 한계를 분석하고 향후 경제협력 활성화·제도화 방안을 도출하는 연구가 있다(최수영 외 2001; 배종열; 김수민 2014, 최대석 2009). 그러나 통계자료에서 제시되는 수치로는 남북교역 현장에서 남한 업체가 북한의 사업파트너와 어떤 협상과 계약과정을 거쳐 최종 교역으로 이어졌는지를 실증적으로 파악하기 어렵다. 남북교역 현장에서 나타났던 문제점을 점검하는 것은 남북교역의 활성화를 제도적으로 뒷받침하기 위한 실증성 제공이다.

남북교역에 관한 많은 연구에도 불구하고 북한의 대남 상거래 관행에 관한 연구는 상대적으로 부족하다. 이 점은 어느 정도 연구 성과를 내고 있는 북중무역에 관한 연구와 대비된다(고일동 외 2008; 정은이·박종철 2014; 김석진 2013; 김유리 2016; 김병연 2016; 임수호 외 2016; 강주원 2016). 이유는 크게 두 가지로 살펴볼 수 있다. 첫째, 남북교역에 종사했던 남한의 사업자와 북한의 무역일꾼들을 연구에 활용하기 어려웠기 때문이다. 둘째, 북한의 상거래 관행을 북한적 특수성으로 받아들여 오히려 북한의 상거래 관행을 남한의 사업자가 이해해야 한다는 분위기도 북한의 상거래 관행 분석에 장애로 작용했음을 부인하기 어렵다.³⁾

남북교역의 재개대비를 위해서는 교역중단으로 피해를 입은 업체에 대한 지원과 더불어 북한이 남한 업체를 대상으로 어떠한 상거래 관행을 했는지 파악하는 것은 매우 중요한 연구주제이다. 과거 남북교역의 경험과 교훈은 5.24조치가 해제되어 남북교역이 활발해지는 시기를 대비하기 위한 중요한 자산이 되기 때문이다.

연구를 위해 지난 20여 년 간 남북교역 통관자료 및 반출입 통계자료를 활용하였다.⁴⁾ 아울러 통계자료의 실증성을 담보하기 위해 관련 남북교역에 참여했던 사업 당사자와 남북교역 및 대외무역에 종사했던 탈북자에 대한 심층면접을 병행 실시하였다.

3) 실제로 북한과 사업했던 사업자들의 증언을 기반으로 상거래 관행을 일종의 북한적 특수성으로 이해하고 그에 부합하는 만든

4) 북한 경제에 대한 통계는 발표기관 별로 오차가 있다는 사실은 많은 연구를 통해 확인된 바 있다. 다만, 이 글은 통계수치의 정확도보다는 북한의 대남 상거래의 원인을 파악하기 위해 북중·북일교역의 변화패턴에 주목하기 위해 통계자료를 활용함을 밝힌다.

II. 북한의 경제발전은 정치체제의 변화를 유도할 수 있는가?

‘남북교류협력에 관한 법률’ 제1조에 의하면, 남북교류협력은 “남북한 간의 상호 교류와 협력을 촉진하여 한반도의 평화와 통일에 이바지하는 것을 목적”으로 한다. 이러한 남북교류협력의 목적은 남북관계의 특수성을 반영한다. 헌법 제3조에 의하면, 대한민국의 영토는 한반도와 그 부속도서이며, 북한지역은 비록 주권이 미치지 못하지만 대한민국의 영토이다. 또한, 헌법 제4조는 ‘자유민주적 기본질서’에 입각한 통일을 추진하도록 규정하고 있다. 즉, 헌법은 주권자인 국민의 의사를 반영하는 제도적 장치를 통해 개인의 자유와 권리를 보장하는 통일을 추진하도록 규정하고 있다. 따라서 자유민주적 기본질서에 입각한 통일은 다당제와 자유경쟁선거에 기초한 참정권 보장과 권력의 남용과 독점을 방지하기 위한 법치주의와 권력분립을 기본질서로 한다.

이에 반해 북한은 1991년 남한과 동시에 UN에 가입한 국가로서 그들만의 ‘사회주의헌법’을 갖고 있으며 ‘김일성·김정일주의’로의 통일이라는 북한식 통일방식을 당 규약에 규정하고 있다. 특히, 북한은 다당제를 인정하지 않으며, 김일성·김정일주의를 지도사상으로 지도자가 당, 국가, 군을 영도하는 유일영도체제를 기본으로 하는 독재체제이다.

이와 같이 남북관계의 특수성으로 인해 남북기본합의서는 국가가 아니면서도 국가인 북한과의 관계를 ‘통일을 지향하는 과정에서 형성된 잠정적 특수관계’로 규정하고 있다. 그러나 남북관계의 특수성은 동구 사회주의 붕괴에 따른 북한체제의 붕괴와 흡수통일에 대한 남북한 간의 위기의식이 각각 작용한 결과라는 점을 고려해보면, 그 문맥상의 의미보다는 특수성을 극복한 통일의 결과가 자유민주적 기본질서를 지향한다는 점이 중요하다. 그렇기 때문에 1991년 남북한 간의 경제교류 확대를 위해 체결한 남북기본합의서에서 남북한 간의 거래는 ‘국가 간의 거래가 아닌 민족내부의 거래’로 규정되지만, 민족내부의 거래가 자유민주적 기본질서에 위배되어서는 안되며, 나아가 남북교류협력의 결과 역시 자유민주적 기본질서로의 남북통합을 전제한다. 한반도의 평화와 통일에 기여한다는 남북교류협력의 목적은 1차적으로는 한반도 분단의 안정적 관리 즉 평화정착이지만, 궁극적으로는 북한체제의 변화를 유도해 자유민주적 기본질서로의 통일을 위한 환경을 조성하는 것이다.

그렇다면 다음과 같은 질문을 던져보자. 남북교류협력을 통해 북한의 경제가 발전하면 정치체제는 자유민주주의체제로 전환될 수 있는가? 그렇지 않으면 북한의 당국가 및 유일영도체제 특성에 비추어볼 때, 북한의 경제발전은 주민들에게 당과 지도자의 능력과 공헌으로 인정받아 유일영도체제를 더욱 강화하는 토대로 작용할 것인가?

자본주의적 경제발전과 자유민주주의로의 정치변화 사이의 상관관계는 비교정치학의 오랜 연구과제이면서도 아직까지 명확하게 합의된 결론을 도출하지 못한 논쟁지형이다. 통계학적 분석을 통해 경제발전과 정치발전 간의 직선적 혹은 선순환적 상관관계를 분석한 립셋(Lipset 1959), 알몬드와 버바(Almond and Verba 1963), 컷트라이트(Cutright 1963) 등 근대화 이론가들은 자본주의적 경제가 발전할수록 다당제와 자유경쟁선거에 기초한 민주주의가 유지 및 등장할 가능성이 높다고 주장한다. 물론 다양한 비교정치학적 방법론이 발전하면서 경제발전과 정치발전 간의 유의미한 직선적 상관관계가 발견되지 않는 경우도 있고(Helliwell 1994; Landman 1999), 경제발전이 민주화를 추동하는 영향력이 작은 경우도 확인되기도 하였다(Burkhart and Lewis-Beck; 양운철 2001). 그럼에도 불구하고 근대화론은 여전히 중국이나 북한의 경제성장과 정치발전 간의 상관관계를 분석하는 주요 방법론으로 활용되고 있다.

이러한 근대화론의 틀로 중국을 분석한 로웬(Rowen 2007), 류와 첸(Liu and Chen 2012)은

시간이 걸리겠지만 경제발전은 민주화를 추동할 것으로 전망한다. 그 이유로 로웬(2007, 39)은 경제성장을 통해 중국 국민의 평균적 소득이 향상되고 교육수준이 높아지면 정치적 다원화를 촉진해 독재에 대항하는 민주혁명이 일어날 것으로 내다본다. 로웬은 민주화를 추동하는 중요한 요인으로 경제성장에 따른 국민들의 교육수준 향상을 제시하며 중국은 2015년에 부분적 자유화를 거쳐 2025년에 완전 자유화된 국가로 변할 것이라 전망한다. 류와 첸(2012, 42)은 경제발전이 일정한 수준에 도달할 경우 한국과 대만의 역사적 경험에 비추어 볼 때 민주화 가능성이 높다고 주장한다.

북한은 2013년 당 중앙위원회 전원회의에서 ‘경제건설과 핵무력 병진노선’을 채택한 이후 경제특구 지정, 대외경제성 출범, 독립채산제 전면 실시, 경제단위의 재정 자율성 신장 조치 등 나름대로의 경제개혁 조치를 취하였다. 더군다나 시장이 확산되어 자본을 축적한 돈주들이 나타나고 있는 것으로도 알려져 있다. 방북 경험이 있거나 교역경험에 종사했던 사람들은 북한의 이러한 변화의 속도와 폭이 매우 빠르고 넓다고 평가한다. 그렇다면 향후 남북교역이 재개되어 북한의 경제성장이 촉진된다면 정치체제의 변화로 이어질 수 있을까? 혹은 남한의 자본과 기술력에 바탕을 둔 남북교류협력을 통해 경제적으로 북한의 대남 의존도를 심화시키면 북한 주민의 의식이 변화되고 결과적으로 남한의 자유민주주의 정신이 북한의 독재체제를 압도할 수 있을 것인가?

경제성장과 정치변화와의 상관관계를 직선적 근대화론으로 접근하는 것에 대한 비판도 만만찮다. 페이(Pei 2007, 54-55)는 직선적 근대화론의 가장 큰 맹점으로 경제발전이 초래하는 정치적 변화가 자유민주주의를 초래하는 것에 대해 권력과 자원을 독점하고 있는 공산당의 힘을 과소평가한다고 지적한다. 통치 엘리트들이 경제성장에 따른 사회경제적 변화를 불가피하게 받아들일 것이라고 근대화론의 가정은 기본적으로 결함이 있다는 것이다.

이런 측면에서 귀뎡핑(Guo 2004)은 중국이 추진하는 민주화는 다당제에 기초한 자유경쟁선거가 보장되는 서구식 자유민주주의와 달리 정치체제의 변화 없이 경제성장과 당내 민주화를 통해 공산당 1당 통치를 유지하는 중국적 특색의 사회주의적 민주주의로 규정한다. 중국은 1978년 개혁개방정책을 추진하면서 민주주의를 근대화를 추진하기 위한 정치발전의 중요 목표로 제시하였다. 당시 등소평은 중국이 추진하는 민주주의는 부르주아 민주주의가 아닌 사회민주주의라고 언급한 점을 상기할 필요가 있다. 중국이 서구식 민주주의를 받아들이지 않는 가장 큰 이유는 소련을 비롯한 동구 사회주의 국가들의 정치개혁과 민주화가 공산당의 해체와 사회주의의 붕괴를 초래했다고 보기 때문이다(Guo 2004, 188-189). 따라서 중국은 공산당이 경제발전을 견인하기 위해 필요한 성숙한 민주주의를 수용하기 위해 사회주의와 서구식 자유민주주의를 절충한 중국식 사회민주주의 노선을 견지한다. 2002년 제16차 전국대표대회에서 ‘중국공산당장정’에 기존 지도사상인 맑스-레닌주의, 모택동주의, 등소평주의와 함께 새로운 지도사상으로 ‘3개 대표론’이 추가된 점은 이를 뒷받침한다.

중국적 특색의 사회주의적 민주주의의 특징은 경제성장이 사적영역의 확대를 통해 시민사회를 출현시켜 민주화를 추동하는 것이 아니라, 사적영역, 즉 민영기업(가)을 당내로 편입시켜 사적 경제영역의 확대에 따른 정치적 변화를 경계한다는 점이다. 이렇게 본다면, 중국의 경제성장이 정치변화를 유도하는 근거로 제시되는 새로운 기업가 계층, 소위 ‘붉은 자본가’(red capitalists)가 정치변화를 추동⁵⁾할 수 있는 것이 아니라, 오히려 공산당 1당 유지와 공산당의 목표에 종속될 수 있다는 주장도 가능하다. 중국에서 공산당은 그 자체로 질서(normal

⁵⁾ 패리스(Parris 1993, 261)는 붉은 자본가들은 기업가적 능력을 갖추고 사업성공을 이룬 후 입당한 사람들이기 때문에 이들이 공산당에 입당을 많이 할수록 경제적 영향력을 정치적 영향력으로 전환해 결국 중국 정치체제를 변화시킬 것이라고 주장한다.

order)로 간주된다. 중국 국민들은 공산당이 약화 내지 분열되면 국가는 혼란에 빠질 것으로 생각한다. 그렇기 때문에 여전히 많은 중국인들은 공산당은 정치적 안정을 위해서 필요할 뿐만 아니라, 정치변화는 공산당에 의해 주도되어야 한다는 믿음을 가지고 있다. 바로 이러한 믿음이 정치변화에 대한 대중지지와 민주화를 위한 집단행동을 옹호하려는 사람들에게 장애물로 작용한다(Dickson 2003, 3).

중국의 경제발전이 자유민주주의로의 전환이 아니라 중국 공산당의 리더십 강화 차원에서 진행된다면, 북한 역시 경제성장과 발전의 목표는 유일 정당으로서 조선로동당의 리더십 및 집권능력 강화에 있다. 그러나 중국과 달리 북한의 정치체제는 당의 리더십 및 집권능력 못지 않게 지도자에 의한 개인적 통치와 지도자에 대한 주민들의 무조건적 복종을 특징으로 하는 유일영도체계로 통치되는 체제이다. 그렇다면 북한이 추구하는 궁극적인 세계관은 무엇인지, 그리고 이를 달성하기 위한 이데올로기와 제도는 무엇인지를 파악할 필요가 있다. 경제성장은 북한이 추구하는 세계관을 달성하기 위해 필요한 수단일 수 있기 때문이다.

북한이 추구하는 최고의 세계관은 당 규약 전문에 당의 최종목적으로 제시된 “온 사회의 김일성·김정일주의”이다. 즉, 북한이 추구하는 세계는 김정은 정권과 조선로동당 1당 체제가 유지되는 세계이다. 북한은 이러한 목적을 달성하기 위해 지도자의 위상을 이데올로기적으로 신격화시킨 권위적 위상과 정치적으로 당, 국가, 군의 최고 통치자인 유일영도자적 위상을 갖는 존재로 자리매김하였다.

수령에 대한 절대충성을 핵심으로 하는 수령론은 이데올로기적으로 지도자에 대한 대를 이어 충성을 당연시하는 권위구조로 작동한다. 수령에 대한 절대충성은 현실에서 ‘학습’, ‘조직생활’, 그리고 수령의 지시와 당의 노선과 정책을 무조건 관철하는 ‘실천’으로 나타난다. 이러한 수령론은 사회적 규범의 질서로서 집단 응집력의 기초가 되며, 김일성의 권위가 대를 이어 세습되는 이데올로기적 기초로 작용한다.⁶⁾ 지도자의 제도적 위상은 당의 수반으로서 당 위원장, 국가의 최고영도자로서 국무위원장, 인민군 최고사령관으로서 일체의 무력을 지휘통솔하는 위상을 갖는 당, 국가, 군에 대한 유일영도체계로 나타난다.

이와 같이 북한의 지도자는 주민들의 일상영역에서 신격화된 권위로 그리고 제도적 영역에서 최고 권력자로 막강한 영향력을 발휘한다. 만약, 경제성장으로 일상적 영역과 제도적 영역에서 지도자의 권위와 정치 리더십이 약화될 수 있는 역량이 성숙할 수 있다면 경제성장은 정치체제의 변화를 유도할 수 있을 것이다. 그렇지 않고 경제성장에도 불구하고 자생적 역량이 성숙할 수 없는 구조라면 경제성장은 정치변화를 유도하기 보다는 지도자의 권위와 정치리더십을 강화하는 방향으로 이용될 수 있다.

따라서 북한의 경제성장이 정치변화를 유도하기 위해서는 주민들이 살아가는 현실공간에서 여전히 영향력을 발휘하는 지도자의 권위와 정치 제도적 측면에서의 유일영도체계의 약화가 뒤따라야 한다. 바로 이 점은 남북교역의 정책적 방향이 학습, 조직생활, 및 실천을 통해 북한 주민들의 일상 속에서 행위와 사고의 기준으로 작동하고 있는 지도자의 신격화된 권위구조를 약화시키는 방향으로 진행되어야 하는 이유이다. 북한의 비정상적인 대남 상거래 관행은 북한 일상의 한 단면이다. 그렇기 때문에 북한의 일상의 한 단면을 알고 그것을 개선할 수 있다면 북한사회의 의미 있는 변화를 여는 구조적 조건을 형성할 수 있는 단초가 될 수 있다.

⁶⁾ 수령론의 자세한 내용과 구조는 다음을 참조. 김정일, “주체사상에 대하여”, “주체의 혁명관을 튼튼히 세울데 대하여.” “주체사상에서 제기되는 몇 가지 문제에 대하여”. 북한에서 지도자의 위상과 권위가 어떻게 투영되어 나타나고 있는지에 대해서는 남근우(2014; 2016)를 참조할 것.

Ⅲ. 북한의 대외무역 패턴변화와 남북교역

1990년 이전까지 북한의 주요 무역 상대국은 구소련을 비롯한 동구권 국가들이었다. 1990년의 경우 북한 대외무역에서 구소련과 동구권이 접하는 비중은 64.1%였고, 다음으로 중국 등 아시아권이 32.2%를 점해 나머지 권역들의 무역비중은 거의 무시해도 좋을 정도로 미미한 수준이었다. 사회주의권의 붕괴 이후 1991년부터 북한무역의 중심은 유럽에서 아시아로 넘어갔다. 아시아권의 대북 무역비중은 1991년 59.7%로 크게 증가하였고, 구소련을 중심으로 한 유럽지역은 27.1%로 크게 감소하였다. 이후 아시아지역의 대북 무역비중은 1990년대에는 65% 전후(1995-1997년 70%초과)를 기록하였고, 2010년부터는 90%를 넘어서기 시작해 2015년 95%로 그 비중이 더욱 커지고 있다. 한편 유럽의 대북 무역비중은 2002년 18.1%에서 지속적인 감소추세를 보여 2015년 0.49%에 불과하다.⁷⁾

전체적으로 북한무역에서 아시아권의 비중이 급격하게 증가한 이유는 중국 및 한국과의 무역이 증가했기 때문이다. 1990년 북한의 대외무역에서 대중무역이 차지하는 비중은 11.4%에 불과하였다. 그러나 1991년 무역비중이 22.6%로 증가한 이후 2000년대에 들어와 가파른 상승세를 보이고 있다. 특히, <표 1>에서 보듯이, 2005년 북중무역 비중이 52.6%로 처음으로 50%를 넘어선 이후 2014년부터 매년 90%를 상회하고 있다. 다만, <표 2>에서 보듯이 북한의 대외무역에서 남북교역액을 합한 수치로 비교해 보면 2013년 제2차 핵실험 이후 중국의 대북투자는 감소하고 있는 것을 알 수 있다.

표 1 북한의 연도별 대외무역 추이 (단위: 천 달러, %)

연도	수출입계	무역수지	북중무역(점유율)	북중무역수지(점유율)
2000	1,969,537	-856,885	488,038 (24.8)	-413,610 (48.3)
2001	2,270,499	-970,083	737,457 (32.6)	-406,404 (41.9)
2002	2,260,388	-790,404	738,172 (32.7)	-196,446 (24.9)
2003	2,391,374	-837,390	1,022,927 (42.8)	-232,239 (27.7)
2004	2,857,111	-816,711	1,385,206 (48.5)	-213,800 (26.2)
2005	3,001,678	-1,004,894	1,580,341 (52.6)	-582,027 (57.9)
2006	2,995,803	-1,102,213	1,699,604 (56.7)	-764,168 (69.3)
2007	2,941,077	-1,103,535	1,973,974 (67.1)	-810,932 (73.5)
2008	3,815,691	-1,555,265	2,787,279 (73.0)	-1,279,187 (82.2)
2009	3,413,818	-1,288,246	2,680,734 (78.5)	-1,094,638 (85)
2010	4,174,405	-1,147,142	3,465,677 (83.0)	-1,089,955 (95)
2011	6,357,059	-778,357	5,629,369 (89.1)	-700,933 (90.1)
2012	6,811,277	-1,051,069	6,012,542 (88.3)	-1,043,144 (99.2)
2013	7,344,786	-908,022	6,546,533 (89.1)	-719,285 (79.2)
2014	7,610,881	-1,281,581	6,863,991 (90.2)	-1,181,039 (92.2)
2015	6,251,816	-858,740	5,710,408 (91.3)	-742,520 (86.5)

*자료: KOTR, 『북한의 대외무역동향』활용하여 재구성

*남북교역 제외

*다만, KOTRA가 제공하는 북한의 대외무역동향과 중국 해관통계자료 상 불일치 존재

7) KOTRA, 『(연도별)북한의 대외무역동향』.

표 2 북한의 대외무역에서 남북교역 및 북중교역이 차지하는 비중 (단위: \$천, %)

연도	남북교역				대중무역			
	반입	반출	합계	비중	수출	수입	합계	비중
2001	176,170	226,787	402,957	15.1	166,797	570,660	737,457	27.6
2002	271,575	370,155	641,730	22.1	270,863	467,309	738,172	25.4
2003	289,252	434,965	724,217	23.2	395,344	627,583	1,022,927	32.8
2004	258,039	439,001	697,040	19.6	585,703	799,503	1,385,206	39
2005	340,281	715,472	1,055,754	26	499,157	1,081,184	1,580,341	38.9
2006	519,539	830,200	1,349,739	31.1	467,718	1,231,886	1,699,604	39.1
2007	765,346	1,032,550	1,797,896	38	581,521	1,392,453	1,973,974	42
2008	932,250	888,117	1,820,366	32.3	754,046	2,033,233	2,787,279	49.5
2009	934,251	744,830	1,679,082	33	793,048	1,887,686	2,680,734	53
2010	1,043,928	868,321	1,912,249	28.9	1,187,861	2,277,816	3,465,677	52.3
2011	913,663	800,192	1,713,855	21.3	2,464,188	3,165,181	5,629,369	70.1
2012	1,073,952	897,153	1,971,105	22.4	2,484,699	3,527,843	6,012,542	68.5
2013	615,243	520,603	1,135,846	13.4	2,913,624	3,632,909	6,546,533	77.2
2014	1,206,202	1,136,437	2,342,639	23.5	2,841,476	4,022,515	6,863,991	69
2015	1,452,360	1,262,116	2,714,476	30.3	2,483,944	3,226,464	5,710,408	63.7

※자료: KOTRA, 『(연도별)북한의 대외무역동향』과 통일부, 『(연도별)남북교역 통계연보』를 활용하여 재구성

※북한의 대외무역에 남북교역 포함

※남북교역은 상업적 거래와 비상업적 거래 모두 포함

북한의 대외무역에서 중국이 차지하는 비중은 2000년대 들어와 급격히 상승하였다. 남북교역액과 북한의 대외무역액을 합한 <표 2>를 보아도 남북교역액의 증가폭보다 북한의 대외무역에서 중국이 차지하는 비중의 상승폭이 더 크다는 것을 확인할 수 있다. 이와 같은 이유는 무상원조와 일반교역에서 우호가격을 적용하는 중국의 북한에 대한 특별한 경제적 혜택과 지원을 빼놓을 수 없을 것이다.⁸⁾

그러나 국제사회의 대북한 경제제재로 북한이 중국 이외의 국가와 거래할 수 없는 환경도 중요한 요인으로 지적할 수 있다. 북한은 국제사회로부터 받은 7번의 제재 중 6번을 2006년 이후에 받았다. 이 시점 이후 중국은 북한의 압도적인 최대 교역상대국의 지위를 유지하고 있다. 북한의 대외무역에서 중국이 차지하는 절대적 지위는 북한의 대중 수출입 품목의 단가와 동종품목을 중국이 타 국가와 거래하는 단가와 비교하면 어느 정도 유의미한 사실을 유추할 수 있다. 한 연구에 의하면, 2001년부터 2007년까지 북중 간의 수출입 상위 25개, 총 50개 품목의 수출입 단가를 중국 해관 통계자료로 분석한 결과 중국의 대북 수입가격은 동종 제품을 타국가로부터 수입하는 평균가격에 비해 90% 저렴하다고 조사되었다.⁹⁾

주목해야 할 부분은 2002년 이후 북한의 대중국 수출액 중 50% 이상을 점유하는 광산물(HS 코드 27-27)의 수출단가가 중국이 호주, 러시아, 베트남으로부터 수입하는 동종 품목의 단가보다 상대적으로 저렴하다는 점이다. 구체적으로 중국의 각 국가별 무연탄(HS코드 2701-1100) 수입 패턴을 살펴보면, 탄질이 우수한 호주와 러시아산의 경우 톤당 단가가 탄질이 낮은 북한산과 베트남산보다 높다. 반면에 탄질이 낮아 열량이 상대적으로 떨어지는 북한산과 베트남산

8) 우호가격제는 92년 폐지되었다가 96년 부활시킨 것으로 알려져 있는데 국제 시세보다 싼 가격으로 연료, 식량 등 주요물자를 공급하는 제도이다. 우호가격으로 북한에 수출되는 물자의 금액 및 내용을 정확히 알 수가 없고, 또한 매년 우호가격으로 수출되는 물자의 단가도 다르다.

9) 이석, “북한무역에 대한 쟁점 분석: 북중·북일·남북교역,” 고일동·이석·김상기·이재호, 『북한의 무역구조 분석과 남북경협에 대한 시사점』 KDI, 2008, pp. 213-215.

은 가격이 낮음에도 불구하고 물량면에서는 북한산이 압도적으로 많다. 베트남산보다 북한산을 저렴하게 수입하고 있다는 점을 유추해볼 수 있다. 그나마 베트남은 자국산 무연탄 소비량을 늘려 중국으로 수출하는 양을 2012년부터 대폭 줄이기 시작하여 중국은 북한산 무연탄 수입량을 지속적으로 늘려나가고 있다. 결국 북한은 중국에 무연탄을 판매하면 할수록 적자를 볼 수밖에 없는 상황이다.

한편, 위에서 인용한 연구에서는 중국의 대북 수출단가가 동종 제품의 평균 수출단가를 상회하는 제품이 전체의 40%에 해당하는 것으로 조사된 바 있다. 이 가운데 북한이 중국으로부터 수입하는 물품 중 중요한 비중을 차지하는 원유의 경우 도입 물량은 매년 증가하지만 가격은 중국이 동종 품목을 타 국가에 판매하는 가격보다 상회하는 것으로 나타났다. 원유뿐만 아니라, 북한이 중국산 옥수수, 의류 원자재 등의 수입도 상대적으로 비싸게 수입하고 있다. 이와 같이 북한의 입장에서 본다면 싸게 팔고 비싸게 사오는 북중무역의 특성상 중국과 무역을 하면 할수록 적자폭이 커지는 구조적 문제를 안고 있는 것이다.

결국 국제사회의 대북제재는 북한의 대중국 무역 의존도를 높여 결과적으로 대중무역수지의 적자폭의 증가로 고스란히 나타나고 있다. 1990년 이후 북한의 대중무역 적자는 지속적으로 증가하고 있으며, 특히 <표 1>에서 보듯이, 2004년 이후 북한의 대외무역수지 적자 중 중국이 차지하는 비중이 압도적으로 높다는 것을 알 수 있다. 이렇게 보면 북한은 중국과의 불균형적인 무역관계에서 발생하는 적자를 남북교역을 통해 메우고 있다는 사실을 유추해 볼 수 있다. 실제로 <표 2>에서 보듯이, 남북교역은 2004년부터 개성공단이 가동되고 기타 경제협력사업이 진행된 이후 급격히 증가하였다. 또한, 북중 무역수지의 적자가 사상 처음으로 70%를 넘어선 2007년과 2008년 남한정부는 북한에 8천만 달러 상당의 경공업 원자재를 제공하였다.

일본과의 무역감소도 북한이 남북교역을 통해 경화를 획득하려 했던 중요한 요인으로 작용하였다. 일본은 2000년대 초반까지 중국 다음으로 제2의 무역국이었을 만큼 북한에게는 매우 중요한 교역 대상국이었다. 더군다나 1990년부터 2006년 일본의 대북제재가 있기 전까지 북한은 단 한 차례를 제외하고 일본과의 교역을 통해 상당한 규모의 흑자를 기록하였다. 물론, 북일 교역액은 일본의 대외무역에서 1%도 되지 않는 미미한 규모이지만, 북한의 입장에서 보면 대일무역으로 획득한 경화로 대중무역에서 발생하는 적자를 일정부분 상쇄하는 효과를 거두었다고 볼 수 있다. 일본의 입장에서 대북교역의 영세성은 거래 물품이 주로 중소기업에 의해 주도되었다는 것을 시사한다.¹⁰⁾

¹⁰⁾ 북중·북일·남북교역의 특징 중 하나인 중소기업에 의한 거래는 공식적인 교역이 아닌 비공식적인 거래도 상당히 있었을 것으로 판단되며 이는 곧 통계누락으로 연결되어 공식통계의 불일치에도 영향을 미쳤을 것이다.

표 3 북한의 연도별 대일무역 추이 (단위: 천 달러, %)

연도	북한의 수출	북한의 수입	수출입계(점유율)	대일무역수지
2000	256,891	206,760	463,651 (23.5)	50,131
2001	225,618	249,077	474,695 (21.0)	-23459
2002	234,404	135,137	369,541 (16.3)	99,267
2003	173,818	91,500	265,318 (11.1)	82,318
2004	163,372	89,262	252,634 (8.8)	74,110
2005	131,115	62,504	193,619 (6.5)	68,611
2006	77,776	43,816	121,592 (4.1)	33,960
2007	-	9,311	9,311 (0.3)	-9,311
2008	-	7,664	7,664 (0.2)	-7,664
2009	-	2,722	2,722 (0.08)	-2,722
2010	-	-	-	-

그러나 2002년 일본인 납치문제와 2006년 북핵 1차 실험으로 일본정부가 국제사회의 대북 경제제재 조치에 동참하게 되면서 북일교역은 근본적인 변화를 맞게 된다. 그 결과 2000년 북한의 대외무역에서 북일교역이 차지하는 비중이 4억6,365만 달러(23.5%)로 중국의 4억8천 803만 달러(24.7%)에 2천500만 달러밖에 차이가 나지 않았던 현실에서 2004년 대일교역의 비중이 8.8%로 처음으로 10% 이하로 감소한 이후 2006년에는 4.1%로 급속히 축소되었다. 이후 일본은 2007년부터 북한의 10대 교역 대상국에서도 제외되었고, 2010년부터 북일교역은 완전 중단되어 현재에 이르고 있다. 2000년대 초반까지 매년 7천~1억 달러 상당의 흑자를 기록했던 대일무역의 이점이 상실된 것은 만성적인 북중무역 적자에 시달리던 북한의 입장에서는 커다란 손실이 되었을 것이다.

흥미로운 사실은 북일회담이 열렸던 2002년 9월 17일 이후 납치문제로 일본 여론이 악화되면서 남북교역의 규모가 늘어나기 시작해 남한은 일본을 제치고 중국에 이어 북한의 두 번째 교역 대상국이 되었다는 점이다. 북일교역이 축소되기 시작한 이 시점부터 북한은 남한과의 교역 및 경제협력을 강화하기 위한 제도적 기반을 마련하였다. 대표적인 사례가 2002년 제정된 금강산관광지구법 및 개성공업지구법과 2005년에 제정된 북남경제협력법이다. 이전까지 북한은 외국인투자관계법에 “공화국 영역밖에 거주하는 조선동포들”이라는 표현으로 남한기업의 투자를 제한하였다. 그러나 금강산관광지구법 제2조와 개성공업지구법 제3조는 투자대상을 “남측 및 해외동포”로, 북남경제협력법 제3조는 “북한과 경제협력을 하는 남한의 법인, 개인”으로 구체적으로 밝히고 있다. 북한은 2002년을 기점으로 남북교역의 제도화를 마련하기 위한 법제 준비를 단행하였고, 이를 통해 개성공단과 금강산관광사업을 확대해 남한으로부터 많은 경화를 획득할 수 있었다.

북한의 대중교역 역시 북일교역이 급속하게 감소하기 시작한 2000년대 중반부터 급격하게 증가하였고 대중교역 적자폭도 그만큼 증가하기 시작하였다. 대일 교역흑자가 사라지고 대중 교역 적자폭이 커짐에 따라 남북교역을 통해 획득하는 경화는 북한으로서는 매우 중요할 수밖에 없다. 비록 남한으로부터 유입되는 경화가 북중무역 적자를 상쇄할 정도는 아니지만, 분명한 사실은 남한으로부터 유입되는 경화가 없었다면 북한의 무역수지 적자폭은 더욱 커졌을 것이라는 점이다.

표 4 북한의 대 일본 수출·수입 상위 10대 품목에 대한 대 한중일 간 교역 비중 (단위: %)

년도	수출			수입		
	일본	한국	중국	일본	한국	중국
2002	97.2	63.4	85.9 (4.1/4.8)	78.9	32.4	26.3
2003	95.5	73.2	83.2 (4.7/5.2)	79.1	26.2	21.9
2004	94.1	73.4	76.6 (9.1/11.9)	76.3	30.2	22.6
2005	93.0	74.1	69.6 (22.6/32.5)	74.5	33.3	27.9
2006	92.1	65.4	57.3 (21.9/38.2)	76.4	33.7	28.4
2007	-	68.2	58.6 (29.2/49.9)	61.0	42.7	30.8
2008	-	69.6	61.0 (27.5/45.2)	50.0	56.6	28.6
2009	-	71.7	73.7 (42.4/57.5)	36.3	70.3	33.6
2010	-	63.4	66.9 (33.4/50.0)	-	72.2	41.4
2011	-	55.3	74.7 (46.6/62.4)	-	72.6	39.2
2012	-	59.1	76.8 (48.5/63.1)	-	70.8	39.0
2013	-	57.6	76.3 (47.7/62.5)	-	67.5	38.3
2014	-	55.2	74.6 (40.3/54.1)	-	66.1	45.4
2015	-	56.8	79.2 (42.6/53.7)	-	64.1	45.6

※ 자료: KOTRA에서 발간하는『북한의 대외무역동향』의 연도별 일본, 한국, 중국 수출·수입액을 비교하여 재구성

※ 2002년 대일 수출·수입 상위 10대 품목을 기준으로 비교

※ ()는 (전체 수출 중 광물성 연료·에너지 비중/10대 수출 품목 중 광물성 연료·에너지 비중)

이러한 사실은 2002년 북한의 대일본 수출·수입 상위 10대 품목을 기준으로 일본, 한국, 중국 등 3개국 간 교역패턴을 살펴보면 유의미한 결과가 도출된다. <표 4>를 보면, 2002년 북한이 일본에 수출한 상위 10개 품목의 교역액은 지속적으로 감소하다 2006년 일본의 대북 제재 조치로 전면 중단되었다. 반면, 이 기간에 동일 10개 품목의 남한 반입액은 일본이 대북 수입을 중단한 2007년까지 전 품목에 걸쳐 매년 증가하다 2010년 이후 다소 감소하였다. 이러한 감소는 북한의 대일본 수출 상위 10개 품목 중 2009년 약 29.2%를 점유하던 농림수산물¹¹⁾의 교역량이 2010년 5.24조치로 남한으로의 반입이 전면 중단되었기 때문이다. 교역업체 154개를 대상으로 설문조사한 보고서에 의하면, 남북교역 중단으로 가장 많은 영향을 받은 업종은 섬유·의복·가죽산업으로 전체 교역업종 중 32.4%에 해당한다. 다음으로 농수산물 업종으로 24.6%를 차지하는 등 두 업종이 전체 중 57%를 차지한다.¹²⁾ 이 점은 남북교역의 일정 부분이 북일교역을 대체하는 효과가 있었다는 추론을 가능하게 한다.¹³⁾ 결국 앞서 설명한 북일교역의 영세성은 북일교역의 중단으로 남한의 중소기업이 북일교역의 틈새를 일정부분 메웠다는 것을 의미한다. 분명한 사실은 2000년대 북한의 대일본 수출의 감소는 동종 품목의 남 북한 교역량의 증가로 나타났다는 점이다.

이러한 사실은 동 기간의 북한의 대일 수입품목의 변화패턴을 통해서도 확인할 수 있다. 2002년 이후 북한의 대일수입 상위 10대 품목의 교역량은 감소하였는데 오히려 이들 품목의 남북교역량은 증가하였다. 그 중 의류(편물제 제외), 전기기기·TV·VTR, 플라스틱 제품 등 일본으로부터 수입이 중단된 제품들을 남북교역을 통해 생산하고 그 대가로 경화를 획득할 수 있는 방법이 생겼기 때문이다.

11) 어패류(HS코드 03), 식용의 채소·뿌리(HS코드 07), 육어류 조제품(HS코드 16)

12) 국회 외교통상통일위원회, 『남북경협기업 실태조사 보고서』, 2011.8, p.50.

13) 이석의 연구에서도 유사한 결론이 도출되었다. 이석, “북한무역에 대한 쟁점 분석: 북중·북일·남북교역,” 앞의 책, pp. 231-235.

반면에 일본이 북한 물품의 수입을 전면 중단한 2007년까지 북일교역 상위 10개 품목의 대중수출은 지속적으로 감소하다 2007년 이후 급속한 성장세를 보였다. 반면에 대일수입 품목의 대중수입은 대중수출에 비해 크게 증가하지 않았다. 그렇다면 북일무역의 감소는 2010년 5.24조치 이전까지의 남북교역의 증가로 나타난 반면 북중무역에서는 북한의 대중수출만 크게 증가한 이유를 어떻게 설명할 수 있는가? 이 점은 북중무역에서 상당한 비중을 차지하고 있는 광산물 거래를 통해 살펴보면 어느 정도 유추해 볼 수 있다.

<표 5>에서 보듯이, 2002년 당시 북한이 중국에 수출한 광산물의 비중은 전체 수출액 중 4.1%, 10대 수출품목 중 4.8%에 불과하였다. 그러나 이 비중은 북한의 대일무역이 감소하면서 증가하는데 2007년부터는 북한의 전체 대중국 수출액 중 30%, 10대 수출 품목 중 50%를 상회하기 시작하였다. 반면에 북한이 중국에서 수입하는 10대 품목의 비중은 크게 증가하지 않았다. 2000년대 들어와 북일무역의 감소는 남북교역의 증가를 가져온 반면, 중국과의 무역은 광산물에 집중되어 있음을 알 수 있게 하는 대목이다. 북한이 일본과의 무역 감소 이후 동종품목을 남북교역을 통해 거래한 반면, 중국과는 광산물 중심의 수출에 주력하고, 수입의 경우 북일교역 품목 이외의 다양한 품목을 거래하고 있다는 점을 알 수 있다. 이와 같은 통계적 사실은 북한시장에서 판매되는 상품의 70-90%가 중국산이라는 한 연구의 추정치 뒷받침해 준다.¹⁴⁾

그러나 앞서 설명했듯이, 중국으로의 광산물 수출은 중국이 러시아, 호주, 베트남 등의 국가로부터 수입하는 광산물과 비교해 볼 때, 상대적으로 저렴하다는 사실을 알 수 있다. 이 점은 북한이 2006년 대북제재로 중국과 무역을 할 수밖에 없는 구조적 환경이 조성되었기 때문에 광산물 중심의 북중무역이 증대될수록 북한의 대 중국 무역 적자폭은 커질 수밖에 없는 구조를 지속적으로 재생산하고 있다는 사실을 뒷받침해준다.

북한의 대외무역 패턴변화를 통계적으로 분석한 결과 다음과 같은 사실을 알 수 있다. 북한은 2000년대 들어와 북일무역을 통해 획득했던 흑자를 잃고 국제사회의 대북제재로 대중무역 편중의 대외무역으로 무역수지 적자가 증가하자 안정적인 경화획득 수단으로 남북교역에 관심을 갖게 되었다. 북한은 이 시기를 전후해 남한과의 교역 및 경제협력을 강화하기 위한 제도적 기반을 마련하기 시작하였다. 북한의 대외무역 패턴변화가 남북교역을 북한의 대외무역에서 중요한 위치로 격상시킨 것이다. 이러한 남북교역의 환경변화는 북한이 남한보다 남북교역을 더 필요로 하는 상황을 만들었고, 남한은 북한보다 우위의 위치에서 교역할 수 있는 경제적 환경을 맞이했다는 것을 의미한다.

그러나 남한의 대북교역은 북한의 대외무역에서 남북교역이 차지하는 경제적 지위의 이점을 충분히 살리지 못하였다. 여러 가지 이유가 있을 수 있지만, 정부와 대북 사업자들이 북한의 상거래 관행에 대한 지식이 부족했던 것을 원인으로 지적할 수 있다. 남북교역은 국가 간의 거래가 아닌 민족 내부의 거래이지만, 대외무역과 같이 시장조사를 거쳐, 매매, 운송, 보험, 및 대금결제에 대한 계약을 체결하고 물품을 인도하는 과정을 거친다. 북한은 민경련을 대남 사업 단일창구로 활용하면서 남한의 대북 사업자들은 교역의 첫 시작인 시장조사 단계에서부터 계약, 대금결제, 및 물품인도에 이르는 전 과정에서 북한의 불합리한 상거래 관행을 경험하였다. 구체적으로 북한의 대남 상거래 관행을 계약 체결 이전과 이후 단계로 구분하고 사례를 통해 살펴보자.

14) 정은이·박종철, “중국의 대북한 무역에 관한 연구,” 『통일문제연구』 제26권 2호, p. 294, 2014.

IV. 북한의 대남교역 상거래 관행

1. 계약 체결 이전 단계

과거 남북교역에 참여한 업체들은 중국에서 사업하다가 혹은 재외동포나 조선족 중개인을 통해 민경련의 무역일꾼을 접촉하면서 남북교역에 참여하는 경우가 많았다. 북한의 비정상적인 상거래 관행에 노출되는 시점이 신규거래를 위해 찾아온 민경련 소속 무역일꾼이 자신의 소속, 연락처 등 개인정보를 알려주지 않고 자신을 믿고 거래하자는 제안을 남한 사업가가 받아들일 때 시작된다.

계약을 체결하기 이전 가장 대표적인 북한의 상거래 관행은 대북 사업자에게 사업정보를 제공하고 상납금을 받는 행위이다. 북한은 사업 협의를 위해 단둥이나 베이징의 민경련 사무소 혹은 평양을 방문하는 남한 사업자들에게 계약을 체결하기도 전에 상납금을 요구하고 계약체결 직전에는 투자설비나 수송차량 등의 사전반입을 요구하는 경우가 많았다. 남한 사업자들은 민경련이 제안하는 아이템이 국내시장에서 경쟁력을 갖춰 성공할 수 있을 것으로 판단하고 사업제안을 받아들인다. 민경련의 상납금 요구 관행은 몇 가지 형태로 나타난다.

첫째, 민경련은 특정 물품 정보를 복수 이상의 남한 사업자에게 주고 관련 물품을 반입하고자 하는 업체를 대상으로 수수료를 받는 등 소위 ‘줄세우기’를 통해 업체를 선정하는 방법으로 상납금을 활용하였다. 북한에 대한 정보가 부족한 남한의 다수 사업자들과 북한의 대남사업 전담창구인 민경련 간의 ‘一대多’ 구도 하에서 남한 업체는 협상력 차이를 극복하지 못하고 동종 업체 간 불필요한 경쟁에 휘말리는 경우가 발생하곤 하였다.¹⁵⁾

둘째, 북한은 남한 사업자의 사업 의지를 확인하기 위해 계약체결과 상관없이 상납금을 요구하기도 하였다. 북한측 파트너 입장에서 보면, 상납금은 남한 사업자에 대한 정보가 부족하기 때문에 사업추진의 안정성과 남한 업체의 신용확보를 위한 일종의 ‘사업 담보금’이었다. 또한, 대북교역 사업자 중 일부이기는 하지만, 민경련의 사업 파트너와 담합해 중국산 물품을 북한산으로 위장반입하기 위해 상납금을 악용하기도 한 것으로 알려졌다.

셋째, 북한이 상납금을 요구하는 또 다른 이유는 상납금이 담당 무역일꾼의 생활비로 사용되기 때문이다. 북한의 무역일꾼들은 월급을 받지 않기 때문에 남한 사업자와 사업계약을 체결하기 전에 일종의 리베이트를 요구하고, 이중 일부는 상급기관에 상납하고 일부는 생활비로 사용한다고 한다. 바로 이 점은 남북교역이 재개되어도 북한측 파트너의 상납금 요구 행위가 지속될 수 있는 이유이다.

북한이 남한 사업자에게 상납금을 요구하는 상거래 관행은 1959년부터 1984년까지 약 10여만 명의 재일동포들이 북한으로 귀국한 북송사업 당시로 거슬러 올라간다.¹⁶⁾ 당시 일본에 남은 친인척들이 북한으로 이주한 가족을 만나기 위한 ‘조건’이 상납금이었다. 가족 상봉의 대가로 돈을 지불할 능력이 있었던 사람이 상공인이었고 북한은 이들로부터 가족 재회라는 일종의 특혜를 빌미로 대가를 받았던 것이다. 이후, 조총련계 상공인들은 북한에 방문할 때마다 ‘선물비’나 ‘기부’의 명목으로 많은 금액을 상납하였다¹⁷⁾. 이러한 북한의 잘못된 상거래 관행

15) 민경련과의 협상력 차이는 남북 교역업체에 한정되지 않았다. 개성공단의 경우에도 북한 근로자들은 중앙특구개발지도총국의 지시로 일사분란하게 관리된 반면, 남한의 개성공단관리위원회와 업체 관계자들은 개별적으로 총국과 협상했기 때문에 북한에 비해 협상력이 크게 떨어졌다.

16) 북송사업에 대한 자세한 내용은 다음을 참조할 것. 남근우, “북한 귀국사업의 재조명,” 『한국정치학 회보』 제44집 제4호, 2010.

은 1970년대 애국공장사업과 1980년대 조조합작사업에서도 지속되었다. 조총련계 재일동포들은 북한으로 이주한 친인척들과 정치적 조국으로서의 북한을 돕는다는 의도에서 많은 투자를 했지만, 이들의 투자는 북한에게 기부금 혹은 상납금으로 인식되었고 결국 ‘투자=공짜’라는 인식이 정착되는 계기로 작용한 것이다.¹⁸⁾ 북일교역이 축소되고 이 공백을 남북교역이 차지하면서 북한은 과거 조총련계 재일상공인들로부터 경제적 투자를 기부금처럼 공짜로 받던 관행대로 남한의 대북사업자들을 대하였다. 남한 사업자들 역시 인도주의적 지원과 비즈니스 투자와의 명확한 구분 없이 북한과 교역하면서 북한의 잘못된 상거래 관행에 노출되었던 것이다.

2. 계약 체결 이후 단계

(1) 선금금 요구

북한의 상납금 요구 관행은 계약 체결 전후에 계약을 확실히 한다는 명분으로 대금의 일부를 선금금으로 요구하는 관행으로 이어지는 경우가 많았다. 대북교역에 종사했던 업체에 의하면, 북한에서 생산품을 먼저 보내주고 후불로 대금결제를 해줘서 고마운 마음이 들 정도라고 증언할 만큼 북한의 선금금 요구는 남북교역 전반에 걸쳐 광범위하게 발생하였다.

남측 사업자들은 계약을 체결한 민경련만 믿고 사업할 수밖에 없기 때문에 북한의 해당 생산시설의 정확한 수급능력을 파악하기 어렵다. 남한 사업자들이 북한의 생산현장을 방문하기 어렵기 때문이다. 남북관계의 특수성으로 남한 사업자가 북한의 생산현장을 방문하기 위해서는 정부의 사전승인을 받는 절차를 거쳐야하는 번거로움이 있다. 또한, 계약과 업무협의를 민경련과 진행할 수밖에 없는 제도적 한계 탓도 있다. 그러다보니 계약을 체결한 북한의 회사이름 이외에는 생산공장이나 사업소의 정확한 위치나 현황 등 세부 사항에 대해 알지 못하는 경우가 많았다.

남측 사업자의 현장접근이 어렵다보니 북한은 남한 사업자가 제공한 설비, 자재, 운송수단 등을 자의적으로 다른 사업에 활용하기도 하였다. 또한, 북한 근로자 교육과 제품 직접검수가 매우 어려웠다. 다만, 기술교육의 경우 북한이 기술전수가 필요하다고 판단할 경우 현장방문과 근로자 기술교육을 허락하기도 하였다. 생산제품의 검수를 현장에서 직접 확인하기 어렵다보니 남한 사업자들은 위탁가공교역일 경우 중국에서 검수하는 추가 작업을 하거나 수산물의 경우 공해상에서 검수 후 반입하기도 하였다.

선금금 요구관행은 북중무역에서도 그대로 나타나고 있다. 예를 들어 북한은 최근 수산부문에서 중국 배 1척당 25만-40만 위안(약 4,600백만원-7,100만원)을 선불로 받고 어업권을 주고 있는 것으로 알려져 있다. 막대한 금액의 경화가 북한 당국으로 유입되고 있는 것이다.¹⁹⁾ 북중무역은 과거 남북교역과 달리 중국은 현장에서 직접 사업을 수행할 수 있다는 점이 다르다. 위탁가공에서도 중국측 사업파트너의 북한 내 현장방문이 상대적으로 자유로워 남한 업체에 비해 북한 기술자 파견, 근로자 교육, 시설확인 및 물품 검수가 가능하다.

또한, 민경련은 대남교역 창구기능을 수행하는 중계기구이지 생산과 판매, 유통을 하는 직접 생산기관이 아니다. 그렇기 때문에 굳이 남한 사업자들에게 북한 내부 공장의 상황에 대해

17) 남근우 외, 『구술로 본 해외 한인 통일운동사의 재인식』 (서울: 선인, 2010), pp. 134-143.

18) 당시 북한을 방문하던 한 재일동포 상공인은 향후 북일수교가 이루어지면 북한을 지원하겠다는 의사를 표명하면서도 과거와 같이 그 대가로 “북한 간부들의 호주머니에 들어가지 않도록 똑똑히 알고 지원하겠다. 투자와 기부가 북한 주민들을 위해 쓰이는지 확인하겠다”고 말한다(한옥수).

19) 윤인주, “북한 수산업 실태 및 다자협력 추진 가능성,” p. 57.

설명할 필요가 없다. 예를 들어 남측 교역업자가 북한의 조개 단가가 저렴하다는 사실을 알고 민경련에 주문의사를 타진하면 민경련은 “무조건 가능하다”고 답변하고 해당 물품을 산하 총회사에 공급하도록 지침을 내린다. 그러나 해당 사업소가 농번기이거나 100일 전투 등 노력동원에 동원되어 물품을 공급할 수 없는 상황에 직면할 경우 계약과 달리 납기일정이 지연되거나 물품을 공급하지 못하는 상황도 발생한다.

북한이 남한 업체에 선급금을 요구하는 이유는 크게 세 가지 측면에서 찾아볼 수 있다. 첫째, 북한은 남한 사업자의 대북 투자를 과거 조총련계 재일상공인의 투자와 같이 공짜로 인식하는 경향이 있었던 것이다. 예를 들어 2000년대 중반 북한은 인터넷상의 북한음원 콘텐츠의 저작권보호를 위해 업체 3곳을 접촉해 선불금을 내도록 유도하고 그 중 한 곳과 저작권계약을 체결하였다. 선불금 지급으로 재정적 부담을 감당할 수 없는 업체는 물품을 인도받기 전에 사업을 포기하고 지불한 선불금은 회수하지 못하는 사례가 발생하기도 하였다.

둘째, 민경련 등 대남사업을 수행하는 기관이 벌어들인 수익금은 다른 용도로 사용하지 않고 해당기관의 대남사업을 수행하기 위한 용도로 사용되기 때문이다. 북한은 1992년 외자확보를 위해 대외경제위원회를 중심으로 하는 국가무역과 지방의 기업소가 중심이 되는 지방무역으로 대외무역을 다각화하는 조치를 취하였다. 이 조치에 따라 대외무역 기관은 외화를 획득할 수 있는 무역방법을 자체적으로 선정하고 계획을 수립할 수 있게 되었다.²⁰⁾ 이러한 조치에 의해 남북교역을 담당하는 민경련과 산하 총회사 명의의 계좌로 입금된 돈은 해당 기관의 무역사업을 위한 자금으로 활용될 수 있게 된 것이다. 그렇기 때문에 남한의 선급금의 일부는 무역일꾼의 생활비로 사용될 수 있어 무역일꾼은 남한 사업자에게 선급금을 요구하는 경우가 많았다.

셋째, 북한체제의 특성상 적성국가이며 휴전상태인 남한을 상대로 사업하다 실패할 경우를 대비한 ‘보험용’으로 미리 물품대금의 일부를 요구한다고 한다. 남북교역·경험 초기에는 대남사업 분야에서 근무하는 일꾼들이 금지와 자부심을 가졌지만, 남북정세에 많은 영향을 받게 되면서, 경험 많은 실무자들이 이탈하였다고 한다. 그만큼 남한과의 경제사업은 실패에 따른 책임이 크기 때문에 일단 선급금을 받아야 향후 남한 업체의 투자가 실패로 돌아갔을 때 책임을 회피할 수 있다고 한다. 한 업체에 의하면, 선급금을 지불했음에도 불구하고 담당자가 교체되어 그동안 사업을 추진하기 위해 들어간 상납금이나 선급금을 모두 날렸다고 한다. 이 경우 북한측 파트너가 사업 성공의 가능성이 없자 선급금을 받아 해당 부서의 상급자에게 사업 성과로 납부하고 해당 사업을 다른 담당자로 넘긴 경우이다. 결국 남한 사업자의 투자금 행방은 알 수 없게 되고, 그 책임을 확인해 볼 수도 없는 상황이 발생한 것이다.

(2) 납기지연 및 낮은 품질의 물품 인도 등 계약조건의 불이행

선급금을 지불한 이후에도 교역업체들은 계약조건을 제대로 이행하지 않는 북한의 사업행태로 피해를 입곤 하였다. 특히, 교역업체들은 납기지연과 낮은 품질의 물품을 인도받았던 경험을 공통적으로 증언한다. 북한의 열악한 교통, 전력, 도로 등 물류 인프라를 고려하면 북한의 계약 불이행은 충분히 예견할 수 있었던 문제이다. 실제로 인프라 부족으로 북한이 납기와 품질면에서 계약조건을 충실히 이행하기 어려울 것이라고 예상한 업체도 많았다. 그러나 계약 불이행의 문제는 북한의 인프라 부족문제 외에도 북한 경제관리체계의 특성과 대남교역 단일창구 기능을 수행한 민경련의 비효율성에서도 찾아야 한다.

20) 리신효, “새로운 무역체계의 본질적 특성과 그 우월성,” 『경제연구』 1992년 제4호(77), p. 30.

첫째, 북한의 경제관리체계는 노동 집약도를 강화할 목적으로 대중을 조직적으로 동원하는 방식을 활용해 왔다. 그렇기 때문에 북한의 농번기나 건설현장에 공장, 기업소, 협동농장의 근로자를 비롯해 생산자원이 동원되어 계약대로 납기일정을 맞출 수 없고, 설령 맞춘다 해도 품질에 문제가 발생했던 것이다.

둘째, 북한은 남한 기업들의 대북투자과 교역 창구를 민경련으로 단일화하였다. 민경련 산하에는 생산 분야별로 광명성총회사, 삼천리총회사, 개선무역회사, 새별총회사, 명지총회사 등 5개의 총회사로 구성되어 있다. 이들 각 총회사는 산하에 무역회사, 공장, 기업소 등을 별도로 두고 있다. 문제는 남한의 사업자가 민경련 산하의 사업 분야별 회사와 접촉하기 어렵고 남한 사업자가 의뢰한 물품을 민경련이 품목별로 총회사에 배분하는 북한의 사업방식에서 발생한다. 즉, 남한의 복수 이상의 사업자가 민경련에 동일품목을 주문하면 민경련은 산하 총회사에 총회사는 다시 산하의 별도 회사에서 물량을 공급한다. 그러나 북한의 회사가 다양하지 못해 특정 회사에 많은 물량이 몰릴 경우 산하 회사는 납기를 편의대로 조정하는 경향이 있다고 한다. 결과적으로 '일대다' 구도의 비정상적인 남북교역의 구조가 만든 폐해라 할 수 있다.

남한 사업자가 계약 불이행에 대해 직간접적으로 클레임을 제기할 경우 북한은 의도적으로 납기를 지연시키거나 아예 계약을 파기하는 행동을 보여 남측 사업자를 당황하게 만들곤 하였다. 상납금과 선불금을 지불해도 클레임을 제기해 북한으로부터 상품을 인도받지 못했다는 증언이 심심찮게 나오는 이유이다. 납기지연이나 품질 하자가 빈번해지자 대북 사업자들 중 일부는 개성이나 공해상 등 중간 계착지에서 물품을 '차(배) 옮기기'²¹⁾ 방식으로 인도받기도 하였다. 납기지연을 조금이라도 줄이고 품질하자 여부를 직접 확인할 수 있기 때문이다. 다만, 이 경우 현금결제가 이루어져 5.24 이후 관계기관의 조사를 받은 업체가 많이 발생하기도 하였다.

북중무역의 경우 민경련 같은 중계기구 없이 중국회사와 북한의 무역회사가 직접 거래한다. 만약 북한의 계약 불이행으로 중국 기업이 피해를 입을 경우 중국 당국은 개입하지 않는 것으로 알려져 있다. 개별 기업 간 거래는 기업책임 소관이기 때문이다. 다만, 불량거래가 많은 북한 무역회사는 중국 당국이나 회사 차원에서 블랙리스트를 제작해 공유한다고 한다. 북한 무역회사 입장에서는 블랙리스트에 포함되어 불이익을 받지 않기 위해 납기나 품질 등을 최대한 신경 쓸 수밖에 없다고 한다. 이러한 남북교역과 북중무역의 교훈은 향후 남북교역이 재개될 시 민경련을 통하지 않고 북한의 해당 공장, 기업소와 직거래할 수 있는 제도마련의 필요성을 말해준다.

(3) 송금, 현금, 현물 대금결제 선호

북한은 동구사회주의 국가들과 무역을 할 때 신용장을 개설하여 거래를 했으나, 동구권 붕괴 이후 신용도가 낮아지자 현금, 송금환, 현물 결제를 선호하게 되었다. 남북교역 역시 이러한 대금결제 방식이 관행화되었다.

<표 5>에서 보면, 5.24조치 이전 3개년 간 일반교역과 위탁가공교역 등 거래성 교역에서 송금방식과 입가공지급방식이 전체 대금결제에서 차지하는 비율이 2006년 84.2%, 2007년 81.8%, 2008년 26.2%로 다른 대금결제 방식에 비해 압도적으로 높은 비율을 보였다. 그러나 2010년 5.24조치 이후 남북한 간 교역이 단절되면서 2011년부터 2015년까지 개성공단의 임

21) 북한 차량이나 선박으로 실어온 물품을 육로 혹은 해상의 중간 계착지에서 남한의 차량이나 배로 옮겨 싣는 방법을 말한다.

가공지급방식에 의한 대금결제가 전체 결제유형 가운데 92.5%를 차지할 정도로 비중이 높아졌다.²²⁾

표 5 결제유형별 반출입 현황(2006-2008) (단위 : 천 달러, %)

구분	2006년		2007년		2008년	
	반출입	비율	반출입	비율	반출입	비율
송금방식	256,394	46.0	360,999	45.6	101,696	12.6
임가공지급방식	212,738	38.2	286,638	36.2	109,548	13.6
신용장방식	40,526	7.3	88,307	11.2	12,016	1.4
기타	47,430	8.5	55,378	7	32,965	4.1
구분 없음	-	-	-	-	551,512	68.3
합계	557,088	100	791,322	100	807,737	100

*자료: 관세청 통관자료를 기초로 산출.

그러나 관세청 통관자료에는 현금결제가 통계에 잡히지 않는다. 남북교역 당시 교역대금 결제는 북한이 지정한 제3국 은행의 북한측 구좌에 입금하거나 금융기관을 통하지 않고 현금(주로 인민폐)으로 대금결제가 이루어진 경우도 많았다.²³⁾ 현금결제는 주로 남한 사업자가 외화를 휴대하여 중국으로 입국한 후 북한 사업파트너에 직접 지급하거나, 중국 대리인을 통해 전달한 경우가 많았다(고일동·이석 외, 2008: 303). 이러한 사실은 2010년과 2011년 남북교류 협력지원협회가 교역업체 131개사와 위탁가공교역업체 133개사를 대상으로 실시한 설문조사에서도 잘 나타난다. 2009년 기준으로 일반교역업체의 경우 송금방식이 57.8%로 가장 높은 비율을 보였고, 다음으로 현금결제가 16.7%로 많았다. 위탁가공교역업체의 경우도 송금방법이 91.7%로 압도적으로 많았고, 현금결제가 뒤를 잇고 있다(남북협회, 2011: 20-22).

이와 같이 남북교역에서 송금방식과 현금지급 등의 초보적인 수준의 결제방식이 사용된 배경에는 크게 두 가지의 이유가 있다. 첫째, 남북한 은행 간에 환거래계약이 체결되어 있지 않아 교역대금 지불에 커다란 제약요인이 뒤따르기 때문이다. 특히, 대금결제에 있어서 북한의 은행의 공신력 부족으로 신용장 개설이 불가능하여 주로 현금 송금이나, 직접 현금결제가 이루어진 것으로 보인다.

둘째, 보통 국제무역에서는 물품의 인도와 대금지급이 동시에 진행되지 않기 때문에 대금회수의 위험을 최소화하기 위해 신용장(Letter of Credit)이나 추심(Collection)방식을 주로 사용한다. 은행이 중간에 매개역할을 통해 대금회수의 위험을 최소화해주기 때문이다. 그러나 북한이 송금이나 현금 등의 거래방식을 선호하는 가장 큰 이유는 북한의 낮은 대외 신용도와 국제사회의 대북제재를 회피할 목적으로 금융기관의 개입이 필요 없는 비공식 거래방식을 선호하기 때문이다. 추심방식은 ‘추심에 관한 통일규칙’(Uniform Rules for Collections, URC 522), 신용장방식은 ‘신용장통일규칙(Uniform Customs and Practice for Documentary Credit, UCP)이라는 국제규범으로 구속된다(배상목·김재성, 2013: 126). 이에 반해 송금방식을 규제하는 국제규범은 존재하지 않는다. 그렇기 때문에 북한은 남북교역에서 자신이 지정한 제3국 은행에 송금을 하도록 유도하거나 직접 현금결제를 요구한 경우가 많았다.

22) 각 연도별 관세청 통관자료를 기초로 산출하였음. 다만, 2008년의 경우, 관세청에서 결제유형을 구분하지 않은 반출입 비중이 전체의 68.3%에 달해 송금과 임가공지급 등 결제유형별 반출입 현황의 정확한 통계를 산출하기 어렵다. 또한, 2009년의 경우 아예 결제유형별 반출입 액수가 산출되지 않았다.

23) 특히, 앞에서도 설명했듯이 농수산물 거래의 경우 북한의 계약 불이행으로 납기지연 및 품질문제로 ‘차(배) 옮기기’ 방식으로 물품을 인도받고 현금으로 결제를 하는 경우가 많았다.

이외에도 북한은 현물결제(구상무역)의 방식을 선호하기도 한다. 가장 대표적인 사례가 2007년 남북교류협력지원협회가 북한에 경공업 원자재를 차관형식으로 제공하고 아연괴로 대납받은 사례가 있다. 다만, 이 경우 북한은 대납할 물품을 생산할 추가적인 인프라 건설을 요구하기 때문에 남한 사업자들은 대금을 환수하기 위해서라도 북한의 요구대로 대납받을 물품을 생산하기 위한 시설과 설비를 직접 투자하지 않을 수 없는 경우도 있었다.

(4) 원산지 증명서 발급권한 악용

남한 사업자가 최종 제품을 인도받기 위해 원산지 증명서를 발급받을 때도 북한은 비상식적인 상거래 관행을 보였다. 북한산 반입물품은 남북교류협력에 관한 법률에 의거 관세를 부과하지 않는다. 다만, 반입 시 북한산 물품임을 증명하기 위한 확인서가 필요한데, 2003년 남북경협제도실무위원회에서는 ‘남북 사이에 거래되는 물품의 원산지 확인절차에 관한 합의서’를 채택하고 남한은 세관을, 북한은 민경련을 원산지 증명서를 발급하는 기관으로 지정하였다. 그러나 남북교역은 주로 북한의 농수산물 혹은 위탁가공 품목을 남한으로 반입하는 경우가 대부분이기 때문에 원산지 증명서 발급과정에서 민경련의 불법적이고 불합리한 행태로 남한 사업자들의 피해가 많았다. 그 유형은 몇 가지로 분류할 수 있다.

첫째, 민경련은 남한 기업에 원산지 증명서 발급비를 요구하거나, 농수산물의 특성상 빠른 유통이 필요할 경우 ‘급행비’ 명목으로 추가 비용을 요구하기도 하였다. 심지어 중국세관을 거쳐 국경통과물류서류를 발급받은 물품에도 원산지 증명을 명분으로 수수료 혹은 급행비를 요구하는 횡포를 부리기도 하였다. 민경련은 원산지 증명서 발급비를 외화벌이 수단으로 활용했고, 한국기업들은 ‘올며 겨자 먹기 식’으로 지불할 수밖에 없었다. 결과적으로 국내로 반입된 북한산 물품의 가격을 상승시키는 요인으로 작용하기도 하였다.

둘째, 민경련은 남북교역이 무관세라는 점을 악용해 남한에서 판매량이 좋은 북한산 농수산물의 가격을 계약과 달리 자의적으로 인상하기도 하였다. 실례로 한 업체의 경우 북한에서 반입한 농수산물이 국내시장에서 호응을 얻자 민경련은 원산지 발급을 빌미로 해당 물품 값을 자의적으로 5-6% 인상하기도 하였다. 민경련은 북한산 농수산물의 남한 판매량과 호응도를 파악하고 있었다는 의미이다.

셋째, 민경련은 일부 남한 업체로부터 상납금을 받고 중국산 물품을 북한산으로 위장해 원산지 증명서를 발급하기도 하였다. 비록 일부이기는 하지만 국내 교역업체와 중국 공급업자 그리고 민경련이 답답해 허위로 발급한 북한산 원산지 증명서를 통해 중국산을 북한산으로 위장 반입한 사례도 있는 것으로 보인다.

넷째, 민경련은 특정 물품 정보를 남한 교역업체에 주고 관련 물품을 반입하고자 하는 업체에 ‘줄세우기’를 통해 수수료를 챙겨 몰량 몰아주기의 편법행위도 하였다. 남한의 다수 개별기업과 북한의 대남사업 전담창구인 민경련 간의 ‘一대多’ 구도 하에서 남한 기업의 협상력 차이로 인해 남한 기업 간 불필요한 경쟁이 유발되기도 하였다. 북한은 민경련을 통해 남한 기업들의 과도한 경쟁을 유발함으로써 비합리적 단가 형성 및 시장질서의 혼란을 촉발시켜 정상적인 사업진행을 어렵게 하였다.

다섯째, 민경련은 원산지증명서 독점발급 권한을 악용해 남한 업체에게 북한선박 이용을 강요하고 사용대가로 용선료를 현금으로 받기도 하였다. 남한 교역업체들은 민경련 뿐만 아니라 북한 당국으로부터도 부당대우를 받곤 하였다. 특히, 대북 해상물류 서비스업의 경우 북한의 해당지역에 입항, 접안, 하역 시 계약상에 없는 항비 인상을 요구하거나, 사고가 날 경우 남한

보험사의 현장답사를 불허하고 일방적으로 벌금을 부과하는 등의 행위를 하곤 하였다.

민경련의 부당행위는 심지어 남한 교역업체의 북한측 파트너에게도 불만을 얻었던 것으로 알려져 있다. 예를 들어 민경련은 남한 교역업체로부터 받은 결제대금을 북한측 기업(공장)에게 여러 가지 명목으로 지급을 지연시키거나 남한 업체에 했던 방식대로 수수료를 떼고 지급하기도 했다고 한다. 원산지 발급증명서를 무기로 불합리한 대남 상거래 관행을 주도했던 민경련에 대응하는 방안이 마련되지 않을 경우 남북교역이 재개되어도 국내 사업자의 불리한 환경은 지속될 것이다.

V. 북한의 대남 상거래 관행에 대한 대응방안

남한은 북한의 대외무역 패턴변화로 북한보다 유리한 위치에서 교역할 수 있는 경제적 위치에 있었다. 그러나 남북관계의 특수성으로 남한은 다수의 사업자들이 대남사업 단일창구 기능을 수행한 북한의 민경련을 상대하는 ‘일대다’ 구도 하에서 민경련의 비합리적이고 비상식적인 상거래 관행에 피해를 입었다. 오히려 일부의 대북 사업자들은 북한의 잘못된 상거래 관행에 대해 인내심을 갖고, 북한의 제도를 이해하고, 북한측 사업파트너와 신뢰관계를 형성해야 한다는 논리로 대응하기도 하였다.²⁴⁾ 과거 북한의 대남 상거래 관행을 반면교사(反面教師) 삼아 대응방안을 마련하지 않을 경우 남북교역이 재개되어도 북한의 상거래 관행으로 많은 피해를 입을 것이다. 나아가 남북교역이 북한의 의미 있는 변화를 추동하는 원동력이 되지 못할 것이다.

1. ‘一對多’ 구도의 남북교역 구조 탈피

과거 남북교역의 경험은 개별적인 업체가 민경련이라는 대남 단일창구와 상대하는 것이 얼마나 실효성이 낮았는지를 말해준다. 사실, 남북한 모두 남북교역을 비즈니스적 관점에서 접근하지 않은 측면도 있었다. 남한 사업자들은 북한의 상거래 관행에 대해 충분한 사전지식 없이 북한의 값싼 노동력과 국내 시장에서의 경쟁력만을 생각하고 북한이 요구하는 지원과 투자를 선행한 측면이 있었다. 이러한 상행위는 북한의 이익으로 우선적으로 실현될 수밖에 없었다. 북한의 입장에서는 사업을 시작하기 전에 돈이 먼저 생기니 실질적인 사업전개에는 관심이 적어져 남한 사업자의 투자가 사업성공으로 이어지지 않는 경우가 빈번하게 발생하기도 하였다. 향후 남북교역은 교역이 불가항력적으로 구조화되기 전까지 다수의 남한 사업자와 단일한 대남교역 창구로서의 민경련이라는 일대다 구도를 방지해야 한다.

가장 효과적인 방안으로 민경련의 카운트파트너 역할을 수행할 수 있는 대북교역 전문기구의 설립을 고려할 수 있다. 과거 남북교역이 이루어지던 시기에도 많은 사업자들은 북한의 민경련에 대응할 수 있는 전문기구의 설립을 요구하였다. 전문기구는 국내 교역업체와 북한 민경련의 가교역할을 수행하고 나아가 중소기업진흥공단과 같이 대북사업을 하려는 업체에 금융, 기술 등을 전문적으로 지원하는 역할을 담당할 수 있다. 또한, 5.24조치 이후 많은 업체가 남북교류협력에 관한 법률 등 관련 법률을 위반한 사례가 많았다는 점을 고려해 전문기구는 공정하고 투명한 교역을 위한 관련 법제도, 교역절차, 및 방법 등에 대한 체계적인 교육과 서비스 등 대북한 교역 컨설팅을 제공하는 역할을 담당한다.

24) 이태호, 『대북투자 10계명』 (서울: 삼일회계법인, 2010).

2. 국내 법제도 개선

(1) 과당경쟁 방지를 위한 교역업체 등록제

향후 남북교역이 재개될 경우 많은 업체의 대북사업 진출은 업체 간에 불필요한 과당경쟁을 초래해 시장왜곡과 북한으로 하여금 불공정 거래를 유도하여 국내 교역업체와 소비자가 피해 볼 수 있다.

과당경쟁을 방지하기 위해서는 무엇보다 남북교역 품목과 교역정보에 대한 정확한 정보를 업체에 제공하고 업체 간에 필요한 정보를 공유하는 것이 필요하다. 또한, 업체별로 어떤 품목을 거래하는지에 대한 정보도 공유되어야 한다. 물론 시장경제체제에서 사업정보와 거래품목을 업체 간에 반드시 공유할 필요는 없다. 그러나 사업 리스크가 큰 대북교역의 특성을 고려해 볼 때 적어도 남북관계가 안정화되고 남북교역이 불가역적으로 구조화되기 전까지는 정부가 이러한 역할을 제공할 필요가 있다.

이런 측면에서 과당경쟁을 방지하고 교역질서를 투명하고 공정하게 유지하기 위해서 '교역업체 등록제'를 고려할 필요가 있다. 남북경협이 2009년 1월 30일 '남북교류협력에 관한 법률'이 개정되면서 협력사업자 승인 조항이 삭제되고 협력사업 승인만 받도록 바뀌었다. 이에 따라 필요한 9가지 서류를 제출하는 것으로 협력사업 승인을 받을 수 있는 법적 기반이 마련되었다. 이에 반해, 남북교역은 제도적 장치 없이 누구나 참여할 수 있는 구조로 이루어져 있다. 북한에 대한 정보가 부족한 현실에서 다수의 교역업체들은 북한의 민경련을 상대할 만큼 협상력이 크지 않다. 그렇기 때문에 교역업체들은 손해를 입을 수밖에 없었고 국내적으로도 교역질서의 혼란이 초래되기도 하였다. 따라서 남북교역에 대한 현황관리와 참여 업체에 대한 체계적인 지원을 위해서라도 교역업체 등록제를 고려할 필요가 있다.

(2) 반입한도물량제도 개선

5.24조치 이전 남북교역이 활발하던 시기에 북한산 농수산물 교역사업은 위탁가공교역과 더불어 남북교역의 주요사업이었다. 이 점은 5.24조치 이전 일반교역 중 농수산물의 반입비중을 살펴보면 알 수 있다.

표 6 5.24조치 이전 4년간 농수산물 반입 현황 (단위 : 톤, %)

구분	농수산물 교역(A)	기타 일반교역(B)	교역총액(C)	비율(B/A)	비율(C/A)
2009	184,157	245,194	499,238	75	36.8
2008	185,883	366,445	623,790	50.7	29.8
2007	169,425	441,244	645,763	38.4	26.2
2006	135,850	281,952	441,339	48.1	30.7
합 계	675,315	1,334,835	2,210,130	50.6	30.6

*자료: 통일부, 『남북교역 통계연보 2010』(서울: 통일부, 2011)을 기초로 작성.

<표 6>에서 보듯이 5.24조치 이전 최근 4년 간 일반교역 중 농수산물의 반입 비중은 매년 증가추세에 있었고, 2009년에는 일반교역에서 농수산물 반입이 차지하는 비중이 75%에 달하였다. 개성공단 등 경제협력을 제외하고 위탁가공교역을 포함한 남북교역에서도 농수산물의

반입 비중은 결코 작지 않았다.

북한산 농수산물 반입이 점차 급증하자 정부는 반입에 따른 국내 농수산물 수급조절과 생산자 보호 및 중국산 농수산물이 북한산으로 위장 반입되는 것을 방지할 목적으로 1990년대부터 '북한산 농림수산물 반입한도물량제도'를 운영하였다. 또한, 2004년 11월에는 위장반입 빈발 품목을 '집중감시품목'으로 설정하여 동 품목에 대한 반입승인 기준을 강화(생산지역·생산자 확인)하는 조치와 함께 한도물량(Quota)을 재조정해 나가기로 결정하였다. 이에 따라 2005년부터 녹두, 팥, 대두, 참깨 등 4개 품목의 국내 반입 한도가 설정되었다. 2008년에 이르러 '반출반입 승인대상품목 및 승인절차에 관한 고시'가 개정되면서 제8조(반출·반입승인 절차) 2항에 통일부 장관이 국내시장 및 남북교역 상황을 고려해 북한산 농림수산물의 반입한도를 정할 수 있다고 규정하였고, 2009년 개정고시 7조에 한도물량 조항으로 관련법규가 처음으로 정비되었다.

고시에 따르면, 반입승인을 요하는 품목은 모두 190개로서 그 가운데 농수산물이 약 150여개로 대부분을 차지하고 있다. 이 가운데 반입한도물량 품목은 일반품목 14개와 국영무역품목 4개 등 모두 18개 품목으로 되어 있다.²⁵⁾ 5.25조치가 있기 전 5년 간 북한산 반입한도물량으로 지정된 농수산물을 반입한 교역업체는 총 1,147개에 이른다.²⁶⁾ 이 중 수산물 반입업체는 623개이고, 농산물을 배정 받은 업체는 427개이다. 농수산물 총 반입량 대비 한도물량 반입규모가 가장 큰 비중을 차지했던 시기는 2006년 8,700톤으로 총 반입량 68,684톤의 12.7%를 차지하고 있다.

표 7 5.24조치 이전 5년간 반입한도물량 반입 현황 (단위 : 톤, %)

구분	농산물			수산물			합계		
	전체반입량 (A)	한도물량 (B)	비율 (B/A)	전체반입량 (A)	한도물량 (B)	비율 (B/A)	전체반입량 (A)	한도물량 (B)	비율 (B/A)
2006년	15,000	6,422	42.8	53,684	2,278	4.24	68,684	8,700	12.7
2007년	12,840	4,297	33.5	57,072	2,692	4.7	69,911	6,989	10
2008년	12,437	3,907	31.4	62,808	2,893	4.6	75,245	6,800	9.0
2009년	12,417	5,491	44.2	74,188	2,370	3.2	86,605	7,861	9.0
2010년	2,517	1,206	47.9	39,205	723	1.8	41,721	1,929	4.6
합 계	55,210	21,323	38.6	286,956	10,956	3.8	342,166	32,279	9.4

※자료: 통일부, 『남북교역 통계연보 2010』을 기초로 작성.

한편, 5.24조치로 남북교역이 전면 중단된 이후 반입한도물량제도는 사실상 휴면상태이다. 그 대신 정부는 남북교역 중단조치 이후 북한산 물품이 제3국을 통해 위장 반입될 가능성이 과거보다 높아지자 2011년부터 집중관리대상 품목 22개와 우회반입이 우려되는 품목 3개를 지정해 수입현황을 파악하고 있다.

기본적으로 반입한도물량제도는 남북교역에 대한 규제 성격을 갖는 제도이면서도 한편으로는 국내 농수산물 생산자 보호와 위장반입을 차단하는 성격도 동시에 갖는다. 그러나 5.24조

²⁵⁾ 일반품목 14는 꽃게, 붉은대게, 새우·보리새우, 냉동가리비, 오징어, 조미오징어, 냉동낙지, 건명태, 호박, 표고버섯, 호두, 들깨, 땅콩조제품, 참깨분이다. 국영무역품목 4개는 녹두, 팥, 대두, 참깨이다.

²⁶⁾ 관세청 통관자료 및 통일부 반출입승인자료를 기초로 산출하였음.

치 이전 5년간 반입한도물량으로 지정된 18개 품목의 반입현황을 살펴보면 붉은 대게, 건명태, 표고버섯, 호두 등의 품목에는 많은 업체가 몰린 반면, 나머지 품목은 반입량이 전무하거나 거의 없다.²⁷⁾ 반입된 품목의 경우에도 한도물량 배정량이 적어 반입업체가 다른 업체 명의로 물량을 배정받는 경우도 있었다. 또한, 국내 시장에서 인기 있는 특정 품목에 업체가 몰리거나 농산물업체임에도 수산물을 배정받거나 그 반대의 경우도 발생해 해당 품목에 대한 비전문업체가 물량을 배정받는 경우도 있었다. 이와 같이 반입한도물량 품목지정의 비현실성으로 품목을 배정받은 일부 업체가 해당 배정량을 타 업체에 수수료를 받고 불법 매도하는 사례도 발생하기도 하였다. 특정 품목을 둘러싸고 업체 간 과당경쟁이 발생했기 때문이다.

향후 비현실적인 반입한도물량 품목에 대한 개선과 배정과정의 투명성을 확보하지 못한다면 교역이 재개되어도 과거와 같은 문제점이 재발할 수 있다. 더군다나 수산물의 경우 5.24조치 이후 북한 수산물의 판로가 중국으로 형성되어 많은 양이 중국으로 수출되고 있어 교역이 재개되어도 우리 업체가 확보할 수 있는 물량은 부족할 것으로 예상된다.

따라서 남북교역 확대와 국내 농수산물 생산자 보호 및 중국 등 제3국의 물품이 북한산으로 위장 반입될 가능성을 차단하기 위해서 반입한도물량제도는 개선할 필요가 있다. 남북교역이 재개되어도 반입한도물량제도를 운영할 경우, 업체 간 과당경쟁을 방지하기 위해서 반입확대 품목을 재점검하고 이에 맞게 배정과정과 배정량을 합리적으로 조정해야 한다. 과거 북한산 물품 반입 품목현황을 파악해 반입량이 많았던 품목을 중심으로 배정량을 재조정하고 아울러 단순 교역이 아닌 북한 현지에 가공공장을 설립해 투자협력사업 방식으로 반입할 가능성이 있는 품목과 북한 경제특구 개발 참여를 통해 교역이 가능한 품목을 총체적으로 재점검해야 한다. 남북교역이 재개되어도 반입한도물량제도를 그대로 지속할 경우 고시로 운영되던 반입한도물량제도를 법률로 근거를 마련하는 것도 고려할 필요가 있다.²⁸⁾

그러나 장기적인 측면에서 남북관계가 개선되고 나아가 남북교역이 불가역적으로 제도화된다면 반입한도물량제도는 폐지할 필요가 있다. 다만, 국내 생산자 보호와 남북한 물품 거래가 무관세인 점을 고려해 중국산 농림수산물이 북한산으로 위장 반입될 수 있는 가능성에 대해서는 철저한 세관조사와 함께 밀수방지를 위한 대책마련이 필요하다.

(3) 반출입승인제도 개선

‘남북교류협력에 관한 법률’ 제13조, 14조 및 동법 시행령 제25조는 남북한 간에 반출 및 반입하는 물품에 대해 통일부 장관의 승인을 받도록 규정하고 ‘반출반입 승인대상품목 및 승인절차에 관한 고시’로 대상 품목을 지정하고 있다. 5.24조치 이전까지 반출입 승인을 받아야 할 대상은 크게 물품과 이와 별도로 거래형태와 대금결제 방법에 따라 구분되었다.

먼저 남북한 교역대상 물품의 반출반입 개별 승인대상 품목은 고시 제4조 1항으로 지정되어 있다. 첫째, 대외무역법에서 지식경제부장관이 고시한 ‘수출입공고’, ‘통합공고’, ‘전략물자·기술수출입통합고시’에 규정된 물품. 둘째, 반출 물품으로서 컴퓨터. 셋째, 반입의 경우 국가안보, 공공질서 및 미풍양속을 해칠 수 있는 도서, 소프트웨어, 음반·비디오, 게임물, 도예·공예작품, 우표, 화폐 등 유가증권, 사진, 필름, 엽서·연하장 등. 넷째, UN 안전보장이사회 결의 제1718호(2006) 8항의 전략물자에 사용될 수 있는 물품과 사치품. 다섯째, 190개 품목

27) 관세청 통관자료를 기초로 산출.

28) 정부는 2012년 반입한도물량의 운영절차 등을 반영한 ‘남북교류협력에 관한 법률’ 개정안을 정부입법으로 국회에 제출한 바 있다.

목록으로 제시되어 있는 농수산물 등이다. 다음으로 거래형태로서 무상 혹은 임대로 반출입하는 경우와 외국환거래법에 의거해 신고를 요하는 지급과 거래 그리고 청산결제를 통해 대금결제를 하는 물품 등의 경우이다.

그러나 5.24조치 이후 개성공단을 제외한 모든 교역·경협이 중단되면서 반출입 관리를 강화하기 위해 2010년 6월 14일 ‘반출반입승인대상품목 및 승인절차에 관한 고시’가 개정되었다. 개정 고시에는 이전 고시의 제4조 승인대상이 삭제되고 “모든 물품 등의 반출 반입은 통일부장관의 승인을 받아야 한다”고 규정되어 남북교역 품목 모두를 개별승인 대상품목으로 지정하였다. 향후 교역이 재개될 경우 반출입승인제도는 세 가지 측면에서 개선이 필요하다.

첫째, 개정 고시는 모든 물품을 개별승인 대상품목으로 지정했기 때문에 통일부의 반출반입 승인업무와 반출반입 승인을 위한 예비검토를 담당하는 남북교류협력지원협회의 업무량이 증가해 물품 관리업무의 효율성이 저하될 가능성이 크다. <표 8>에서 보듯이 최근 6년 간 남북교류협력지원협회의 물품 반출입 승인신청 건에 대한 예비검토는 2011년 이후 4,000건을 상회한다. 5.24조치 이후 남북교역이 중단되어 개성공단으로 나가는 물품의 반출입 승인에 대한 예비검토만으로도 4,000건을 상회할 정도라면, 향후 남북교역이 재개되어 모든 물품에 대한 예비검토를 진행한다면 그 수는 폭발적으로 증가할 것으로 예상된다. 특히, 반출입 신청 서류의 적정성 검토 결과 보완 조치를 해야 할 신청건수도 매년 증가추세에 있다. 지금과 같이 모든 교역 품목을 개별 승인품목으로 지정할 경우 향후 교역재개 시 관리업무의 효율성 저하는 물론 교역업체 역시 승인 품목의 과다에 따른 행정절차 소요기간이 증가하여 생산과 물품 반출입의 차질이 우려된다.

따라서 향후 남북교역이 재개될 것에 대비해 업체 간 과당경쟁과 중국산 물품의 위장반입을 방지하기 위해서는 반입한도물량에서 조정할 물품과 이와 더불어 사치품 및 전략물자에 한해서 개별승인품목으로 지정하고 나머지 품목은 신고제로 운영할 필요가 있다. 포괄승인은 반출입 물품에 대한 서류를 구비하지 않기 때문에 적어도 어떤 물품이 반출입되는지 관리 및 현황 파악을 위해서 신고제 운영은 필요하다.

표 8 연도별 남북협회 반출입승인 신청 예비검토 현황

년도	반출입신청건 / 전년대비 증가	보완요청건 / 전년대비
2010	1,915 / -	-
2011	4,216 / 2,301건 증가	-
2012	4,535 / 319건(7.5%)증가	-
2013	3,391 / -1,144(25.2%)감소	448/ -
2014	4,459 / 1,068건(31.4%)증가	1,480(33.2%) / 230.3% 증가
2015	4,849 / 390건(8.7%) 증가	1,704(35.1%) / 15.1% 증가

둘째, 신고제 운영과 더불어 현재와 같이 물품 반출입 시 통일부에 반출입 승인신청을 하고 관세청에 수출입신고 절차를 밟는 이중행정체계 역시 일원화할 필요가 있다. 향후 통일부에 물품 반출입 신고를 하면 별도로 관세청에 수출입신고를 하지 않는 절차와 통합시스템을 마련한다면 교역의 편의성이 증진될 것이다.

셋째, 물품 이외의 거래형태와 대금결제 방법에 대한 승인방법과 절차도 마련해야 한다. 물품의 경우 목록을 갱신할 수 있지만 거래형태와 대금결제는 목록화할 수 없기 때문에 이 부분을 어떻게 승인할 것인지에 대한 고민이 필요하다. 5.24조치 이후 약 200여 개의 업체들이

검찰, 경찰, 관세청 조사를 받았던 이유도 바로 이 부분에 대한 승인절차를 거치지 않았기 때문이다.

넷째, 사치품이 개별승인 품목인지, 포괄승인 품목인지에 대한 ‘반출반입승인대상품목 및 승인절차에 관한 고시’와 통일부 공고 제2010-53호 ‘개성공업지구 운영 관련 포괄승인 공고(이하 ‘공고’)’ 간 불일치를 바로잡아야 한다. 2009년 7월 31일 개정된 고시에는 유엔안전보장이사회 결의 제1718호 8(a)(iii)와 관련한 사치품 목록을 19개 품목으로 규정하였다. 그러나 앞서 설명했듯이, 2010년 6월 14일 개정된 고시에는 사치품도 개별승인품목으로 전환되어 통일부장관의 승인을 받도록 바뀌었다. 문제는 공고에서 컴퓨터나 전략물자로 전용될 수 있는 품목을 비롯해 반출시 통일부장관의 승인을 받을 품목을 규정하고 나머지는 “개성공업지구 입주업체의 반입, 개성공업지구 생산, 건설, 운영을 위한 시설, 장비 등의 반출반입”은 포괄승인품목으로 지정했다는 것이다. 즉, 사치품의 경우 고시에 의거하면 개별승인품목으로 인식될 수 있고, 공고에 의하면 포괄승인품목으로 인식되는 해석의 문제가 발생한다. 현재 개성공단이 전면 가동 중단되었지만, 향후 교역·경협이 재개될 경우 사치품목에 대한 제규정 상의 불일치를 바로잡아야 한다.

(4) 사업형태의 변화

향후 남북교역·경협체계는 단순 물자교역과 노동집약적 위탁가공에서 벗어나 가공교역의 경제협력과 기술집약형 산업으로 전환될 필요가 있다. 이는 북한측 사업자와 직접접촉을 통한 방식으로 북한 주민과 직접 대면하는 과정을 통해 북한사회를 변화시킬 수 있는 최선의 방법이다. 농수산물 사업의 경우 5.24조치 이전과 같은 단순 물자 반입형태에서 벗어나 개성공단처럼 북한 현지의 노동력을 활용해 농산물 및 수산물을 가공한 후 반입 유통하는 가공형태의 교역방식이 필요하다. 남북교역환경의 변화와 북한의 수산자원 고갈과 북한산 농수산물 판로가 중국으로 형성되어 있어 교역이 재개되어도 과거와 같은 수익성을 담보하기 어렵기 때문이다. 또한, 북한의 열악한 도로사정과 가공시설의 부족으로 농수산물은 거의 가공되지 않은 상태로 반입되었기 때문에 운반과정에서 품질저하의 가능성이 높았다.

교역재개 시 북한내 가공공장을 활용한 교역형태로의 변화는 동남아로 이전한 농수산물 가공공장을 대체할 수 있어 향후 경쟁력을 갖출 수 있을 것으로 판단된다. 가공공장은 남한 기업이 직접 설립하거나 중국측 파트너를 활용해 북한과 합작형태로 설립할 수도 있다. 다만, 정치적으로 남북한간 긴장상황의 조성에 따른 영향력을 최소화해야 하는 문제와 경제적으로 북한의 열악한 전략사정과 인프라를 고려할 때 남한 기업이 직접 가공공장을 설립하는 문제는 신중히 접근할 필요가 있다. 또한, 북한 현지에 가공공장을 운영하기 위해서는 개성공단의 운영사례에서 보듯이 북한 노동인력에 대한 교육 및 공장운영 방식에 대한 노하우가 축적되어야 하기 때문에 단기간에 효과를 보기 어렵다는 한계도 극복해야 한다. 이런 점을 고려해 가공교역이 본격적으로 진행되기 이전에 북한산 물품을 반입시 특정지역에 ‘남북한 직거래센터’를 설치해 운영하는 것도 대안으로 고려할 필요가 있다.

위탁가공업의 경우 농수산물 교역과 달리 교역이 재개되어도 사업성은 높지 않을 전망이다. 앞서 설명했듯이, 북중 간 경제협력의 가속화와 중국 정부의 자국 기업에 대한 지원이 확대되고 있기 때문이다. 또한, 5.24조치 이후 북한의 위탁가공업의 거래선이 중국으로 변경되었기 때문이다. 그러나 남북교역·경협의 궁극적인 목적이 통일환경을 조성하는 것이라면, 장기적인 측면에서 위탁가공교역은 북한의 특구를 중심으로 생산설비에 투자하는 기술집약적 산업과

병행해 추진할 필요가 있다.

VI. 결론

과거 남북교역이 활발히 이루어지던 시기, 북한은 남북교역을 북일교역의 흑자 상실과 북중 무역의 적자를 만회하는 수단으로 활용한 측면이 강하다. 북한의 대외무역은 북일교역과 남북 교역이 중단된 이후 중국에 전적으로 의존하는 형국이다. 그렇다면 남한의 입장에서 5.24 이전의 남북교역은 유리한 경제적 위치에서 북한을 상대할 수 있었던 시기였다. 그러나 남북교역은 북한의 대외무역 패턴변화에 따른 이점을 현장에서 충분히 살리지 못하였다. 정부와 대북 사업자들이 북한의 상거래 관행에 대한 지식이 부족했던 것이 가장 큰 원인이었다. 남북교역은 국가 간의 거래가 아닌 민족 내부의 거래이지만, 대외무역과 같이 시장조사를 거쳐, 매매, 운송, 보험, 및 대금결제에 대한 계약을 체결하고 물품을 인도하는 과정을 거친다. 북한은 민경련을 대남사업 단일창구로 활용하면서 남한의 대북 사업자들은 교역의 첫 시작인 시장조사 단계에서부터 계약, 대금결제, 및 물품인도에 이르는 전 과정에서 북한의 불합리한 상거래 관행을 경험하였다. 향후 남북교역이 재개될 경우를 대비해 북한의 비합리적이고 비상식적인 상거래 관행에 대한 대응책 마련은 반드시 필요하다.

통일 · 북한학 학술대회

2016년 11월 15일(화) 13:30 - 15:20

November 15, 2016 (Tuesday) 13:30 - 15:20



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

패널6 Panel6

Is North Korea Unique?

| 사 회 | 서정민 (연세대학교 통일연구원장)

| 토 론 | 한태준 (중앙대학교)

| 발 표 | **Comparing Closed Authoritarian Regime Consolidation in Asia:
North Korea and Turkmenistan**

백우열 (성균관대학교)

Is the Kim Jong-un Regime Unique?

구본상 (인하대학교 국제관계연구소)

**POST-COMMUNIST TRANSITION REVISITED: IN REFERENCE TO THE NORTH
KOREAN REGIME**

권소영 (연세대학교 통일연구원)

Is the Kim Jong-un Regime Unique?

Bon Sang Koo __Center for International Studies, Inha University

I. Introduction

The Kim Jong-il regime was unique. The hereditary power succession succeeded, which was rare in our modern world. Unlike his father who seized the power through victory out of factional rivalry, Kim Jong-il did not experienced a struggle for power. Poor economic performance did not induce any threat from the ruled or elites' grievances under his regime. Despite its impoverishment caused by natural disasters and repeated policy failures Kim Jong-il developed the nuclear programs. He also made Pyongyang, the capital city, segregated from other potential threats by permitting only his ardent supporters who would always compete for showing their loyalty to him to live in it.¹⁾ He successfully transferred his power to his 27-year-old son in the end. This third generational power transfer was unprecedented even in modern autocracies except for monarchies. These peculiarities justify that academic research on the Hermit Kingdom has been almost always conducted by North Korea specialists who would emphasize the uncommonness.

This recognition of North Korea has been intensified by repeated failures in prediction of the regime collapse. According to Cumings (2015), the collapsists predicting that the North Korean regime would inevitably breakdown appeared first in 1990 when democratic transitions were observed in Eastern European countries (Eberstadt 1990). However, the Kim Il-sung regime remained intact after the end of Cold War. When Kim Il-sung died, many pundits predicted that the North Korean regime would disintegrate soon (Chong 1997). But it turned out a total failure again. When the power succeeded to Kim Jong-un from Kim Jong-il, such collapsists who predicted that the regime would not persist for itself appeared again (Cha 2011). However, the prediction has not been realized until now. Such repeated frustrations have strengthened the other extreme side that emphasizes the collapse-proof characteristics (e.g., neo-Confucian ideology) of the North Korean regime. These unparalleled characteristics make us believe that the North Korean regime is deviated from the general pattern shown in ordinary modern authoritarian countries.

Such a peculiarity-based view on North Korea has been reinforced by Kim

1) An estimated 2.3 million Pyongyang residents identify themselves as the "Kim Il-sung Nation." See Park (2014).

Jong-un's idiosyncratic behavior. Kim Jong-un is often assessed to consolidate one-man rule in a short time through his reign of terror (Park et al. 2015). His regime is often regarded as an outdated Stalinist dictatorship (Han 2015). 140 cadres have been executed for four years after he came to power, and some of the executions were carried out by cruel ways.²⁾ For instance, Kim Jong-un ordered to execute Hyun Yong-chol, one of the highest-ranking military officers, accused of les- majesty with antiaircraft guns. Intended or not, pathological explanations of his eccentricities often overstated the uniqueness of the current North Korean regime, and made us believe that Kim Jong-un is so emotional and impulsive that his behavior cannot be properly explained.³⁾

However, the Kim Jong-un regime may not be so unique from the ruler-centered logic. It seems to be uncontrollable, but it is predictable. In other words, Kim Jong-un's choices are not morally correct, but could be politically rational. Indeed, Kim Jong-un's behavior can be well explained by the logic of political survival suggested by Bueno De Mesquita et al. (2003). Furthermore, we believe that empirical evidence accumulated in comparative authoritarianism can help predict his seemingly unpredictable rule. In particular, we pay attention to the authoritarian regime typology provided by Geddes (2003) and Geddes, Wright and Frantz (2014). A series of comparative studies show that (nominal) authoritarian types are associated with regime duration, preferred means to control dissenters, and the effectiveness of international sanctions (Geddes 2003, Escribá-Folch and Wright 2015a). The current North Korean regime is classified as a hybrid authoritarian type (the single party/personalist type) in Geddes (2003). Based on the typology, this paper argues that the Kim Jong-un regime reveals typical traits of less consolidated personalist type, but is complemented by the merits of the single-party type as well. Consequently, if we utilize both the ruler-centered logic and the typology of autocracies, the current regime is more predictable than his predecessors.

This paper proceeds as follows. The next section presents the summary of the selectorate theory as a ruler-centered logic and the authoritarian regime types suggested by Geddes (2003). Then, it applies the logic and empirical implications to the current North Korean regime. The last section gives a concluding remark.

2) *Chosun Ilbo* (February 7, 2016)

3) "Kim Jong Un was just 27 when he came to power with very little time to prepare. Add to that, he is very young, he lacks experience... Kim Jong Il, during his 18-year reign, there were about 18 missile tests. During Kim Jong Un's four-year reign there (have been) 25 missile tests." South Korean Defense Minister Han Minkoo's assessment of Kim Jong-un, *CNN* (June 7, 2016)

II. The Borrowing and Application of a Logic and Evidence

1. The Ruler-Centered Logic: Selectorate Theory

When we discuss political phenomena which occur in authoritarian regimes, it is proper to weigh their leaders. It is undoubted that authoritarian leaders possess strong discretionary power over the allocation of government resources, and directly influence the policy-making process, compared to their democratic counterparts. However, the belief that a strongman completely personalizes the whole state is a myth. Bueno de Mesquita and Smith (2011) openly claim that “to understand politics properly, we must modify one assumption in particular: we must stop thinking that leaders can lead unilaterally... If we are to make any sense of how power works, we must stop thinking that North Korea's Kim Jong Il can do whatever he wants...” We completely agree with this perspective. The fact that the North Korean ruler is stronger than any other dictator in modern world is deniable, but the regime is also operated by general principles of politics. This is somewhat consistent with a KGB counselor's advice on understanding of North Korea experienced by Cumings (2015). The bottom line of his advice is that we should know not about the leader's personality but about a bureaucratic bloc behind the leader as a destiny community. With this assumption, we may explain and predict the current North Korean regime better.

Bueno De Mesquita et al. (2003) invent a ruler-centered logic: the selectorate theory. This explains all kinds of leaders' decisions and the allocation of resources. When applying the theory to an authoritarian regime, we analyze how the leader distributes his or her resources to others for his or her political survival. In the selectorate theory, the selectorate is defined as the “set of citizens who have a chance of becoming members of the ruling winner's coalition” and the ruling coalition is a subset of the selectorate (Bueno de Mesquita et al. 2001, Bueno De Mesquita et al. 2003).

Bueno de Mesquita and Smith (2011) plainly summarize the theory as follows. The political landscape can be divided into three groups: the nominal selectorate (interchangeables), the real selectorate (influentials), and the winning coalition (essentials). The nominal selectorate includes “every person who has at least some legal say in choosing their leader.” This stratum of politics as the pool of potential support for a leader does not have strong power. The real selectorate can actually choose the leader, so that the leader needs the support of this group in order to survive in office. For instance, in today's China, it consists of all voting members of the Communist Party. The winning coalition is the subset of the real selectorate. Since these members have the power to replace their leader, their support to survive in office is essential, which is known to the leader. In a full-fledged democracy the selectorate includes all enfranchised citizens, but it is limited to a

much smaller set in authoritarian regimes. For an extreme example, for the North Korean regime the winning coalition can be small number of political elites in Korean Workers' Party (KWP), high-ranking officers in the Korean People's Army (KPA), and cabinet ministers.

Bueno de Mesquita and Smith (2011) present five basic rules for political survival, derived from their theoretical model (Bueno De Mesquita et al. 2003). Among the principles, the first two rules are fundamental to the selectorate theory. Rule 1 says "Keep your winning coalition as small as possible." A small winning coalition allows a leader to rely on very few people to stay in power. Rule 2 says "Keep your nominal selectorate as large as possible." If a leader maintains a large selectorate of interchangeables, then he or she can easily replace any trouble-makers in your coalition, influential and essentials alike. Integrating these two rules into one, we can obtain a ratio of the winning coalition (W) to the nominal selectorate (S). When a leader minimizes the ratio ($= W/S$), he or she can raise the chance of political survival.

2. Institutions Matter: Authoritarian Regime Typology

We observe sizable heterogeneity within autocracies in the real world. The nominal classification of authoritarian regimes suggested by Geddes is not only highly intuitive, but also readily applicable. Then why do such authoritarian types matter to analysis of authoritarian regimes? This is evidently demonstrated in recent research into authoritarian regimes. The nominal authoritarian types are found to be associated with differences in regime duration, regime change types, preferred means to control dissenters, and the effectiveness of international sanctions (Wright 2008a,b, 2009a,b, Geddes, Wright and Frantz 2014, Geddes, Frantz and Wright 2014, Wright et al. 2015, Escribá-Folch and Wright 2015a,b, Wilson and Wright 2015). In detail, we can see the following four points:

First, military regimes are most vulnerable to economic crises and domestic instability. Geddes argues that they often occur in military regimes "because most (professionalized) officers value the unity and capacity of the military institution more than they value holding office, they cling less tightly to power than do officer holders in other forms of authoritarianism" (Geddes 2003, p. 26). This is demonstrated in the shorter average duration of military regimes. In contrast, the single-party type is most durable because it has an institution to formally arrange the relatively diverse requests from the ruled. There may exist multiple factions within the government party, but all the factions have incentives to cooperate in order to remain in office. Party organizations provide party members with a sustainable framework wherein to resolve differences, bargain, and advance in influence. As a result, party-based systems generate a cohesive leadership cadre (Brownlee 2004, Smith 2004). Smith (2004) claims "During 'routine' periods, strong

parties provide a means for incorporated groups to present their political and policy preferences to the regime... During periods of crisis, the crucial task of party institutions is to provide a credible guarantee to in-groups that their long-term interests will be best served by remaining loyal to the regime” (p. 431). In terms of regime duration, the personalist regimes lie between the other two types. In personalist regimes, there may exist multiple factions. However, rival factions will remain loyal to the ruler only if the payoff from supporting him is greater than the expected utility from a coup trial because “in contrast to single-party regimes, the leader’s faction in a personalist regime may actually increase benefits to itself by excluding the rival faction from participation” (Geddes 2003). Therefore, rival factions within the regime are willing to attempt to displace the personalist ruler when the payoff from supporting him is less than that from a risky plot, which results in an average regime duration shorter than that in single-party types.

Second, how authoritarian regimes exit varies by type. Regular exits are often observed in military and single-party types of authoritarianism. Military leaders or single-party leaders who judge it is practically impossible to use further repression are willing to transfer political power to an elected government or play a role in the negotiation process for democratization. Competitive elections are often allowed in military and single-party regimes. In particular, dominant parties often remain in power by utilizing the party organizations even after democratization. This is mainly found in Eastern European countries where the communist (or socialist) parties persist as strong holdover parties even after the end of the Cold War. In contrast, personalist authoritarian regimes tend to exit through irregular ways, such as coup or revolution. As a military regime remains in power for long time, the ruler and his faction, including family members and relatives, may monopolize power and wealth. The long lasting military regime can transform into a personalist authoritarian regime. Then, we can predict that the transformed type of regime will end in irregular ways rather than regular ways.\

Third, the allocation of government resources varies across authoritarian regime types. In authoritarian regimes, the size of the selectorate that can influence a ruling coalition formation is smaller than that in democratic regimes. Indeed, a small number of the selectorate become members of the winning coalition, and they can be excluded from the coalition because it has the attribute that minimizes its size (Bueno De Mesquita et al. 2003). Authoritarian leaders are willing to co-opt the potential dissenters by delivering political rents to them. However, they also have practical motivation to exclude them from the winning coalition through purging them when they do withdraw support (Gandhi and Przeworski 2006, Wintrobe 1998). An officer corps forms the selectorate, and a ruling coalition consists of only highly selective members (military junta) in military regimes. Military leaders are willing to co-opt the coalition members by providing them with

private goods rather than public goods that are not exclusive, or increasing military expenditures. For instance, many high-ranking military officers were involved in the corruption case over the Yulgok Project, the modernization project for the South Korean military in the Fifth Republic led by the former general Chun Doo-hwan.⁴⁾ The military regime also allowed the key military members to take profits on speculation by benefiting from advance information about land development. Some members of the military innermost circle had purchased land within military reservation zones cheaply before the government lifted restrictions on civilian access and development in the areas. They earned huge profits from the purchases.⁵⁾

Personalist leaders show difference in main targets to which their resources are allocated. They tend to provide political rents for their family members, relatives, and key aides. Their family members are often appointed to key offices in the government or state-owned companies. For example, Kazakhstan President Nazarbayev made his daughters and son-in-law heads of state-run natural gas company and media organizations. However, such family-based patronage is not permanent in personalist regimes, which is the most distinctive attribute in government resource allocation. For instance, Nazarbayev displaced his family members when he did not perceive that they were not sufficiently loyal to him.⁶⁾

Compared to the previous two types of authoritarianism, the party-based type tends to have a large size of winning coalition. As in former communist regimes multiple factions may exist within the ruling party, and faction leaders are believed to have a strong incentive to sustain the patronage-client links. Political factions excluded from or at a disadvantage in the allocation process can turn into dissenter groups. Thus, an acceptable institution to distribute political rents to them is required in party-based authoritarian regimes. Party organizations that have been institutionalized for a long time can demonstrate commitment to the promise of rewards to multiple factions within the coalition, which helps placate potential dissenters in some adverse situations. In sum, the increased provision of rents in single-party regimes may promote regime stability.

Fourth, recent comparative studies show that the effectiveness of international sanctions varies by authoritarian type. Authoritarian leaders need resources to

4) *Sisa Journal* (June 13, 1993)

5) *Yonhap News* (March 26, 1993)

6) Authoritarian rulers who secure sufficient non-taxable resources such as petroleum can lower tax rates in the electoral cycle without cutting the welfare budget. Maintaining the welfare level and lowering the tax rate will increase public support of the ruling party as well as the ruler, which helps regime survival. For instance, President Nazarbayev of Kazakhstan raised government expenditures on social programs (e.g., social security, education, and public health), as the non-taxable resources abruptly increased through the development of natural gas. While public spending on social programs was 8.6% of GDP in 1998, it reached 16.8% in 2003. In particular, government expenditures on social security explain 48% of the total government expenditures as a result of the pension reform initiated in 2003. This figure indicates a significant change, compared to 24% in the previous year (Agrawal 2008).

earn voluntary loyalty from the selectorate, and to deliver rents to the ruling coalition members. They can obtain such resources to appease the ruled and potential dissenters within the ruling coalition from taxation, but an increase in tax revenue can be attained by sustainable economic growth or capital inflows through trade, foreign aid, or remittances. In comparison to democratic regimes, in which voters who support the ruling party are considered the selectorate, authoritarian regimes have a relatively small selectorate, so that their ruling is less restricted during normal periods. They can earn support from the selectorate by providing a relatively small portion of the resources. However, once international sanctions are imposed, available resources decline, which makes the authoritarian leaders inevitably reduce the patronage spending. Unless the authoritarian leaders find extra sources, the number of those dissatisfied with reduced patronage benefits increases. Then, the leaders are more likely to be threatened by the dissenters. To make a plot to overthrow the regime costlier, they are willing to show their capabilities to quash a revolt, and raise the repression level. However, responses and sustainability to international sanctions vary by authoritarian regime type.

In single-party regimes, authoritarian leaders can utilize the party organizations as an official patronage system to efficiently allocate available resources to potential dissenters. It is associated with policy concessions that they already commit. Due to such traits, the party-based regimes are not seriously threatened, even if international sanctions have been imposed. With larger coalitions, single-party regimes are also more likely to rely on public goods provision to retain the support of their coalition (Bueno De Mesquita et al. 2003). On the other hand, military regimes have the greatest capacity to use repression when international sanctions induce decreases in patronage resources (Davenport 2007). Thus, whereas single-party rulers may substitute policy concessions for patronage on a better position, military leaders tend to resort to increasing the repression level, which is perceived to be much less risky strategy when patronage resources decrease (Recited Escribá-Folch and Wright 2010, p. 341).

In contrast, there does not exist a reliable allocation mechanism (e.g., party organization) that functions effectively in personalist regimes. When the resources for patronage spending decline, the personalist type is more likely to depend upon repression. As the level of repression rises, the number of the dissatisfied also increases, which may result in attempts to overthrow the regime (Recited Escribá-Folch and Wright 2010, p. 344-345).

In general, personalist rulers do not want to intensify the military, who can be potential subverters; thus, a weak military is often observed in the type. However, hybrids within the personalist type are expected to show different patterns. We can conjecture that military-personalist leaders are more likely to trust the military than pure type leaders. They are willing to intensify the military, and suppress potential dissenters with use of the strong military, as in the military type.

Consequently, we will see that even more coercive methods to control dissenters will be employed in military-personalist regimes once external shock constraints (e.g., imposition of international sanction).

III. An Application of the Logic and Empirical Evidence to the Current North Korean Regime

1. Uncommonness of the Kim Jong-il Regime

In terms of power transfer the Kim Jong-il regime has some features distinguished from other modern autocracies. First, Kim Jong-il smoothly completed the hereditary succession process. This type of power transfer occurs rarely even in modern authoritarian regimes. According to Brownlee (2007) who investigates hereditary successions in modern autocracies (1946-2006), only nine out of 258 autocrats that stay in power for at least three years are classified into this category. Second, the Kim Jong-il regime is the single case of hereditary succession (from father to son) under the circumstances where a single communist party exists. Third, Kim Jong-il experienced a long period of apprenticeship under the tutelage of his father, which is unusual in modern autocracies. He was anointed a successor to Kim Il-sung in 1974, and officially designated as an heir-apparent at the 6th Party Congress held in 1980. This long-prepared ruler had ruled North Korea for about 17 years without any serious threat from insiders.

These distinctive features in power transfer can help explain the regime robustness to severe conditions. We can readily check the strength of the North Korean regime. Wright (2008b) suggests Time Horizon as a measure to capture the chance of regime collapse perceived by rulers. The longer a time horizon is, the higher the chance of regime survival is perceived as by a ruler.

Table 1 Comparison of Estimated Probability of Regime Failure with Actual Breakdowns, 1948–2003

Time Horizon	Lower than 5%	Higher than 5%	Higher than 10%	Higher than 15%
Actual Breakdown	17/551 (3.09%)	41/485 (8.51%)	19/97 (19.59%)	9/30 (30.00%)

Note: This unit is country-year. Source: Geddes (2003), and Wright (2008b)

This variable is estimated by some observed variables (e.g., GDP per capita, growth rate, the proportion of Muslim) are often proxied for executives' perceptions, and its effectiveness has been verified (Dionne 2011). Table 1 shows that the actual proportion of regime failure is associated with the estimated probability in personalist authoritarian regimes. However, the relationship is not linear. In particular, when the estimates are higher than 15% the prediction works well. Out

of thirty regimes whose time horizons are quite short, nine regimes collapsed actually.

Then how was the time horizon under the Kim Jong-il regime? Figure 1 illustrates the time-series data on probabilities of regime breakdown in personalist authoritarian regimes (blue line) and North Korea (red line) from 1948 to 2003. In particular, the time horizons of North Korea were greater than 10% from 1990 to 1996. The probabilities of North Korean regime failure estimated by time horizons were higher than the average of personalist authoritarian regimes from 1987 to 1997, which indicates the dictators (Kim Il-sung and Kim Jong-il) would be highly concerned about their regime survival during the period. North Korea was in the moment of regime failure in the mid-1990s, but survived. This is also true for the current North Korean regime. Despite the adverse circumstances it is difficult to ascertain if North Korea will collapse in the near future, as there still exist some factors helping the regime survival. Such regime stability may come from both general attributes of authoritarian regimes and peculiarities of the North Korean regime.

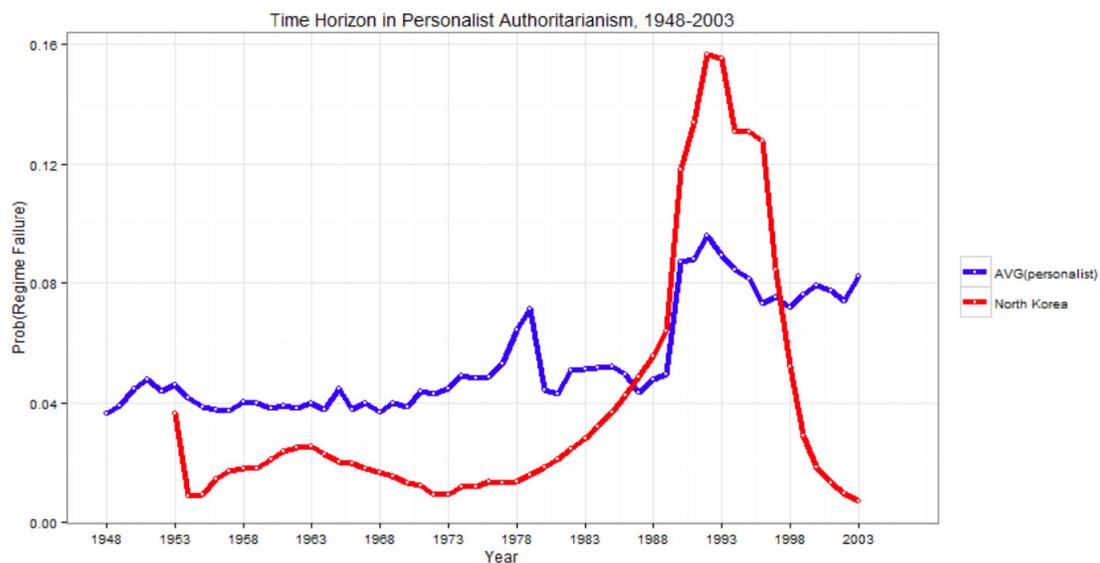


Figure 1 Probability of Regime Failure in Personalist Authoritarian Regimes, 1948–2003.

Note: The author drew this figure by using the data provided by Wright (2008b).

2. Less Consolidated, So Common Regime: The Kim Jong-un Regime

The distinctive features in the Kim Jong-il regime — long apprenticeship under the tutelage of Kim Il-sung, and confidence in controlling the military — tend to cover the role of institutions, and thus the regime seems to be a personalist type. However, when a new regime initiates, the hybrid characteristics of the North

Korean regime are disclosed again.

3. Keeping the Size of the Nominal Selectorate Large

Measuring the sizes of three groups that the selectorate theory describes is challenging, especially in authoritarian regimes shrouded in secrecy. For instance, North Korea is considered as a country with the smallest winning coalition in our modern world (Bueno de Mesquita and Smith 2011), but it is not clear how small it is.

The nominal selectorate can be measured as the number of party members, assuming that official party members are selected after strictly reviewed in North Korea. The 7th Party Congress was held in May 2016, and it is thirty six years since the 6th Party Congress held in 1980. It gives an opportunity to measure the relatively accurate size of the nominal selectorate (S). One representative for every 1,000 party members were allowed to vote and one representative for every 1,000 candidate members were allowed to speak at the 7th Party Congress as at the 6th Party Congress. The number of representatives, 3,467, tells us that the number of party members is about 3,467,000, which accounts for 13% of the population.

Table 2 displays that the Korean Workers' Party membership by Party Congress. Both the sizes of party members and representatives have increased since the first Party Congress (North Korean Workers' Party). The ratio of party members to population has increased until the 6th Party Congress held in 1980. The ratio returned to the 1970s level – 13% – at the 7th Party Congress, it still unusually high, compared to those in other communist authoritarian regimes. For instance, the Chinese Communist Party membership explains only 6.13% of the Chinese population as of 2011. The membership of the Soviet Union Communist Party peaked at 6.5% in 1990. Only about 3% of the Vietnamese population are members of the Communist Party in 2000. Even in the Czechoslovakia considered a single party regime with the broadest party membership in Eastern Europe party members accounts for a 10% of the total population in 1989. In sum, North Korean has kept the size of the nominal selectorate (S) largest in modern autocracies.

4. Keeping the Size of the Winning Coalition Small

Now how can we measure the other groups? Compared to the nominal selectorate, the real selectorate and the winning coalition cannot be clearly defined. Nevertheless, the real selectorate (s) may consist of representatives who attend the Party Congress. Or a subset of the attendees constructs the real selectorate. For instance, 1,387 out of the attendees were invited to the April 25th Culture Hall. If it is the case, members of the Central Committee can be regarded as the winning

coalition (W) in that it is the KWP's chief decision-making body. The total of 235 members (129 full members and 106 member candidates) were elected to the Central Committee at the 7th Party Congress. It accounts for very small portion of the population.

Table 2: Party Membership by Party Congress

	Date	No. of Party Members	No. of Representatives	Ratio of Party Members to Population
1st Party Congress (NKWP)	Aug. 28-30, 1946	366,339 (366,339)	801	4%
2nd Party Congress (KWP)	Aug. 27-30, 1948	725,762	999	8%
3rd Party Congress (KWP)	Apr. 23-29, 1956	1,164,945	916	10%
4th Party Congress (KWP)	Sep. 11-18, 1961	1,311,563	1,657	12.2%
5th Party Congress (KWP)	Nov. 2-13, 1970	1,600,000	1,734 137*	13%
6th Party Congress (KWP)	Oct. 10-14, 1980	2,000,000 (3,000,000)	3,220 158*	17%
7th Party Congress (KWP)	May 6-9, 2016	3,400,000 (3,467,000)	3,467 200*	13%

Source: Dae-Sook Suh, *Korean Communism, 1945-1980: A Reference Guide to the Political System* (Honolulu: The University Press of Hawaii, 1981), p. 354. The number in parentheses are estimated. * indicates the number of representatives who have the right to speak at the Party Congress.

The total number of the Central Committee membership has changed over time, but well controlled. The committee consisted of 124 full members and 105 member candidates at the Plenary Meeting held in September 2010.⁷⁾ 145 full and 103 candidate members were elected at the 6th Party Congress held in 1980. In any case, the size of the essentials (i.e., ruling coalition = W) in North Korea is calculated as one of the smallest in the world. Hence, the North Korean regime is much more efficient than any other single-party regime in terms of rules for political survival suggested by Bueno de Mesquita and Smith (2011). That is, the regime has successfully minimized the ratio of the ruling coalition to the nominal selectorate - W/S. This creates a dictator-friendly environment, which explains why the current regime remains stable.

However, such a small ratio is also found under the Kim Jong-il regime. Then, what makes the Kim Jong-un regime distinguished from his predecessors? According to confidentiality of the National Intelligence Service of South Korea, personnel change in the KWP stayed at 20 to 30% while that in the KPA reached 40%.⁸⁾ This shows that Kim Jong-un is deft with controlling the size of the ruling

⁷⁾ Fresh committee members account for 80% (= 182/229) of the total. This shows that Kim Jong-il intended to diversify the power elites and competition among them. The Political Bureau consisted of 32 members (5 Standing Committee members including Kim Jong-un, 14 Committee members, and 15 member candidates). *Sisa Journal* (August 19, 2015).

coalition. He minimized changes in positions in key decision-making agencies such as the Political Bureau (Poliburo). Instead, he retired a few high-ranking old officials from their positions. This recruit strategy was intended to prevent the existing elite's resistance to a rapid shift in generation.

It is also worthwhile to note that despite the seemingly little change in the size of the Central Committee members, 54.9% (= 129/235) of the members were replaced at the 7th Party Congress.⁹⁾ This implies that by changing the recruitment pool itself Kim Jong-un intended to facilitate advancement of younger generation to key positions in coming years. In addition, the size of the Central Military Commission had been reduced to 12 from 17 in a bid to "simplify the military's chain of command." It intensifies the ruler's power in practice. Consequently, the Kim Jong-un has maintained the institutional framework (i.e., the minimized ratio of the ruling coalition to the nominal selectorate) inherited from his father, but changed the members.

There is another issue regarding the ruling coalition, which has been induced by elites' defections. Indeed, the overall number of defectors have shown a downward trend since Kim Jong-un succeeded his father in late 2011 because of intense border surveillance activities. Thae yong-ho, Deputy ambassador to the United Kingdom, defected to South Korea with his family in 2016. Thae himself is the highest-ranking North Korean official to ever defect.¹⁰⁾ More importantly, his wife is reported to be a descendant of the North Korea's core guerrilla partisan elite. If Kim Jong-un carries out a purge of their families, then it implies that paying political rents for the anti-Japanese partisan bloodline's support is not considered as an efficient option to stay in office. Thus, the winning coalition is more likely to be revamped. In contrast, if Kim Jong-un does not impose harsher punishments on the families, it indicates that he still needs their support, and thus we expect the current winning coalition to stay stable.

5. Enjoying the Heritage: The Well-Institutionalized Party, KWP

According to Geddes, Wright and Frantz (2014), the Kim Jong-il and Kim Jong-un regimes have been categorized into the single-party/personalist type. The authors' careful coding rules do not ignore the importance of the institutionalized party over the period of 70 years, and simultaneously consider the highly personalized political power in North Korea. However, the institution-based approach can be criticized for its static characteristics. That is, it cannot capture dynamics of modern autocracies and heterogeneity within the same category. In particular,

8) *Sisa Journal* (August 19, 2015)

9) *Yonhap News* (May 13, 2016)

10) *BBC News* (August 17, 2016)

there are clear limitations to hereditary power transfers. Institutions persist, but the degree of personalization of power may change.

Let's take a look at factions in the single party. Do factions exist within the current ruling coalition as modeled by Gandhi and Przeworski (2006)? We can hardly find political competition between reformist and conservative factions led by key figures within the KWP under the Kim Jong-il regime. It is unlikely that significant factions existed under his rule in that he managed to control the military through the long apprenticeship under Kim Il-sung's guidance. However, this was not true for his youngest son without his tutelage. Competent groups to check the military was needed for his son. Thus, he sought factional competition to loyalty to a new ruler. For this purpose, he intentionally designed two groups – the reformist group led by Jang Song-taek (the Central Administrative Department, CAD) and the conservative group led by Ri Yong ho (Chief of General Staffs). The reformist group members were gathered in the Central Military Commission, a decision-making body in the KWP. This group included security elites, members and member candidates of the Political Bureau members, and members of the Secretariat. In contrast, the conservative group members – new military elites from field armies – gathered around the Central Military Commission.¹¹⁾ Also, Kim Jong-il extended the sizes of ruling coalition as well as selectorate in the Fourth Conference of Party Representatives held in June 2010. Taken together, the initial setting designed by Kim Jong-il seems to be highly similar to that supposed by theoretical models regarding modern autocracies with a tension between the ruler and the diversified ruling coalition.

However, Ri Yong-ho, Chief of the General Staff of the KPA from 2009 to 2012, was purged in July 2012. Jang Song-taek, Chief of the Central Administrative Department of the KWP was also executed in December 2013. Rule by insignia – rule through repeated sudden demotions and promotions – have been observed since then. Hyon Yong-chol, former minister of the People's Armed Forces, was publicly executed in April 2015. Hence, it is unlikely that meaningful factions exist in the current North Korean regime.

Indeed, without being confident of his control of the military, Kim Jong-il would not have chosen the so-called “military-first policy”. In contrast, the intensified role of the KWP under Kim Jong-un reflects that his regime has not completed the process of regime consolidation yet. Besides provision of rewards to loyal military officers, personalist authoritarian leaders whose control has not been fully consolidated may choose the other method: repressing the officers who are not loyal. They are more likely to depend on suppressive means, when limited in their resources available for rent spending. Kim Jong-un was inherited a well-institutionalized party from his predecessors. Were the North Korean regime a

11) *Sisa Journal* (August 19, 2015)

pure personalist type, Kim Jong-un would lack effective tools to control power elites who may become opponents in certain circumstances where rents may not be provided for them. The KWP, long-lasting, institutionalized party guarantees to the potential dissenters that the government will provide rents and implement policies favorable to them under some adverse circumstances (Koo et al. 2016).

In particular, Kim Jong-un has targeted the commanders in the military, and replaced the military power elites who hailed from field army in their 60s with the two groups (elder and younger generations). This can be an effective recruitment strategy to minimize the ratio (= W/S) in that the positions taken by elder generations will be filled by the younger generation personnel who demonstrate their loyalty to Kim Jong-un when the elder generation generals retire. He has also dragged the core military officers who had increased their influence under Kim Jong-il's rule into the party institution by giving the positions in the Political Bureau and the Central Military Commission, which enables Kim Jong-un to monitor and control them.

Kim Jong-un knows that a capable, loyal military is the most effective tool for controlling political elites and the general public when faced with strict international sanctions. However, he cannot augment the military organizations if not convinced that he holds a firm control of them (Koo et al. 2016, p. 225). To curb the military, Kim Jong-un uses several tactics. First, he targets the core of the military, the army faction, in particular personnel from field army. Second, he depends upon his guard or security forces within the party instead of the military itself, which is frequently observed in typical personalist authoritarian leaders who tend not to strengthen the military. The Ministry of State Security (MISS) and the Organization and Guidance Department (OGD) have remained intact under the rule of insignia. Third, Kim Jong-un checks the military by empowering the relatively weak branches. He has attempted to reinforce the Korean People's Army Navy and Air Force, which contrasts with his father's concentration policies (Koo et al. 2016). For instance, the commander of the KPA Air Force, Ri Pyong-chol was promoted to full director from first deputy director of the KWP in 2014, which is unprecedented.¹²⁾ Later he was appointed to OGD first vice-director, and included in the 7th Party Congress Implementation Committee responsible for oversight of the Congress and its proceeding, the core of the party elite.¹³⁾ In sum, Kim Jong-il's military-first politics was rare in personalist regime type, but Kim Jong-un's checking military politics is common. That is, this restoration of party control over the military could be achieved under Kim Jong-un because of the existence of the well-institutionalized KWP, which is rare in pure personalist regime

12) *KBS*, "North Korea Workers' Party Ri Pyong-chol Promoted to First Deputy Direct" (January 13, 2015)

13) *HRNK Insider* (August 2016)

type.

6. Moving Towards the Pure Personalist Type?

Authoritarian rules are not static, but dynamic. The North Korean regime has been balanced between the two pure types (i.e., a single-party/personalist type), but this balance may tilt to one type. If a hybrid regime moves toward one of the two pure types, it makes its survival strategy more predictable. In this regard, we find some personalist characteristics of Kim Jong-un's rule. First, he rules power elite by repeating the promotion and demotion of high-ranking officials. This so-called rule by insignia has targeted mainly the military. For instance, army chief of general staff and minister of the People's Armed Forces have been replaced five times and six times, respectively. Second, besides shrinking the army branch, he has filled the positions obtained by field army generals with commanders of irregular troops. This is exceptional in comparison to his predecessors who emphasized the role of the regular troops and field armies. Third, Kim Jong-un has purged the potential number twos mercilessly, as demonstrated in the execution of Jang Song-taek accused of being a counter-revolutionary.

Besides the direct use of the well-institutionalized party, Kim Jong-un may depend on his guard or security forces to curb the military within the KWP rather than the military itself, which is commonly observed in typical personalist authoritarian leaders who are skeptical of the intensification of the military. Indeed, it has been observed that Kim Jong-un heavily relies on the two organizations designed to maintain public security – the Ministry of State Security (MISS) and the Organization and Guidance Department (OGD) in the KWP. The two organizations have remained intact under the rule of insignia since Kim Jong-un came to power. For instance, Kim Won-hong, the minister of the MISS, has not experienced demotion. Jo Yon-jun, the first deputy director of the OGD, oversees and directs all internal matters within the party.

Kim Jong-un may intend to facilitate his divide-and-rule of the military by a generation shift in the military. This has not been supported by empirical evidence yet. Considering that, besides loyalty to the supreme leader and the party, recognition of individual abilities is also one of the most significant criteria to be recruited to key positions within the party and the military, it would be premature to push for this option. The acquisition of party membership and advancement in the caste system generate sunk costs. Verified long-lasting loyalty, efforts and performances under peer-pressure will provide rewards and benefits.

Kim Jong-un still stands between the two pure types of authoritarian regime. To predict or explain the current North Korean regime in the future, we need to check which direction Kim Jong-un's weight shifts to. If Kim Jong-un declares a

military-centered policy that resembles that of his father, it implies that he is now confident of taking firm control of the military. Instead, if Kim Jong-un persistently attempts to incapacitate the centralized elites who are potential opponents not by the KWP or the military but by his guard or security forces, it indicates that he is moving toward the pure personalist type. Given that pure personalist regimes are more vulnerable to threats by external forces than any other type, we anticipate that this regime is more likely to break down (Koo et al. 2016, p. 227).

IV. Concluding Remarks

North Korea is unique. It is the unique case of hereditary succession from father to son under the circumstances in which a single communist party exists. The presidential palace is encircled by the 'Pyongyang Republic' in which only ardent supporters are permitted to reside. Surrounded by strong, institutionalized authoritarian regimes such as China and Russia, it is nearly perfectly immune to the contagion of democratization such as 'Arab Spring'. Despite natural disasters, poor economic performance, and the subsequent impoverishment it has developed the nuclear programs. Repeated failures in prediction of the regime collapse have intensified the peculiarity-based perspective that emphasizes the collapse-proof characteristics such as neo-Confucian ideology. Most of all, the current leader, Kim Jong-un's idiosyncratic behavior makes us believe that the regime is deviated from the general pattern shown in ordinary modern authoritarian countries. All of these justify that academic research on North Korea has been almost always conducted by North Korea specialists who would emphasize the uncommonness.

However, the current North Korean regime is not so unique. We can explain it with general theories and empirical findings accumulated in comparative politics. This paper showed that Kim Jong-un is following the ruling principles from the ruler-centered logic – the selectorate theory Bueno De Mesquita et al. (2003). Like his father, he has kept the nominal selectorate large but the ruling coalition small, and thus the ratio (= W/S) of the nominal selectorate to the ruling coalition stays at the minimum level. Furthermore, Kim Jong-un has changed the configuration of ruling coalition members by a deft recruitment strategy.

This paper also utilized empirical evidence accumulated in comparative studies of modern authoritarianism by focusing on the authoritarian regime typology. The current North Korean regime is classified as a hybrid authoritarian type (the single party/personalist type) in Geddes (2003). The Kim Jong-un regime reveals typical traits of less consolidated personalist type, but is complemented by the merits of the single-party type as well. In particular, the well-institutionalized KWP enables the young leader to effectively curb the military. This tells us that the institutions and traditions inherited from his predecessors are unique, but Kim Jong-un's rule follows the general principles.

However, it is notable that authoritarian rules are not static, but dynamic. To predict or explain the current North Korean regime in the future, we need to check which direction Kim Jong-un's weight shifts to. If Kim Jong-un persistently attempts to incapacitate the centralized elites who are potential opponents not by the KWP or the military but by his guard or security forces, it indicates that he is moving toward the pure personalist type. Indeed, it has been observed that Kim Jong-un heavily relies on the two organizations – the Ministry of State Security (MISS) and the Organization and Guidance Department (OGD) – in the KWP have remained intact under the rule of insignia.

Consequently, if we utilize both the ruler-centered logic and the typology of autocracies, the current regime is more predictable than his predecessors. This can provide some implications for policies toward North Korea. For instance, given that pure personalist regimes are more vulnerable to threats by external forces than any other type, we anticipate that this regime is more likely to break down if it is completely sanctioned. However, if international sanctions are not fully implemented due to several reasons (e.g., China's passive participation), then it cannot substantively reduce resources for provision of private goods to the ruling coalition whose size is the smallest in the world. Hence, it is less likely to induce regime collapse, and it may hurt vast majority of the population as demonstrated in typical authoritarian regimes instead. In contrast, if Kim Jong-un declares a military-centered policy that resembles that of his father, it implies that he is now confident of taking firm control of the military. Thus, the consolidated regime is least likely to break down even under highly adverse circumstances.

References

- Agrawal, P. (2008), 'Economic Growth and Poverty Reduction: Evidence from Kazakhstan', *Asian Development Review* 24, 90-115.
- Brownlee, J. (2004), Ruling Parties and Durable Authoritarianism. Paper presented at the annual meeting of the American Political Science Association, Chicago.
- Brownlee, J. (2007), 'Hereditary Succession in Modern Autocracies', *World Politics* 59(4), 595- 628.
- Bueno de Mesquita, B., Morrow, J. D., Siverson, R. M. and Smith, A. (2001), 'Political Competition and Economic Growth', *Journal of Democracy* 12(1), 58-72.
- Bueno de Mesquita, B. and Smith, A. (2011), *The Dictator's Handbook: Why Bad Behavior is Almost Always Good Politics*, Public Affairs, New York.
- Bueno De Mesquita, B., Smith, A., Siverson, R. and Morrow, J. (2003), *The Logic of Political Survival*, The MIT Press, Cambridge.
- Cha, V. (2011), 'China's Newest Province?', *New York Times*.
- Chong, B. (1997), *North Korea: Uneasy, Shaky Kim Jong Il Regime*, Naewoe Press, Seoul.
- Cumings, B. (2015), 'Getting North Korea Wrong', *Bulletin of the Atomic Scientists* 71(4), 64-76.
- Davenport, C. (2007), 'State Repression and the Tyrannical Peace', *Journal of Peace Research* 44(4), 485-504.

- Dionne, K. (2011), 'The Role of Executive Time Horizons in State Response to Aids in Africa', *Comparative Political Studies* 44(1), 55-77.
- Eberstadt, N. (1990), 'The Coming Collapse of North Korea', *The Wall Street Journal*. 23.
- Escribá-Folch, A. and Wright, J. (2010), 'Dealing with Tyranny: International Sanctions and the Survival of Authoritarian Rulers', *International Studies Quarterly* 54(2), 335-359.
- Escribá-Folch, A. and Wright, J. (2015a), *Foreign Pressure and the Politics of Autocratic Survival*, Oxford University Press, New York.
- Escribá-Folch, A. and Wright, J. (2015b), 'Human Rights Prosecutions and Autocratic Survival', *International Organization* 69(2), 343-373.
- Gandhi, J. and Przeworski, A. (2006), 'Cooperation, Cooptation, and Rebellion under Dictatorships', *Economics and Politics* 18, 1-22.
- Geddes, B. (2003), *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, University of Michigan Press, Ann Arbor.
- Geddes, B., Frantz, E. and Wright, J. (2014), 'Military Rule', *Annual Review of Political Science* 17(1), 147-162.
- Geddes, B., Wright, J. and Frantz, E. (2014), 'Autocratic Breakdown and Regime Transitions: A New Data Set', *Perspectives on Politics* 12(2), 313-331.
- Han, B. (2015), 'Hypotheses of Personal Dictatorships (in Korean)', *Korean Journal of Political Science* 23(2), 27-46.
- Koo, B., Choi, J. and Kim, J. (2016), 'Analyzing Kim Jong-un's Survival Strategy from the Comparative Authoritarian Perspective', *Pacific Focus* 31(2), 211-231.
- Park, H., Park, Y., Chung, S., Sheen, S., Lee, S. and Yoon, C. (2015), Identifying Mid and Long Term Driving Factors for Changes in Policy Conditions and Challenges for Korean Unification, 15-10, KINU, Seoul.
- Park, Y. (2014), 'Kim jong-un eui tongchisulgwa tongchigujjo', Online Series CO 14(2).
- Smith, B. (2004), 'Oil Wealth and Regime Survival in the Developing World, 1960-1999', *American Journal of Political Science* 48, 232-46.
- Suh, D.-S. (1981), *Korean Communism, 1945-1980: A Reference Guide to the Political System*, The University Press of Hawaii, Honolulu.
- Wilson, M. C. and Wright, J. (2015), 'Autocratic Legislatures and Expropriation Risk', *British Journal of Political Science First View*, 1-17.
- Wintrobe, R. (1998), *The Political Economy of Dictatorship*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Wright, J. (2008a), 'Do Authoritarian Institutions Constrain? How Legislatures Impact Economic Growth and Foreign Aid Effectiveness', *American Journal of Political Science* 52, 322-43.
- Wright, J. (2008b), 'To Invest or Insure? How Authoritarian Time Horizons Impact Foreign Aid Effectiveness', *Comparative Political Studies* 41, 971-1000.
- Wright, J. (2009a), 'Aid Effectiveness and the Politics of Personalism', *Comparative Political Studies* 43(6), 735-762.
- Wright, J. (2009b), 'How Foreign Aid Can Foster Democratization in Authoritarian Regimes', *American Journal of Political Science* 53(3), 552-571.
- Wright, J., Frantz, E. and Geddes, B. (2015), 'Oil and Autocratic Regime Survival', *British Journal of Political Science* 45(2), 287-306.

Post-communist Transition Revisited: In reference to the North Korean Regime

Soyoung Kwon __YINKS, Yonsei University

ABSTRACT

The view of convergence in terms of process of direction of change in the former state socialist countries invites questions about the cases of non-transition and their typological regime features. The paper examines the North Korean regime to assess its uniqueness in the path of post-communist transition and behavioural explanations to the divergent outcome. The unusual combination of the institutional and functional features, the question is no longer finding the prototype of the regime, but accepting the country-specific development which may have taken a distinctive path due to different historical experience, leadership features, legitimation, and political culture.

Introduction

Neither the third wave of democratization that explains the breakdown of the authoritarian regimes nor the so-called “Refolution”¹⁾ that describes the breakdown of the socialist bloc has relevance to the case of Asian communist countries. Some countries, such as China and Vietnam, have clearly deviated from the post-communist development manifested in the former Soviet Union and Eastern Europe, but, nonetheless, managed to bring rather stable and successful reforms. A country like North Korea has continued the main features of the old system without major political and social progress towards democratization or liberalization, and still surviving. These Asian cases rekindle scholarly debates on the ‘convergence of system’ theory in explaining the post-communist development and review of the theoretical approach to post-communist transition that can accommodate the cases of both transition and non-transition.

The failure of grandiose historical project that had ended without reaching the final system of communism. A number of scholars pinpointed various economic,

1) Refolution is a new term created from Reform and Revolution to describe the transformation process from state socialism, which features change that has been rapid and complete in which political and economic institutions have been replaced concurrently. The process has been described as the revolutionary double-breakthrough route of transition from state socialism. M. Pei (1994), p.18

political, social, ideological and external factors were pinpointed as reasons for the collapse of the socialist bloc (Dahrendorf 1990; Brown 1991; Fukuyama 1992; Kennedy 1993; Lane 1996; Linz and Stepan 1996; Holmes 1997). They concurrently argue that the collapse of state socialism²⁾ is a multi-causal phenomenon, hence there is no one single cause or set of causes to explain such a complicated phenomenon occurred in culturally diverse countries. Consequently, there has been no concrete and coherent theory on the collapse of the state socialist system derived from the analysis.

Scholarly discussions rather quickly moved on to post-communist developments: the studies of democratization, consolidation, and transition progress in the former socialist countries predominated the field of transitology. The initial study of the post-communist transition had widely focused on the convergent path of development, in which all states discard the old state socialist system and replace it completely with an alternative system of democracy and market (Brown 1991; Fukuyama 1992; Linz and Stepan 1996). Along this process, the cases of non-transition have been largely neglected or regarded as transition laggards (Saxonberg 2013). The neglected cases of non-transition warrant an analytical opportunity, with which the cases of transition should be compared in order to complete our understanding of post-communist transition and a diversity in the types of communist regimes that exist in both theoretical and empirical sense.

The paper will first explain transition and non-transition from communism and illustrate the cases of diverging outcomes. The paper will, then, look at the existing theoretical approaches to transition in an attempt to explain different paths of transition and non-transition. The discussion will exclusively focus on the case of North Korea. From the discussion, the paper will bring out North Korea's distinctiveness that deviates from the existing path of development and proposes rethinking of regime typology in the post-communist era.

Conceptual Framework

In his work *The End of History and the Last Man*, Fukuyama (1992) claims that the history of ideas had ended with the recognition of liberal democracy as the final form of human government. East European countries and Commonwealth of Independent States (CIS) have gone through a system change following the fall of the socialist bloc, which contoured a simple one-way trajectory of transition towards political pluralism, democracy, and the market. However, when we look

2) The notion of 'communism' has been widely used in the West, referring to the system that should be called 'state socialist'. Communism was more of an ultimate goal, and intended final outcome, but never the reality. 'State socialism' best describes the decades of experience of 'building communism' in the countries that have put communism into practice. In this paper, post-communist transition refers to the breakdown of a state socialist system and its replacement with a new alternative system.

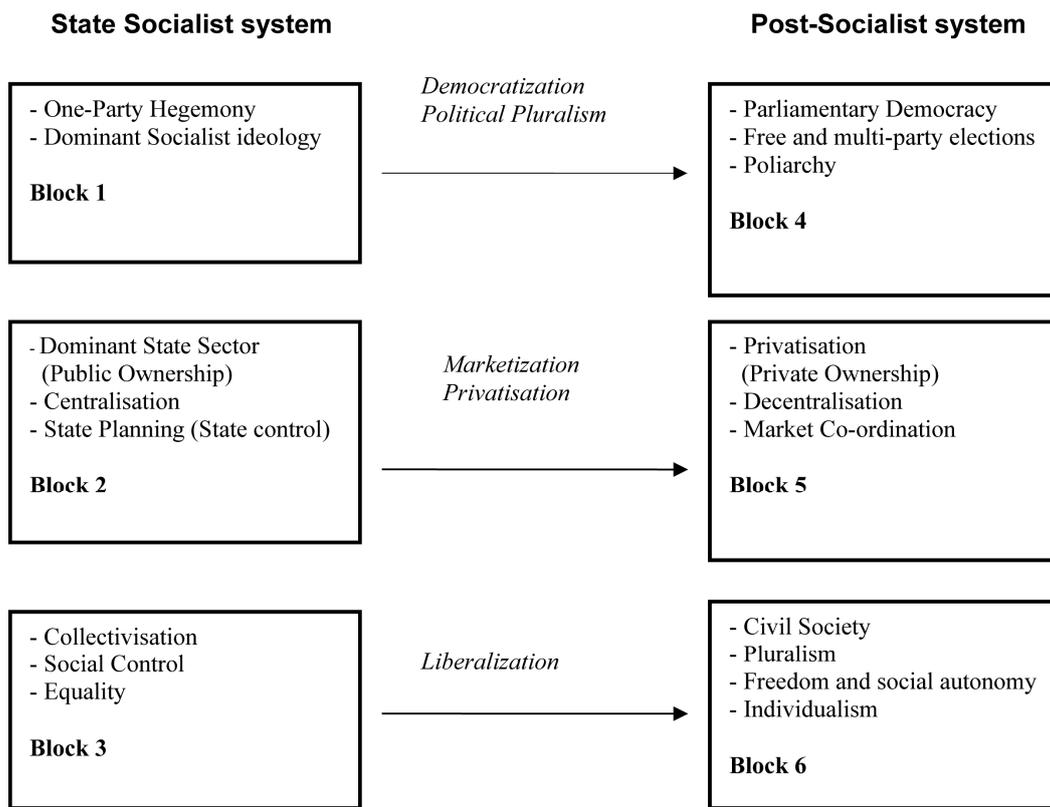
closely into the decades of post-communist transition, we notice various paths of development in the former and present state socialist countries and their divergent outcomes. Understanding of such variations in the transition process calls for reconceptualization of post-communist transition as well as regime features of the cases of non-transition.

Transition: System Change of State Socialism

Taking 'system' as a generalized and comprehensive concept, Kornai defines system change as a process in which a society shifts away from the fundamental characteristics of one system and transforms itself to another system with a completely different configuration (Kornai 1998, 11). The system change, thus, involves a comprehensive transformation of main features of political, ideological, economic, and social dimensions within a system. The system change normally occurs through an evolutionary process, but post-communist transition was a unique and unprecedented example of system change, which featured the rapidity and radical nature of transition. It was a revolutionary system change in which the transformation of fundamental characteristics of state socialist system occurred simultaneously.

Lane describes state socialism as "a society distinguished by a state-owned, centrally administered economy, controlled by a dominant communist party which seeks, on the basis of Marxism-Leninism and through the agency of the state, to mobilize the population to reach a classless society" (Lane 1996, 5). The distinctive political, ideological, economic features of state socialist system may be enlisted as a communist party monopoly of political power, a communist ideology, and a planned economy with public ownership of the principle means of production. The relinquishment of monopoly of power of the communist parties through free, multi-party elections, the abandonment of the communist ideology, and the revolutionary program of instantly transforming the planned economy into a market economy altogether characterizes the system change of state socialism: this is what we refer to post-communist transition of Eastern European countries.

The figure below shows the general direction of the system change of state socialism. The figure characterises the fundamental features of two distinguishable systems: state socialist system and post-socialist system. There may be various kinds within each system, however, the specific manifestations of socialism or post-socialism are assumed to have common features that constitute variants of the same system.

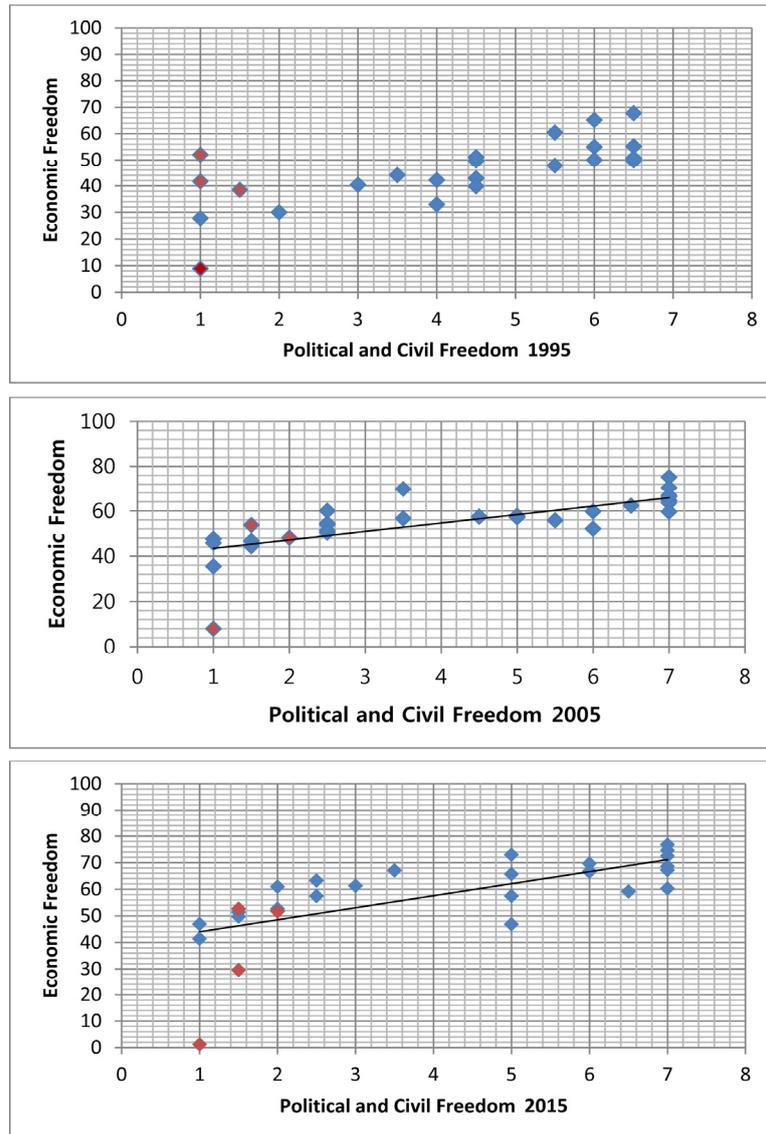


<Figure 1> System Change from State Socialism

Block one, two, and three present the main characteristics of a socialist system while block four, five, six represent those of a post-socialist system. Upper blocks (block 1 and 4) are the features within the political and ideological sphere; middle blocks (block 2 and 5) are the features of the economic subsystem; and the lower blocks (block 3 and 6) are the features of social values. The main features of state socialist formation may be summarized as one-Party hegemony, dominant socialist ideology, public ownership, centralised economy through central planning and state control. Those of post-socialist system may be pinpointed as an installation of some form of democracy with free and multi-party elections; pluralisation; absence of ideological monopoly; development of a market economy based on private ownership and decentralization. The arrows indicate the direction of change and inducements for the change.

Transformation from a state socialist system to a post-socialist system can be gauged by the degree of democratization (political pluralism) in the political system, marketization and privatization in the economic system, and liberalization in the social system. The process and speed of system change from state socialism to a market economy poliarchy may vary among the countries depending on the degree of democratisation, liberalization and marketization. Precise measurement is extremely difficult, nevertheless, the extent to which these processes have occurred in different socialist countries may be judged comparatively by employing relevant

data.³⁾ Graphs below exhibit a varying degree of progress in terms political, social, and economic developments of 28 former and present state socialist countries since 1995. Bottom Left indicate the least development and Upper Right indicate the most advanced democratic capitalism. Red dots are China, Vietnam, and North Korea, of which China and Vietnam shows some progress over time whereas North Korea remains at the very bottom.



〈Graph 1〉 Post-communist development of 28 countries in 1995, 2005, 2015

3) The *Freedom House* measurement of political rights and civil liberties provides an index of the degree of democratization and liberalization in different countries during different time periods. For economic change, the transition report of the EBRD measures the degree of economic change from central planning towards open market-oriented economies in different former socialist countries and the index of Economic Freedom data of the *Heritage Foundation* measures the degree of marketization and economic liberalisation in different countries.

Noticeable in the graphs are the dots that have retreated backwards after 2005. If the convergence theory holds, a cluster of dots was supposed to move towards the direction of upper right in a more or less similar pattern. One implication drawn from the graphs is that post-communist transition needs to encompass the perception of diversity, deviation and regression in the transitional process.

The mechanism of transition from communism involves two simultaneous, but to some extent autonomous, processes: the breakdown of the declining system and the subsequent formation and consolidation of a new system. In this process, changes in the subsystems may not occur simultaneously and may proceed at different speeds and at different levels. If change occurs in one of the subsystems or at a policy level, it is a reform within the system rather than a system change. A complete departure from existing practice within all the political, ideological, and economic spheres is what constitutes the first stage of system change from state socialism. The second stage involves a transition progress of those countries that have abandoned the previous system of rule and adopted a post-socialist system.

While the first stage determines a trajectory of transformation, partial transformation, and non-transformation of the state socialist system, the successful and unsuccessful outcomes of transformation are shaped in the latter stage. Depending on the nature and the degree of transformation from the original state socialist system, there may be four different sets of countries distinguished as representatives of diverging outcomes of post-communist transition. Firstly, there are cases of successful transformation, which include the post-communist countries that have relatively successfully extricated themselves from state socialism, and replace it with a new set of political, economic, social and legal systems. Secondly, cases of relatively unsuccessful transformation show either retarded transitional progress in terms of political, economic, social and legal transformation or strong institutional legacies of state socialism. Thirdly, there are cases of partial transformation, which exhibit a distinctive evolutionary development of state socialism via a reform path like in China and Vietnam. Lastly, there exist cases of non-transformation which feature a lack of significant institutional change and continuation of the characterization of the old system. These cases often feature coercive rule as well as a strongly repressed and controlled society, of which North Korea is an exemplary case.

Non-transition: System Survival of State Socialism

One plausible way of defining survival of state socialism is the presence of dominant and fundamental features of the old system. The characterisation of the state socialist system in the previous section pinpoints four main features of state socialism: (1) the formal hegemony of single party control and lack of political competition; (2) official socialist ideology; (3) a dominant state sector and public

ownership: (4) central planning and regulation as the main form of economic organisation. Partial changes may have occurred in particular subsystems or on the policy-level, nevertheless, the state may still be regarded as a case of non-transition as long as it preserves these important institutional features constituting the state socialist system.

It may be argued that a communist-led regime is no longer communist when the communist party loses political power, even if great changes have taken place in the economic system or socio-economic structures. Scrutinising the Asian communist countries, the institutional and ideological foundations of communist rule have not been undermined. The Chinese Communist Party, the Communist Party of Vietnam, and the Korean Workers' Party (Rodongdang) are still real locus of power and in control of the economy and society of each respective country. China and Vietnam have shown a distinctive evolutionary development towards market socialism via a reform path without undermining the existing polity. The market socialist reform resulted in a desirable economic effect and consent on pragmatic acceptance whilst the basic political organization and operational system continued with one-Party hegemony exerting great control over the economy (Saxonberg 2013). Significant changes occurred in the economy have not yet caused instability or a major shift in the political and systemic order. North Korea, on the other hand, features a lack of significant institutional change in the state socialist system. Although there have been some limited reforms towards the market, North Korea often features coercive and military-oriented rule as well as a strongly repressed and controlled society. Whether the present North Korean regime represents a typical state socialist country is debatable. Nevertheless, on the basis of its major institutional features that conforms to the state socialist configuration, North Korea is categorized as a state socialist country. Presence of the dominant and fundamental features of the old system in this case is largely a consequence of absence rather than failure of transformation.

This kind of definition makes a clear distinction from transition laggards. A low degree of democratization, liberalization and marketization in some CIS countries owes to reform failure, not to absence of transformation. These CIS countries had abandoned traditional practice within the political, ideological, social and legal spheres of state socialism and experienced the disintegration of an old system. One indication of system disintegration is the change in their Constitutions, which reflect significant institutional changes in these countries. Another indication is the remarkable improvement in political rights and civil liberties in these societies following regime change in the early 1990s (Freedom House 2001).

A simple way of distinguishing between transition and non-transition, therefore, may be the institutional features of a given country. From the official declarations in the Constitution, we may note the unchanged position of the Communist Party and other state socialist formal institutional features in all these societies.

Although the Constitution may not define what actually happens in practice, it is an important public pronouncement of the institutional arrangement (Kwon 2003, 29-34).

A point of departure for the discussion is the premise that there are countries that have survived the domino-like collapse of the socialist bloc of 1989-1991 and that it has not been replaced by a conspicuously different economic and political system, at least formally. Whether these countries are refusing to abandon the existing system of rule or taking a different path of post-communist transition is a matter of contention. In the core of argument is that the cases of non-transition warrant a scrutiny of the nature of transformation and primary actors in the process. In the following section, theoretical approaches to transition will be reviewed in search for a paradigm in which divergent outcomes may be better explained.

Theoretical Explanations

There are four major theoretical approaches to the study of transition based on social science theories of social change (Roeder 1998; Reisinger 1998). Two distinctions that are central to the study of regime breakdown and the process of transformation: (1) behavioural versus structural approaches; (2) state-centered versus society-centered approaches, with the former stressing the autonomy of politics from society and the latter the dependence of the political realm on society. Reisinger (1998) developed a scheme that captures commonly noticed differences in emphasis and goals among those who study social change processes. The different bodies of literature that illustrate particular theoretical approach to the study of democratization in general and post-communist transition are categorized in each cell.

The *state-centered and behavioural approach* represents the elitist approach. It emphasises elite political culture, ideology, and interest as an analytical factor in the process of transition and democratisation. The *state-centered and structural approach* includes two distinct, though not unrelated approaches. Constitutional Engineering is based on premises that there are regularities between key institutional features and political outcomes. A number of empirical findings are used as a basis for recommending particular configurations of institutions for newly democratising countries. Neo-institutionalist approach is based on the path dependency assumption, focusing on how the formal rules of one or more institutions shape the behaviour of those operating within the institution.

<Table 1> Theoretical Approaches to the Study of Transition

	State-centred	Society-centred
Structural (Objectivists)	<p>1. Institutions</p> <p>a. Constitutional Engineering</p> <p><i>General</i> Aristotle(1995); Rae(1967); Lijphart(1984); Taagapera and Shugart(1989); Lijphart(1990); Shugart and Carey(1992); Satori(1994)</p> <p><i>Communist/Postcommunist countries</i> Elster(1992); Linz and Stepan(1992); Clark(1996); Lane et al (2001)</p> <p>b. Neo-institutionalism</p> <p><i>General</i> March and Olsen(1989); Moe(1984); North(1990)</p> <p><i>Communist/Postcommunist countries</i> Roeder(1993)</p>	<p>2. Modernisation</p> <p><i>General</i> Lerner(1958); Lipset(1959); Apter(1965); Moore(1967); Pye(1990)</p> <p><i>Communist/Postcommunist countries</i> Lewin(1991); Hosking(1991)</p>
Behavioural (Subjectivist)	<p>3. Elite Political Culture, Ideology, or Interest</p> <p><i>General</i> Michels(1949); Mosca(1958); Pareto(1935); Rustow(1970); Putnam(1973); Przeworski(1986); O'Donnell and Schmitter(1986); Hagopian(1990); Di Palma(1990); Burton et al.(1992)</p> <p><i>Communist/Postcommunist countries</i> Beck et al.(1973); Welsh (1976); Willerton(1992); Higley et al.(1996); Kullberg(1994); Lane(1996)</p>	<p>4. Mass Political Culture</p> <p><i>General</i> DeTocqueville(1835); Weber(1930); Almond and Verba (1963)</p> <p><i>Communist/Postcommunist countries</i> White(1979); Barghoorn(1965); Brown and Gray(1979); Tucker(1973); Wegren(1996)</p>

The *society-centered and behavioural approach* considers an influence of political culture on polity. It tends to make political culture a fundamental concept, thus, employs surveys of public opinion and fieldwork as the dominant form of this type of research. The *society-centered and structural approach* represents the modernisation theories. It places an emphasis on the ways in which changes in economic institutions through industrialisation, urbanisation, the development of transportation and communication, and rise in education reshape societies in certain common way.

The four approaches have been employed by transitologists primarily to identify the pattern of establishment and consolidation of different types of liberal and partial democratic systems following the post-communist transition. Because they are predominately focused on understanding the circumstances under which democratic systems may be encouraged to emerge and flourish, some of the approaches may not have direct applicability in explaining non-transition. The applicability of structural approach, in particular, is very limited since it focuses exclusively on the structural preconditions for democratisation, and takes all cases of regime change to be treated as part of the same wave of democratisation and as part of common process of diffusion and casual interaction (Schmitter and Karl 1994).

While the state-centred approach stresses institutions and elites as the major determinant of the transitional process and outcomes, the society-centred approach regards modernisation and mass political culture as important socio-economic and cultural preconditions of transformation. The society-centred approach, especially modernization theory⁴⁾, was popular among social scientists in explaining the third wave of democratisation based on the experience of transformation from authoritarianism in Latin America and East Asia. This approach, however, has a limited applicability to the analysis of breakdown of state socialism for the following reasons. Firstly, the basic characteristics of the state socialist system is a concentrated of power in the single centre (the communist party), centralised and state-run and largely nationalised economy, a highly centralise and relatively closed polity, and a society largely devoid of a bourgeoisie (Holmes 1997; Rigby 1990). Secondly, it features the political domination of society through the Communist Party and a weak civil society where there is a relative absence of civic culture and distinct large social strata having their own peculiar social interests or established political-ideological views. Such a weak society is less able to exert constraints on elites or on the state. In such a society, the social, economic, cultural factors cannot be expected to have the same effect as in other cases of regime change. Thirdly and most importantly, the breakdown of state socialist regimes was not a revolution driven by society, but dominantly propelled from the top. Much of the literature on the Soviet regime's dramatic implosion highlights the absence of mass action (e.g. Fish 1995; Hough 1997; Kotz 1997). The populace, in many cases, played a minor role and was never a primary actor in the transformation process from state socialism. In a state socialist society, the state's monopolisation of economic and public life left organisations outside the state with few resources by which they can increase the costs of oppression to political leaders (Dahl 1971, 14-16). Such a weak society was thus less able to organise a strong opposition movement stemming from society.

Considering that the breakdown of the state socialist system was the process of abandoning state socialism as a system of power, in which political elite⁵⁾ was a

4) Modernisation theory pinpoints the economic structure as an impetus of social change, in large part because they alter the balance of power among social classes. Identifying the impact of changing institutions and economic development on the mass public's beliefs and behaviours, modernisation theorists argue that the society is likely to be influenced by the industrialisation, urbanization, and other socioeconomic transformations in a direction of greater complexity of thought, self-efficacy, and political demands. Accordingly, modernisation process brings about citizen's receptivity to a more democratic political culture, thus, economic development inevitably accompanies democratisation (Moore 1965; Lipset and Rokkan 1967; Fleron 1996).

5) If political elite is generally defined as a politically influential person who is capable of making substantial political decision, the political elite in a state socialist regime narrows down to party-state bureaucracy: a limited network of individuals who play a key role in decision-making and a positional power elite based on Nomenklatura posts (Higley and Burton 1989: 1997).

primary actor who played a significant role, the state-centred behavioural approach may have some bearings to the analysis of transition and non-transition. The structure and process of elite politics have been considered crucial to the understanding of the process of change in a number of studies (O'Donnell and Schmitter 1986; Higley and Burton 1989; Higley and Pakulski 1995; Higley and Pakulski 1998; Lane 1996; Land and Ross 1998). One of the principal criteria of the elitist approach considers the behaviour and actions of the political elite groups and the political culture imposed upon the polity. In their typological study of non-democratic regimes, Linz and Stepan (1996) rightfully point out that inner loss or commitment make post-totalitarian regimes vulnerable to collapse.

The elitist approach to the first stage of transition, where a breakdown of the old system occurs, may link legitimacy problems to the behaviour and action of the leadership, thus, to regime consequences. Legitimation crisis and its effect offer an interesting perspective on the breakdown and survival of state socialism (Kwon and Cho 2014; 124-127). Legitimation crisis is generally induced by different factors depending on the dominant mode of legitimation pursued. This brings back the factors listed as the cause of the breakdown of state socialism and how they had influenced the legitimacy of ruling by political elite under the communist rule. Behaviour and action of the communist leadership facing the crisis - generated by economic decline, erosion of original and founded ideology, alternative vision to the socialist system, or external factors such as Gorbachev's reform - were crucial for the regime consequences. The collapse of self-legitimation among the communist leadership happened when the ruling elite lost its way to continue the ruling based on socialist organizational principles. Although, legitimation crisis can be overcome in different ways to ensure system prolongation (Holmes 1997, 52-58), system collapse was inevitable if the leaders fail to overcome legitimacy problems.

Due to the nature of top-down legitimation in a communist system, ruling elite's loss of confidence in the legitimacy of its own domination or will to rule, or faith in the system is fatal. When the leaders are exposed to identity crisis associated with legitimacy failure, they are deprived of willingness to continue ruling the existing system, and some may look into an alternative system (Di Palma 1991). The system may collapse when the leaders fail to manage legitimation crisis successfully because they lose faith in what it is doing and in the very system it is supposed to maintain. In the same context, it may be argued that the North Korean leadership had not experienced such identity crisis or loss of legitimacy. Further investigation is called for to support the claim. Nevertheless, understanding the formation and preservation of identity requires a consideration of North Korea's distinctiveness in terms of its regime features and behavioural characteristics.

The North Korean Regime

Addressing the case of North Korea in the post-communist transition, one may question if North Korea represents a typical state socialist country. North Korea features in a variety of typological categories of modern non-democratic regimes in accordance to the framing of institutional features and variables. Based on the universal features within a comparative framework, the North Korean regime is often classified as Totalitarianism, Authoritarianism, Sultanism or Personalistic Dictatorship (Linz and Stepan 2006; Jang 2000; Jang 1999; Cho 2002; McCormack 1993). Focusing on the regime peculiarity, others described North Korea as socialist corporatist state, Suryong (Supreme leader) system, monolithic leadership system, military state, theocratic state, and so on (Cummings 1988; Haruki 2002; Suzuki 1994; Suh 2000). North Korea has never been typologically static, implying an evolutionary regime change within the institutional setting of the state socialist system. Accordingly, the forms of integration, legitimation, and political management have never been typical under the state socialist formation.

Deviation from the general path of socialist development had occurred in North Korea at an early stage of its regime consolidation process, and continued on a trajectory that differs from other state socialist states or departs from the convergent path of post-socialist transition. The behavioural approach to North Korea's lack of transition may point to the importance of history, values, philosophy, elite unity, and political culture that shape the regime type and peculiarities, which might have contributed to the collapse-proof North Korean regime.

Origin of Communist Regimes

The communist movement in Korea was intertwined with nationalism and anti-Japanese resistance during the Japanese colonial period. The communist parties and the revolutionary leaders were perceived to be strongly nationalists and indigenous. The communist movement was taken as the movement for national liberation from colonial oppression and anti-imperial movement. Kim Il Sung, the founder of North Korean regime, was a symbol of anti-Japanese nationalist movements (Tanaka, 1991). Communism was a heritage of nationalism and liberation as well as a significant part of their history that legitimises the foundation to North Korea.

One of the greatest weaknesses of the socialist system in Eastern Europe was that the state socialist system did not originate in the will of the people, but was imposed from the outside by the Soviet after the World War II. The legitimation of Eastern European socialist countries was, therefore, seriously threatened by the profound change after the rise of Gorbachev. Erosion of confidence and ideological

contradictions of the Soviet Union had had a determinant effect on the internal politics of the Eastern European countries (Adams 1995).

On the contrary, the collapse of the Soviet Union had no direct impact on the home-grown communist regimes. They were likely to be much less responsive than Eastern Europe to political change in the Soviet Union or the legitimacy problems of the socialist system. In response to the collapse of socialism and disintegration of the Soviet Union, North Korean regime introduced a unique brand socialism, proclaiming the supremacy of “socialism in our style” (Urisik Sahujiuyi) to differentiate itself from the socialism of other countries (Kwon and Cho 2014, 138-139). Confronting the changing environment, the North Korean regime managed to survive not by adaptation to these changes, but through an emphasis on the superiority and particularity of the North Korean regime.

Guiding Ideology

The political origin of communist regimes helped North Korea depart from communist orthodoxy and the Soviet ideology at an early stage, and create own flexible model in the practice of socialist development. The legacy of semi-colonialism, imperial invasions, and internal wars certainly made the leadership more reluctant to embrace the values and practices that are perceived as belonging to “other system”. Since the idea of socialism was considered as a doctrine of European philosophers that has little commonalities with the Asian philosophies, they have adapted socialism to specific Asian conditions blended with nationalism. National legitimacy do not come from ideological adherence to Marxism or Leninism, but rather from the victory in a struggle for national independence and nationalism embedded in the communist configuration.

Building a theoretical rationale and device for legitimating Kim Il Sung’s power consolidation, the term *Juche* was introduced. *Juche* is commonly known as ‘self-reliance’, but depending on the context in which it is used, it can mean national identity, self-reliance, independence, national pride, or national assertiveness. The ideology is claimed to be the most correct application of the Marxism and Leninism to Korea’s own situation, which reflects the specific characteristics of the Korean revolution and unique features in the development of socialism in the country. *Juche* thought evolved through various phases, ranging from a mere political slogan to a system of values and the central guideline for policies in the fields of politics, economy, society, military, and foreign affairs. The status of the *Juche* ideal escalated and finally superseded Marxism-Leninism as shown in the DPRK constitution (article 4) adopted in 1972. This meant disconnecting the North Korean communist revolution from the Soviet or Chinese one.

Since the 1970s, North Korea departed from the mainstream of socialism based

on the ideology of Marxism-Leninism, the official guiding ideology that keep commitment to the utopian form of communism. Instead, North Korean leaders and elite groups derive most of their sense of mission, legitimation, by elaborating a new guiding ideology - Kim Il Sung thought - that articulates a North Korean uniqueness. With little binding power of the original socialist doctrine, loss of ideological legitimacy did not happen in North Korea despite the collapse of the the belief system in other communist states.

Leadership

In the formative stage of North Korean communist politics, there were several competing political factions and power struggles among the communist leaders. The collective leadership, however, turned into a monolithic power structure centred on Kim Il Sung through purges and elimination of other factions. By removing the opposition, Kim Il Sung established himself as the absolute ruler supported by a loyal cohesive elite. The concentration of power and formation of an integrated elite forged North Korea into an absolute monolithic totalitarian socialist state from the 1960s. The cult of personality intensified to consolidate Kim's power. Although personality cult existed in other socialist countries under Stalin or Mao, the personality cult in North Korea was peculiar in its scope, intensity, and duration. The cult was not confined to the individual, but extended to his family and relatives, which paved a way for a dynastic succession.

A leadership succession scheme, the father-son hereditary succession, markedly differentiates North Korea from other state socialist states regimes. The leadership succession in the Soviet Union and China often accompanied an intense power struggle with the elite (Taras, 1989). Kim Il Sung sought a way to guarantee the continuation of the rule and his authority by designating his son, Kim Jong Il, as successor. In the process, he removed those who opposed the succession plan from key positions in the Party, state, and military to ensure his loyal supporters. Not only Kim Il sung prevented the possibility of challenge to his political power and eliminated possible conflict, a long-term preparation for succession to his son seems to have had a stabilizing effect on the North Korean regime during the transition of leadership. There was no apparent internal conflict or power struggle within the North Korean power elite during the period of change of leader, which was often the case in other communist regimes.

Nepotism might have minimized the possibility of political instability after the death of Kim Il Sung. However, a succession of leadership throughout the three generations accentuating the 'blood line' from Kim Jong Il to his son Kim Jong Un is rare for any non-democratic regime, let alone state socialist regime. Legitimacy of leadership succession has not been openly questioned, but a relative short period of time for succession preparation to Kim Jong Un has left the procurement

of loyal support base for the young leader in question.

Political Culture: Asian Values

The Asian societies tend to share similar characteristics of a specific set of values that are distinct from the western ones. This is also known as the Asian values that stresses social harmony, respect for authority and a belief in the family. The detailed features appear to have an explanatory power as to why the communist rule have well-survived in the Asian countries. First, there is a general disposition to respect leaders and the state because of the Confucian stress on loyalty discipline, and duty. Second, there is broad support for 'strong' government and general acceptance of state as a 'father figure' that guides the decisions and draw up strategies for national development. Third, there is great emphasis on community and social cohesion. Lastly, the overriding priority is on growth and prosperity rather than individual freedom in the western sense of civil liberty (Heywood 2013, 278-279).

The overall feature of the Asian values makes the regime more susceptible to authoritarian/patrimonial type of ruling, hence to be more tolerant to powerful ruling parties. The Asian values emphasizing hierarchy, respect for authority, strong government, and harmony tend to have a strong impact on the political culture that glue the elite together in many Asian countries. North Korea is no exception. Elite unity and cohesion has been relatively strong in North Korea, thereby, the ruling elite performed better in preventing, and in some cases, managing legitimation crisis (Kwon 2003). The study of elite cohesion and division under the Gorbachev leadership revealed a fragmented elite group with internal divisions in terms of ideology, institutional allegiance, and political culture in the configuration of the national elite in the Soviet Union (Lane 1998, 90). In contrast, the North Korea political elites remain strongly united ideocratically showing their personal commitment to the ideology and institutions of state socialism (Kwon 2003; Saxonberg 2013: 99-103). Such features in the political elite might have contributed to preventing legitimation crisis and accepting the status-quo.

People with Asian value tend to be more fearful of confusion and anarchy caused by the change of system, thus prefer stability with the existing system rather than opt for a new social order. Democracy was hardly considered as an alternative system. A lack of democratic experience in North Korea, where communist regime was installed following decolonization and foreign interference, left the regime relatively unfamiliar with the western democratic values or with different conceptualization of the western-type of democracy. Unlike Eastern European countries, North Korea that lack true democratic experience had limited vision and strategy of reforming the existing system in the post-socialist era.

Survival of the North Korean Regime

The nature of development in North Korea brings out some important features that might have effectively prevented implosion within the ruling elite or spontaneous regime collapse. Firstly, differentiation of the North Korean state socialist system based on its nationalist identity and independent ideology minimized the impact of the breakdown of the Soviet Union on its own continuation. Secondly, building a closed but controlled society curtailed any possibility of a societal force being organized that could challenge the existing leadership. Thirdly, monolithic leadership prevented formation of an alternative to Kim's political power or possible conflicts within the leadership. The father-to-son leadership succession, in particular, helped eradicate a possible power struggle surrounding the succession issue.

The primary actor in the process of regime breakdown is generally an organized group or a new ascendant class that is capable of challenging the existing leadership's confidence in its own ruling and the system it advocates. In the case of North Korea, this element was certainly missing. There was little change or differentiation in the ruling elite as well as absence of civic culture or established political-ideological views. These features are very much due to the unique development of the North Korean regime, in which the nature of the North Korean polity evolved towards monolithic and dynastic configuration and a society strongly controlled and repressed. In the absence of alternatives, survival of the existing leadership and its system of rule was easily guaranteed in North Korea.

The main features of the old system persisted in North Korea. However, continuation of the North Korean state socialist system was not a consequence of the superior functioning of its system to other disintegrated systems or rigid adherence to the Utopian goal of communism, but of lacking an alternative vision as how to restructure the existing system without risking regime collapse.

Conclusion: Is North Korea Unique?

The European experience has been considered the prototypical model for post-communist transition, and success and failure has been gauged by the speed of change and the level of stability of a new system. Yet, this generalized conception of post-communist development towards political pluralism, democracy, and the market was not the case for all post-communist countries. A refined and comprehensive theoretical understanding of transition and non-transition surely requires systematic and comparative empirical study of the communist countries, which brings out the distinctiveness of political culture and regime behaviour in light of non-transition.

The behavioural approach to post-communist transition points to the features of

elite, political culture, ideology, and interest as important factors that explain the transition from state socialism. In the same context, regime survival of the remaining state socialist countries could be explained. A scrutiny of regime peculiarities of North Korea illustrates a unique path of development at its earlier stage that deviates from normal functioning of the state socialist formation. Despite the institutional state socialist setting, the nature of the North Korean regime has never been static and was strongly influenced by its unique historical experience, leadership, ideology, and political culture based on the Asian values. They have surely shaped North Korea's distinctive regime formation and identity, and helped North Korea be collapse-proof and detached to the domino-like collapse of other state socialist states. However, these very factors deprived the North Korean regime of an alternative vision or organized opposition groups, thus made it incapable of devising an alternative post-socialist system.

North Korea is unique in the sense that it has been an expressive case of deviation from the global trend of post-communist transition and that it is surviving without any significant change in its institutions or functioning. North Korea is also unique in the sense that it has lost its place in the typological classification in the post-communist era. A study of North Korea's deviation from the general post-communist development as well as observation of other Asian communist states that take a different path of development poses a new challenge to the existing studies of transition and comparative politics. A regime typological framework needs revision to include the behavioural and functional paradigm as well as cases of remaining communist states. The question is no longer finding the prototype of transition that is recommendable for North Korea, but accepting the country-specific development process which may take a distinctive path and process.

References

- Adams, J. (1995) *Why Did the Socialist System Collapse in Central and Eastern Europe?* London: Macmillan Press.
- Brown, J.F. (1991) *Surge to Freedom*. Durham: Duke University Press.
- Dahl, R.A. (1971) *Poliarchy: Participation and Opposition*. New Haven: Yale University Press.
- Dahrendorf, R. (1990) *Reflections on the Revolution in Europe*. London: Chatto and Windus.
- Di Palma Giuseppe, 1991. "Legitimation from the Top to Civil Society: Political-Cultural Change in Eastern Europe," *World Politics*, Vol. 43, No. 1.
- Eckstein, H. et al. (1998) *Can Democracy Take Root in Post-Soviet Russia?: Explorations in State-Society Relations*. London: Rowman & Littlefield publishers.
- Fish, S.M. (1995) *Democracy from Scratch: Opposition and Regime in New Russian Revolution*. Princeton: Princeton University Press.
- Fleron, F. J. Jr. (1996) "Post-Soviet Political Culture in Russia: An Assessment of Recent Empirical Investigations" *Europe-Asia Studies*. Vol. 48.

- Fukuyama, F. (1992) *The End of History and the Last Man*. New York: Avon
- Harvie, C. and T. Van Hoa. (1997) *Vietnam's Reforms and Economic Growth*. London: Macmillan Press.
- Heywood, A. (2013). *Politics*. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Higley, J. and M.G. Burton. (1989) "The Elite Variable in Democratic Transitions and Breakdowns." *American Sociological Review*. Vol. 54.
- Higley, J. and J. Pakulski. (1995) "Elite Transformation in Central and Eastern Europe," *Australian Journal of Political Science*. Vol. 30.
- Higley, J. and M.G. Burton. (1997) "Types of Political Elites in Postcommunist Eastern Europe." *International Politics*. Vol. 34.
- Higley, J., J. Pakulski, and W. Wesolowski (ed)(1998) *Postcommunist Elites and Democracy in Eastern Europe*. London: Macmillan Press.
- Holmes, L. (1997) *Post-Communism: An Introduction*. Cambridge: Polity Press.
- Hough, J. F. (1997) *Democratization and Revolution in the USSR, 1985-1991*. Washington D.C.: Brooking Institution Press.
- Kennedy, P. (1993) *Preparing for the Twenty-First Century*. New York: Random House.
- Kornai, J. (1998) *From Socialism to Capitalism: What is Meant by the 'Change of System'?* London: Social Market Foundation.
- Kotz, D. (1997) *Revolution from Above: the Demise of the Soviet System*. London: Routledge.
- Kwon, S. (2003). *An Elite Analysis of the Disintegration and Survival of State Socialism: The North Korean Political Elite in Comparative Perspective*. Ph.D. Dissertation, University of Cambridge.
- Kwon S. and Y.C. Cho, (2014) 'Legitimacy and Regime Security in North Korea.' *East and West Studies*. Vol. 26, No. 4, pp.119-147.
- Lane, D.S. (1996) *The Rise and Fall of State Socialism*. Cambridge: Polity Press.
- Lane, D.S. (1998) "Elite Cohesion and Division: Transition in Gorbachev's Russia" in J. Higley, J. Pakulski and W. Wesolowski (ed.)
- Lane, D.S. and C. Ross (1999) *The Transition from Communism to Capitalism: Ruling Elites from Gorbachev to Yeltsin*. London: Macmillan.
- Lane, D.S. (2002) *The Legacy of State Socialism and the Future of Transformation*. Oxford. Rowman & Littlefield.
- Lee, D. (1997) *The System Transformation of the Transition Economies: Europe, Asia, and North Korea*. Seoul: Yonsei University Press.
- Linz, J. and A. Stepan. (1996) *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America, and Post-communist Europe*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Lipset S.M. and S. Rokkan. (1967) *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. New York: Free Press.
- McMillan, J. and B. Naughton (ed.) (1996) *Reforming Asian Socialism: the growth of market institutions*. Ann Arbor: the University of Michigan Press, Ann Arbor.
- Moore, B. Jr. (1965) *Soviet Politics - the Dilemma of Power*, New York: Harper & Row.
- Naughton, B. (1996) "Distinctive Features of Economic Reform in China and Vietnam" in McMillan, J. and B. Naughton (ed.)
- Nolan, P. (1995) *China's Rise, Russia's Fall*. London: Macmillan Press.
- O'Donnell, G., P.C. Schmitter and L. Whitehead (ed)(1986) *Transitions from Authoritarian*

- Rule: Prospects for Democracy*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- O'Driscoll, G.P., K.R. Holmes and M. Kirkpatrick. (1995) *1995 Index of Economic Freedom*. The Heritage Foundation, Washington D.C.
- O'Neil Patrick. (2015) *Essentials of Comparative Politics*. New York: Norton & Company.
- Pei, M. (1994) *From Reform to Revolution: The Demise of Communism in China and the Soviet Union*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Resinger, W.M. (1998) "Transition from Communism: Putting Society in Its Place," in Eckstein et al.
- Rigby, T.H. (1990) *Political Elites in the USSR: Central Leaders and Local Cadres from Lenin to Gorbachev*. Aldershot: Edward Elgar.
- Roeder, P.G. (1998) "Transitions from Communism: State-Centred Approaches," in Eckstein et al.
- Rozman, G. (ed.) (1991). *Dismantling Communism: Common Causes and Regional Variations*, Johns Hopkins University Press.
- Saxongberg, S. (2013) *Transitions and Non-transitions from communism: Regime Survival in China, Cuba, North Korea, and Vietnam*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schmitter, P.C. and T.L. Karl (1994) "The Conceptual Travels of Transitologists and Consolidologists: How far to the East Should they attempt to go?" *Slavic Review*. vol 53, no. 1.
- Tanaka, A. (1991) "Socialism in East Asia: Vietnam, Mongolia, and North Korea" in G. Rozman (ed.) *Dismantling Communism: Common Causes and Regional Variations*, Johns Hopkins University Press 1991.
- World Bank, (1996) *The World Development Report: Plan to Market*.
- Tong, Yangi (1997). *Transition from State Socialism*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Yan Sun, (1994) "The Chinese and Soviet Reassessment of Socialism: the Theoretical Bases of Reform and Revolution in Communist Regimes," *Communist and Post-Communist Studies*, Vol. 27, No. 1.

Office Publications

Economic Freedom of the World 2000 annual report, The Fraser institute
Transition Report, 1994/1995/1996/1997/1999/2000 EBRD
Freedom in the World: Political Rights and Civil Liberties, Freedom House.
website: <http://>

1995 index of Economic Freedom, The Heritage Foundation
2000 index of Economic Freedom, The Heritage Foundation
2005 index of Economic Freedom, The Heritage Foundation
2010 index of Economic Freedom, The Heritage Foundation
2015 index of Economic Freedom, The Heritage Foundation



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

통일 · 북한학 학술대회

2016년 11월 15일(화) 15:40 - 17:30

November 15, 2016 (Tuesday) 15:40 - 17:30

패널7 Panel7

북한의 문화예술과 통치담론

| 사 회 | 전영선 (건국대학교)

| 토 론 | 이지순 (북한대학원대학교)

천현식 (국립국악원)

윤철기 (서울교육대학교)

| 발 표 | 한반도 통합 문학사(1953~67) 구상-『조선문학』 『문학신문』의
‘통일/문학’ 담론 분석을 중심으로

김성수 (성균관대학교)

김정은 시대 ‘음악정치’의 ‘연속성’과 ‘혁신성’

모리 토모오미 (리츠메이칸대학교)

북한의 ‘사회주의 문명국’ 건설 담론과 근대성의 함의

한재현 (동국대학교)

한반도 통합 문학사(1953~67) 구상 - 『조선문학』 『문학신문』의 ‘통일/문학’ 담론 분석을 중심으로

김성수 __성균관대학교

목 차

- I. 문제제기: 왜 통합 문학사인가
- II. 한반도 남북 지역 문학의 상호상승식 병합 서술
- III. 『조선문학』 『문학신문』 (1945~67)의 ‘통일/문학’ 담론 분석
- IV. 결론: 빨섬의 문학사에서 덧섬의 문학사로

Conception of Holistic Literary History(1953~67) of the Korean Peninsular : Focusing on analysis of discourses on reunification and literature of *Chosun-Munhak & Literature Newspaper* (Kim, Seong-su)

Scholars of the South Korea and North Korea have solidified only their respective literary history on the divided Peninsular and considered each other as the third party over the last 7 decades since liberation from Japanese colonial rule on August 15. To overcome that, it would be necessary to take holistic approach to depiction of literary history of the two Koreas with inclusive perspective for narration of global Korean Diaspora literary history. It is time that we should desist from the precedent of depicting literary history of the South Korea and North Korea separately although the Korean literary history remained indivisible until 1945, and should explore measures for mutual communication and exchanges. For example, the two Koreas can join hands to depict Korean literary history by identifying and integrating common features in the doctrine of South-North regional equivalents or in the aesthetics of realism. All literatures of the two Koreas, which go beyond egocentrism, can be considered local literatures of the South and North which form the Korean Peninsula while exhibiting de-colonial modernistic characteristics. Thus, real substance of literature should be restored which have been excluded from literary history and literary education for reason of politics and ideology which fall under the real beyond literature. For that, we analyzed discourses on reunification and literature based on the approach of analysis of time series by classifying the article titles of North Korean literary magazines, e.g., Chosun-Munhak and Literature Newspaper(1953~67). As a result, it was found that the concept, ‘reunification’, was associated with peaceful reunification of the homeland,

thereby playing 4 functions such as communication between the two Koreas, labor mobilization within the system, criticism of the South Korea, and external propaganda. We are facing a challenge to restore literary substances which have remained excluded from existing literature history amid the division of the nation so as to enrich depiction of holistic literary history of the Korean Peninsula, irrespective of whether the authors are South Korean who defected to the North or whether they are North Koreans who defected to the South.

Key word: literature History, Unification literature, division literature, South Korean Literature history, North Korean Literature history, Korean Literature history[우리문학사], New Korean Literature History Lecture(2009), Chosun Literature History (vol.16), Chosun-Munhak[North Korean Literature], Literature Newspaper

요약 - 한반도 통합 문학사(1953~67) 구상 - 『조선문학』 『문학신문』의 ‘통일/문학’ 담론 분석을 중심으로(김성수)

8.15 이후 70년동안 남북한의 작가, 학자들은 수십 종의 문학사를 기술하면서 분단된 자기 문학사(론)만 정전으로 공고히 하면서 상대를 타자화, 공동화시켰다. 이를 극복하기 위하여 ‘한민족 디아스포라 문학사’를 서술하는 포용적 시각으로 한반도 통합 문학사 서술을 구체화할 필요가 있다. 1945년까지 원래 하나였던 2천년 역사의 ‘우리문학사’를 남북으로 분단 서술하는 전례를 비판하고, 남북 문학의 상호 소통 및 교류방안을 모색해야 한다. 가령 남북 지역 균등론이나 사실주의(리얼리즘) 미학 등의 공통항을 찾아 남북한 문학사를 통합 서술할 방안을 모색하였다. 모든 남북한 문학은 배타적 자기중심주의를 넘어서, 탈식민적 근대성을 지닌 현대문학이면서 동시에 ‘한반도문학의 부분’인 지역·지방문학으로 새롭게 볼 수 있다. 이에 따라 남북이 문학외적 정치·이념상 이유로 정전·문학사·문학교육에서 배제한 문학적 실체를 복원해야 한다. 이를 위하여 북한 문예지 『조선문학』, 『문학신문』(1953~67)의 표제 중 ‘남북한 작가의 상호인식과 통일/문학 담론’을 시계열적으로 분석하였다. 그 결과 ‘통일’이란 개념어가 ‘조국의 평화적 통일’로 연관되어 남북 간의 소통뿐만 아니라 체제 내부의 노동력 동원이나 대남 비판, 대외 선전이라는 4가지 기능을 수행함을 확인하였다. 앞으로 남한의 월남 작가든 북한의 월북 작가든 상관없이 분단체제 하의 기존 문학사에서 배제된 문학적 실체의 복원을 통해 한반도 통합 문학사 서술을 풍성하게 해야 한다.

핵심어 : 문학사, 통일문학, 분단문학, 한국문학사, 북한문학사, 우리문학사, 『새민족문학사강좌』(2009), 『조선문학사』(제16권), 『조선문학』, 『문학신문』

1. 문제제기: 왜 통합 문학사인가

문학연구가 그 자체의 학문적 체계와 내재적 논리를 갖추지 못하고 정세 변화와 시류에 전적으로 영향 받는 현상은 바람직하지 않다. 1988년의 남·월북작가 해금조치 이후 30년 가까이 (한)국문학을 전공한 발표자가 주력한 ‘북한문학-남북문학-통일문학’ 연구사를 돌이켜보면 문제가 없지 않았다. 1988년의 남·월북작가 해금조치나 2000년의 6.15공동선언 때처럼 남북 화해무드가 될 때는 학계, 독자의 관심을 끌다가 2008년 이후 북핵 위기와 보수 정권 집권기처럼 정치적 긴장이 강화되고 적대국면이 되면 관심 대상에서 멀어지는 현상을 반복해왔다. 평상심을 가지고 연구를 진행하다 논의가 일정 수준에 이르면 자연스레 학문적 쟁점이 되고 사회적 실천이 되는 것이 아니라 정치적 이슈와 학문시장의 요구에 따라 작위적으로 논의가 종속되었던 셈이다.

2016년 11월 현재, 남북관계는 1994년의 남북합의서 이전으로 퇴행한 ‘신냉전기’에 접어들었다. 북한 김정은 정권이나 2013년 출범한 우리 박근혜 정부 사이의 대화 시도가 실패한 후 공식 대화 창구는 단절되었다.

지금처럼 북한/북한문학 관련 연구·연구자의 위기의식이 극심할 때는 더욱이 새로운 논의가 쉽지 않다. 북한·통일문학이나 문학적 통합 관련 논의가 정세 변화에 민감했던 과거 사례를 감안하면 지금은 때가 아니라고 할 수도 있다. 그럼에도 불구하고 왜 통합 문학사인가? 남북 관계가 좋아지면 그때 가서 연구 프로젝트 지원금을 받아 문학사 통합 서술방안을 정책보고서처럼 쓰는 게 아니라, 남북 관계가 최악이고 동아시아 평화를 위협하는 지금 같은 위기의 시기에 역설적으로 비정치 영역인 문화적 통합방안부터 구체적으로 준비하고 훗날을 도모하자는 역발상이 가능하기 때문이다. 남북 관계의 정세 변화를 눈치 보고 있다가 정치·군사적 화해국면이 되면 그때 가서야 문화예술·학문 논의가 뒤따르면 된다고 소극적 태도를 취할 것만은 아니다. 평소의 부단한 학문적 논의와 실천적 모색이 물밑에서 모아져 통일을 위한 실질적인 힘으로 작용하도록 애써야 할 터이다. 이것이야말로 북한·통일문학 연구의 현실적 요구이고 시대적 요청이라 하겠다.

발표자는 남북한의 정치적 이념적 적대 위기의 출구 중 주요한 한 가지가 문화, 특히 언어 문화라고 판단한다. 분단 70년의 강고한 장벽과 정치적 이념적 압제에도 별반 흔들리지 않았던 ‘한국어/조선어(Spoken Korea)’라는 언어공동체와 ‘한글(Written Korea, Korean letter)’의 복원력에 있다고 생각한다. 남북 상호 간의 언어와 문학에 대한 이해는 한반도 남북에 거주하는 주민 상호 간의 의사소통(표현과 이해)이 원활하게 이루어지도록 만드는 기본 토대가 된다. 언어는 남북을 아우르는 ‘한겨레’란 민족 감정과 직결되므로 공동체의식의 든든한 밑바탕이 되기도 하지만, 반대로 언어의 이질화가 강조될수록 민족 내부의 정서적 거리감과 적대 의식의 강화도 불러온다. 한반도에 거주하는 우리 민족의 정체성을 확인하는 가장 명백하고도 유효한 특성이 바로 언어이므로 언어의 이질화는 곧 동족 의식을 쇠퇴시켜 민족의 분열을 고착화시킨다. 설령 북한을 적대시하여 심지어 다른 나라로 치지도외하더라도 전 세계에서 유일하게 ‘통역과 번역 없이 의사소통’할 수 있는 대상인 만큼 상대의 언어와 문학에 대한 기본적인 인식은 꼭 필요하다고 생각한다.

한반도 남북의 분단시대 문학사를 서술할 때 한쪽 편의 정통론적 시각을 가지고 분단사를 고착화하는 전례와 관행은 그 자체가 발상부터 온당하지 않다. 우리 편이 적통·정통이고 상대는 괴뢰·참칭이니 하는 가치평가를 전제하면 진영 논리에 사로잡혀 역사를 객관적으로 보는 것이 힘들다. 1945년 이후 한반도 문학을 얘기할 때, 남한과 북한이 상대방의 작품과 작가를

인정하지 않는다면 우리의 문학사적 유산은 점점 줄어들 것이다. 외연뿐만 아니라 내용 또한 부실해진다. 왜 우리 학자들은 전 지구적 시각에서 세계 각국의 ‘한민족 공동체의 디아스포라(Diaspora) 문학사’까지 연구하면서 정작 북한 문학 연구에 소홀히 하는가? 사실 학자들이 어렵게 북한 문학 작품을 구해서 읽고 연구한 후 그 성과를 작품집과 교재로 유통시키려 해도 국가보안법이라는 덫에 놓이기 십상이기 때문이다. 때문에 학자들은 굳이 고생을 감수해가며 북한 문학을 연구할 필요성을 느끼지 못하는 것이다. 게다가 문학사(서술) 자체가 예술에 역지로 위계질서를 부여하려는 일종의 권력담론의 산물이니 애써 서술할 필요가 없다는 포스트담론, 해체주의가 학문시장의 주류가 된 마당에 더욱 그렇다.

그러면 분단시대 역사를 어떻게 보아야 할까. 서로를 아우르되 인류 보편의 가치관을 담아 서술해야 할 것으로 본다. 분단된 한반도의 통합 문학사 서술에 적용할 만한 보편적인 가치는 무엇일까. 남북한 학계의 자국중심주의적 산물인 분단 문학사 전제 하의 공식 입장인 ‘한국문학사론/조선문학의 주제문예론’ 같은 일방적 규정 대신, 한반도적 시각과 실사구시 입장에서 남북 문학을 역사주의적으로 재조명해야 할 것이다.

2016년 현재 한반도국제포럼 KGF 같은 대부분의 국제학술회의에서 사용되는 공용어나 국제학술지의 게재 논문은 대부분 영어이다. 영어는 개별 국가와 학자, 전공 학문 간의 용어 개념의 중요한 국제어, 교통어 구실을 하고 있다. 이는 여러 학회, 국제행사에서 개별 국가를 뛰어넘어 전 세계 사람들이 연구, 개념, 사상, 학문을 항상적으로 공유하는 허브 역할을 했기 때문이다. 다만, 한반도 남북 관계 같은 특정 국면이나 ‘한국어/조선어’라는 언어공동체의 특수성에는 영어가 그리 효율적이지 못할 수도 있다고 생각한다.

브라질 리우대학의 개념사 연구자인 J. 페레스가 말한 것처럼, 획기적인 학문적 발견은 각각의 결과물이 아닌 시간에 걸쳐 연구되는 시계열적인 연구들에서 탄생하는데 새롭게 발견된 개념들과 이어지는 개념들은 상위의 개념들을 투고한 논문에서 사용한 언어를 계속 사용할 수밖에 없다. 여기서 우리는 그들이 사용했던 언어에 계속해서 의존할 수밖에 없다는 사실을 부인할 수 있어야 한다. 페레스 주장처럼 ‘남북 문학’의 호칭 문제의 경우 영어가 아닌 한국어로 작성된 글을 영어로 번역하여 충분히 설명하지 못하거나 내용이 변질되기도 한다. 가장 이상적인 해결책은 이러한 문제를 인정하고 여러 언어로 논문들을 게재하는 것이다. 비록 이러한 정책을 시행할만한 자원이 뒷받침되어 있지 않아 당장 시행이 어렵긴 하지만 미래에 언젠가는 실현되어야 할 것이다.¹⁾

북한에서 문학과 언어란 개념은 주민들을 사상적 미학적으로 교양하는 사회적 의식의 한 형태이자 수단으로 간주된다. 언어를 혁명과 건설의 무기로 보는 전통적인 유물론적 언어관에 더해서 김일성 주체사상에 부합하는 방향으로 문학과 언어를 관리해야 한다고 믿는다. 따라서 문학작품이 자유롭게 창작 유통되고 언어 또한 자유로운 언론장에서 자연스럽게 소통되는 시장논리가 관철되는 남한과는 다르다. 당의 통제 하에 철자법을 개혁하고 한자를 폐지하며 말다듬기 운동을 벌이고, 평양말 중심의 ‘문화어 운동’ 등을 강력히 펼친 덕분에 북한 말은 우리와는 달리 상당히 균질적이고 잘 정비되어 있다.

반면 북한의 ‘조선어’는 현재 남한에서 쓰이는 서울말 중심의 ‘한국어’와 적지 않은 차이를 보이고 있다. 북한은 1966년부터 평양말을 ‘문화어’로 표준화하고, 한자어는 한글 고유어로, 외래어는 민족어로 교체·발전시킨다는 문화어 정책을 강력하게 실시하였다. 북한말 가운데에

1) João Feres Junior, “The Expanding Horizons of Conceptual History: A New Forum,” *Contributions to the History of Concepts* 1(1), Rio: International Conference on Conceptual History, the History of Political and Social Concepts Group(2005), p.5. 참조.

는 서북 방언이 문화어로 정착되었으므로 오랫동안 언어 소통이 단절되었던 남한 주민은 이런 말을 잘 알지 못한다. 거꾸로 북한 사람은 남한에서 일상적으로 통용되는 술한 한자어나 외래어, 특히 영어 중심의 외국어를 거의 접해보지 못했기에 소통이 쉽지 않다. 하지만 적잖은 차이에 불구하고 남북 주민들이 상대방의 말글을 바꿔 읽거나 주고받으며 의사소통하는 데는 그리 어려움을 느끼지 않는다. 아무리 70년간의 이념적 장벽이 커도 전 세계에서 유일하게 통번역이 필요 없는 언어공동체의 소통 가능성이 있기에 통합 문학사 구상이란 중차대한 과제의 가장 큰 지렛대라 아니할 수 없다. 요는 이러한 언어공동체의 공통점과 차이점을 인정하는 정세 하에서 해방후 문학사를 남북이 상호 납득할 수 있게 서술하는 사관의 정립이 필요하다는 것이다.

그런데 우리문학, 영어로 번역하면 코리아문학(Korean Literature)은 한국문학, 북한문학, 조선문학, (남)한국-(북)조선문학 중 어느 것을 지칭하는가, 도, 대, 체? 중국의 조선족 학자 같은 제3자가 보기에 'KOREA반도'는 '한반도/조선반도'로 불리고 '우리문학'은 '한국문학/조선문학'으로 따로 불린다. 또는 '남북한문학/북남조선문학'으로도 일컫는다. 둘은 동일한 대상을 각기의 정치적 입장에 따라 다르게 부르는 것이다. 사전적으로 볼 때는 둘을 이음동의어라고 단순하게 말할 수 있다.

하지만 어떤 개념과 용어의 활용 정황(context)을 역사적으로 분석하는 개념사(Conceptual History)²⁾적 접근법으로 볼 때 '한국문학/조선문학'은 '우리문학'의 동의어가 아니라 오히려 반대어라 할 수 있다. 왜냐하면 '우리문학'을 각기 '한국문학'과 '조선문학'으로 호명할 때 속내는 상대를 배제한 자기만의 문학을 전제로 상정하기 때문이다. '남한중심주의'적 시각의 산물인 '한국문학'의 담지자는 가령 북한 김일성이 직접 창작했다는 <피바다> <사향가> 같은 '항일혁명문학(예술)', 4.15문학창작단의 '불멸의 력사' 총서 등의 '주체문학' '선군문학'을 우리문학의 내포와 외연에서 아예 배제하게 된다. 마찬가지로 논리로, '북조선중심주의'적 입장의 산물인 '조선문학'의 발화자 역시 이광수·최남선·김동인·염상섭 등의 '민족주의문학'이나 임하·김남천·이원조 등 카프의 프로문학, 이태준·정지용·백석·이상 등의 '순수문학', 그리고 남한의 장정일·김영하·박민규·김이듬·하상옥의 '포스트모더니즘문학'을 자기 문학의 영역에서 원천봉쇄할 터이다. 그러한 3)까닭에 '한국문학/조선문학'이란 명명 자체가 분단체제 하에서 분단된 어느 한쪽의 자기중심주의적 발상의 산물이라 아니할 수 없기에 '우리문학'이라는 중립적이지만 잠정적일 수밖에 없는 명명을 하지 않을 수 없다.

1945년 이래 70년 동안의 분단체제 아래 그나마 남북 간의 화해 무드(1998~2007)일 때 문화 분야의 상호 이해와 교류 협력은 대체로 서로의 이질성을 애써 외면한 채 공통항을 과대평가하여 대화를 진행하였다. 반대로 남북관계가 악화(2008~16)되면서 서로 너무나 다르기에 아예 상호 이해와 인정 차원부터 벽을 되 쌓고 체제 우월 경쟁구도만 강조해왔다. 그렇기에 서로 다른 점을 적시하고 상호 인정해야 비로소 어떻게 거리를 좁히고 함께 현안을 해결할지 진정성 있는 대화와 교류 협력을 되살릴 수 있을 터이다.

이런 맥락에서 '한반도의 당대문학'은 언젠가는 재통합될 우리 근현대문학사의 하위범주로

2) 개념사는 구체적인 역사적·사회적 맥락 속에서 서로 다른 의미를 내뿜고 서로 다른 기능을 수행하는 유연하고 유동적인 언어적 구성물로 본다. 어떤 이가 어떤 상황에서 누구에게 어떤 의도로 어떻게 사용하는가를 중요시한다. 나인호, 『개념사란 무엇인가: 역사와 언어의 새로운 만남』, 역사비평사, 2011, 28쪽.

3) 참고로 한국 최고의 문학사가 조동일이 2005년에 새로 고친 『한국문학통사』 제4판 제1권(지식산업사)에서 둘의 통합을 '우리문학사'로 쓸 것을 일찌감치 제안한 바 있다. 하지만 우리문학은 내포와 외연이 너무 넓은 일반명사라서 역사적 실재를 호명하기 어려운 난점이 있다.

재규정될 필요가 있다. ‘한국문학/조선문학’의 공존을 인정해야 그 기반 위에서 ‘남측문학/북측문학’의 상호 교류와 협력을 늘여나가는 단계가 진정성을 획득할 수 있다. 나아가 한반도의 이남 이북 지역 문학을 하나로 보고 ‘이남 이북의 지역문학’이 동거-연방-연합함으로써 통일/통합으로 진화하는 단계를 그려볼 수 있는 것이다.

이런 논리를 적용하면 현재의 남북도 한반도 반만년 역사의 거시적 시각에서 볼 때 서기 668년 삼국 통일로 신라(발해와의 남북조 서술도 가능)와 고려, 조선 등 1300년 동안 단일 국가로 유지되었다고 할 수 있다.⁴⁾ 그러다가 1945년 해방과 함께 남북이 분단되었기에 1948~? (통일년도) 시기는 별개 국가로 분단되었다가 다시 통합된 때라고 상정할 수 있다. 그렇다면 현금의 분단시기는 한국이나 조선이 아니라 남한국 북조선의 남북국시대로 보거나 아니면 가상의 국가연합/연방국가 내의 남북 지역/지방으로 상상적 위상을 세울 수 있다는 생각이다. 그런 점에서 모든 남북문학은 그 자체로 근대문학이며 코리아반도문학의 일부인 지역문학, 지방문학으로 볼 수 있다.⁵⁾ 이렇게 상상해야 그 다음에 연방국가 내의 남북 지역 문학사를 통합해서 서술할 공통 기반이 생긴다.

이러한 문제의식을 가지고 한반도 통합 문학사를 구상한다. 이를 위하여 첫째, 기존의 역대 한국문학사와 조선문학사 사서류(史書類)들을 개관하고, 그 비판적 지양점에서 한반도 남북 지역 문학의 상호상승식 병합 서술안을 제안한다. 둘째, 기존의 남북 지역의 상호상승식 통합문학사 서술안이 지닌 추상성의 한계를 지양하기 위하여 195,60년대 문예미디어 『조선문학』 『문학신문』의 ‘통일/문학’ 담론을 실사구시로 검토하여 후일의 공식 문학사에서 배제된 문학실상을 다시 보도록 한다. 다시 복원할 대상은 정치적 이유 등으로 숙청된 월북 작가와 사회주의 리얼리스트, 그리고 통일/민족 담론이 될 것이다

왜 북한 문예지 『조선문학』 『문학신문』인가? 북한문학을 대표하는 가장 긴 간행 역사를 가진 문예지이자 동맹 기관지로서, 문학 실체에 접근하기 힘든 우리 사회에 방대한 독서자료(약 8만여 쪽, 1만 2천여 건 기사)와 역사 사료를 제공한다는 점이다. 이념적 사상적 유일체제를 이룩한 북한사회의 조선문학예술총동맹 기관지(1946~53)와 조선작가동맹 기관지(1953~현재)로 결호 없이(합본호 14회) 간행되었기 때문이다. 『조선문학』의 매체론적 연구 성과는 기존의 북한 및 북한문학 연구에 새로운 연구 지평을 여는 것이다. 즉, 북한 학계의 공식 문학사인 역대 『조선문학사』에 나와있는 기본 입장인 김일성주의-주체문예론의 일방적 규정 대신, 한반도적 시각과 사회주의 리얼리즘 미학의 입장에서 북한 문학·문화를 실사구시·역사주의로 재조명할 근거 자료이기 때문이다.

왜 1945~67년인가? 바로 북한 당국의 공식 입장만 추종하지 않고 한반도적 시각으로 지워진 문학예술의 역사를 복원할 시기가 이때였기 때문이다. 이 시기는 남북에서 월남, 월북한 작가들이 아직 활발하게 문학활동을 펼쳤던 때였다. 따라서 분단에 기인한 월남·월북·재북 작가 예술가의 행적을 구체적인 자료로 확인하여 그들의 문학을 실사구시로 복원·복권하겠다는 뜻이다. 한편, 사회주의 리얼리즘 미학의 입장이란 유일사상 체계화(1967~)된 주체문예론(주체사상에 기초한 문예이론체계)과 수령론 및 선군사상 탓에 상당 부분 지워진 비(非)주사 사회주의 문학 역시 복원·복권하자는 의미이다.

4) 북한 역사학계는 삼국 통일 시대를 발해와의 남북국 시대로 보고 통일 신라를 인정하지 않은 채 후기 신라라 명명한다.

5) 김성수, “북한 현대문학 연구의 쟁점과 통일문학의 도정,” 『어문학』 91호, 한국어문학회, 2006.3. 참조.

2. 한반도 남북 지역 문학의 상호상승식 병합 서술안⁶⁾

1945년 이후 한반도 남북 지역 문학의 역사적 전개과정을 서술한 기존 문학사를 보면 대부분 상대를 원천 배제한 채 ‘한국문학사/조선문학사’를 당연시한다. 하지만 남북이 상대방의 대표적인 작가와 작품을 전혀 인정하지 않는다면 우리 한반도 문학의 자산은 ‘빨썸의 문학사’가 되어 실제보다 매우 왜소해질 것이다. 외연뿐만 아니라 내용 또한 부실하니 문제이다. 게다가 자기만의 이념적·미적 가치기준을 절대화시켜 분단 이전의 과거 문학까지 자의적으로 선택 및 재배열을 하면 실상의 축소·왜곡·삭제·날조가 생길 터이다. 가령 일제 강점기 식민지 조선의 근대문학만 하더라도 남에선 북이 강조하는 계급문학(이기영 한설야 등 카프의 프로문학), 빨치산문학(김일성의 항일혁명문학), 개인숭배문학(4.15창작단의 수령형상문학)을 빼고 북에선 남이 중시하는 순수문학(김동인, 김영랑, 서정주, 김동리 등), 모더니즘 문학(김기림, 김광균, 이상 등)을 빼게 된다. 남의 근대문학사에선 민중문학, 저항문학이 별반 없고 북에선 심미적 완성도, 미적 자율성이 높은 작품이 살아남지 못한다.

해방후 한반도 문학사 서술도 크게 다르지 않다. 남한(한국)의 문학사 서술을 보면, 해방후 북한 문학을 다루지 않거나 아예 해방 전까지만 문학사를 서술하는 경우가 많았다. 해방 전의 경우에도 북한에서 가장 중요하게 생각하는 이른바 1930년대 ‘항일혁명문학’을 전혀 인정하지 않았다. 이를테면 한국 대학의 문학사 강좌 교재로 많이 사용되는 김윤식 외 35인 공저, 『한국현대문학사』나 신동욱 외 41인 공저, 『한국현대문학사』를 보면 한국을 한반도 전체가 아닌 남한으로 인식한다. 김윤식 외, 『한국현대문학사』의 증보판 서문에 의하면 ‘기존의 문학사에서 배제된 부분을 포섭한 총체적인 한국현대문학사로서의 이 책’이라고 자임하고 있다. 냉전 논리로 가려진 남·월북작가의 해방 전 작품만 선언적 수준에서 복권되었을 뿐 정작 해방 이후 이북 지역 문학에 대한 인식은 찾아볼 수 없다. 가령 이태준 박태원 정지용 김기림 오장환 이용악 백석 현덕 등의 월북 후 작품활동을 있는 그대로 소개하거나 어떻게 평가할 것인지 하는 문제에 대해서는 문제의식조차 없다. 신동욱 외, 『한국현대문학사』도 마찬가지이다. 한민족 공동체의 디아스포라(Diaspora)문학까지 포함하여 중국, 일본, 중앙아시아, 미주지역의 ‘해외 한국문학’까지 우리문학의 외연을 엄청나게 넓히면서 정작 코리아반도 이북은 아예 외면하고 있다.⁷⁾

한국의 적잖은 국문학자들의 인식의 지평 위에서 한국문학은 곧 한반도의 이남, 남한문학만을 일컫는다. 북한은 문학사에서 존재하지 않는다. 북한은 중국, 일본, 러시아와 함께 동아시아 국가인데도 남한을 비롯한 서방진영 학자들에게 그 존재 자체를 인정받지 못하거나 괄호 속에 쳐진 채 애써 외면되고 있다. 다만 권영민은 『한국현대문학사』(2000) 전체 8개 장 중 마지막 한 장에서 ‘북한의 문학’을 서술하고 있으며, 민족문학사연구소 편, 『민족문학사 강좌』 하권(1995)에선 전체 16개 장 중 맨 끝에 ‘북한문학의 이해’ 장을 서술하고 있다. 둘 다 한국문학사의 부록 격으로 북한문학을 다루고 있다.⁸⁾

북한의 경우 남한 존재에 대한 부정, 외면은 더욱 극심하다. 북(조선)에서 나온 해방후 문학사 또한 남조선(한국)문학은 전혀 포용하지 않은 채 한반도 이북 지역 문학만 ‘조선문학사’로

6) 2장 일부와 3장은 발표자의 “남·북·중의 코리아문학사 비교와 통합 서술방안.” 두만강포럼2016 국제 학술대회 제5섹션 문화분과 발표 논문집(pdf, 연결: 연변대, 2016.10.15.)과 일정 부분 겹친다. 하지만 이 내용이 4.5장의 새로운 주장과 합쳐져야 전체 구상이 되기에 여기 발표하여 토론에 부친다.

7) 김윤식 외 35인 공저, 『한국현대문학사』, 현대문학사, 2002 ; 신동욱 편저, 『한국현대문학사』, 집문당, 2004. 참조.

8) 권영민, 『한국현대문학사』 제2권, 민음사, 2002 ; 민족문학사연구소 편, 『민족문학사 강좌』 하권, 창작과비평사, 1995 참조.

당연시한다. 안함광의 1956년판 『조선문학사』(1900-)부터 시작하여, 1959년판 과학원의 『조선문학통사』와 1977~1981년판 사회과학원의 『조선문학사』와 김일성종합대학의 1982년판 『조선문학사』, 박종원·류만의 1986년판 『조선문학개관』 2(1926-1984), 그리고 1991년~2012년까지 총16권으로 간행된 90년대판 사회과학원의 『조선문학사』 제10~16권까지 그 어느 책도 해방 후부터 1990년대까지의 문학사 서술에서 남조선(한국)의 문학은 다루지 않고 있다.⁹⁾

이러한 북의 남 외면은 2000년의 6.15공동선언이나 ‘우리민족끼리’를 정치 슬로건화한 최근 까지도 별로 변하지 않았다. 민족 감정에 호소하고 자주를 외치면서 외세 배경이라는 정치적 슬로건만 있지 실체로서 남한문학을 정밀 독해하고 본격적으로 연구하여 한반도 통합 문학사를 구상한 적이 전혀 없다. 이러한 사실에서 실체가 있는 통일문학 담론이나 민족문학사 통합이란 당위를 실천할 진정성이 북한 학자와 평론가들에게 있는지조차 의문시된다.

가령 단권짜리 『조선문학사:문학대학용』(2006)과 『조선문학사(16) 1990년대 문학』(2012)¹⁰⁾을 살펴보면, 남북 사이에 문학(사)에 대한 동일한 공유점이나 통합 가능한 공통항이 거의 없는 두 나라, 두 체제의 별개 문학사 텍스트로 전제한다. 일제 강점기부터 현재까지의 역사를 살펴보면 ‘항일혁명투쟁과 사회주의 혁명’을 거쳐 점차 안정적인 사회주의 건설의 길로 나아가간다는 발전법칙을 전제한다. 이는 사회주의적 보편성이지만 그러한 역사 방향의 주체는 인민대중의 자발성이라는 데서 주체사상이, 그를 이끌어가는 현실 동력이 ‘선군사상’이라는 데서 북한만의 특수성이 노정된다. 가령 “주체성과 민족성을 살려나갈 데 대한 우리 당의 독창적인 방침에 기초하여 원시 및 고대시기 문학, 삼국시기 문학, 근대 및 해방전 진보적 문학, 항일혁명문학을 새로운 각도에서 수정 보충하였으며 지금까지 취급되지 않았던 1990년대 문학 발전정형에 대하여 분석 체계화함으로써 경애하는 장군님께서 선군시대 주체문학 발전에서 이루신 불멸의 업적을 부각시켰다.”¹¹⁾는 서문이 이전과는 달라진 문학사관을 잘 말해준다.

김일성종합대학의 2006년판 문학사에 새로 첨가된 ‘선군문학’ 담론의 자장은 가장 최근에 나온 류만·최광일의 『조선문학사(16) 1990년대문학』(2012)에서 더욱 강화된다. ‘제16권’을 표방하여 1990~2000년 총15권으로 간행된 90년대판 문학사의 연속이지만, 굳이 10년 전 사서에 덧붙인 이유는 ‘선군사상’ 담론 강조 때문이리라.¹²⁾

반면, 남한의 최근 문학사 텍스트인 『새 민족문학사강좌』(2009)는 최소한 북한이라는 상대 존재와 그 문학(사)에 대한 대타의식과 통합 서술의 고민을 담고 있다는 의의가 있다. 제목부

9) 안함광, 『조선문학사』(1900-), 교육도서출판사 1956.; 과학원 언어문학연구소 문학연구실, 『조선문학통사』 상하권(원시-1950년대초), 과학원출판사, 1959.5.; 사회과학원 문학연구소, 『조선문학사(4) 1945~1958』, 과학백과사전출판사, 1978.; 사회과학원 문학연구소, 『조선문학사(5) 1959~1975』, 과학백과사전출판사, 1977. ; 리동원, 『조선문학사』 3(1945~58), 김일성종합대학출판사, 1982.12. ; 김려숙·변귀송·박용학, 『조선문학사』 4(1953~1967), 김일성종합대학출판사, 1982.2. ; 김려숙·변귀송·신경균, 『조선문학사』 5(1967.5~1980.9), 김일성종합대학출판사, 1982.11. ; 박종원·류만, 『조선문학개관』 2(1926~1984), 사회과학출판사, 1986.; 오정애·리용서, 『조선문학사(10) 평화적 민주건설시기』, 사회과학출판사, 1994; 김선려·리근실·정명옥, 『조선문학사(11) 조국해방전쟁시기』, 사회과학출판사, 1994; 리기주, 『조선문학사(12) 전후복구시기-사회주의 건설 초기』, 사회과학출판사, 1999; 최형식, 『조선문학사(13) 사회주의 전면적 건설기』, 사회과학출판사, 1999 ; 천재규·정성무, 『조선문학사(14) 1970년대시기』, 사회과학출판사, 1996; 김정웅·천재규, 『조선문학사(15) 주체사상화 위업시기』, 사회과학출판사, 1998; 류만·최광일, 『조선문학사(16) 1990년대』, 사회과학출판사, 2012.

10) 저자 미상, 『조선문학사:문학대학용』, 김일성종합대학출판사, 2006. ; 류만·최광일, 『조선문학사(16) 1990년대문학』, 사회과학출판사, 2012. 이 책은 1991년부터 2000년까지 간행된 15권짜리 문학사의 제16권임을 서문에서 밝히고 있다.

11) 저자 미상, 『조선문학사:문학대학용』(2006), 5쪽.

12) 류만·최광일, 『조선문학사(16) 1990년대문학』, 3쪽. 하지만 두만강포럼2016 국제학술회의(연변대, 2016.10.15~16)

터 ‘한국문학사’가 아니라 ‘민족문학사’를 표방한 이유와 근거를 제시하며 남북 문학사를 아우르기 위한 이념형으로서의 ‘우리문학사’ 개념을 설정하고 있는 것이다. 서문에¹³⁾ “자민족중심주의를 벗어 세계의 보편성을 넓히는 민족문화의 세계적 조화를 지향하는 ‘열린 민족문학’을 표방”하고 있다. 다음 인용문이야말로 남한 학자의 북한문학을 바라보는 통일 담론과 통합의 구체안을 담았다고 자평할 수 있다.

‘한국문학/조선문학’의 공존을 인정해야 그 기반 위에서 ‘남측문학/북측문학’의 상호 교류와 협력을 늘여나가는 현 단계가 진정성을 획득할 수 있다. 나아가 코리아반도의 이북지역 문학을 하나로 보고 ‘이북의 지역문학’으로 동거함으로써 통일을 구체화하는 단계까지 상정할 수 있는 것이다. 그런 점에서 모든 북한문학은 그 자체로 근대문학 혹은 현대문학이며 한반도문학의 일부인 지역문학, 지방문학이기도 하다.

한반도적 시각을 가진다면 북한문학에 대한 단순한 이해로부터 출발하여, 다음 단계로 교류와 협력을 상정하고 나아가 ‘남북문학의 동거, 남북문학의 통일, 통합된 민족문학’이라는 역동적 구상을 실천할 수 있지 않을까 한다. 오랜 기간 지속된 남한문학의 자기중심주의에서 벗어나 북한문학을 이해하되, 성급하게 당장 통일문학을 이루자는 비현실적 구호만 무한반복하지 말고 중간 단계에 ‘남북문학의 협력, 동거’ 상황을 설정하자는 것이다.¹⁴⁾

이는 통합 문학사란 이념형을 기준으로 볼 때 최소한 ‘덧셈의 문학사’이자 공존의 문학사 담론을 실증한 셈이다. 남북 간의 ‘평화 공존과 화해 협력의 모색 단계’에서는 남북 언어 문학 분야에서 특히 민간 차원의 교류와 협력을 발전시킬 필요가 있는데, 언어 분야에서는 통일국어사전이라 할 ‘겨레말큰사업 공동편찬사업’이 진행되는 것처럼 문학 분야에서 통일로 가는 중간도정으로 소극적 차원의 공존 문학사가 시도되고 있는 형국이다. 이는 통일 문학사 서술을 아예 시도조차 하지 ‘않는/못한’ 북한 학계보다는 진전된 것이 아닐까 자부한다. 다만 통합 문학사의 구체적인 내용이 담보되지 않았으니 여전히 추상적 서론에 불과한 것이 사실이라 아니할 수 없다.

다행히도 이에 대한 진지한 문제의식과 분단 극복의 문학사 서술 사례가 없는 것은 아니다. 최동호 편, 『남북한 현대문학사』나 김병민 외, 김춘선 등 중국의 조선족 학자들이 우리 문학에 대해 논문과 저서를 쓸 때 ‘조선-한국문학사’라고 표기를 병행한 선례가 있다. 특히 남북의 정치적 이념적 긴박에서 상대적으로 자유로운 중국학자, 특히 우리말글 사용에 능하고 남북 학자들과의 교류도 활발히 했던 조선족 학자들에 의해 통합 문학사가 나온 것은 특기할 만하다.

먼저 최동호 편, 『남북한 현대문학사』는 1950년대 남한 시, 북한 시, 60년대 남한 소설, 북한 소설 식으로 남북한 문학을 10년 단위로 병행 서술하고 있다.¹⁵⁾ 이는 남북 통틀어 최초의 통합 문학사 서술이란 의의가 있다. 중국 연변대 교수인 김병민, 허휘훈 등 4인 공저 『조선-한국 당대문학사』와 중국 중앙민족대학 교수인 김춘선의 『한국-조선 현대문학사』에서는 남한을 ‘한국’으로, 북한을 ‘조선’으로 표기한 후 해방후 코리아반도의 두 나라 문학사를 병렬적으로 서술하고 있다.¹⁶⁾ 전자는 매 10년마다 시, 소설장르별로 각각 1절 조선문학, 2절 한국문학 순으로, 후자는 매 10년마다 1절 개항, 2절 한국문학, 3절 조선문학 식으로 서술하고 있다.

13) 민족문학사연구소 편, 『새 민족문학사강좌』 1권, 창비사, 2009, 7쪽.

14) 유임하 외, “북한 문학사의 쟁점,” 민족문학사연구소 편, 『새 민족문학사 강좌』 2권, 창비사, 2009, 454-456쪽 참조.

15) 최동호 편, 『남북한 현대문학사』, 나남출판사, 1995.

16) 김병민, 최용권 외, 『조선-한국 당대문학사』, 연길 : 연변대학출판부, 2000 ; 김춘선의 『한국-조선 현대문학사』, 서울 : 월인, 2001. 참조.

분단 모국의 양쪽을 이념적 편향 없이 있는 그대로 객관적으로 포용하려는 재외동포 학자의 배려와 노력은 그 자체로 인정할 만하다. 다만 동일 시기의 북측 조선문학과 남측 한국문학을 기계적으로 병렬한 병합 서술에 머문 점이 아쉽다.

그렇다면 한반도 남북 지역 문학의 병합/병렬 서술을 넘어서는 상호상승식 통합 서술방안은 무엇인가? 문학사 통합 서술의 명분과 논리가 필요하다면 구체적으로 남북 문학의 공통점으로 근거 세울 수 있는 이념과 미학, 그리고 시대구분 문제가 해결되어야 한다. 어느 것 하나 쉽게 해결되기 어려운 일이다. 그렇다고 마냥 분단체제를 내버려두고 말 수는 없기에 어떻게든 통합 논리를 모색해보아야 한다. 가령 문학사 통합 서술의 논리는 각각의 체제가 지향하는 국가주의(남의 자유민주주의, 북의 사회주의와 주체사상)적 문학 이념보다는 다소 느슨한 이념적 연방 개념이라 할 ‘낮은 단계의 민족공동체’로서의 민족문학 이념을 내세우면 어떨까 제안해 본다. 통합 서술의 미학적 기반으로는 각기 고유한 주체사실주의와 선군담론, 모더니즘과 비(非)사실주의 담론보다는 우리문학의 근대 이전 시기부터 근현대까지 가장 공분모가 큰 공통 자산이었던 ‘리얼리즘=사실주의(寫實主義, 現實主義) 미학’에 공통항이 더 많을 것이니 그것부터 서술을 시작하면 좋을 것이다.

남북의 문학사 통합 서술의 대상 시기는 아직 남북의 월북·월남 작가들이 활발하게 활동했고 어느 정도의 물밑 교류도 상상적으로나마 가능했던 1945~67년이 좋을 것이다. 시기적으로 대상을 지칭할 때 남북이 실제로 사용하지 않는 ‘당대문학’이란 명명을 발표자가 새로 호명한 것도 남북이 지칭하는 ‘근대/현대문학’의 내포와 외연이 매우 다르기 때문이다. 중국이 1919년 5.4운동부터 1949년까지를 ‘현대’라 하고 중화인민공화국 이후를 ‘당대’라 규정한 것과는 달리 남북은 기실 당대문학을 따로 정의하지 않는다. 남한은 19세기 말(1976년 개항~1894년 갑오개혁)부터 8.15광복이 된 1945년까지를 근대라 하고 광복 이후 2016년 현재까지를 현대라 하는 반면, 북조선에서는 1866년 신미양요 때의 반외세반침략운동을 근대 기점, 1926년 김일성의 타도제국주의동맹 결성을 현대 기점으로 하여 자기네 공식 역사를 기술하고 있다.¹⁷⁾

이런 이질적인 시대 구분을 서로 고집하는 대치 형국에서 해방후 현재까지의 시대구분 문제는 통합적으로 서술하기가 더욱 어렵다. 이때 해방 후 70년 동안의 시기 구분 문제에서 남북 공통분모의 기준으로 ‘상호 영향 관계’란 항목을 간과할 수 없다. 해방기(1945~48, 1948~50), 전쟁기(1950~1953), 전후시기(1953~1960), 북한의 주체사상 확립(유일사상체계화)부터 남북관계가 극도로 경색되었던 1967~68년, 7.4 남북성명과 유신체제, 사회주의헌법 공포가 이루어진 1972년, 남북교류가 재개되었던 1986년, 김일성 사망과 남북합의서가 채택되었던 1994년 등이 각기 시대 구분의 한 징표가 되리라 생각한다. 냉전과 무력 갈등기(1953~1972), 해빙과 분단체제 강화 시기(1972~1994), 남북 화해와 교류시기(1994~2007), 신냉전기(2008~ 현재) 식으로 의미 있는 시대구분이 필요하다.

3. 『조선문학』 『문학신문』(1945~67)의 ‘통일’ 담론 분석

발표자는 민족작가대회(2005)와 남북 작가의 단일 조직(2006), 겨레말 큰사전 편찬사업(2004~)을 근거로 남북 문학 교류를 한때 낙관한 적이 있었다. 그 결과 남북 문학·언어의 단

17) 전일매, “한국 현대문학사의 시대구분 비교 연구 : 남한과 북한, 중국조선족 문학사를 중심으로(南韓, 北朝鮮, 中國朝鮮族의現代文學史時代區分比較研究),” 호서대석사논문, 2004. 참조.

순한 교류 차원을 넘어서 공존과 동거 다음 단계인 통합 프로세스를 제안하기까지 한 바 있다. 2007년의 남북정상회담 시기에 맞춰 한국 학자의 ‘북한문학’ 연구가, ‘남북문학/통일문학’ 연구로 내포와 외연을 심화, 확대할 시점이라 하였다. 남북 지역 문학의 통합도 ‘정책, 조직, 언어의 통일’이라는 제1단계와 ‘사상, 이념, 정서의 통합’이라는 제2단계를 구분하되 중간 세부 단계는 그때그때의 역동적 상황에 맞춰 대처하자고 제안한 바 있다.¹⁸⁾ 거시적인 문화통합 프로세스를 준비하면, 남북의 기왕의 반쪽짜리 문학사를 단순 병렬 병합하는 수준이 아니라 상호상승식(win-win) 통합전략에 따라 유기적 화학적 통합이 가능하다는 논리였다.¹⁹⁾

하지만 박근혜 정부와 김정은 체제의 핵 위기 등 내외 정세를 보면 이 구상이 상상에 그칠 것 같다. 2016년 현재 시점에서 남북 문학들이 함께 소통할 수 있는 방안을 찾아 ‘조상 되찾기’라는 관점에서 유구한 ‘언어공동체적 전통 합의하기’로부터 출발하여 상호 이해, 교류, 협력, 동거, 통일, 통합 등 단계론적 통합논리를 재할성화하는 것은 난망하다. 현재 시점에서 문제점이 너무 많다.

때문에 2000년 이후 통일문학 담론을 제창한 후 여러 논문에서 그를 구체화했던 발표자로서 2016년 현재 한반도 통합 문학사 구상을 쉽게 제시할 수 없다는 것이 솔직한 고백이다.²⁰⁾ 기실 ‘한반도 통합 문학사 구상’이란 발표문 제목은 주제가 너무 거창하여 실제적인 내용이 부실하기 쉽다. 발표자가 상정한 분석의 편폭이 너무 넓어서, 국제학술회의란 틀과 시간의 제약을 받는 하나의 짧은 논문 안에 문제의식을 구체적으로 포용하는 데 어떠한 방식으로 실제 사례를 선별할 것인지 문제이다. 나아가 이러한 논의의 궁극적인 함의는 무엇이 될 수 있는지에 대해서 자문자답하지 않을 수 없다.

이번 발표의 핵심은 남북 학계의 자국중심주의적 산물인 분단 문학사 전제 하의 공식 입장인 ‘한국문학사론/조선문학=주체문학사론’ 같은 일방적 규정 대신, 코리아반도(한반도/조선반도)적 시각과 리얼리즘 미학의 입장에서 남북 문예매체를 실사구시적 역사주의적으로 다시 보겠다는 것이다. 가령 남에서 사회주의=공산주의=빨갱이 또는 월북작가라 경원시했고 북에서 부르주아반동과 월남작가, 순수문학·자연주의 등 부르주아미학사상 잔재로 매도·배제했던 일군의 작가와 그들의 영혼이 담긴 작품들의 복원 복권 문제이다.

그를 위해 『조선문학』 『문학신문』(1945~67)의 ‘통일/문학’ 담론을 분석해 보자. 그렇다면 왜 ‘통일/문학’ 담론의 시계열적 분석²¹⁾인가? 북한 문예지 『조선문학』 『문학신문』의 ‘통일/문

18) 김성수, “북한 현대문학 연구의 쟁점과 통일문학의 도정 - 민족작가대회의 성과를 중심으로,” 2006 ; “문학적 통이(通異)와 문학사적 통합,” 『한국근대문학연구』 19집, 한국근대학회, 2009. 참조.

19) 발표자의 통합 문학사론은, 축구나 탁구 단일팀처럼 상호상승식(win-win) 통합전략으로 민족문학과 리얼리즘의 대의에 따라 문학사의 어느 시기에는 북측 성과를 강조하고 어느 국면에선 남측 성과를 부각시키면서 화학적 통합 서술로 남북문학사를 통합해서 쓰자는 제안이다. 김성수, 『통일의 문학, 비평의 논리』, 책세상, 2001, 서장 참조. 다만 문학사 통합이나 통일 문학사 서술이란 아래로부터의 문학적 소통의 최종심급인가, 아니면 위로부터의 정치적 통일과 문화적 통합의 연장인가 하는 점부터 문제가 되니 어렵다.

20) “갈 길은 먼데 해는 벌써 저물고 동행인도 한 사람 없으니 자기비판조차 허공에 머무는데…” 이러한 감상적 고백이 기실 관련 논문의 핵심이라고 아니할 수 없다. 김성수, “통일 담론과 남북 문학사 소통방안,” 『민족문학사연구』 56, 민족문학사학회, 2014.12. 이에 대하여 동학인 이영미는 북한문학 학계 동향을 검토하는 논문에서 통일문학사를 쓰기 어렵다는 비판적 예증으로 삼았다. 이영미, “남북한 통일문학사 기술의 과제와 전망,” 『한중인문학연구』 제50호, 한중인문학회, 2016. 참조.

21) 여기서 시계열 분석(時系列分析 analysis of time series)이란 어떤 대상의 시간의 흐름에 따른 변동을 관측하여 얻어진 자료에 의거하여 그 변동의 원인을 해명하고 미래를 예측하기 위한 분석으로, 과거 자료를 알면 미래가 예측가능하다는 전제에서 기초하고 있다. 과거 남북한 문학 매체의 ‘통일/민족’의 담론 추세나 대화/소통의 제안 또는 통합 노력을 모형화시키기 위해 수학적 기법과 역사적 자료를 이용하는 것이다.

학' 담론을 전체 기사 목록의 키워드 추출과 의미 분석을 시도하여 패턴을 찾아보고자 한다. 통일/통합/소통/대화/교류/협력의 거론 횟수, 관련 개념인 민족, 동포, 통일/문학이나 교류 등의 자료를 분석하여 각 항목 간의 관계 비율을 산출하여 앞으로 다가올 남북 통합 과정의 문제점을 파악하고 적절한 준비를 하기 위한 것이다.

개념사 방법론적으로 볼 때 '통일'이란 공기어와 연관된 언어는 '통합, 소통, 대화'이며 행위 주체는 '민족, 동포, 겨레'라고 할 수 있다. 그런데 '통일문학' 또는 '문학적 통합'이란 어휘, 개념은 1945~67년 북한 문예미디어 자료에서는 잘 보이지 않는다. 가령 발표자가 20년간 작업한 『문학신문』(1956~67, 2000~15) 기사 제목인 12600여 표제어 중 '민족문학, 민족주의문학'은 전무하였다. 각각 민족문화 4회(민족문화유산=문화재 지칭), 민족음악 2회(민속음악 지칭), 민족미술 1회, 민족무용 2회(민속무용 지칭) 등이 보일 뿐이다.

북한 대표 문예지 『조선문학』의 전신은 1946년 창간된 『문화전선』이다. 이듬해까지 총 5호 나온 『문화전선』이나 후속 문예지인 『조선문학(朝鮮文學)』 2호의 기사 제목에는 통일/통일문학 담론이 보이지 않고, 리청원, 「조선민족문화(朝鮮民族文化)에 대하여」(1946.11), 윤세평, 「신민족문화 수립(新民族文化樹立)을 위하여」(1947.4), 최승일, 「조선민족고전연극론(朝鮮民族古典演劇論)」(1946.11), 안막, 「민족예술(民族藝術)과 민족문학 건설(民族文學建設)의 고상(高尚)한 수준을 위하여」(1947.8) 등에서 '민족'만 보인다. 이는 해방기 북한이 아직 사회주의체제로 안착되기 이전 인민민주주의체제 하라서 계급문화, 계급문학보다 민족문화, 민족문학을 담론화시켰던 것으로 추정된다. 당시 북한의 담론장이나 문학예술장에서 '통일'보다는 '국토완정'이라는 북 중심의 흡수통일론적 담론이 대세라서 그런지 통일을 굳이 앞에 내세워 쟁점화 하지는 않았다. 그것은 1948년 창간된 『문학예술』의 6년치 기사 제목만 일별해도 마찬가지이다. 1949년 7호에 '조국통일민주주의전선 강령'이 게재되긴 하지만 문학 담론이기보다는 비문학 당 정책 문건의 기관지 게재의 일환일 뿐이다.

1949년 당시 북에서 통일을 바라보는 시각은 가령 강승한 시, 「수양(首陽) 산상(山上)에서」에 나오는 '평화 통일'로 대변된다. 4.3항쟁을 그린 서사시 『한나산』로 유명한 시인은 해방기 북한 문예지 『문학예술』에서 '통일'을 다음과 같이 노래하고 있다.

바람도 구름도 / 산정을 넘나들며 / 치솟는 격불에 / 몸부림치는 곳 //
 손에 잡힐 듯 / 푸른 바다 건너 / 삼팔선 저편 / 공화국의 산들아 //
 이 아침도 / 봉오리 봉오리 / 어느 결전의 마당에 / 승리의 하루를 지키어 / 우렁찬 인민의 미래를 고하는 / 항쟁의 기폭을 / 기폭을 그 품에 안아주는 / 산아 조국의 산아 //
 동족의 피를 물고 날뛰는 / 망국 괴뢰의 발자국이 어지러워도 / 돌 한조각 풀 한포기…… / 너의 품안 물 한줄기도 / 원쑤의 노락질을 눈감지 않는 / 너는 조국의 원쑤를 잊지 않노니 //
 미 제국주의 야수의 / 흉계 음모 깡그리 썩어 문허판치고 / 완전 자주통일 어엿이 틀어질 //
 새힘의 핏줄이 구비드는 / 산아 남반부의 산들아 / 잊지 말자 약속하자 / 최후의 승리를! / 증오할 원쑤를! //
 이제 머지 않아 / 뜨거운 사랑과 그리움으로 / 우리 서로 부여안고 낮을 부빌 / 국토완정의 그날을 위하여²²⁾

서정적 자아는 고려 도움지였던 개성 인근 수양산에 올라 삼팔선 남녘을 바라보고 제국주의를 타파하고 통일된 조국을 완정할 결심을 다지고 있다. 이 시에서 통일 담론은 '완전 자주통

22) 강승한, “수양(首陽) 산상(山上)에서,” 『문학예술』 1949.5, 80쪽.

일' '국토완정'이란 두 단어로 요약된다. 당시 우리 대한민국=남한의 통일 관련 지배담론이 '북진통일'이라는 구호적 차원, 구체적 실현능력이 부재한 외침에 머물렀을 때, 북한('공화국'으로 자칭) 문학의 담지자는 '완전 자주통일' '국토완정'이라는 주도면밀한 개념어로 통일을 구체화한다. '완전 자주통일' '국토완정'의 반대 개념은 '불완전/외세의존적/분열' '국토 분단'이 될 터이다. 위의 시에서는 이를 두고 '미 제국주의 야수의/ 흉계 음모'이며 '망국 괴뢰의 발자국'으로 형상화한다. 그렇다면 시인에게 통일의 구체적 실현은 외세 배경과 허수아비정권의 축출로 상정되었다는 뜻이며, 이는 통일에 대한 초기 북한의 지배이념이었을 터이다.

1953년 10월 '루계 74호'로 창간된 『조선문학』지 1967년 12월호 145호까지의 기사 제목에서 '통일'이 들어간 문건은 17건 정도이다. 1956년 12월 창간된 4면짜리 주간신문 『문학신문』 1호부터 1967년 12월 말 1035호까지 기사 제목에 '통일'이 담긴 문건의 시계열적 추이를 보면 1956년 12월부터 1960년 4월까지 대략 24건 정도밖에 없었던 통일이란 개념어가 담긴 제목이 4.19 이후 매년 2,30개씩 늘어나는 추세를 보인다. 1966,7년만 해도 34건이 발견된다(조국 통일처럼 남북 통일을 의미하는 것이 아니라 군민 통일처럼 내부 통합을 의미하는 개념어는 배제하였다).

통일문학이란 개념어는 아예 없지만 '조국 통일의 주제' '조국통일주제'는 자주 나온다. 월북 작가 리복명의 「조국의 평화적 통일과 우리 문학」(평론, 『조선문학』 1956.10)에서 보듯이, 통일의 방식은 남진통일(남한의 '북진통일'에 대한 대응어)이나 무력통일, 적화통일이 아니라 '평화' 통일이다. 1959년 11월호에서는 '조국의 평화적 통일을 위하여'란 기획 주제로 월북 시인인 조벽암 시 「원한의 패말」, 소설가 박승극 수필 「송악산 마루에서」, 김희도 정론, 「조국의 평화적 통일을 위하여」, 극작가 한성의 수필, 「증오」 등이 실린다. 이는 전후 복구 건설의 성공으로 남한보다 우위에 서있는 사회주의적 국가 경쟁력의 자신감을 가지고 군사모험주의적인 전쟁 재현보다는 대화와 교류 협력을 통한 단계적 통일이 가능하며 이러한 기초가 국제사회에서도 인정받는다는 자신감에서 나온 것이라 풀이할 수 있다.

원래 북한의 사회주의적 문예노선에서 '조국통일주제'는 '사회주의 건설주제' '전후복구건설주제' '항일혁명주제' '수령형상주제'처럼 작가 예술인들에게 당 문예정책으로 이미 정해진 창작과제이자 작품 주제이며 소재이기도 하다. 즉 "작가들이여 창작의 빛을 조국 통일 주제에로!"란 『문학신문』 1958년 1월 16일치 3쪽의 머릿기사 구호처럼 북한 작가 예술인들에게 통일은 마치 노동자들이 공장에서 물품을 생산해내듯이 일상적인 창작의 당면 과제이며 주된 소재/주제이기도 하다.²³⁾

그렇다면 조국의 평화적 통일을 위한 구체적 방도는 무엇인가? 여기서 '조국' 통일은 '국토완정'이란 정치·군사적 사회과학 개념어가 주는 딱딱함을 보완하는 감성적이면서 민족 정서에 호소하는 인민성의 개념이다. 한편으로는 어머니 조국을 훼손하는 남한 '괴뢰정권'과 미제 등 '원수에 대한 증오'로 전화되기 쉬운 정서적 환기를 촉발하는 개념어이기도 하다.

조국의 평화적 통일에 대한 염원은 원래 남북의 하나된 정서를 회복하는 것이지만 북한체제 내부적으로는 한편으로 북한 체제 내부의 사회주의적 건설을 위한 생산력 제고의 빌미가 되고, 다른 한편으로는 남조선에 대한 평화란 이름의 흡수통일을 외치기 위한 파쇼정권 축출과 미군 철수 등 '원수에 대한 증오'로 현현된다. 나아가 세계 각국의 외교 무대에서 평화 통일이란 국제적 연대와 지지를 이끌어내는 담론으로 기능하기도 한다.

23) 서만일, "작가들이여 창작의 빛을 조국 통일 주제에로!(구호). 꿈돌이 되려는 심정으로," 『문학신문』 1958.1.16, 3쪽.

이러한 『조선문학』 『문학신문』의 ‘통일/문학’ 담론을 시계열적으로 분석하면 대략 네 유형으로 정리할 수 있다. 첫째, 조국의 평화적 통일에 대한 염원은 원래 남북의 하나된 정서를 회복하는 데 주력한 작품으로는 박팔양 시, 「조국 통일」(『조선문학』 1960.8), 송찬웅 시, 「올려라 통일의 북소리」(『조선문학』 1961.1), 강립석 시, 「통일의 서사시를」(『문학신문』 1960.12.02.), 박산운 가사, 「통일 열차 달린다」(『문학신문』 1960.12.23.) 등이 있다. 직접적으로 감성적 통일을 호소하진 않지만 남북 국토를 기행함으로써 조국 강산에 대한 민족 정서에 호소하는 월북 작가 리갑기의 연재 기행 수필 「조국 강산과 력사」도 24) 눈에 띈다. 북한의 압록강, 백두산부터 시작하여 ‘림진강’(제6회), ‘제주도와 한나산’(제7회)까지 국토 종단 기행을 연재함으로써 통일에의 염원을 시공간적 정서로 전화시키는 것이 인상적이다.

둘째, 조국의 평화적 통일에 대한 염원을 사회주의적 건설을 위한 생산력 제고의 동력으로 삼은 것도 특기할 만하다. 차용구, 「조국의 평화적 통일을 앞당기자」를 보면 조국 통일을 위하여 평화적 통일 기반을 마련해야 하고 그러려면 화학비료 53만톤 생산계획 목표를 차질 없이 달성하기 위하여 적극적으로 목표치를 초과하는 노동에 자발적으로 힘써야 한다는 내용이다.²⁵⁾ 통일에의 주관적 의지를 생산에의 자발적 노동 동원이란 객관적 물적 기반으로 전화하는 좋은 예라 하겠다. 이러한 상징기제는 북한 문학예술이 사회주의 건설에 복무해야 할 뿐 아니라 남한 해방과 조국 통일을 위한 인민의 투쟁에 복무하여야 한다는 지도자의 교시²⁶⁾나, 윤기백의 선전화인 <조국 통일 념원 안고 나라에 더 많은 쌀을!>²⁷⁾ 김명수 평론, 「사회주의 건설과 조국 통일의 주제」²⁸⁾ 등에도 일관되게 작동되고 있다.

셋째, ‘조국 통일의 주제’ 중 통일 염원의 소구점으로 가장 비중이 큰 것은 통일을 가로 막는 남한 정권과 미군 등 ‘원썩에 대한 증오’이다. 가령 리현순의 작가 연단 글인, 「조국 통일에 대한 념원, 원썩에 대한 증오의 빠포쓰로」나 6.25전쟁 9주년 기획기사로 실린 리응태의 시, 「통일의 날은 멀지 않았다」는 둘 다 조국의 평화적 통일을 방해하는 안타고니스트(반동적 캐릭터)로 남조선 괴뢰와 미군, 미제를 두고 그들의 부패 타락 만행상을 극대화하고 독자인 북한 인민대중의 투쟁심을 고취하고 있다.²⁹⁾

‘조국 통일의 주제’ 중 가장 많은 내용이 이러한 방식의 대남 대미 비난과 그를 통한 대내적 단합이다. 가령 『문학신문』 1958년 2월 13일자 1쪽에 전면 편집된 기획물 ‘평화적 조국 통일을 방해하는 미군은 남조선에서 물러가라!’ 제하 특집을 보면 김동전 문학신문 기자의 머리 기사 「작가들은 웨친다, 미군은 물러가라!」를 비롯하여, 평론가 윤세평의 정론 「민족의 분열을 더는 지연시킬 수 없다」, 극작가 탁진의 정론, 「미제 침략군은 나가라」, 필자 미상의 기사 「간절한 념원 견결한 투지」까지 일관되게 통일과 반통일을 대비시켜 구호성의 정치적 비난 일변도 글을 특집으로 게재하고 있다. 마찬가지로 1967년 7월 7일 4쪽의 특집 시 기획물 ‘미제를 몰아내고 조국을 통일하자」를 보면 허우연의 「무엇때문에 잠들지 못하는가」, 박팔양의 「번지며 타오르는 불길 속에서 흉악한 원썩들은 재가 되리라」, 조빈의 「정의로운 항쟁의 길에서」, 최로사의 「파썬의 아성을 짓부셔가자」는 선동선전시가 나란히 편집되어 있다.³⁰⁾

24) 리갑기, “조국 강산과 력사,” 『조선문학』 1965.1호~7호(7회 연재).

25) 차용구, “조국의 평화적 통일을 앞당기자,” 『문학신문』 1960.11.29., 1쪽.

26) 김일성, “우리의 문학예술은 북반부에서의 사회주의 건설에 복무해야 할 뿐 아니라 남조선의 해방과 조국의 통일을 위한 조선 인민의 투쟁에 복무하여야 한다,” 『문학신문』 1967.11.7., 1쪽.

27) 윤기백, “조국 통일 념원 안고 나라에 더 많은 쌀을!,” 『문학신문』 1967.8.18.

28) 김명수, “사회주의 건설과 조국 통일의 주제,” 『문학신문』 1967.9.12., 3쪽.

29) 리현순, ‘조국 통일에 대한 념원, 원썩에 대한 증오의 빠포쓰로,’ 『문학신문』 1959.7.14., 2쪽; 리응태, “통일의 날은 멀지 않았다,” 『문학신문』 1959.6.25, 3쪽.

넷째, 세계 각국의 저명 인사로부터 평화 통일 지지를 이끌어내는 외교적 언술이다. 가령 『문학신문』 1958년치를 보면 북한의 평화 통일 노력에 대한 국제사회의 공감을 문화예술인 명의의 공개서한 형식으로 릴레이 게재하고 있다.

웨. 씨찐(쏘련), “조국의 평화적 통일을 념원하는 조선 작가들의 투쟁을 지지 - 박팔양 서만일 동지 앞(공개서한),” 1958.4.17, 3쪽.

라메쉬와리 네루(아세아-아프리카 단결 인도 위원회 위원장), “평화 통일을 위한 우리의 투쟁을 지지하여 (친애하는 한설야 선생, 1958년 4월 12일 뉴델리에서),” 1958.5.8., 1쪽.

미상, “조국 통일 문제는 조 독 량국 문학의 중요 쟁마,” 1958.5.15., 1쪽. (사진 ‘한설야 위원장을 방문하여 담화하는 볼리프강 요호’ 삽입)

느구엔 썬안 썬브(월남), “평화적 통일을 위한 우리의 투쟁을 지지- 친애하는 송영 선생 앞(하노이에서),” 1958.7.3., 1쪽.

쓰. 르. 쉬(인도네시아미술협회 비서), “평화적 통일을 위한 우리의 투쟁을 지지- 조선미술가동맹 중앙위원회 앞(자카르타에서),” 1958.7.17, 1쪽.

느구엔 썬안 썬브, “평화적 조국 통일을 지지하여 - 조선작가동맹 중앙위원회 앞(월남 하노이에서),” 1958.8.14, 1쪽.

김주명(본사 기자), “조선에 평화와 통일을! - 조선평화옹호전국대회 진행,” 1959.6.21, 1쪽.

박용걸, “조국의 평화 통일 한길로,” 1960.1.1., 4쪽. (귀국 재일동포 환영 기사)

이들 통일 관련 공개서한 등 문예매체의 게재 문건에서 주목할 사실은 대내용인 ‘조국’보다는 대외용인 ‘평화’에 방점이 찍혀진다는 점이다. 이는 북한의 조국 평화 통일 노력에 대한 민족적인 명분 확보와 국제적 지지 및 북진통일만 고집하는 남한 정부에 대한 외교적 고립을 피한 것으로 해석된다.

지금까지 1945~67년 사이 북한 대표 문예매체에 실린 ‘통일/문학’ 기사 제목의 개념사적 추이를 시계열적으로 분석하였다. 그 결과 ‘조국의 평화적 통일’이란 담론에 담긴 통일에 대한 염원이 내부용으로는 노동 동원에 활용되고 대외용으로는 남한과 미국에 대한 증오 및 국제사회에 평화 전도사를 자처하는 다각도의 정치적 기능을 수행하는 것으로 파악하였다.

문예지의 ‘통일/문학’ 담론이 가장 활성화된 것은 4.19 이후 남한과의 소통과 대화를 시도했던 시기였다. 가령 월북 극작가이자 소설가인 송영이 4.19혁명 1주년을 기념하여 『문학신문』에 기고한 「민족문화를 통일적으로 꽃피우자」(1961.5.16.)를 보면 표면적으로 ‘민족문화 통일’이란 미사여구를 내세우지만 실제 내용은 미군의 즉각 철수와 자주 통일을 말하고 있다. 부패 타락한 남한과 행복한 낙원 북한의 이분법이 전제된 결론이기에 민족적 정서에 호소하기엔 진정성과 설득력이 부족하다.³¹⁾

30) 이밖에 구호, 사진, 그림, 악보 등 비문자 텍스트도 이러한 주제를 다룬 문건이 『문학신문』에 적잖이 게재된다. 가령 1967년치를 훑어보면, 「조선은 조선 인민의 것, 미제 침략자들은 남조선에서 물러가라-사진전람회 <조국통일을 위하여>가 열렸다」(보도기사, 3.14, 3쪽), 립찬영, <미제를 몰아내고 조국을 통일하자!>(합성사진, 4.23, 3쪽), <전 민족이 단결하여 미제 침략자들을 우리 강토에서 몰아내고 조선 인민의 자주적인 힘으로 조국 통일을 실현하기 위한 투쟁에 한결같이 나서라!>(상자 구호, 6.16, 1쪽), <미제를 소멸하고 조국을 통일할 불패의 위력을 과시-조선인민군 종합군사경기대회에서>(상자 구호, 6.20, 2쪽), 조호진, 립위수, <조국 통일의 대사변을 준비 있게 맞이하자>(선전화, 6.23, 4쪽), 김창일, <미제를 몰아내고 조국을 통일하자!>(합성사진, 6.27, 1쪽), 유환기, <미제를 몰아내고 조국을 통일하자>(포스타, 7.11, 4쪽) 등을 찾아볼 수 있다. 이는 신문의 편집 특성상 문자 텍스트와 비문자 텍스트가 어울려 독자들을 더욱 정치적으로 각성하고 격동하게 만드는 선전장치라고 하겠다.

문학작품에 나타난 ‘통일’이란 시어가 4.19로 촉발된 남북 관계에서 실제로 어떤 정서적 심미적 정치적 이념적 기능을 했는지 박팔양의 4.19 소재 시 「불길」을 살펴보자. 시에서 통일이란 단어를 찾아보니 “타라, 번지라, 불길이어./ 온갖 불의와 횡포를 살라 버리라./ 온갖 추악한 패륜을 살라 버리라./ 통일의 새날이 닥쳐온다.”³²⁾고 노래한다. 하지만 ‘통일의 새날’은 악의 땅인 남한에 대해 철저한 부정과 소멸로만 가능하다고 주장한다. 반독재 투쟁이 처음 막을 올린 3.15부정선거 폭로의 시발지인 마산은 “굶주림과 혈벗음이 널려 있고/ 모든 생명이 매마른” 곳이며, “인민의 권리도 자유도 없고/ 화약 냄새만 풍기는” 악의 공간으로 그려진다. 그런 “최악의 남녘 땅 짓밟힌 땅”이기에, “온갖 더러운 것이 깨끗하게/ 억누르던 모든 것이 무너지게” 불길로 태워 버리라고 일갈한다.

시는 남한 타락상에 대한 증오로 가득한 이분법적 규정으로 말미암아 ‘최악의 땅’을 다 태워버려야 ‘통일’이 온다고 외치는 극단적 감정 과잉을 보인다. 불길의 의미를 과도하게 확산시켜 이승만 독재에 맞선 남한 민중까지, 그들의 민주주의를 향한 열망까지 다 태워버릴 기세이니만큼 증오의 선동시라 아니할 수 없다. 따라서 ‘통일의 새날’이란 표현이 그 어떤 내적 필연성이나 민족적 공감을 진정 영원한 결과보다는 조금은 뜬금없게 느껴진다.

북한의 4.19 주제 작품 중 가장 눈에 띄는 리효운 장시(長詩) 「혁명의 서곡」(1960.4.29.)의 한 대목에서 통일은 평화 통일의 이미지로 형상화된다.

영웅 서울 시민이여! 1960년은 왔다! / 이 젊어 푸르른 힘과 / 이 붉은 심장의 피를 주마! // 평화 통일에 대한 민족의 갈망 안고 / 생존과 권리, 정의와 민주주의 위하여 / 불덩어리로 결사전에 나선/ 당신들을 뜨겁게 포옹하며/ 승리를 축복할 날이 오고 있다!³³⁾

‘1960년에 나온 4.19 소재 시’를 개괄하면, 이승만 정권의 ‘파쇼테로통치’에 맞선 민주주의 회복을 위한 민주화 담론과 ‘미제의 폭압 통치’에 맞선 자주화 담론, 그리고 미군 철수와 미제 배격 등 반외세 담론 및 통일 담론이 지배적 내용이라 할 수 있다. 하지만 거기에는 표리부동한 계층적 우열관계가 엄존함을 간과할 수 없다. “평화 통일에 대한 민족의 갈망 안고/ 생존과 권리, 정의와 민주주의 위하여”에서 보듯이 ‘자유, 민주주의, 평화 통일’ 등의 담론은 실상 표면적 주제일 뿐이다. 이면에 존재하는 미군 철수와 미제 배격 등 반외세 담론 및 궁극적인 통일 담론이 더욱 중요한 숨은 주제 내지 진정한 의도임을 외면할 수 없다. 결국 통일을 위해 “영웅 서울과 온 남녘 땅 인민들 단결하라!”면서 “리승만, 파쇼 테로 통치를/ 뿌리채 뽑아내라, 뒤집어 엎으라!”고 선동하는 ‘반정부, 반미’ 선동어구로 시적 결구를 맺기 때문이다.³⁴⁾

이들 문예지의 시계열적 분석 결과 통일 담론이 가장 활성화된 것은 1960년의 ‘4.19혁명’ 이후 남한에 대한 대화라는 화해적 제스처를 취했던 4,5년간이라 생각된다. 하지만 4.19 이후의 문예지 통일 담론조차 남한 출신 월북 작가들의 존재증명과 외세 배격을 통한 자주적 통일의 미명 하에 북한으로의 흡수통일을 전제한 것이 아닌가 판단된다.³⁵⁾

31) 송영, “민족문화를 통일적으로 꽃피우자,” 『문학신문』 1961.5.16, 1쪽.

32) 박팔양, “불길,” 『문학신문』, 1960.4.19, 3쪽.

33) 리효운, “혁명의 서곡,” 『문학신문』 1960.4.29., 4쪽.

34) 이상 3문단은 김성수, “4.19와 1960년대 북한문학- 선동과 소통 사이: 북한 작가의 4·19 담론과 전유방식 비판,” 『한국근대문학연구』 30호, 한국근대문학회, 2014.의 해당부분 요약과 첨삭이다.

35) 김성수, “4.19와 1960년대 북한문학- 선동과 소통 사이,” 30, 35쪽.

4. 결론: 뽕셈의 문학사에서 덧셈의 문학사로

한반도 남북의 분단 문학사를 서술할 때 한쪽 편의 정통론만 고집하면 분단 고착화에 빠져 버린다. 체제 대결과 전면전의 나락으로 떨어질 게 뻔한 신냉전의식이나 진영 논리에 사로잡혀 문학, 역사를 객관적으로 보는 것이 힘들다. 1945년 이후 한반도 문학을 얘기할 때, 남한과 북한이 상대방의 작품과 작가를 인정하지 않는다면 우리문학은 점점 축소될 것이다. 더욱이 한국 학계는 통일, 민족 같은 거시 담론을 더 이상 중시하지 않는다. 인터넷으로 현실화된 지구촌의 다문화사회 흐름과 역행하는 배타적 민족주의와 단일 민족의 신화에 더 이상 얽매이려 하지 않기 때문이다. 거의 무한대에 가까운 작품/텍스트의 모래밭에서 가치 있는 그 무엇을 선택하고 재배열하는 정전화와 문학사(서술) 자체가 인간의 정신적 산물이자 자유로운 영혼의 창조물인 문학예술에 자의적 위계질서를 부여하려는 일종의 폭력적 발상의 산물이니 그런 권력 담론 구축에 애쓸 필요가 없다는 포스트담론, 해체주의, 나아가 지적 허무주의가 학문 시장의 주류가 된 형국이다. 하물며 근대민족국가 시절의 낡은 담론인 단일 민족의 신화로서의 민족성, 민족적 특성을 회복하자는 주장은 지구촌 시대 탈근대사회의 변화에 역행하는 것으로 치부된다.³⁶⁾

그럼에도 불구하고 세계 유일의 분단국가인 한반도 남북의 정서적 통합을 시도하지 않을 수 없다. 분단 지역 각각의 자기중심주의에서 벗어나 기득권을 양보하고 호혜적 연합/연방 실천안을 비정치 영역인 문화예술부터 시도해보자는 말이다. 실제로 2000년대 10년간의 남북 관계사에서 문학 예술 체육 종교 등 문화분야 교류 협력이 경제 협력 다음으로 활성화되고 성과 또한 많았던 선례가 있으니 그 경험부터 복원하면 될 것이다.

그러면 한반도 통합 문학사 구상은 어떻게 할까? 우선 쉬운 것부터 시작하자. 남북이 합의할 공통항보다는 차이가 극심한 20세기 근현대문학보다는 공통항을 훨씬 많은 19세기까지의 고대중세 고전문학부터 천천히 단계적으로 통합 서술하자는 제안이 가능하다. 논란거리가 워낙 많아 쉽게 통합 서술방법을 찾기 어려운 남북의 근현대문학보다는 공통항이 훨씬 많은 고전문학부터 통합 서술하자는 제안이다. 다만 1967년 이후 학문 발전이 정체된 결과 2000년에 나온 고전문학사가 여전히 1991년에 사망한 김하명 원사의 학문적 역량과 업적을 여전히 넘어서지 못하는 북한의 고전문학 연구 수준과 1970년대 조동일 이후 질량 면에서 압도적인 수준에 오른 남한 학계의 수준이 너무 차이가 나서 산술적 균분은 무의미하며 이러한 학문적 비대칭을 인정해야 진정성 담긴 통합 서술이 비로소 가능하다. 한창 주체사상을 유일체계화하면서 사상의 자유와 창작의 자유를 억제하고 개인숭배를 극대화했던 1967년도 말에 작가 전주

36) 발표자가 10월 15일 연변대에서 열린 두만강포럼2016 국제학술대회에서 이러한 한국 학계 동향을 소개하자 김일성대학 역사학과 리광희는 남측의 민족 단일성 통일교육의 부재를 신랄하게 비판하였다. 남측의 요즘 학문 풍토에서 문학사 자체가 권력담론이며, 젊은 세대들이 민족, 통일, 자주 같은 거대담론 자체에 염증을 느낀다고 하자 개탄하면서 남측의 학자, 교육자가 민족적 책임을 방기하고 있다고 비난하였다. 포럼 사회를 본 연변대 아세아센터 주임 채미화(蔡美花)도 거들었다. 통일의 정당성은 남북 당사국뿐만 아니라 중국 일본 러시아 등 동아시아 및 국제 평화에 기여한다는 점에서 너무나 당연한데도 그것부터 사회적 동의가 되지 않는 남측 사회를 이해할 수 없다고 하였다. 따라서 남측 학자들은 남북 문학이 공유하는 민족적 동질성 찾기와 회복에 더욱 힘써야 한다고 강조하였다. 발표자가 현재 남측 정부와 사회의 국민정서(지배이념)는 예전의 단일 민족·국가 정체성의 신화를 버리고 다문화주의를 표방하고 있으며 일정 부분에선 남북관계도 다문화적 다양성 포용정책으로 기초를 삼는다고 하자, 민족적 원칙이 없는 다문화주의적 포용성은 제국주의적 문화통치 전략이거나 거기 포섭된 것에 불과하다고 반박하였다. 김성수, “남·북·중의 코리아문학사 비교와 통합 서술방안,” 두만강포럼2016 국제학술대회 제5섹션 문화분과 발표 논문집(pdf, 연결: 연변대, 2016.10.15.)

걸이 남조선 작가 예술인들은 창작의 자유로운 활동을 위하여 투쟁해야 한다고 식언했던 것처럼 산술적 균분은 뜬금없이 느껴진다.³⁷⁾

다음으로 남북이 서로 자랑할 작가와 문학을 내세워 공통점을 찾는 것이다. 물론 남에서 순수서정문학, 낭만주의문학, 모더니즘문학을 앞세우고 북에서 항일혁명문학 수령문학 선군문학 부터 자랑하면 공통점이 너무 적을 것이다. 무조건 반반씩 서술해서 한곳에 단순히 합해놓는 『조선-한국 당대문학사』 방식은 일종의 눈가림용 병합이다. 산술적 반분 후 둘의 단순 합산은 제대로 된 전체 1이 되지 못한다. 전체는 부분의 대립적 총체이기에 변증법적 통합의 결과물은 통합 이전의 각 부분과 질적으로 달라져야 비로소 통합의 의의가 있는 것이다.

마치 2000년대 초의 남북 체육 단일팀의 전례로 비유하자면 세계 청소년 축구 대회의 남북 단일팀이나 세계 탁구 선수권 대회 단체전의 남북 단일팀을 구성할 때 서로의 실력 차를 인정하지 않고 무조건 반반씩 선수 구성을 하면 마이너스 역효과가 날 것이다. 축구의 경우 수비가 강한 남측과 공격이 강한 북측이 합을 맞춰 8강까지 올랐고 탁구의 경우 공격수 현정화와 수비수 리분희의 화합으로 난공불락이던 중국을 꺾고 우승했던 것처럼 진정성 담긴 화학적 통합을 염두에 둘 때 서로 잘하는 것을 내세워야 시너지 효과가 나는 셈이다. 이러한 원리를 문학사 서술에 적용하면, 가령 일제 강점기 문학사를 통합 서술할 때 정치적 이념적 가치를 지향하는 저항문학은 북에서 강조하는 빨치산 작품 같은 레지스탕스문학 성과를 포함하고, 훼손될 위기에 놓인 모국어의 아름다움을 지키는 심미적 미적 자율성이 필요한 대목에선 남이 자랑하는 순수문학, 서정문학, 주지주의문학을 포함하면 ‘덧셈의 문학사’가 될 것이다.

마지막으로 남에서 사회주의=공산주의=빨갱이 또는 월북작가라 경원시했고 북에서 부르주아 반동, 순수문학, 자연주의 등 부르주아미학사상의 잔재로 매도했던 일군의 작가와 그들의 영혼이 담긴 작품들의 복원 복권 문제이다. 가령 조선문학가동맹 출신의 월북작가로 북한에서 전쟁 직후 숙청당한 림화, 김남천, 리태준, 김순석, 리원조, 설정식 등과, 1967년 주체문예이론에 동조하지 못하고 반종파분자로 숙청당한 마르크스레닌주의자이자 사회주의 리얼리스트였던 한효, 안막, 안함광, 윤세평, 박종식, 리상태, 리정구, 서만일, 홍순철, 김창석, 정률 등 '휴전선에 떠도는 분단의 망령'들의 영혼과 그 외연적 실체인 비(非)주사 사회주의문학 작품과 담론의 복원, 복권이다. 통일문학을 향한 마땅한 타개책이 잘 보이지 않기에 고육지책으로 1945~67년 분단문학의 고착화과정을 천착하여 문학사에서 배제된 이들을 되살리자는 것이다.

이 경우 남한의 월남 작가든 북한의 월북 작가든 그들의 작품과 문건은 모두 통합 문학사의 서술 대상이 될 것이다. 구체적으로는 박남수, 양명문, 황순원, 구상, 최인준, 이기영 등 월남 작가의 재북 당시 문학활동³⁸⁾도 복원하고, 반대로 임화, 김남천, 이태준, 김순석 등 월북 작가들이 활발히 활동하던 195,60년대 『조선문학』 『문학신문』 자료(1953~67)도 복원해야 한다. 이들 분단 초기 '남북 작가의 상호인식'을 시계열적으로 분석하여 기존의 공식 문학사에서 누락, 배제된 문학적 성과를 복원하고 그 주체를 복권시키면 통일 문학사가 더욱 풍성해질 것으로 기대한다.

37) 전주걸, “남조선의 작가, 예술인들은 창작의 자유로운 활동을 위하여 투쟁해야 한다.” 『문학신문』 1967.11.10, 4쪽.

38) 『문학예술』지에 실린 월남 작가의 시와 소설은 다음과 같다. 박남수, “할아버지 2제,” 1948.7, 72쪽, “내 손에 한장 유서가 있다,” 1949.8, 143쪽, “상봉,” 1949.10, 138쪽, “어서 오시라,” 1950.4, 50쪽; 양명문, “용광로,” 1948.11, 114쪽; 최인준, “소,” 1949.8, 255쪽 ; 이기영(李基榮=이기형), “소설가(小說家) 황건(黃健)을 말함,” 1950.3, 22쪽, “시인(詩人) 김상오(金常午)를 말함,” 1950.6, 39쪽.

참고문헌

- 김병로, “통일 환경과 통일담론의 지형 변화,” 『통일문제연구』 26(1), 평화문제연구소, 2014.
- 김병민·최웅권·허희훈 외, 『조선-한국 당대문학사』, 연길 : 연변대학출판부, 2000.
- 김성수, 『통일의 문학, 비평의 논리』, 서울 : 책세상, 2001.4.
- 김성수, “북한 현대문학 연구의 쟁점과 통일문학의 도정,” 『어문학』 91호, 한국어문학회, 2006.3.
- 김성수, “통일문학 담론의 반성과 분단문학의 기원 재검토,” 『민족문학사연구』 43호, 민족문학사학회, 2010.8.
- 김성수, “4.19와 1960년대 북한문학- 선동과 소통 사이: 북한 작가의 4·19 담론과 전유방식 비판,” 『한국근대문학연구』 30호, 한국근대문학회, 2014.10.
- 김성수, “통일 담론과 남북 문학사 소통방안,” 『민족문학사연구』 56, 민족문학사학회, 2014.12.
- 김재용, “『겨레말 큰사전』을 통해 본 남북 문화교류의 새로운 지평,” 『역사비평』 제88호, 역사비평사, 2009.
- 김재용, “남북의 문학적 통합과 북한문학으로서의 재월북 작가 연구,” 『국어국문학』 168호, 국어국문학회, 2014.
- 김종희, “남북한 문화이질화 현상과 문화통합의 실천적 과제,” 『한국문학논총』 제36집, 한국문학회, 2004.
- 김종희, “한민족 문학사의 통시적 연구와 기술의 방향성,” 『외국문학연구』 56, 한국외국어대 외국문학연구소, 2014.11, 103-122면.
- 김춘선, 『한국-조선 현대문학사』, 서울 : 월인, 2001.
- 류만·최광일, 『조선문학사(16) 1990년대문학』, 사회과학출판사, 2012.
- 미상, 『조선문학사:문학대학용』, 김일성종합대학출판사, 2006.
- 민족문학사연구소 편, 『새 민족문학사 강좌』, 창비사, 2009.
- 민족문학사연구소 남북한문학사연구반, 『북한의 우리문학사 재인식』, 소명출판, 2014.
- 박영정·김성수 외, “남북 문화교류협력 사업 분석 및 발전 방안 연구,” 문화체육관광부, 2013.1.
- 서동수, “남북문학사 통합서술의 전망,” 『겨레어문학』 28, 겨레어문학회, 2002.
- 유임하 외, “북한 문학사의 쟁점,” 민족문학사연구소 편, 『새 민족문학사 강좌』 2권, 파주 : 창비사, 2009.5.
- 이승윤, “한국문학사를 바라보는 또 하나의 시각- 『조선-한국 당대문학사』를 중심으로,” 『한국근대문학연구』 25집, 한국근대문학회, 2012.4.
- 이영미, “남북한 통일문학사 기술의 과제와 전망,” 『한중인문학연구』 제50호, 한중인문학회, 2016.
- 조동일, 『한국문학통사』 1~5권(제4판), 지식산업사, 2005.
- 조선민주주의인민공화국 과학원 언어문학연구소 문학연구실, 『조선문학통사』, 과학원출판사, 1959.
- 조연현, 『한국현대문학사』, 현대문학사, 1956.
- 최동호 편, 『남북한 현대문학사』, 나남출판사, 1995.
- 한상수, “북한문학 연구의 비판적 검토와 전망 : 남북한 현대시문학사의 통합서술을 중심으로,” 고려대석사논문, 2003.
- 홍종선, “『겨레말 큰사전』의 성격과 과제,” 『한글』 제295호, 한글학회, 2012.

김정은 시대 ‘음악정치’의 연속성과 혁신성

모리 토모오미(森類臣)

A Continuity and Innovativeness of "music policy" in the Kim Jong-un Period

Tomoomi Mori

This paper examines the "Music policy (음악정치)" of Democratic People's Republic of Korea(DPRK). Especially this paper focused on the period of Kim Jong-un, chairman of the Workers' Party of Korea(WPK).

First, I analyzed a characteristics of the Moranbong Band(모란봉악단) and Chongbong band(청봉악단) which was established by leadership of Kim Jong-un.

Secondly, I treated the concert "Songs for memories" and the art performance "Great Party, Rosy Korea" for WPK 70th.

As a result, it was revealed that "Music policy" of Kim Jong-un period has a innovativeness in its form and a continuity of "Music policy" was further strengthened by addition of historical legitimacy.

요약문

본 논문에서는 조선민주주의인민공화국(북한)의 ‘음악정치’를 분석했다. 특히 김정은 조선로동당 위원장이 국가를 전면적으로 지도하게 된 2012년 이후의 음악에 초점을 맞추고 ‘김정일 시대’와의 연속성 및 ‘김정은 시대’의 혁신성이라는 시각에서 접근하였다.

우선 ‘김정은 시대’에 신설된 경음악단인 모란봉악단과 청봉악단의 특징을 도출하였다. 그리고 2015년 2월부터 4월까지 열린 예술공연 ‘추억의 노래’와 2015년 10월에 열린 1만명 대공연 ‘위대한 당, 찬란한 조선’을 분석하였다.

분석 결과, 모란봉악단은 형식 면에서 가장 큰 혁신성이 존재하였다. 또한 악단 계보적으로 고찰했을 때 ‘김정일 시대’의 음악정치와 ‘김정은 시대’의 음악정치의 연속성이 명확히 드러났다.

I. 들어가며

본고에서는 조선민주주의인민공화국(이하 ‘북한’이라고 표기한다)의 음악, 특히 김정은 조선로동당 위원장 시대(이하 ‘김정은 시대’라고 표기한다)의 ‘음악정치’에 대해서 ‘연속성’과 ‘혁신성’이라는 키워드로 고찰을 한다. 여기에서 ‘연속성’이란 김정일 총비서 시대(이하 ‘김정일 시대’라고 표기한다)부터의 흐름을 가리키고, ‘혁신성’은 ‘김정은 시대’의 새로운 시도를 지칭한다.

북한에서 2012년 7월에 김정은 위원장의 직접 지도 하에 모란봉악단이 창설되었다. 이 악단의 데뷔 공연인 ‘시범공연’이 북한에서 공개되었는데 주민들은 다소 놀라움을 감추지 못하는 듯한 태도를 보였다. 또 이 ‘시범공연’의 동영상이 인터넷을 통해 북한 밖으로 전파되면서 대한민국(이하 ‘남한’이라고 표기한다)은 물론, 일본이나 중국·미국·유럽 등에서도 큰 화제가 되었다. 이제까지의 북한 음악형태와 큰 차이가 있었던 점에서 큰 주목을 끌었던 것이다. 2014년 5월 평양 4.25문화회관에서 개최한 ‘제9회 전국예술인 대회’에서 북한 내 예술활동이 총괄되었고 동시에 모란봉악단의 사회적 역할을 정립하였다. 이 때에 모란봉악단이 북한 예술계의 최고봉적 존재로서 인정을 받았다. 모란봉악단은 김정은 시대의 ‘밝고, 신선한 이미지’를 표현하는 상징물이 됐다고 할 수 있다.

한편 2015년 3월에는 예술공연 ‘추억의 노래’가 평양에서 열리어 김정일 시대의 가요를 집중적으로 공연했다. 이 공연은 소위 ‘광명성절’ 3주년을 기념하기를 위해서 열렸는데, 공식적인 목적은 노래를 통해서 김정일 조선로동당 총비서를 추모함에 있다. 무대에서는 이러한 목적에 따라 ‘김정일 시대’의 이른바 ‘명곡’을 집중적으로 연주되었다.

그리고 같은 해 10월 11일에는 조선로동당창건 70주년으로 1만명 대공연·위대한 당, 찬란한 조선’을 평양 대동강 특설무대에서 개최하여 북한 건국 시절부터 2015년까지의 대표적 가요가 무대에 올랐다.

위에 언급한 것은 여러 사례 중 하나에 불과하다. 김정은 체제는 김정은 시대의 ‘혁신성’을 음악분야에서 표현하면서 동시에 상징화하고, 한편으로 김정일 시대와의 ‘연속성’을 강조하고 있다. 즉 현체제가 음악 분야에서도 권력 계승의 정당성/정통성을 강하게 주장하는 작업을 수행하고 있다고 해석할 수 있을 것이다.

본 발표에서는 이와 같은 사례를 제시하면서 김정은 시대 ‘음악정치’의 ‘연속성’과 ‘혁신성’에 대한 논리에 관하여 논해보고자 한다.

II. ‘김정은 시대’의 새로운 악단: 모란봉악단과 청봉악단

모란봉악단은 이제 ‘김정은 시대’를 대표하는 악단으로서 북한 내외에 인식되었다고 해도 과언이 아니다. 이의 사회적 위상을 2014년 5월16일에 평양시 4.25문화회관에서 열린 ‘제9회 전국예술인대회’을 통하여 공식적으로 확립하였다. 즉 모란봉악단을 북한 예술계의 최고봉적 존재로서 규정하였으며 악단의 창립과 활동은 김정은 제1비서의 주요업적이 된 것이다.¹⁾ 특정 악단, 그것도 2014년 시점에서 창립된지 약2년 남짓한 모란봉악단이 예술계의 최고봉으로 자리매김하였다는 사실은, 이 악단이 특별한 존재임을 뒷받침하는 증거이다.

뒤이어서 ‘김정은 시대’를 상징하는 또 하나의 경음악단이 2015년7월에 창립되었다. 바로

1) 예를 들면 조용철, “경애하는 김정은동지는 모란봉악단을 우리 식의 독특하고 새로운 경음악단으로 꾸려주시는 위대한 령도자이시다.” 『경애하는 김정은동지는 선군 문학예술의 탁월한 영재』 (평양: 사회과학출판사, 2015), 78~93쪽이 있다.

청봉악단이다. 청봉악단도 모란봉악단처럼 ‘김정일 시대’의 악단과는 구별되는 특징을 가진다. 김정은 위원장의 젊은 감성을 담은 악단이라고 논할 수 있다.

1. 모란봉악단

모란봉악단에 대해서는 선행 연구가 다수 발표되고 있다²⁾. 북한의 공식 미디어에서 확인한 바에 따르면, 공연 횟수가 현재(2016년8월말까지) 32회에 달한다. 그리고 공연의 대부분을 동영상으로 공개하고 있기 때문에 비교적 분석하기 수월하며 다각적인 접근이 가능하다. 본고에서는 모란봉악단 외에 다른 악단도 분석하므로, 모란봉악단의 특징은 요점만을 정리하고자 한다.³⁾

1) 악단계보

모란봉악단 창단 이전의 북한 내 음악단을 계보별로 분류하면 여러 계보로 나눌 수 있다. 필자는 가극단 계보, 클래식악단⁴⁾계보, 합창단 계보, 경음악 계보로 나눴다.

각 계보에 어떤 악단이 해당하는지를 중심으로 주된 악단의 개관을 소개하자면 [표1]과 같다.⁵⁾

[표1] 악단 계열과 주된 악단의 개관

가극단 계보	피바다가극단	합창단 계보	조선인민군공훈국가합창단
	국립민족예술단		조선인민군협주단
클래식악단 계보	조선국립교향악단		조선인민군군악단
	윤이상관현악단		조선인민내무군군악단
	은하수관현악단 ⁶⁾		왕재산예술단 ⁷⁾
	삼지연악단 ⁸⁾	보천보전자악단 ⁹⁾	
		경음악 계보	

북한 내재적 관점으로 보자면 모란봉악단은 경음악 계열의 발전·진화라고 볼 수 있다. 김정은 위원장의 말과 『로동신문』 등의 언론 보도 등의 내용으로 유추할 수 있듯이, 모란봉악단은 기본적으로 ‘김정일 시대’의 경음악단이었던 보천보전자음악단을 계승하고 있다. 필자는 모

2) 그 동안 발표된 선행 연구 가운데 주요한 것은 강동완(2014)(2015), 송명남(2015), 천현식(2015), 오기현(2014)이 있다. 영어권에서는 Adam Cathcart & Pekka Korhonen(2016)이 있다.

3) 정리는 필자의 지금까지 일련의 발표(모리 토모오미 (森類臣) (2015a) (2015b) (2015c))를 기본으로 한다.

4) 본고에서는 유럽의 고전 음악 악기인 현악기·관악기·타악기·건반악기를 중심으로 한 편성을 가진 악단을 지칭하는 의미로 한정하였다.

5) 만수대예술단은 종합적인 음악단으로서의 성격을 가지고 있기 때문에, 위 계보로써 구분하기에는 무리가 있다.

6) 2009년에 김정일 총비서의 직접 지시로 창립하였다.

7) 만수대예술단의 일부였다가 1983년7월 22일에 분리 독립하여 창단되었다. 가수·연주가·무용가 등의 구성으로 이루어져 있다. 민요를 현대식으로 편곡하여 서양악기를 기본 편성으로 연주하며 여성 무용가에 의한 춤도 특징적이다. 왕재산예술단으로 재편성되어 현재에 이른다.

8) 만수대예술단 산하의 악단. 2009년에 만수대예술단의 ‘공훈여성기악중주단’을 기반으로 설립된 중간 규모 오케스트라이다.

9) 1985년 6월 4일에 만수대예술단의 전자음악연주단으로 창립되었다. 전자악기(기타·베이스·키보드), 드럼, 가수의 구성으로 이루어져 있다. 연주의 중심 역할을 가수가 맡고 있으며, 전자악기 및 드럼은 반주의 역할을 한다. 특징적인 점은 가수는 여성만이 담당하며, 남성만이 악기 연주를 한다는 것이다.

란봉악단이 보천보전자음악단에는 없는 특성을 많이 지니고 있다고 보았다. 모란봉악단이 클래식음악, 특히 악기 연주곡(instrumental music)에서 영향을 받았다는 점에서 은하수관현악단 및 삼지연음악단과도 관련이 있다.

2) 음악 형식

앞에서 언급한 바와 같이 북한의 음악단 종류는 가극단 계열, 클래식음악 계열, 합창단 계열, 경음악 계열로 구분할 수 있다. 이 가운데 모란봉악단은 기본적으로 경음악 계열에 해당한다.¹⁰⁾

북한의 대표적인 경음악단은 왕재산 경음악단¹¹⁾, 보천보 전자악단이며 모두 ‘김정일 시대’에 창립되었다.

왕재산예술단은 가수, 연주가, 무용가로 구성된 악단이다. 민요를 전자악기와 서양악기를 바탕으로 현대적으로 개량시킨 무대를 전문분야로 하고 있다. 또 여성 무용가의 대담한 현대 무용이 그 특징이다.

한편 보천보 전자악단은 전자 악기(일렉트릭 기타, 베이스, 키보드)에 드럼을 더하는 편성을 연주 기초로 하며, 여기에 노래가 합쳐진 형태가 많다. 악기 연주자는 기본적으로 반주자(backup band)의 역할을 하고 주역은 가수이다. 남성이 악기 연주자이며, 여성이 주요 가창 부분을 맡는 것이 기본 방식이다.

모란봉악단은 보천보전자악단을 계승했지만 형식만을 단순히 받아들이지는 않았다. 악기 연주자와 가수를 따로 분업하지만 양쪽 모두가 주역이다. 바이올린을 중심으로 한 악기 연주곡(instrumental music)도 모란봉악단의 주요 분야이다. 악기 연주자는 단순히 반주자에 그치지 않고 당당히 중심 자리에 있다.

이러한 형식은 이전의 북한 악단에 존재하지 않았다. 남한과 일본, 유럽과 미국에서 흔히 있는 일반적인 경음악 형식과도 다르다. 악장인 선우향희¹²⁾가 오케스트라에서의 이른바 ‘제1 바이올린’을 맡고 있다는 사실을 통해서도 그 구별되는 특징이 명확하다. 즉 모란봉악단은 경음악단이면서 클래식음악 계열의 전통 요소도 가진다고 논할 수 있다.

이렇게 모란봉악단은 북한 내 경음악 계열의 ‘발전’과 ‘진화’의 산물로 파악할 수 있다. ‘발전’과 ‘진화’에는 북한 밖으로부터 받은 영향을 상정할 수도 있다. 영향 관계의 구체적인 내용으로는 먼저, 오기현(2014)이 지적하듯 남북 음악 교류의 영향 및 성과가 있다. 남한의 음악 공연방식이 북한에 많은 영향을 끼쳤다는 것이다. 그리고 90년대 이후 특히 유럽에서 시작하여 세계적인 유행이 된 크로스오버 전자 음악(crossover electronic orchestra)의 영향이다. 이 부분에 대해서는 후에 다시 검토한다.

3) 악단 구성원

모란봉악단은 악단관리자를 제외하고는 전부 여성멤버로 구성되어 있다. 가수 및 연주자가

10) 모란봉악단이 연주하는 곡은 실제로 대부분 경음악곡이며 북한 문헌에도 모란봉악단을 경음악단이라고 설명한다. 예를 들어 “전승절경축 모란봉악단공연 진행,” 『민주조선』, 2012년 7월 29일, “사랑하는 고향과 조국을 피로써 지킨 승리자들의 노래 영원하리-전승절경축 모란봉악단공연에 대하여,” 『로동신문』, 2012년 8월 12일 등을 참조하였다.

11) 2010년쯤에 왕재산예술단으로 개칭했다.

12) 북한에서 선우향희는 다른 구성원보다 탁월한 실력을 가지고 있다고 인정받고 있다. “경애하는 김정은동지께서 새로 조직된 모란봉악단의 시범공연을 관람하시였다,” 『로동신문』, 2012년 7월 9일, “김정은 위원장이 ‘악장인 선우향희동무가 정말 잘한다고 치하하시였다’라고 언급한 내용이 있다.”

모두 여성인 소위 ‘올-피메일 밴드’(all-female band)는, 세계적으로 드물지 않지만 북한 사회에서는 그 등장이 대단히 큰 변화였다. 음악 스타일뿐만 아니라 의상이나 안무 역시 지금까지의 북한 음악단 스타일과는 매우 다르다. 이는 실제로 북한 주민들에게도 큰 충격을 주었다.¹³⁾

모란봉악단은 구성면에서 가수와 연주자를 합쳐서 인원수가 20명을 넘는 ‘올-피메일 밴드’(all-female band)이다. 단, 구성원 전원이 모두 일시에 무대에 등장하지는 않으며 공연의 성격에 따라 구성원이 교대로 출연한다. 구성원들이 모란봉악단으로 오기 이전 경력을 보면, 주요 구성원들이 국내 우수한 기존 연주가들임을 알 수 있다. 선우향희(악장 겸 제1 바이올린)·김향순(키보드)은 삼지연악단 출신이며, 홍수경(제2 바이올린)·차영미(바이올린)·강평희(기타)는 왕재산경음악단 출신이다. 또한 김영미(피아노, 신시사이저)는 은하수관현악단 출신이다.

북한에서 매우 지명도가 높은 가수인 현송월이 단장을 맡고 있다는 점도 주목할만 하다. 모란봉악단의 작곡진은 부단장인 황진영과 김운룡, 창작실 실장인 우정희, 창작실 부실장인 안정호가 담당하고 있다. 부단장인 황진영은 보천보전자악단의 부단장 경력의 유명 작곡가이며 2014년에 로동영웅 칭호를 받았다. 창작실 실장인 우정희는 만수대예술단, 왕재산예술단, 보천보전자악단의 전속 작곡가라는 경력이 있으며 2014년에 로동영웅 칭호를 얻었다. 즉 모란봉악단은 북한 경음악의 실력가들을 모두 모아놓은 악단인 것이다.

4) 곡의 분석

음악 내용을 분석하면 대부분이 지도자를 칭송, 당을 찬양하면서 애국심 강조, 혁명정신 고무, 전의 고양(戰意 高揚)을 목적으로 함을 알 수 있다.

먼저 ‘희망’과 관련한 음악이 다수라는 점이 특징이다. ‘달려가자 미래로’, ‘떨쳐가자 천하제일강국’, ‘행복의 래일’ 등이 대표적이라고 할 수 있다. ‘달려가자 미래로’, ‘떨쳐가자 천하제일강국’은 밝은 곡조와 안무가 두드러진다. ‘행복의 래일’의 경우, 곡조는 단조를 포함하고 있지만 ‘내일에 대한 희망’의 내용을 가사로 하며 빠른 박자의 음악이다.

또 특징적인 점은 과거의 유명곡을 대담하게 편곡해서 연주한다는 것이다. ‘애국가’, ‘단숨에’의 두 곡이 그 예이다¹⁴⁾. 2012년 7월 27일의 ‘전승절 경축공연’에서는 ‘애국가’를 대담하게 편곡하였다¹⁵⁾. 제1절은 현악기가 반주를 맡고 공연을 보는 관객이 애국가를 노래하였다. 제2절은 드럼음을 배경으로 전자기타의 연주를 시작하는 대담한 편곡 연주를 행하였다. 이 ‘전승절 경축공연’의 동영상에는 충격을 받은 것처럼 보이는 관객의 모습이 등장하는데, 이를 동영상에서 편집하지 않고 그대로 내보내는 행위 자체에서도 북한의 입장을 유추할 수 있다.

‘단숨에’는 2003년에 창작된 가요곡으로 지금까지 공훈국가합창단을 비롯한 악단에서 여러 번 편곡판을 연주해 왔다. 가사가 주를 이루는 가요곡으로 예전에도 연주되었지만, 모란봉악단은 ‘단숨에’를 가사를 거의 제외하고 악기 연주 중심으로 편곡하였다. 원곡인 ‘단숨에’는 빠른 박자의 곡이 아니었지만, 모란봉악단은 빠른 박자의 경쾌한 곡으로 재탄생시켰다.

세번째 특징은 외국곡의 연주이다. 2012년 7월6일에 열린 시범공연에서 북한 음악이 아닌 외국곡을 연주하였는데 특히 미국 영화 음악이나 애니메이션 음악이 무대에 올랐다. 연출에서

13) “모란봉악단 시범공연에 접한 시민들 ‘TV화면앞을 떠나지 못했다.’” 『조선신보』, 2012년 7월 14일에는 북한 주민의 반응을 소개했다.

14) 편곡의 비교와 관련하여서는 일본 교토대학교 미즈노 나오키(水野直樹)교수(조선근현대사 전공)가 유익한 시사점을 많이 제공하여 주었다.

15) ‘애국가’ ‘단숨에’의 편곡에 대해서는 북한 연구자도 지적하고 있다. 조웅철, “경애하는 김정은동지는 모란봉악단을 우리 식의 독특하고 새로운 경음악단으로 꾸려주신 위대한 령도자이시다.”

85~86쪽, 90쪽

도 미국 애니메이션 캐릭터 인형을 등장하는 장면을 비롯하여 예전에는 존재하지 않았던 방식이 나타났다. 이에 관하여서는 미국에 대한 메시지가 아닌가라는 해석도 많이 있었다.

마지막으로 크로스오버 전자 음악(crossover electronic orchestra)과의 관련성을 특징으로 지적할 수 있다. 오기현(2014:65)이 지적하듯 크로스오버 전자 음악에서 지명도가 높은 그룹은 영국의 본드(Bond)¹⁶⁾이며, 이들의 연주 스타일은 90년대에 전세계에서 대중적인 인기가 있던 바네사 메이(Vanessa-Mae)의 스타일(alternative music, fusion)로부터 영향을 받았다고 할 수 있다. 이러한 맥락에서 모란봉악단과 제일 유사점을 가지는 그룹으로는 프린세스 오브 바이올린(Princesses of Violin)이 있다.¹⁷⁾

전자현악기를 사용하여 클래식 음악부터 대중 음악까지 아우르며 연주하는 스타일은 이미 유럽과 미국 등지에서 확립되어있는 상황이었다. 이러한 음악계의 세계적 추세가 모란봉악단의 음악 스타일에 영향을 주었음을 유추할 수도 있을 것이다.

5) 사회적 위상: 북한 예술계 ‘제1 인자’ 로 규정

모란봉악단은 김정은 위원장이 직접 지시하고 만든 악단이다. 이 사실을 뒷받침하듯이 김정은 위원장은 공연에 많이 참석하고 있다. 당, 국가행정, 군의 최고위에 있는 김정은 위원장이 모란봉악단의 거의 모든 공연에 참석하고 직접 연주를 평가하고 있다는 점에서, 모란봉악단은 북한 현체제에서 특별한 위상을 지닌다고 논할 수 있다.

김정은 위원장의 ‘문학예술부문의 지도일군들과 창작가, 예술인들은 모란봉악단의 창조기풍을 따라 배워 예술창작창조활동에서 혁신을 일으켜야 합니다’¹⁸⁾라는 발언도 이에 설득력을 더한다. 모란봉악단을 모델화하고 이를 음악계뿐만 아니라 문학예술계 전체로 확장시켜야 한다는 것이다.

이와 관련하여 예술계에서 모란봉악단의 위상을 결정하였던 중요한 장면이 바로 2014년 5월 16~17일에 평양시에서 개최된 ‘제9회 전국예술인대회’이다. 이 대회 첫날에 모란봉악단 단장인 현송월이 연설을 했다. 현송월은 여기에서 모란봉악단이 북한에서 최고 수준의 예술단체라는 내용을 발표했다. 모란봉악단 구성원들도 이 대회에 참석했다. 대회 폐막 후인 19일, 모란봉악단 공연 ‘제9차 전국예술인대회 참가자들을 위한 모란봉악단 축하공연’이 열렸다.

이 대회의 총괄과 평가는 『로동신문』 2014년 6월 3일자 사설 ‘모란봉악단의 창조기풍으로 명작창작의 불길을 세차게 지퍼올리자’에서 발표되었다. 여기에서 모란봉악단의 사회적 위상에 대하여 ‘모란봉악단의 창조기풍은 최단기간에 우리의 문학예술이 세계를 압도하며 주체의 사회주의문명강국건설을 하루빨리 앞당길수 있게 하는 힘있는 추동력이다.…새로운 문학예술혁명의 기관차가 되어 위대한 김정은시대를 선도해나가는 모란봉악단과 같은 국보적인 예술단체를 가지고 있는 것은 우리 당과 인민의 크나큰 자랑이다’라고 규정하였다.¹⁹⁾

16) 본드(Bond)에 대해서는 다음의 기사를 참조하였다.

“Escala v Bond: battle of the girl quartets,” The Telegraph, April 17, 2009.

URL: <http://www.telegraph.co.uk/culture/music/classicalmusic/5172062/Escala-v-Bond-battle-of-the-girl-quartets.html>

17) 모란봉악단과 프린세스 오브 바이올린과의 공통점을 최초로 지적한 연구자는 일본 교토대학교의 미즈노 나오키(水野直樹)교수이다.

18) “모란봉악단의 창조기풍으로 명작창작의 불길을 세차게 지퍼올리자.” 『로동신문』, 2014년 6월 3일

19) “모란봉악단의 창조기풍으로 명작창작의 불길을 세차게 지퍼올리자.” 『로동신문』, 2014년 6월 3일

2. 청봉악단

1) 특징

청봉악단은 2015년 7월 28일에 그 존재가 처음으로 알려졌다. 『조선중앙통신』에서 청봉악단도 김정은 위원장의 직접 지도에 의해 창립되었다는 점이 보도되었다.²⁰⁾

청봉악단은 북한 예술계에서 특별한 지위를 가지고 있다. ²¹⁾ 청봉악단은 2015년 7월 이후 6회의 공연을 했는데, 이는 ①2015년 8월 31일(공훈국가합창단공연 모스크바 공연에서 부분 참가), ②2015년 10월 11일(조선로동당창건 70돐경축 공연), ③2016년 1월 1일(신년경축음악회), ④2016년 2월 16일(광명성절경축공연), ⑤2016년 5월 11일(조선로동당 제7차대회경축 모란봉악단, 청봉악단, 공훈국가합창단 합동공연《영원히 우리 당 따라》), ⑥2016년 8월 29일(김일성 사회주의청년동맹 제9차대회 참가자들을 위한 청봉악단, 공훈국가합창단 합동축하공연)이다.

먼저 악단이 최초 공연을 했던 곳이 북한 내에서가 아닌 해외였다는 점이 흥미롭다. 북한과 러시아는 2015년을 ‘조로 친선의 해’로 정했고,²²⁾ 같은 해 4월 모스크바에서 ‘조로 친선의 해’의 개막식이 열렸다.²³⁾ 청봉악단의 러시아 방문은²⁴⁾ ‘조로 친선의 해’를 기념하여 행해졌다.

북한에서 청봉악단은 김정은 위원장의 직접 지도에 의해 설립된 ‘국보적 예술단체’라고 규정되어 있다. ‘국보적 예술단체’가 북한 국내가 아닌 러시아에서 최초 공연을 했음은, 북한이 북로관계를 그만큼 중시한다는 점을 시사한다.²⁵⁾

청봉악단의 구성은 다음과 같다. 구성원들은 가수 11명과 악기 연주자(바이올린 또는 비올라 4명, 색소폰 1명, 트럼펫 1명, 트롬본 2명, 전자기타 1명, 베이스기타 2명, 바얀 1명, 피아노 1명, 타악기 2명)으로 이루어져 있다. 연주 방식은 모란봉악단과 다르다. 모란봉악단은 가수와 연주자가 모두 무대의 주역이지만, 청봉 악단은 주역과 조연의 역할 분단이 대략 정해져 있고 가수가 주역이다.

가령 악기 연주자 측면에서 모란봉악단은 전자 현악기·색소폰·드럼이 개인 연주자의 역량을 내세우고 돋보이게 연주하는 스타일이지만, 청봉악단은 개인 연주자가 그렇게까지 앞으로 두 드러지게 나오지 않는다. 가수가 주연이고 악기 연주자는 조연(반주자; backup band)처럼 역할을 분담하고 있다.

또한 모란봉악단은 구성원이 모두 여성인 ‘올-피메일 밴드’(all-female band)이지만, 청봉악단은 가수만 전부 여성이며 연주자는 남녀 혼성이다. 악기 연주자 구성원 중 금관악기(트럼펫, 트롬본)·목관악기(색소폰)의 연주자 4명은 모두 남성이다. 『조선중앙통신』에서 청봉악단

20) “조선에서 국보적인 예술단체 청봉악단이 조직되었다.” 『조선중앙통신』, 2015년 7월 28일

21) 이 보도에 따르면 청봉악단이라는 악단명도 김정은 위원장이 직접 명명하였다.

22) “조선과 로씨야 올해를 친선의 해로 선포.” 『조선통신』, 2015년 3월 11일. 보도에 따르면 조로 친선의 해를 정한 이유는 다음과 같다. ‘조선민주주의인민공화국과 로씨야연방은 호상합의에 따라 정치, 경제, 문화를 비롯한 여러 분야에서 두 나라사이의 관계를 새로운 높은 단계으로 발전시키려는 목적으로부터 조선에서의 조국해방 70돐과 로씨야에서의 위대한 조국전쟁승리 70돐을 맞이하는 2015년을 조선민주주의인민공화국과 로씨야연방사이의 친선의 해로 하기로 결정하였다.’

23) “조로친선의 해 개막행사 진행.” 『조선중앙통신』, 2015년 4월 14일

24) 러시아공연에서는 공훈국가합창단이 프로그램의 중심이었으며 청봉악단의 등장은 한정적이었다. 공연 회장에서 내걸린 공연 타이틀은 ‘공훈국가합창단공연’이며, 청봉악단 구성원이 노래하는 것은 후반 4분의 1정도다. 무대에 선 사람은 오직 가수였으며 연주자는 등장하지 않았다.

25) 청봉악단의 이러한 동향에 비해 모란봉악단의 경우 최초 해외 공연의 장소는 -결과적으로 공연은 취소되었지만-중국이었다. 청봉악단을 러시아에 파견하고 모란봉악단을 중국에 파견했다는 것은 의미가 크다. 이 두 악단은 문화적 측면에서 김정은 위원장의 ‘분신’이라고 할 수 있는 존재이므로 두 악단의 해외 파견은 북한이 북로 관계·북중 관계를 중시하고 있음을 뜻한다고 사료된다.

을 ‘금관악기위주의 경음악’이라고 규정한 점을 감안한다면 금관악기(트럼펫, 트롬본)가 청봉악단의 연주에서 중심이다.

2) 악단 계보

청봉악단은 왕재산예술단 소속이다. 2015년7월28일 『조선중앙통신』의 보도에 의해 청봉악단 내에 ‘왕재산예술단의 실력있는 연주자들’이 있는 것으로 알려졌지만, 2016년 1월 1일의 공연 이름이 ‘왕재산예술단 청봉악단 신년경축음악회’ 라고 발표되어 청봉악단이 왕재산예술단의 내부 조직인 사실이 명확해졌다. 가수가 주역이고 악기 연주자가 조연이라는 점에서 왕재산예술단의 스타일을 일부 답습하고 있지만, 왕재산예술단의 특징 중 하나였던 본격적인 무용이 청봉악단에서는 현재까지 무대에 오르지 않고 있다.

청봉악단의 가수는 ‘모란봉중창조’에서 이적해 온 인물이라는 점도 명백하다. ‘모란봉중창조’는 모란봉악단을 가리키는 것이 아니라, 보천보전자악단 내 여성 중창조였던 ‘모란봉’을 지칭한다. 즉 청봉악단은 왕재산예술단에 소속하지만 보천보전자악단의 계보를 부분적으로 이어받았다고 보는 것도 가능하다.

III. 예술 공연 ‘추억의 노래’의 분석

1. 공연의 개요

예술공연 ‘추억의 노래’는 2015년2월21일에서 4월16일에 걸쳐서 평양시에 위치하는 인민극장에서 열렸다. 총 관객수는 약10만8300명에 달했고, 55일 동안 연속 공연이었으며, 총 공연수는 70회였다고 『조선중앙통신』의 보도에 의해 밝혀졌다.²⁶⁾이 공연은 2월21일에서 3월22일에 걸쳐서 계획되었지만, 이후 연장하였다.²⁷⁾

관람자는 조선로동당·국가기관·군대 간부나 종사자와 그 가족, 문화예술부문의 근로자와 관계자, 교원, 학생, 지방의 간부, 각계층 근로자, 청년학생, 인민군 장병과 같이 여러 방면의 사람들을 포괄한다고 북한의 공식보도에서 언급하였다.²⁸⁾

이 공연의 공식적인 주제는 김정일 총비서에 대한 추모였다. 무대 후방에 설치된 스크린의 양편에는 ‘김정일화’의 조형물을 설치했고, 스크린에는 곡목 내용에 맞춰 김정일 총비서의 초상·사진·영상이 계속하여 나타났다. 곡목을 비롯한 내용은 다음 [표2]로 정리했다. 김정일 총비서를 직접적으로 추모 또한 칭송하는 가요와 김정일 총비서와 연고가 있는 곡으로 구성되었다. 공연에 출연한 예술인들은 만수대예술단, 보천보전자악단, 왕재산예술단에 과거 소속한(또는 현재 소속하고 있는) 예술인들이다. 주목할 점은 80년대~90년대에 활약했지만 이미 은퇴한 가수나 연주가 다수 출연했다는 것이다. 특히 보천보전자악단과 왕재산예술단의 등장이 이 공연의 중심이었다고 지적할 수 있다.

26) “조선에서 예술공연 《추억의 노래》 70회 진행,” 『조선중앙통신』, 2015년 4월 17일

27) “예술공연 《추억의 노래》 평양에서 진행,” 『조선중앙통신』, 2015년 3월 23일

28) “예술공연 《추억의 노래》 평양에서 진행,” 『조선중앙통신』, 2015년 3월 23일, “조선에서 예술공연 《추억의 노래》 70회 진행,” 『조선중앙통신』, 2015년 4월 17일

[표2] 예술 공연 ‘추억의 노래’의 내용

곡명, 내용	위상, 구성 / 연주 형태	가수, 연주가	악단
장군님은 태양으로 영생하신다	서곡 관현악과 합창	관현악단과 합창단 지휘: 장룡식	만수대예술단
따사로운 그 품이 그립습니다	관현악과 합창 설화(시 낭송)	관현악단과 합창단 백승란	
충성의 노래	여성기악중주, 불후의 고전적명작	오필배 외 16명	만수대예술단 공훈여성기악중 주조
동지애의 노래	남성독청과 방창	김승연	만수대예술단
봄을 먼저 알리는 꽃이 되리라	여성독창과 남성합창	최삼숙	
전사의 길	남성독청과 남성합창	럼동신	
축원	첼로독주	강세혁	
초소의 봄	가야금독주	리자영	
수령님 은덕인세	남성4중창	주창혁 외3명	
웃음꽃이 만발했네	남성4중창	주창혁 외3명	
일편단심 붉은 마음 간직합니다	여성중창	최금해 외9명	
짧은 연설에 의한 스피치		김학순(공훈배우, 공훈여성중창단)	만수대예술단 공훈여성중창조
봄노래		최금해 외9명)	
김정일동지께 드리는 노래	여성독창	전명희	만수대예술단
충성의 한길로 가고가리라	관현악과 남성합창	관현악단과 합창단	만수대예술단
행복넘쳐라 나의 조국이여	보천보전자악단 개시음악		보천보전자악단
사랑의 봄빛	여성독창	김광숙	
사랑의 미소	여성독창	김광숙	
친근한 이름	여성독창	김광숙	
지새지 말아다오 평양의 밤아	여성독창과 방창	리분희	
뵈고 싶어	여성독창	리분희	
우등불	여성독창	조금화	
사회주의 지키세	여성독창	조금화	
우리 집은 군인가정	여성독창	김정녀	
강성부흥아리랑	여성독창	김정녀	
구름너머 그리운 장군별님께	여성독창	윤혜영	
별돌아 속삭이네 하나 둘 셋	여성독창	윤혜영	
뼈꼭새	플루트독주	리종오	
휘파람	여성독창	전혜영	
뼈꾸기	여성독창	전혜영	
처녀시절	여성독창	전혜영	
전혜영에 의한 스피치			
그 품을 못 잊어	여성독창	전혜영	
반갑습니다	여성독창	리경숙	
내 나라 제일로 좋아	여성독창과 중창	리경숙 외 6명	
정일봉의 우뢰소리	왕재산경음악단 개시음악		왕재산예술단
너를 보며 생각하네	트럼펫독주	박철준	
수령님 계시는 만수대	여성독창	황숙경	
해당화의 마음	여성3중창	김명옥, 황숙경, 김순희	
하얀 서리꽃	여성독창	오정윤	
단풍은 붉게 타네		오정윤	
효성은 조선의 가풍	여성2중창과 방창	김명옥, 김순희	
정일봉에 안개 흐르네	여성독창과 방창	정명신	
정일봉의 우뢰소리	여성독창과 방창	럼청	
사랑하자 나의 조국		럼청	
하늘처럼 믿고 삽니다	종곡, 여성중창과 남성합창	전원	전원

위 [표2]에서도 확인할 수 있듯이 이 공연은 김정일 시대에 북한 사람들에게 널리 알려진 가요곡·악기 연주곡을 중심으로 구성되었다. 참여한 음악가들도 김정일 총비서에게서 직접적으로나 간접적으로 지도를 받은 세대가 중심이었다.

공연의 공개 영상에 비친 관객들은 젊은 세대보다 중년부터 노년층이 다수인 것 같이 보였다.²⁹⁾

2. 내용 분석

1) 공연의 특징

예술공연 ‘추억의 노래’에서 ‘추억’이 의미하는 것은 김정일 총비서와 그 지도를 받은 음악 관계자, 그리고 음악의 수신자인 북한 사람들 사이에 있는 유대의 기억을 가리킨다.

이 공연은 서곡 ‘장군님은 태양으로 영생하신다’ (관현악과 합창)으로부터 시작하였다. 본 공연의 성격을 분석할 때 더욱 중요한 부분은, 2번째 곡 ‘따사로운 그 품이 그림습니다’ (관현악과 합창)를 반주 음악으로 백승란에 의해 행해진 시의 낭송이었다.

이 시의 낭송을 통해 이 공연이 김정은 위원장의 지시로 기획되었다는 점을 알 수 있다. 전체 공연의 기획 의도는 ①김정은 위원장이 김정일 총비서의 음악예술면에서 업적을 ‘올바르게’ 평가하는 것 ②김정일 총비서의 업적을 인민에게 재확인 시키는 것 ③ 그 연장선에 ‘김정은 시대’를 자리 매김하는 것, 이상의 세 가지이다.

세번째 곡부터는 김정일 총비서의 업적을 시기별로 보여주는 프로그램이다. 수많은 가요곡 중에서 북한 사람들에게 인기가 있던 곡을 중심으로 내용을 구성했다고 사료된다. 공연이 보천보전자악단과 왕재산예술단을 중심으로 행해졌다는 점도 각별하다.

2) 보천보전자악단의 재결집

보천보전자악단은 2010년경부터 새로운 소식이 거의 없었기 때문에 사실상 해산한 것이 아닐까라는 추측이 많았다. 2012년 7월에는 모란봉악단이 등장함으로써 보천보전자악단의 발전적 해산이 확정되었다. 이미 언급했듯이 악단계보적으로는 모란봉악단이 보천보전자악단을 계승했기 때문이다. 예술공연 ‘추억의 노래’에서는 보천보전자악단 소속의 연주가와 가수의 현재 상황에 대해서도 소개하였다. 대부분 현역을 은퇴하고 교육 현장에서 후진의 지도를 맡고 있음이 확인 가능하였다. 보천보전자악단은 이번 공연을 위해 일시적으로 ‘재결성’했을 뿐이라고 인식함이 옳다.

이러한 보천보전자악단의 등장과 관련하여 몇 가지 주목할 점이 있다.

먼저 악단 전성기(90년대 초)의 보천보전자악단의 모습을 재현시킨 것이다. 이제는 40~50대가 된 연주자(남성, 9명)이 전성기와 같은 의상과 분위기로 등장했다. 이는 세월이 지나고 이로 인해 변화한 보천보전자악단이 아닌, 관객의 기억 속 보천보악단의 모습을 그대로 재현시킴이 바람직하다는 연출가 및 공연 운영자의 판단에 의한 것으로 유추할 수 있다. 기억과 현실의 모습의 괴리를 가능한한 적게 하는 연출이었다.

다음으로 보천보전자악단의 수많은 유명곡을 작곡하고 악단의 황금기를 이끌은 북한음악회의 중진인 리종오가 등장했다는 것이다. 보천보전자악단에서는 지휘자로서 등장했던 리종오가 자신의 곡 ‘뽕꼭새’를 플루트독주로 본인이 직접 연주했던 연출도 독특했다. 이러한 연주는 관

29) 동영상공유 사이트 ‘Youtube’에서 공개되어 있다. 이외에 목란비디오사에서 DVD ‘실황녹화 추억의 노래 Song of Memories’를 판매하고 있다.

객에게 친밀감을 의도했다고 사료된다. 특히 근황이 거의 알려진바 없었고 이미 노년기에 접어든 리종오가 그 존재함을 무대에서 드러냄에도 의의가 있다. 관객들은 리종오의 모습, 즉 ‘장군님이 키우신 명음악가’를 보며 김정일 총비서를 추모했다고 해석 가능할 것이다.

또 공연에 출연한 유명 가수인 김광숙, 리분희, 조금화, 김정녀, 윤혜영, 전해영, 리경숙 가운데 전해영이 한 언설의 중요성을 지적할 수 있다. 이는 전해영이 ‘휘파람’, ‘빠꾸기’, ‘처녀 시절’의 가요곡을 부른 후에 행해졌다.

언설의 전반부에서는 김정일 총비서가 미래의 예술가를 찾아내는 재능있는 사람이었다는 것, 그리고 전해영이 김정일 총비서 덕분에 가수가 될 수 있었다는 사실을 강조했다. 중반부에서는 전해영이 가수로서 전성기이었던 1992년에 성대마비로 인해 약 5년간 가수생활을 할 수 없었지만, 김정일 총비서가 최고급의 치료를 받을 수 있도록 해주어서 다시 가수로서 활동할 수 있게 되었다고 관객에게 알렸다. 이 장면에서 관객석 분위기는 숙연해지며 눈물을 흘리는 사람도 영상에 비추어졌다.

전혜영은 여기에서 김정일 총비서로부터 받은 은혜를 김정은 위원장에게 보답하겠다는 결의를 하였다. 이로써 김정일 총비서와 김정은 위원장은 그 존재가 일체화되고 있다. 전해영은 ‘김정일 시대’와 ‘김정은 시대’의 연속성을 확인하면서 마지막 노래를 했다. 그것이 바로 김정일 총비서에게 감사의 감사를 담은 가요 ‘그 품을 못 잊어’이다. 이 장면은 공연 중 최고조라고 해도 과언이 아니다. 전해영에 의한 노래와 언설은 그 자체가 강한 이야기성을 가진다고 지적할 수 있다.

3) 왕재산예술단 등장 의미

이 공연에서 보천보전자악단과 함께 중요한 역할을 한 악단이 왕재산예술단이다. 등장 연출은 보천보전자악단보다 화려하지는 않았지만 무대에 설치된 스크린에는 악단의 설명이 나왔다.

왕재산 예술단은 보천보전자악단보다 먼저 창립되었다. 표현 방식은 북한 사회의 여태까지 음악예술을 생각하면 매우 실험적이었지만, 김정일 총비서가 공을 들여 만든 악단이었다. 그 열의는 김정일 총비서 본인이 3000여회 직접 지도했다는 사실을 통해서도 알 수 있다. 창단 이후 김정일 총비서에 의한 『음악예술론』으로 왕재산예술단은 이론적으로도 정당성을 부여받았다. 당시 실험적인 음악 예술이었던 왕재산예술단 모습은 ‘김정은 시대’의 모란봉악단과 그 ‘실험적인’ 이미지가 중첩된다.

무대에는 과거 왕재산예술단의 인기가수와 악기 연주가 다수 등장하였다. 박철준, 황숙경, 김명옥, 김순희, 오정윤, 정명신, 럽청이 바로 이들이다. 연주곡은 김일성주석을 경모하는 노래부터 김정일 총비서를 상징하는 노래인 ‘정일봉에 안개 흐르네’와 ‘정일봉의 우리소리’로 이어지는 것이 특징적이다.

왕재산예술단 역시 언설 장면이 있으며 인기 가수였던 럽청이 이를 행하였다.

여기에서 럽청은 김정일 총비서의 재능과 업적에 찬사를 보내면서 그 은혜에 감사하였다. 청중들이 모르던 김정일 총비서의 일화를 소개하는 것은, 김정일 총비서와 청중들을 연결시키는 의미가 있다. 럽청은 동시에 김정은 위원장에게도 감사를 표하면서 김정일 총비서의 용감함, 대담함을 표현하고 있다고 해석할 수 있는 노래 ‘정일봉의 우리소리’를 불렀다.

보천보전자악단과 왕재산예술단이 가장 큰 차이점은, 왕재산예술단은 아직 해산하지 않았다는 것이다. 모란봉악단은 보천보전자악단을 계승한 한편, 청봉악단은 왕재산예술단을 계승했다고 하기보다는 왕재산예술단의 일부분으로 연속성을 갖고 존재하고 있다.

3. ‘김정일 시대’로부터 ‘김정은 시대’로의 연속성을 강화

북한의 보도에 의하면 예술 공연 ‘추억의 노래’는 김정은 위원장이 개최를 직접 제의하고 구체적으로 지시하면서 진행되었다.³⁰⁾ 공연 중에 백승란, 전해영도 이를 언급하였다. 또한 공연 중반에 김학순(공훈배우, 공훈녀성중창단)이 연설하는 장면에서 ‘경애하는 원수님께서 이번엔 이런 역사적인 무대를 구상하시고 노래 한 종목 한 종목 다 선정해주시면서 이 영광스러운 무대에서 있는 저희들을 불러주셨습니다’라고 하였기에, 김정은 위원장의 특별한 지도로 개최되었다는 것을 다시 확인할 수 있다. 김정은 위원장이 직접 했더라는 점이 계속 논해진다 그 자체가 이 공연에 큰 의미를 부여하는 증거이다.

공연 종료 후 2015년 4월 17일에 김정은 위원장이 ‘추억의 노래’에 출연한 예술인들에게 표창장을 보냈다.³¹⁾ 이 행사에 김정은 위원장은 직접 참가하지는 않았고 최태복(조선로동당 정치위원 겸 중앙위원회 비서)이 대리했다. 표창장을 받은 예술인들은 72명이다.

표창 행사와 같은 날인 4월 17일에 『조선중앙통신』은 예술공연 ‘추억의 노래’를 총괄하는 짧은 보도를 했는데, 여기에서 ‘공연은 주체혁명의 어제와 오늘, 래일을 하나로 연결시켜주고 위대한 유훈관철로 천만군민을 힘있게 불러일으키고있다.’³²⁾고 언급하였다. 즉 ‘김정일 시대’로부터 ‘김정은 시대’로의 연속성을 짧게 표현했다고 할 수 있다.

예술공연 ‘추억의 노래’는 ‘김정일 시대’의 추모에 주안점이 있지만, 그 본질은 ‘김정일 시대’와 ‘김정은 시대’의 연속성을 ‘공연’이라는 장치를 통해서 확인·강화하는 것에 있다고 사료된다. 이를 통해 ‘김정은 시대’의 악단인 모란봉악단과 청봉악단은 ‘혁신성’뿐만 아니라 정통성이라는 역사성을 지니며 더욱 확고한 존재가 된다는 논리이다.

IV. 조선로동당창건 70돐경축 1만명대공연 ‘위대한 당, 찬란한 조선’의 분석

1. 공연의 개관

2015년 10월 11일에 평양시 대동강 위에 설치된 특별무대에서 1만명 대공연 ‘위대한 당, 찬란한 조선’이 개최되었다. 조선로동당 간부, 국가의 간부들 비롯하여 각계층 주민, 해외동포단, 외국인 관객도 관람했다.³³⁾ 공연 주제인 ‘1만명’이란 『로동신문』에 따르면 ‘주체예술의 개화발전에 공헌한 만수대예술단, 보천보전자악단, 왕재산예술단의 관록있는 전직, 현직 명배우들을 비롯하여 군대와 사회의 예술단체, 예술교육기관 창작가, 예술인, 교원, 학생 등’을 가리킨다.³⁴⁾

무대 뒷쪽에는 합창단 및 교향악단이 위치했으며 무대 앞쪽에는 가수, 악기 연주자, 무용가가 공연을 한다는 형식을 기본으로 하였다.

30) “조선에서 예술공연 《추억의 노래》창조와 공연에 참가한 예술인들을 표창.” 『조선중앙통신』, 2015년 4월 17일

31) “조선에서 예술공연 《추억의 노래》창조와 공연에 참가한 예술인들을 표창.” 『조선중앙통신』, 2015년 4월 17일

32) “조선에서 예술공연 《추억의 노래》 70회 진행.” 『조선중앙통신』, 2015년 4월 17일

33) “조선로동당창건 70돐경축 1만명 대공연《위대한 당, 찬란한 조선》성황리에 진행.” 『로동신문』, 2015년 10월 12일

34) “조선로동당창건 70돐경축 1만명 대공연《위대한 당, 찬란한 조선》성황리에 진행.” 『로동신문』, 2015년 10월 12일

이 공연은 가요 및 무용을 통해서 조선로동당 창건기부터 현재까지의 역사를 되돌아보는 것에 그 목적이 있다. 공연을 보면서 김일성 시대, 김정일 시대, 김정은 시대의 각 시절을 과거부터 현재까지 음악과 함께 추체험(追體驗)하는 것이다.

공연은 제1부와 제2부로 나누어서 행하여졌고 전부 약3시간반으로 장시간 동안 이루어졌다. 다음부터 그 특징을 정리한다.

2. 공연의 특징

제1부는 약 2시간 16분, 제2부는 1시간 20분이었다. 프로그램과 기본 정보를 다음 [표3], [표4]에 정리했다.

[표3] 1만명 대공연 '위대한 당, 찬란한 조선' 제1부의 내용

위상	곡명	구성, 연주 형태	가수, 연주가	악단
	애국가	아동 합창		
서장	영광을 드리자 위대한 우리 당에	지휘: 채주혁		
	설화		로력영웅/인민배우 리지영, 김정일계관인/인민배우 백승란	
	동지애의 노래	남성독창과 합창	인민배우 김승연(73살)	
	혁명의 주인은 우리 인민	관현악과 합창	공훈배우 김성남(67살), 인민배우 리정천(70살)	
	장군님따라 싸우는 길에			
	눈이 내린다	무용	김수미 외 24명	
노래 련곡	산업건국의 노래	지휘: 공훈예술가 김호윤	김정희 외 5명	
	녀성의 노래	여성합창		
	승리의 5월	합창과 무용	최혁철 외 43명	
	소년단행진곡	아동합창	정금영 외 198명	
	조국보위의 노래	관현악과 남성합창과 무용	리현외 215명	
	결전의 길로	관현악과 남성합창과 무용		
	김일성원수께 두리는 노래	합창		
	우리는 빈터에서 시작하였네	어은금병창과 합창	박혜경 외 29명	
	천리마대진군의 노래	관현악과 노래		
	수령님 바라시는 오직 한길에	관현악과 노래	리금혁 외 6명 (男性6名)	
	당의 기치따라	관현악과 노래		
	대를 이어 충성을 다하겠습니다		오필배 외 16명	
	수령님 은덕일세	남성4중창	공훈배우 박계수(58살), 인민배우 주창혁(78살), 공훈배우 박영세(79살), 인민배우 로용권(73살)	만수대 예술단
	웃음 꽃이 만발했네			

일편단심 붉은 마음 간직합니다	여성중창	최금희 외 10명 (공훈여성중창조)	
봄노래			
김정일동지께 드리는 노래	여성독창과 합창	한예성	
충성의 한길로 가고 가리라	합창		
행복넘치라 나의 조국	보천보전자악단 개시음악		보천보 전자악 단
친근한 이름	여성독창	인민배우 김광숙(51살)	
사랑의 미소			
생이란 무엇인가			
어머니 생각	여성독창	인민배우 김광숙(51살)	
황금나무 능금나무 산에 심었소			
나를 부르는 소리			
그 품 떠나 못살아			
지새지 말아다오 평양의 밤아			
우리 집은 군인가정	여성독창	김정녀(40살)	
강성부흥 아리랑			
구름너머 그리운 장군별님께	여성독창	윤혜영(38살)	
별들이 속삭이네 하나 둘 셋			
휘파람	여성독창:	인민배우 전해영(42살)	
빼꾸기			
장군님 생각			
그 품을 못 잊어			
기러기떼 날으네	여성독창:	공훈배우 조금화(45살)	
그때처럼 우리가 살고 있는가			
사회주의 지키세			
나의 어머니	여성독창과 중창	공훈배우 리경숙(45살)	
신념과 의지의 찬가			
반갑습니다			
내 나라 제일로 좋아			
가요 ‘희망넘친 나의 조국아’를 배경음악으로 대동강에서 불꽃 쇼			
대담회			

[표4] 1만명 대공연 '위대한 당, 찬란한 조선'제2부의 내용

위상	곡명	구성, 연주 형태	가수, 연주가	악단
왕재산 예술단 개시음악	정일봉의 우리소리	지휘: 공훈예술가 최문호		왕재산 예술단
	패권을 단숨에	현대무용	김선경 외 475명	
	너를 보며 생각하네	트럼베트독주와 무용	공훈배우 박철준(46살)	
노래연곡	하양 서리꽃	여성독창	오정윤(46살)	
	단풍은 붉게 타네	여성독창		
	그이의 하루	여성2중창	오정윤(46살), 황숙경(44살)	
	간절합니다	여성3중창	김순희(47살), 오정윤(46살), 황숙경(44살)	
	효성은 조선의 가풍	여성독창	김명옥(44살)	
	3대자랑가	여성3중창	김명옥(44살) 기타 2명	
	사회주의는 우리거야	여성4중창	김순희(47살), 기타	
	래일을 믿으라	여성5중창	정명신(45살) 기타	
	사랑하자 나의 조국			
	정일봉에 안개 흐르네	여성독창과 반창	정명신(45살)	
	장군님 백마타고 달리신다			
	륜춤	현대무용	전경희 외 12명	
노래연곡	황금을 뿌리여도 청춘은 못사	여성독창	김선희(40살)	
	어머니 눈빛	여성3중창	김선희(40살), 기타	
	언제나 함께 계셨네	여성2중창		
	해당화의 마음	여성독창	황숙경(44살)	
	여성해안포병의 노래	여성5중창		
	그이만을 생각하네	여성3중창	김성옥(40살), 정순녀(42살), 김옥순(41살)	
	장군님 축지법을 쓰신다	기악과 노래		
	태양의 위성이 되자	여성5중창		
	류해공군춤	타프춤	백선영 외 38명	
	정일봉의 우리소리	여성독창	인민배우 럼청(48살)	
	조선의 행운			
	하늘처럼 믿고 삽니다	여성중창		
	모란봉	여성민요독창과 합창	량은미/지휘 리성철	
	부채춤	민속무용	로미송외 35명	
	바다 만풍가	가야금2중주와 병창	경남철, 김광철 외 60명	
	칠령아래 사과바다	여성민요제창	김명순 외 17명	
	청산별에 풍년이 왔네	관현악과 합창과 무용	홍정국 외 140명	
	돌파하라 최첨단을	여성5중창		
	우리의 총창우에 평화가 있다	여성독창	인민배우 황은미	
	조선의 모습	남성3중창과 합창	안명일, 박용건, 권청송	
	김정은장군찬가	합창		
	영원히 한길을 가리라			
	연설, 호소			
	영광을 드리자 위대한 우리 당에	종장		
'가리라 백두산으로'합창, 불꽃 쇼, 무대 위에서 출연자 모두가 춤을 춘다				

우선 제1부 내용의 특징에 언급한다.

시작곡은 아동합창 ‘애국가’이고 서장곡(序章曲)은 ‘영광을 드리자 위대한 우리 당에’이다. 이 두 곡으로 당과 국가를 찬양하면서 제1부가 시작하였다. 두 곡이 끝난 후에 리지영(로력영웅, 인민배우)·백승란(김정일계관인, 인민배우)이 행한 ‘설화’에서 공연의 기본개념과 방향성을 제시했다. ‘설화’가 끝난 다음 김승연(인민배우)가 남성독창과 합창 ‘동지애의 노래’를 불렀다. ‘조선혁명’을 수행하는 기초가 동지애에 있으며 그 중요성을 강조하기 위해서이다.

네번째 곡부터는 김일성 시대의 이야기가 주요 내용이었다. 먼저 ‘혁명의 주인은 우리 인민’, ‘장군님따라 싸우는 길에’, ‘눈이 내린다’로 항일무장투쟁기부터 건국까지의 시기를 표현하였다. ‘산업건국의 노래’부터 ‘소년단행진곡’로 건국기 이후부터 6.25전쟁까지의 시기, 말하자면 국가의 기초를 만드는 시대를 묘사하였다. 여기에서는 토지개혁이나 산업국유화와 관련한 영상이 배경 스크린에 영사되었다. ‘소년단행진곡’에서는 학생들과 교원들의 행복한 학교생활이 그려지지만 노래 말미에서 갑자기 무대가 어두워지며 폭격 장면으로 전환하였다. 6.25전쟁이 시작된 것이다. 6.25전쟁기는 ‘조국보위의 노래’, ‘결전의 길로’, ‘김일성원수께 드리는 노래’의 세 곡이었다. ‘우리는 빈터에서 시작하였네’, ‘천리마대진군의 노래’, ‘수령님 바라시는 오직 한길에’, ‘당의 기치따라’를 통해서는 6.25전쟁이후의 전후부흥기부터 천리마운동을 걸쳐 북한식 사회주의체제가 만들어지는 시대를 나타냈다. 여기까지는 주로 김일성 주석의 리더십을 중심으로 구성되었다.

18곡에서부터 오페라를 비롯한 만수대예술단 소속 가수들이 부른 ‘대를 이어 충성을 다하겠습니다’으로 김정일 총비서에 의한 예술지도의 이야기가 등장하였다. 배경 스크린에도 김정일 총비서가 현지지도하는 장면이 자주 나왔다. 가장 먼저 예술 분야를 지도하는 모습으로 만수대 예술단의 오페라를 포함한 여성중창조, 주장혁(인민배우)³⁵과 남성 성악가, 그리고 공훈녀성중창조가 화면에 나타났다.

25곡에서 48곡까지의, 제1부 거의 마지막 부분까지는 전부 보천보전자악단의 가요였다. 예술공연 ‘추억의 노래’에서의 연출과 매우 유사한 방식으로, 남성연주가가 자신들의 곡인 ‘행복 넘치라 나의 조국’을 연주하면서 스크린에는 연주자들의 소개가 나타나는 연출이었다. 그 후에 김광숙(인민배우), 리분희(공훈배우), 김정녀, 윤혜영, 전해영(인민배우), 조금화(공훈배우), 리경숙(공훈배우)의 순서로 애창곡을 불렀다. 제1부의 약2시간 16분 중에 50분이 보천보전자악단의 공연이었기에 ‘김정일 시대’에 보천보전자악단의 거대한 존재감을 유추할 수 있다. 본 공연에서 보천보전자악단의 위상은 예술공연 ‘추억의 노래’의 그것과 흡사했다.

제 2부의 주역은 왕재산예술단이다. 보천보전자악단에 비해서 독창이 적고 중창과 무용이 많은 것이 특징이다. 본 공연이 과거의 추체험에 있다는 점을 감안한다면, 왕재산예술단이 초창기에 중창과 무용을 주로 무대에 세웠던 것과 본 공연에서 다시한번 프로그램에 넣은 이유를 쉽게 연관시켜 이해할 수 있다. 독창자는 인기 가수였던 오정윤, 김명옥, 정명신, 김선희, 황숙경, 렬청이었다.

왕재산예술단 두번째 곡 ‘패권을 단숨에’는 모란봉악단의 ‘단숨에’와 음악이 거의 유사했다. 이를 배경음악으로 여성 군무가 등장하는데 주제는 북한의 여자 축구였다. 북한 여자 축구는 2000년대에 아시아 컵, 아시아 경기대회, 동아시아 컵에서 우승과 준우승을 했으며 동아시아의 강호팀이라고 할 수 있다. 이를 반영하여 2011년에는 드라마(텔레비죤연속극) ‘우리여자축

35) 주장혁은 이 공연 후 2016년 에 사망했다. 『조선통신』 등 북한 및 재일본조선총련 공식보도에 따르면 김정은 위원장은 고 주장혁을 위해 2016년 1월 28일에 화환을 보냈다. 『조선통신』, 2016년 1월 28일 <http://www.kcna.co.jp/calendar/2016/01/01-28/2016-0128-015.html>

구팀'이 방영되었다. 여자 축구는 북한의 국력을 과시하는 상징 중에 하나이면서, 스포츠 대국을 목표로 하는 김정은 시대에 소재로 잘 어울린다고 할 수 있다. 본 공연의 무용도 이를 표상하고 있다.

왕재산예술단의 마지막 독창자는 럽청이다. 이러한 순서와 형식은 예술공연 '추억의 노래'와 흡사했다. 럽청은 예술공연 '추억의 노래'에서 김정일 총비서과의 추억과 관계된 언설을 했는데 이를 통해 더욱 존재감을 높였다. 1만명 대공연에서도 마지막 독창을 맡아 왕재산예술단의 다른 유명 가수보과는 다른 입지를 보였다. 럽청이 왕재산예술단을 대표하는 가수임을 관객들에게 다시한번 알린 것이다.

왕재산예술단의 공연이 끝난 다음에는 민요의 연주와 독창이 이어졌다. '김정은 시대'와의 연관성 측면에서는 '바다 만풍가'에 주목할 필요가 있다. '바다 만풍가'는 모란봉악단 가수 김설미(민요 가수)의 애창곡인데 구체적으로는 조선인민군 제567군부대관하 18호수산산업소의 업적을 그 내용으로 삼는다. 『로동신문』에는 18호수산산업소를 현지지도했을 때 김정은 위원장이 이 노래를 불렀다고 언급되었다.³⁶⁾

제2부 마지막 부분에서는 김정일 시대 말기부터 김정은 시대의 시작을 표현했다. '돌파하라 최첨단을'은 김정일 시대 말기부터 북한이 힘을 쏟은 컴퓨터 수치 제어(Computerized Numerical Control, CNC)를 노래한 것이며 이를 스크린 영상에 빈번히 등장시켰다. 컴퓨터 수치 제어는 '김정일 시대'의 유산이면서 동시에 '김정은 시대' 산업 발전의 기초라고도 할 수 있다. 이 음악이 연주될 때에 스크린에서는 로켓(은하3호)발사, 인공위성의 동영상, 그림이 나타났으며 김정일 총비서와 김정은 위원장의 업적을 동시에 찬양하였다.

이 노래 다음에는 '우리의 총창우에 평화가 있다', '조선의 모습'이 이어지며 '김정은장군찬가', '영원히 한길을 가리라'로 공연이 사실상 마무리되었다.

5. 나가며

본고에서는 '김정은 시대'에 신설된 음악단인 모란봉악단과 청봉악단의 특징을 정리한 후에 2015년에 열린 예술공연 '추억의 노래'와 1만명 대공연 '위대한 당, 찬란한 조선'을 분석하였다. 김정은 시대의 두 악단과 두 공연이 어떤 관계성을 가지고 있는지를 고찰하였다.

우선 모란봉악단은 그 형식에 가장 큰 '혁신성'을 나타냈다. 구성원 측면에서도 올-피메일 밴드(all-female band)이며 북한 음악계의 일류 연주자와 관계자가 결집했다. 음악적인 면에서는 기존 유명곡을 대담하게 편곡하고 미국 가요를 포함한 외국곡을 연주하며 크로스오버 전자 음악을 받아들인 점이 특징적이다.

'혁신성'은 제7차 전국예술인대회에서 모란봉악단이 예술계의 최고봉으로 규정되면서 모든 예술가와 예술단체가 배워야 하는 '규범'이 되었다.

내용 측면에서 지도자 칭송, 당 찬양, 애국심 강조, 혁명정신 고무, 전의 고양(戰意 高揚)을 목적으로 함은 이전의 악단들과 비교하여 본질적으로 변화가 없으며 '연속성'을 가지고 있다. 더하여 이런 기본 성격에 '희망', '밝은 미래'를 느끼게 하는 긍정적인 요소를 넣었다는 점에서 주목할 만하다.

악단 계보적 측면에서도 '연속성'이 잘 나타났다고 할 수 있다. '김정은 시대'의 모란봉악단과 청봉악단은, '김정일 시대'의 보천보전자악단과 왕재산예술단에 각각 상당한다. 이를 통해

36) "혁명일화 원수님 부르신 《바다 만풍가》," 『로동신문』, 2014년 12월 7일

서 1980년대와 1990년대의 보천보전자악단과 왕재산경음악단의 경음악 중시 노선인 아직 지속되고 있으며, 이 노선 위에 '김정은 시대'의 음악정치가 있다고 볼 수 있다. 즉 김정은 위원장은 완전히 새로운 음악정치를 창시했다기 보다는, 김정일 총비서가 만든 노선을 발전시키고 있다고 해석할 수 있을 것이다. 예술공연 '추억의 노래'는 이 논리를 재확인 및 강화했다는 점에서 의의가 있다. 또는 1만명 대공연 '위대한 당, 찬란한 조선'도 그 내용을 보면 예술공연 '추억의 노래'와 유사한 기능을 가지고 있다고 지적할 수 있다. 1만명 대공연은 조선로동당의 역사를 노래와 무용으로 표현하면서 김일성 시대-김정일 시대-김정은 시대라는 연속성을 강조하였다. 1만명 대공연에는 김정은 시대의 음악단인 모란봉악단과 청봉악단은 등장하지 않지만 이는 치밀하게 의도된 연출이라고 사료된다. 요컨대 공연 자체가 하나의 큰 역사 서사시로 표현되었는데, 이 논리에 따르면 김정은 시대는 아직 역사로서 이야기하기 어렵고 오히려 미래로의 희망을 관객에게 시사하는 것이 좋다는 판단에서라고 유추한다.

본고에서는 모란봉악단, 청봉악단, 예술공연 '추억의 노래', 1만명 대공연을 함께 다루었는데 분량 제한 때문에 각각 충분하게 상술하지 못하였다. 특히 1만명 대공연은 더 정밀하게 분석해야 되는 주제이다. 본고에서 부족한 부분은 앞으로 더욱 논할 가치 있는 과제로 삼고 싶다.

참고문헌

1차자료(한국어/조선어,가나다 순)

<신문·통신>

『로동신문』

『조선중앙통신』 <http://www.kcna.kp/>

<연감>

『조선문학예술년감』(문학예술출판사 편), 문학예술출판사

『조선중앙년감』(조선중앙통신사 편), 조선중앙통신사

<잡지논문, 학술논문>

김예성 “당의 령도밑에 선군혁명예술의 새로운 경지를 개척한 공연무대-조선로동당창건 70돐경축 청봉악단공연을 보고-”, 『조선예술』, 2016년 제1호(루계 제709호) (2016), 문화예술출판사, 50~51쪽

조웅철 “경애하는 김정은동지는 모란봉악단을 우리 식의 독특하고 새로운 경음악단으로 꾸려주신 위대한 령도자이시다” 『경애하는 김정은동지는 선군 문학예술의 탁월한 영재』(평양:사회과학출판사, 2015), 78~93쪽

전종혁 “모란봉악단을 주체혁명의 새시대 본보기악단으로 강화발전시키신 경애하는 김정은동지의 불멸의 업적” 『력사과학』, 2015년 4호(2015), 과학백과사전출판사, 47~48쪽

趙雄鉄 “牡丹峰楽団は朝鮮スタイルのユニークで新しい軽音楽団”, 『ユリア研究』 5号 (2014), 立命館大学ユリア研究センター, pp.173~182

<기타>

조선노래대전집 삼일포2.0(CD) 조선컴퓨터센터 삼지연정보센터

2차자료 (선행연구)

<단행본>

강동완, 『모란봉악단 김정은을 말하다』(서울:선인, 2014)

김재원, 박계리, 이지순, 전영선, 천현식 『예술과 정치-북한문화예술에 대한 이해-』(서울: 선인, 2013)

북한연구학회 『북한의 방송언론과 예술: 북한학총서 -북한의 새인식8』(파주: 경인문화사, 2006)

북한연구학회 기획, 전미영 편 『북한연구학회 연구총서-03 김정은 시대의 문화: 전환기 북한의 문화 현실과 문화기획』, (파주: 한올아카데미, 2015)

오기현 『남북 문화 교류의 창 평양걸그룹 모란봉악단』 (고양: 지식공감, 2014)

李喆雨 『朝鮮音楽：金正恩第1委員長時代へ』 (高知: レインボー出版, 2012)

<논문 등>

강동완, “모란봉악단 ‘제5차 훈련일꾼대회 참가자를 위한 기념공연’ 의미와 전망,” 『국제정치연구』 18(2) (2015), 45~65쪽

송명남, “《모란봉악단》을 통해 보는 조선의 문화정책과 인민생활,” 『정경론집』, 제13호(2015), 조선대학교정치경제학부, 77~96쪽

천현식, “모란봉악단의 음악정치,” 통일부 북한자료센터, 『2015 신진연구 논문집』, (2015), 505~614쪽
모리 토모오미(Tomoomi Mori), “모란봉악단의 의미와 그 사회적 위상에 관한 고찰” (일반 발표), The 12th ISKS International Conference of Korean Studies (2015a)

모리 토모오미(Tomoomi Mori), “모란봉악단, 그 존재는 무엇을 의미하는가?” (일반 발표), The 2st World Conference on North Korean Studies (2015b)

森類臣, “『音楽政治』における継承と革新 - モランボン楽団をめぐる社会学的考察 - ” (일반 발표), 現代韓国朝鮮学会第16回研究大会 (2015c)

Adam Cathcart & Pekka Korhonen, “Death and Transfiguration The Late Kim Jong il Aesthetic in North Korean Cultural Production, Popular” *Music and Society*, Vol.39 (2016).

Cathcart, Adam/ Green, Christopher/ Denny, Steven, “How Authoritarian Regimes Maintain Domain Consensus: North Korea’s Information Strategies in the Kim Jong-un Era” *The Review of Korean Studies*, Volume 17 Number 2 (2014), pp.145~178

<잡지 기사>

“세계적 추세 반영한 ‘열린 음악정치’ 표방 미국에 대한 ‘대화’ 메시지 담겨 [여기는 평양] 모란봉악단의 시범공연,” 『민족21』, 137호 (2012)

“세계적 추세 반영하지만 ‘주체’는 고수: 낫설어 촌스럽기는 하지만 음악의 대중화 주목된다 [기획 좌담회] 모란봉악단 공연을 통해 본 북의 음악,”

『민족21』, 138호 (2012)

<인터넷 자료>

이철주, “북한, 예술로 읽다(2) 예술공연 <추억의 노래>와 음악정치”, 『민플러스』, 2016년 5월 25일: <<http://www.minplus.or.kr/news/articleView.html?idxno=338>>

Pekka Korhonen, “Rock Gospels: Analyzing the Artistic Style of Moranbong Band”, *SINO NK*, 2012.03.04. <<http://sinonk.com/2014/03/04/rock-gospels-analyzing-the-artistic-style-of-moranbong-band/>>

Pekka Korhonen ,Moranbong Band Discography 2012.07.06 - 2016.02.18 <<https://morandisco.wordpress.com/>>

Umutcan Dogan, Chongbong Band Fansite <<https://cbdg.wordpress.com/>>

북한의 '사회주의 문명국' 건설 담론과 근대성의 함의

한재헌_동국대학교

목차

- I. 서론: 왜 (다시) 근대성인가?
- II. 사회주의 문명국의 모순적 내포들: '문물'로서의 서구와 '풍(風)'으로서의 서구
- III. 서구에 반하는 서구화: 동아시아 문명론'의 자장(磁場)
- IV. 역전된 야만과 문명국의 주체성
- V. 결론에 대신하여: 북한의 '변화'를 읽어내는 새로운 가능성

ABSTRACT - Discourse of the North Korean 'Socialist Civilized State' Construction and Implication of Modernity(HAN, Jaeheon (Dongguk University))

The purpose of this study is to interpret the discourse of 'Socialist Civilized State' proposed as a national agenda by Kim Jung Eun in the horizon of modernity from the standpoint that there is a clear limit to totally understand the change of North Korea through the concept of Western modernity such as 'Marketization', Capitalism, Democracy. etc.

The study specially interprets what the characteristics of Westernization and Modernization demonstrated by Kim Jung Eun government based on the judgement that the discussion on "Socialist Civilization" is on the field of 'the Discourses of East-Asian Civilization.'

Consequently, this study suggests necessity to interpret the change of North Korea from the comprehensive view through critical evaluation on the implication of discourse of 'Socialist Civilized State' to Reform and Opening.

요약 - 북한의 '사회주의 문명국' 건설 담론과 근대성의 함의(한재현)

본 논문은 시장화나 자본주의, 민주주의 등과 같은 서구적 근대성의 개념을 통해 북한의 '변화'를 총체적으로 이해하는 데는 명확한 한계가 존재한다는 입장에서 김정은 시대의 국가적 아젠다로 제시된 '사회주의 문명국' 담론을 근대성의 지평 속에서 해독한다. 특히 '사회주의 문명국'의 담론은 '동아시아 문명론'의 자장 속에 놓여있다는 판단에 근거해 김정은 시대가 보여주는 서구화와 현대화의 면모들이 어떤 성격을 지닌 것인가를 해석해본다. 결론적으로 '사회주의 문명국' 담론이 개혁개방론에 던져주는 함의를 비판적으로 평가함으로써 북한의 '변화'를 보다 포괄적인 시야에서 해석해야 할 필요성을 제시한다.

1. 서론: 왜 (다시) 근대성인가?

북한의 '변화'를 논구할 때 우리는 부지불식간에 '시장화'와 '개혁개방'을 염두에 두면서 그 방향으로 얼마나 많이, 어떤 질적 수준으로 다가가고 있는지를 분석하는 학문적 습관을 보인다. 물론 시장화가 북한의 '변화'를 논할 때 매우 중요한 주제임은 당연하지만 그것이 북한의 '변화'를 모두 설명할 수는 없으며 시장화라는 '개념적 전제' 자체가 이미 변화의 다양한 차원들 중에서 특정한 정향만을 특권화 하는 논의틀일 수 있다는 점을 조심스럽게 제기해볼 필요가 있다.¹⁾

이는 북한의 체제가 사회주의체제이자 독재체제이기 때문에 당연히 그 변화는 궁극적으로 '자본주의체제'와 '민주주의'라는 방향 외에는 없다는 전제를 깔고 있기 때문이기도 하다. 그리고 이는 워싱턴 컨센서스로 대표되는 '이행학(transitology)'의 기본 인식이기도 하다. 그러나 이러한 목적론적 서사는 이행기(과도기)가 그 자체로 독립적인 또 하나의 체제로서 장기 지속하면서 공고화되는 사례들의 출현, 그리고 이행 후 형성된 탈사회주의체제가 보여주는 다양한 형태의 '회귀'적 현상들을 설명하지 못한다. 기껏해야 사회주의적 유제의 영향, 혹은 이행 프로젝트의 '불철저함'과 '왜곡'으로 인해 나타나는 일종의 '후진성'으로 설명되는 것으로 결론이 지어지고 마는 것이 대표적인 예이다.

그러나 인류학적·사회학적 미시연구의 성과들이 밝혀냈듯이 이는 사회주의로의 '후퇴'라거나

1) 관련해서, 자본주의를 시장경제와 동일시하는 것은 이론적인 오류일 뿐 아니라 실천적으로도 문제다. 브로델의 시각으로 보면 시장경제는 필수적이기 때문이다. 현실사회주의는 시장경제를 활용하면서 그것을 국가가 독점하는 형태로 자본주의와 대립하는 것이었다. 즉 자본주의의 독점적 성격을 '국가화' 하였던 것일 뿐이다. 따라서 현실사회주의가 시장경제를 폐지했기 때문에 실패한 것이라고 하는 것은 문제가 있다. 또한 사회주의와 시장, 신고전파 경제학과 신자유주의를 둘러싼 기존의 논의에 대한 근본적인 비판도 존재한다. 신고전파 경제학이 본래 논의했던 바는 "시장에 대해 모든 족쇄를 풀어줄 것이냐 아니면 경제에 국가가 개입해야 하느냐를 놓고 싸움을 벌인 것이 아니었고 ... 시장이 필요로 하는 제도들이 권위적인 것이냐 민주적인 것이냐에 있었다."는 최근의 흥미로운 연구를 경청해볼 필요가 있다. 신자유주의는 신고전파 경제학과 동의어였던 것이 아니라 신자유주의가 신고전파 경제학을 특정한 방식으로 활용했던 것이다. 신고전파 경제학에서의 시장은 국가, 사회주의, 계획 등과 대립하는 것이 아니었으며 따라서 순수 경쟁적 시장은 중앙계획경제와 양립 가능한 것으로 사고되었다. 자본주의를 자유 시장에 배타적으로 호응시키고 사회주의를 반시장적인 국가주의로 정의내리는 양분법은 신고전파 경제학의 본래 태도가 아니었고 이는 전적으로 냉전시기의 신자유주의적 사조의 산물이었다. 조하나 보크만 지음, 홍기빈 옮김, 『신자유주의의 좌파적 기원: 사회주의라는 이름의 시장』 (글항아리, 2015).

‘불철저함’이거나 ‘왜곡’이 아니라 그 자체로 (급진적인) ‘시장화’와 ‘개혁개방’에 매우 ‘철저하게’ 적응함으로써 나타난 말 그대로 포스트 사회주의적 현상이었다. 즉 이는 명확한 단절을 전제로 하는 사회주의에서 자본주의로의 이행, 독재에서 민주주의로의 이행이 아니라 일상과 미시적 영역에서 발생하는 혼종성, 즉 ‘불확실한 이행’이었던 것이다.²⁾

따라서 필자는 ‘시장화’나 자본주의, 민주화(민주주의) 등과 같은 개념을 통해 북한을, 북한의 변화를 이해하는 데는 명확한 한계가 존재한다는 입장이다. 또한 세계사적으로도 우리가 근대의 ‘예외’라고 말하곤 했던 체제는 기실 근대의 한 극단 혹은 ‘일부’로 존재해온 것도 사실이다. 따라서 우리가 북한의 과거와 현재, 그리고 미래를 논구함에 있어 고전적인 근대화론의 시각을 전제로 경제의 변화가 그에 상응하는 주체를 생산하고 정치체제의 변화를 이끌어낼 것이라는 틀 내에서 ‘변화’를 한정 짓게 되면 ‘정치적인 것’의 자율성과 그에 따른 통치기술들의 변화, 모순적인 방식으로 나타나는 담론의 계열들을 분석의 영역과 시야에서 놓치게 된다.

조금 지난 이야기지만 지난 2005년 미국의 올브라이트 전 국무장관이 북한을 방문하고 와서 한 인터뷰에서 그녀는 “김 위원장은 서구식 개방은 원하지 않으며 북한식 전통을 유지하는데 해롭지 않은 개방을 할 것이라고 말했다”고 밝혔다. 김 위원장은 “시장경제와 사회주의가 혼합된 중국식 개방에는 관심이 없으며 전통적 왕권이 강력하게 유지되는 가운데 독립을 유지하고 경제도 발전시킨 태국 모델에 깊은 관심이 있다”고 말했다는 것이다.³⁾(강조는 인용자) 필자는 여기서 김정일의 생전의 이 언술의 가능성 여부를 논하고자 하는 것이 아니다. 김정일의 언급에서 확인되는 ‘서구’와 ‘독립’, ‘개방’ 담론의 위계적 접합에 주목할 필요성을 제기하는 것이다. 즉 필자가 이 발표문에서 주목하고자 하는 바는 북한의 ‘문명론’이 ‘서구’에 대해 어떤 입장을 가지고 구성된 것이며 그것이 북한의 ‘변화’와 어떤 의미계열 속에서 연관되는지의 여부다.

이러한 기본적인 문제의식을 바탕으로, 본 논문은 김정은 시대의 국가적 아젠다로 제시된 ‘사회주의 문명국’ 담론을 보다 폭넓은 근대성의 담론적 실천이라는 차원에서 해독함으로써 김정은 시대가 보여주는 일정한 ‘변화’의 면모들이 어떤 성격을 지닌 것인가를 해석해보는 데 있다. 그리고 이를 통해 ‘사회주의 문명국’이 내포한 국가권력의 욕망과 근대성의 단면이 ‘이행’의 문제에 던져주는 함의는 무엇인지를 파악해보는 것이다. 특히 북한의 최근 ‘서구화’와 ‘현대화’의 움직임이 기존의 사회주의 근대화 작업에 대해서는 어떤 의미를 지니는지, 그리고 그 ‘서구화’와 ‘현대화’는 그 자체로 ‘서구적 근대성’의 발현으로 해석될 수 있는 것인지, 즉 북한의 새로운 근대화 시도와 근대성의 욕망은 ‘개혁개방’과 ‘이행’을 예비하고 있는 것인지를 비판적으로 고찰해보는 것이다.

II. ‘사회주의 문명국’의 모순적 내포들: ‘문물’로서의 서구와 ‘풍(風)’으로서의 서구

김정은은 ‘사회주의 문명국’을 제창함으로써 자신의 ‘집권’을 또 하나의 새로운 ‘시대’의 등장으로 올려 세우기 시작하였다. 독일 시사주간지 《차이트》의 평양 취재기에서, “이제는 즐기며 살라고 김정은 제1위원장이 하루아침에 국훈을 바꾼 것처럼 보인다.”⁴⁾고 적은 것도 과한

2) M. Burawoy and K. Verdery, *Uncertain Transition: Ethnographies of Change in the Post-socialist World*, Rowman & Littlefield Publishers, 1999; Stephen J. Collier, *Post-Soviet Social?*, University Press Group Ltd., 2011.

3) 조동호, “김정일, 변화-유지 두 얼굴 보여.” 『nk조선』 2005년 2월 3일.

표현이 아닐 정도로 평양을 중심으로 한 대도시의 면면이 가시적인 변화를 보여 오고 있는 것이 가장 대표적인 예이다. 체육과 문화생활, 여가와 도시미화 등으로 대표되는 각종 국가적 시책들은 김정은이 표방한 ‘사회주의 문명국’ 건설의 핵심 사업이 되고 있다. 그렇다면 김정은이 표상하는 ‘문명국’은 어떤 인식과 내용들로 채워져 있으며 그것은 어떻게 실현되는 것으로 이해하고 있는가. 한 연구자의 말처럼 “청년 지도자가 상상하는 낙원 공동체가 실은 개인적 욕망의 허구적 산물”⁵⁾일 가능성 또한 농후하다. 다만, 이것이 그저 한 ‘개인’의 욕망으로 그치기를 넘어 이미 국가적 시책이라는 현실적 힘을 얻고 있다는 점에서, 그리고 그것이 지난 북한의 체제가 늘 품고 있었던 ‘사회주의 낙원 공동체’와 무관한 ‘개인적 욕망’은 아니라는 점에서 차분히 따져볼 필요성 또한 엄연히 존재한다.

김정은이 표방한 ‘사회주의 문명국’이란 “온 사회에 건전하고 문명한 사회주의생활양식이 차 넘치게”하는 것이며, “전체인민이 가장 문명한 조건과 환경에서 문화생활을 마음껏 누리는 것”으로 요약된다.⁶⁾ 앞의 것이 북한 사회주의체제에 면면히 이어져 온 그것이라면, 뒤의 것은 김정은 시대에 두드러져 나타나는 국가의 시책을 표현하는 것이다. 이는 잘 정돈되고 포장된 도시 경관과 온갖 마천루를 의미하며, 수도 평양의 주민을 중심으로 체육·문화시설과 공원·유원지 등의 여가시설을 향유하는 것을 의미한다. 할아버지 김일성이 ‘기와집에서 고깃국을 먹는 것’을 사회주의 낙원으로 믿었다면, 손자 김정은은 이처럼 서구화되고 현대화된 ‘세상에 부럼 없는’ 문화생활을 인민들이 마음껏 보고 즐기는 것으로 표현되고 있는 것이다.

그런데 한편으로는 이러한 급속한 도시 외관과 생활양식의 변혁 속에서 사회주의 내부의 상존하는 파국의 위험성을 자각하라는 무수한 경고와 공동체(정권) 사수의 언어들도 동시에 공존하는 모습이 현존한다.⁷⁾ 그러나 또 동시에 넘쳐나는 서구 ‘문물’의 범람을 상찬하는 와중에 서구 ‘풍’의 범람을 우려하는 담론이 또한 무수히 늘어나는 형국이다. 수많은 기사에서 비슷한 소식들이 반복되어 나타나는데 예컨대, “청바지를 비롯한 서구식 복장을 입지 못하도록 지시”하고 “평소 정부에서 권장하는 헤어스타일을 유지해야 하고 이발 방식도 국가에서 허용하는 것만 선택하도록 강요받고” 있으며 “규찰대가 여성들의 치마 길이, 신발 스타일, 티셔츠 등을 점검해 ‘자본주의 성향이 강한 사람’을 색출하는데 힘쓰고 있다”는 것이다.⁸⁾ 여기서 확인되는 것은 북한에게 서구는 한편으로는 ‘문물’로서, 또 한편으로는 ‘풍’으로서 존재한다는 점이다. ‘문물’로서의 서구는 북한체제가 달성한 풍요를 외적으로 과시하면서 주체에게 다가오는 것이 라면, ‘풍’으로서의 서구는 신체와 감정, 인식의 차원에서 주체가 외부로 발산하는 차원의 성격을 갖는다. 즉, 자본주의는 특정한 역사적 생산양식으로 비판되고 부정되는 것이 아니라 ‘서구적인 것’, ‘퇴폐적인 것’ 등으로 재현(representation)된다는 것이다.

요컨대 북한의 문명론은 외부와 내부의 철저한 분리에 근거한 것으로서 ‘문물’로서의 서구는 철저히 도구적으로 도입되어야 한다. 그리고 그러한 분리가 절대화되는 만큼 외적 세계로서의 문명은 보다 더 스펙터클한 것으로 구성되어 나타나야 하는 것이다.

“세상에 화려함과 사치함을 자랑하는 호화상점이 아무리 많다고 하라. 그러나 그 모든 것이

4) “김정은 스타일, 이젠 즐기며 살자”, 『한겨레』, 2013년 9월 27일.

5) 김성수, “김정은 시대 4년, 북한문학 동향과 전망”, 북한연구학회 학술회의 발표문, 141쪽.

6) “北 ‘서구풍 배경’ … ‘자본주의 성향 강한 사람 색출’”, 『연합뉴스』, 2016년 4월 20일.

7) 한재현, “질병으로서의 자본주의: 북한의 반자본주의 통치담론”, 『동북아연구』 제30권 1호(2015), 254~267쪽.

8) “北 ‘서구풍 배경’ … 자본주의 성향 강한 사람 색출”, 『연합뉴스』, 2016년 4월 20일.

한줌도 못되는 부유계층의 향락과 치부를 위한것이라면 어떻게 그러한 것을 인민의것, 인민을 위한 것이라고 말할수 있겠는가. 평범한 과학자, 기술자들을 비롯한 근로인민대중을 위해 복무하는 우리 식의 호화상점!”⁹⁾

이는 분명 과거 노동자들의 ‘소박하고 알뜰한 생활’을 강조했던 것과는 거리가 먼 레토릭이라고 할 수 있다. 북한의 권력이 경관과 마천루, 여가와 향유¹⁰⁾의 ‘수동적’ 세계에 집중하는 이유는 바로 이런 북한판 환원근대의 전략과 맞닿아 있으며 그것은 ‘사회주의적 유토피아론’의 이데올로기적 관성과 결합해 극단화되는 양상을 띠게 되는 것이다. 그리고 이는 담론 실천의 대상과 정당성의

예컨대, 김정은 정권은 피폐한 인민생활과 계층화된 도시적 삶이라는 근대성의 경험을 도시의 문화적 경관에 집착하면서 전치시켜 나가려 하는 것이다. 하나의 예로, 기존의 사회주의 이념이 도시와 농촌의 균형에 초점을 둔 것이었다면, 김정은 시대의 그것은 도시의 미화와 정비, 즉 도시와 농촌의 구획을 정돈하고 도시 면모를 일신시키기 위한 일환으로 ‘국토관리사업’ 및 ‘도시경영사업’을 활발히 벌이고 있는 것 또한 이런 면모 중의 대표적인 단편이다. 예컨대, 평성시의 농촌은 이미 산업의 관점에서 도시와 분명히 구분되는 공간의 성격을 탈피했다. 자본주의의 도시와 농촌의 구획과는 다르게 농촌성과 도시성의 혼재하고 있으며 명확히 사회주의적이지도, 자본주의적이지도 않은 모호한 도시성이 형성되고 있는 것이다. 그러한 차원에서 수립되고 대대적으로 추진되는 사업 중 대표적인 것이 ‘도시경영사업’이다. 그에 따라 ‘사회주의 문명국’ 건설의 기치아래 각종 체육, 여가, 문화시설을 보수하고 신규로 건설하고 있으며 「도시미화법」과 「공원 유원지법」 등의 법규 또한 정비하고 있다.

‘사회주의 문명국’ 건설에 따른 도시 미화와 정비는 김정은 시대의 특징적인 면모이면서 지난 시기의 ‘도시경영사업’의 연장의 성격을 갖는다. 『조선중앙연감』에서 ‘도시경영(사업)’은 1968년에는 ‘경제’파트에서 노동자들의 주택문제 및 난방 문제 등 ‘근로대중’의 직접적인 삶의 문제에 방점이 찍혀 있으며, 1970년에는 ‘물질문화생활’ 파트에서도 노동자들의 주택구획 및 살림집 보수, 난방 및 상수도 관리 등 사회주의적 도시 인민 생활의 인프라 문제를 다루고 있다. 이후에도 1974년에는 ‘인민생활향상’, 1976년에는 ‘인민생활의 균형적 발전’ 파트에서, 1979년에는 ‘인민생활’ 등 주민의 직접적인 물질생활의 차원에서 다뤄진다. 그러던 것이 ‘사회주의문화건설’ 파트에서 다뤄지면서 ‘사회주의 문명국’ 건설의 주요한 사업으로 강조되고 있는 것이다. ‘인민생활’에서 ‘문화’로의 미묘하고도 조용한 초점의 변화는 ‘사회주의 문명국’이 인민에게 그것의 실용적 가치보다는 심미(審美)화 된 무엇으로 대상화되고 있음을 의미한다. 이제 북한의 도시 공간은 노동의 유토피아도 아닌, 감시와 검열의 억압적 공간만도 아닌, 그렇다고 단순한 물리적 구조물만도 아니다. 그곳은 그야말로 주민의 일상에서 다양하게 분출되는 새로운 욕망들과 국가권력의 통치 방향이 서로 교차하면서 만들어내는 또 다른 근대성, 또 다른 유토피아의 상상적 공간이 되어가고 있다.

9) “여기서 사회주의문명강국의 미래를 본다”, 『로동신문』, 2016년 4월 21일.

10) 자본주의《향락》과 대비시키고 있다.

Ⅲ. 서구에 반하는 서구화: '동아시아 문명론'의 자장(磁場)

북한은 지리적으로는 동아시아에 위치하고 있으면서도 “동아시아 담론의 사각지대”¹¹⁾에 놓여있다. ‘동아시아 문화정체성’이라는 측면에서는 “북한식 사회주의의 특수성”으로 인해, ‘동아시아 발전모델’의 측면에서는 “근대화가 지체된 혹은 근대화가 이질적인 … 경제적 낙후성”으로 인해 동아시아라는 표상에서 “제외”되었다.¹²⁾

그러나 이러한 사정과는 별개로 북한의 ‘문명론’에는 동아시아 문명론의 흔적이 강하게 묻어있다는 징후가 담론의 곳곳에서 나타난다. 물론 이것은 북한이 동아시아 문명론의 전범을 참조했다거나 수용했다거나 하는 점을 ‘방증’하는 것은 아니다. 그러나 역설적으로 바로 그러한 이유로 북한의 문명론을 ‘동아시아 문명론’의 자장 속에서 이해할 필요성은 더욱 강화된다. 어떤 명확히 의도된 형태가 아닌 자체에 내재된 역사적·문화적인 공통지반 속에 북한체제 또한 부지불식간에 늘 묻어 들어가 있었음을 ‘반증’하는 것으로 해석할 여지가 있기 때문이다.¹³⁾

『역사학보』의 한 호에서 다룬 ‘문명의 보편성과 특수성’이라는 기획특집을 정리하면서 백영서는 20세기 동아시아 문명론을 다음과 같이 요약한다.

“... 20세기 전반의 동아시아에서 문명론 ... 의 구조는 제국주의에 저항하되 이 저항의 정당성을 서구문명에서 구하는 역설을 안고 있었다. 그러다보니 서구의 ‘문명’과 동일한 요소를 전통문명에서 찾아내든가 아니면 서구에 대립되는 요소를 발굴해 부각시키다가 어느 정도 서구와 대등하다는 자신감이 생기면 그 양자를 융합시켜 민족의 정체성을 확보함과 동시에 제국주의 문명에 대한 저항에 권위를 부여하는 양상을 띠게 되었다.”¹⁴⁾

동아시아 문명론의 ‘원류’라고 평가되는 후쿠자와 유키치의 『문명론의 개략』은 구미(歐美) 문명의 ‘모방과 수용’이라는 과제의 가능성과 불가능성이라는 역설에 초점이 맞춰져 있는 것으로 해석되고 있는데, 이는 “문명의 기획이란 처음부터 이원화의 계기를 내포하고 있었던 것”¹⁵⁾에서 내재한다.

김정은 시대의 ‘현대화’ 작업에서 나타나는 ‘서구화’의 물결이 지도자 김정은의 퍼스널리티와 결부된 ‘개혁개방’의 신호탄으로 보는 시각에 주저하게 되는 이유는 바로 저 ‘서구화’를 동아시아 문명론의 시각에서 볼 때는 ‘개혁개방’이 추구하는 근대성과는 그 근본 구조를 달리하

11) 윤여일, 『동아시아 담론: 1990~2000년대 한국사상계의 한 단면』 (돌베개, 2016), 380쪽.

12) 윤여일, 『동아시아 담론』, 381쪽.

13) 이는 북한체제의 역사가 궁극적으로 ‘사회주의적인 것’이었느냐, ‘민족주의적인 것’이었느냐에 대한 논쟁과도 연관되는 것이다. 현재 논의하고 있는 문명론과 관련해 필자는 북한의 문화 형성이 “형식은 사회주의, 내용은 민족주의”였다는 데 동의한다는 점을 전제로 하고 있다. 찰스 암스트롱은 다음과 같이 적고 있다. “소련의 도움으로 권력을 잡은 조선민주주의인민공화국은 **사회주의 문명화**의 새로운 전초기지를 만드는 계획에 ... 엄격한 민족주의로 소련 지배를 퇴색시키고 ... 소련을 문화적 지도자와 모델로 인정하지만, 동시에 활력 있는 **근대화된 토착문화**를 강조하는 문화 형성이었다. 그것은 일본 식민주의의 모든 잔재를 없애고, 새롭고 자주적인 사회주의 북한 문화를 만드는 것이었다. 다민족인 소련방의 정책이 형식은 민족주의, 내용은 사회주의인데 반해, 북한의 문화형성은 반대로 형식은 사회주의, 내용은 민족주의였다.”(강조는 인용자) 찰스 암스트롱 지음, 김연철·이정우 옮김, 『북조선 탄생』 (서해문집, 2006), 268쪽.

14) 백영서, “동아시아에서의 문명론과 국민국가- 20세기 전반기의 담론 구조 재검토”, 『역사학보』 163호(1999), 541쪽.

15) 류준필, “일본의 침략주의와 문명론의 아포리아- 후쿠자와 유키치의 『문명론의 개략』과 그 동아시아적 계기”, 『한국학연구』 제26집, 525쪽.

는 이원론의 구조 속에 동일하게 포박되어 있기 때문이다. '사회주의 문명국' 건설 담론의 '정당성'을 논하는 글에서도 이러한 면모가 보인다.

“사회주의문명국건설에 관한 사상의 정당성은 무엇보다도 비약적으로 발전하는 21세기의 현실적 요구 … 지식경제시대에 과학기술의 비약적인 발전에 의하여 인류문명의 새로운 개화기가 펼쳐지고 … 정보화, 무인화에로 나아가고있는 것이 생산과 경영활동의 특징으로 … 나라들사이의 치열한 과학기술경쟁으로 하여 정신적 및 물질적문명개화 과정은 비상이 빨라지고 … 사람과 사회를 보다 문명하게 만드는 사업에 관심을 적게 돌리면 우리는 비약적으로 발전하는 현대문명에서 뒤떨어지게 된다.”¹⁶⁾ (강조는 인용자)

어느 곳에서도 노동에 대한 언급은 찾아볼 수가 없다. 즉, 여기서 나타나는 문명론의 정당성의 근거는 체제 내적인 이유, 즉 사회주의체제의 내적 모순과 개혁의 필요성에서라기보다는 국가 간 무한 경쟁 속에서 도태되지 않기 위해 한편으로는 서구를 모방하고 수용하는 과제로서 도출되고 있다. '개혁개방론'이 체제내적인 모순을 혁파하기 위한 내적 요구와의 연관 속에서 구성된 것과는 달리 북한의 문명국 건설의 정당성 근거는 중상주의(重商主義) 시대의 그것과도 같은 제로섬의 국제체제 현실 속에서 구해지고 있는 것이다. 이러한 점에서 20세기 전반기의 동아시아 문명론의 자장 안에 놓여 있는 것으로 보는 것이 더욱 적실성이 있다고 판단되기 때문이다.

북한에서 '문명'에 대한 언급은 상존했다. 물론 그것은 잠재된 형태로 산발적으로 존재해왔다가 김정은 정권에 들어서 전면화된 것이다. 잠정적으로, 조금 거칠게 요약하자면 북한의 '문명론'은 민주개혁시기의 '반봉건 문명개화론'에서, 사회주의건설시기의 '정신문명론'¹⁷⁾과 근대화론'을 지나 김정일, 김정은 시대를 거치면서 '현대화'를 기치로 한 '사회주의 문명국'으로 이어져왔다고 볼 수 있다. 물론 세 가지 성격은 어떤 단계를 표현하는 것이 아니라 혼재된 형태로 시대에 따라 한 측면이 두드러지는 위계적 방식으로 존재해 왔다고 볼 수 있다. 따라서 현재의 '사회주의 문명국' 속에는 '현대화'와 더불어 사회주의적인 '정신문명'을 동시에 강조하고 때로는 전통의 발전적 계승이라는 반봉건적 민족주의의 양상 또한 혼합되어 있다.

“남조선의 언론들이 《세련된 실내장식과 시설들은 선진국비행장에 못지 않다》, 《주체성, 민족성이 철저히 구현된 비행장 완공》이라고 한것처럼 평양국제비행장항공역사는 문명국의척도를 직관적으로 보여주는 창조물이며 … 창전거리를 봐도 다른 나라들의 호화거리를 찜찜먹을 정도로 멋쟁이주택지구이다. … 경애하는 김정은원수님께서는 무엇을 하나 건설하여도 세계를 압도하겠다는 야심만만한 배심을 가지고 건설하여야 한다고 늘 강조하군 하신다.”¹⁸⁾

주체를 강조할수록 세계를 향한 이미지와 세계가 느끼는 이미지에 강박적으로 매달리는 역설을 마주한다. '사회주의 문명국' 담론이 표상하는 온갖 이미지들은 '주체'의 폐기라기보다는 '주체'의 내재된 극한을 표현하는 것이라고 보아야 할 것이다.

16) “우리 당의 사회주의문명국건설사상의 정당성”, 『로동신문』, 2013년 7월 14일.

17) 이는 중국의 '사회주의 정신문명론'을 차용한 것이다.

18) “인민을 위한 사회주의문명”, 『통일신보』, 2015년 8월 3일.

IV. 역전된 야만과 문명국의 주체성

북한은 ‘사회주의 문명국’의 조건으로 높은 문화지식과 건강한 체력, 고상한 도덕품성을 제시했다. 자주적인 사상의식과 함께 높은 문화지식, 건강한 체력, 고상한 도덕품성은 문명한 인간의 품모를 특징짓는 중요한 징표라는 것이다.¹⁹⁾

그럼 여기서 잠시 북한의 문명론이 구성하는 주체성을 이해하기 위해 ‘환원근대’라는 개념을 거쳐보고자 한다. 김덕영은 『환원근대: 한국근대화와 근대성의 사회학적 보편사를 위하여』에서 환원근대의 개념을 “대상과 영역의 측면에서 경제, 보다 정확히 말하자면 경제성장으로 환원되고 그 주체 또는 담지자의 측면에서 국가와 재벌로 환원된 … 이중적 환원근대”로 정의한다.²⁰⁾ 즉 그가 정의한 한국의 근대화는 개인과 사회관계의 다양한 가치들이 억압되면서 경제와 경제성장이 곧 근대화의 모든 것으로 환원된 체제였다는 것이다. 물론 그는 환원근대는 하나의 이념형으로서 색출적 수단으로 기능하기 위한 개념이라고 말하고 있다. 그러면서 바로 이 환원근대의 이념형에 가장 근접한 것으로 박정희 시대를 들고 있다. 우리가 익히 알고 있듯이 박정희 시대는 ‘잘 살아보세!’의 구호 아래 경제성장의 도구로서 의미를 지니지 못하는 가치들은 억압되거나 일정한 수준에서 관리되었으며 그 속에서 다양한 방식의 풍속 통제가 퇴폐 척결이라는 이름으로 시행되기도 했다. 그리고 그러한 풍속 통제는 경제성장의 주체(subject)로서 규율된 신체와 정념을 생산하는 과정이었다.²¹⁾ 박정희 근대는 경제성장에 매진해야 할 환원근대의 주체를 규율해야 할 필요성에서, 그리고 경제성장과 더불어 성장해가는 대중들의 자기계몽과 근대적 앎, 교양의 폭의 확장, 대중문화의 다양화 속에서 각축을 벌이는 와중에 신체와 감정을 규율할 필요 속에서 구성되었다.²²⁾

북한에서도 “동양과 서구를 정신문화와 물질문명이라는 이분법적 구도에 따라 바라보며 … 자신의 문제를 이른바 물질 중심적이고 개인주의적인 서구에 떠넘기는 태도”²³⁾를 ‘사회주의 문명국’ 담론에 전형적으로 드러내 보이고 있다. 이러한 관점의 전제는 서구적 관점에서 동양은 야만이며 서구는 문명임에 반해 동양의 관점에서 서구는 물질적으로는 문명하나 정신적으로는 동양이 우월하다는 인식에 근거한다. 북한의 통치담론에서 “고상하고 문명한 민족적 전통”이 설 새 없이 등장하면서 강조되는 것은 대표적인 표현이다.

그런데 여기서 ‘사회주의 문명국’의 그것은 박정희의 담론 전략과 다른 약간의 차이를 드러낸다. 박정희는 ‘문명과 야만’의 구도를 ‘선진국과 후진국’으로 전환시킴으로써 ‘문명한 정신세계’를 지닌 정체성을 후진국의 정체성으로 변환시켜 선진국을 향한 환원근대 프로젝트를 정당화하는 방향으로 나아간다.²⁴⁾ 그에 반해 북한의 문명론은 미국과 남한으로 대표되는 즉자적이고 선명한 <‘퇴폐’와 야만의 물질세계>와 고상하고 문명한 정신세계가 떠받치는 <문명화된 물질세계>의 조화를 대비하는 방향으로 구성된다. 바로 이 지점에서 박정희 시대의 근대화론과 김정은 시대의 근대화론이 결정적으로 갈라지게 된다. 이는 전통과 민족주의와 관련된 것으로, 박정희에게 민족적 전통은 가난의 질곡을 잉태한 ‘후진적인 민족성’을 상징하는 것으로 혐

19) 편집부, “16. ‘사회주의 문명국’-경제생활과 문화생활 향상 병행 추진”, 『민족21』, (2014.3), 171쪽.

20) 김덕영, 『환원근대: 한국근대화와 근대성의 사회학적 보편사를 위하여』 (길, 2014), 65쪽.

21) 박정희 시대 근대성을 둘러싼 권력과 주체의 각축에 대해서는, 권보드래 외, 『1970, 박정희 모더니즘: 유신에서 선데이서울까지』 (천년의상상, 2015); 풍속통제와 정념의 정치에 대해서는, 권명아, 『음란과 혁명: 풍기문란의 계보와 정념의 정치학』 (책세상, 2013)을 참조하라.

22) 권보드래 외, 『1970, 박정희 모더니즘』, 24쪽.

23) 김덕영, 『환원근대』, 329쪽.

24) 위의 책, 308~319쪽.

오된다면, 김정은 시대의 민족적 전통은 미국과 남한이라는 적대적 대상으로 재현되는 자본주의와 차별화되는 보다 문명사적인 의미를 지니게 된다. 즉 박정희가 전통 속에서 어떤 근대적인 것을 추출하고 재구성해내려고 했다면 김정은은 서구문명과의 이원론적 대비에 보다 근본적인 방점이 찍혀있는 것이다. 요컨대 김정은 시대의 '현대화' 담론은 박정희 시대의 '선진화' 담론과 명백한 차별을 보이며 그런 관점에서 북한의 문명론은 경제성장을 지상과제로 설정하여 주체를 구성하고 민족사적 전통을 재구성함으로써 그곳에 지도자와 권력의 통치기술을 스며들게 하려는 '환원근대'의 주체화 전략과는 다른 길을 가게 되는 것이다. 이러한 의미에서 '사회주의 문명국'의 주체화 전략은 사회주의 산업화시기의 주체화 전략과도 일정한 차이를 갖게 된다고 볼 수 있다.²⁵⁾

요컨대 박정희 근대성은 선진화, 즉 경제성장이 곧 문명화와 동의어라고 한다면 북한의 문명론은 경제발전과 '병행'되어, 결국 달리 말하면 그것과 무관하게 강국의 면모를 시각적으로 '완성'시키는 유토피아론으로 화하는 것이다.

V. 결론에 대신하여: 북한의 '변화'를 읽어내는 새로운 가능성

기성의 전체주의적, 자유주의적 인간 이해를 비판하는 인류학자 소니아 량(Sonia Ryang)의 『북한 읽기 - 민족지학적 고찰(Reading North Korea : An Ethnological Inquiry)』은 북한의 과거와 미래에 관한 성찰의 방향을 탁월하게 제시하고 있다.²⁶⁾ 그의 비판은 단 하나의 보편적인 "전체주의"도, 자유주의가 가정하는 완전한 형태의 "경제적 인간"도 현실에 실재하지 않는다는 점에 착목하고 있다. 필자는 이 견해에 전적으로 동의하며, 따라서 '시장화'로 통칭되는 이른바 북한의 '변화'의 방향이 인간의 이성과 합리성에 기초한 자연적이고 보편적인 어떤 체제로 나아갈 수밖에 없다는 시각은, 너무나 파괴적이었던 북한의 과거와 현재에 대한 '도덕적' 희망과 개입의 언설로서는 긍정될 수 있을지언정 목적론적, 목시록적인 예측이 지니는 현실과의 괴리에 대해선 실질적인 설명보다는 제사장의 논법에 머무를 가능성이 농후하다.

따라서 필자가 강조하고 싶은 것은 북한의 '변화' 과정 속에서 나타나는 근대성의 다양한 담론적 접합(articulation)의 가능성과 혼종성에 대한 보다 확장된 인식, 변화하는 국가의 통치기술과 그것과 '교차' - 억압과 대립만이 아닌 - 하면서 만들어내는 주민들의 욕망과 전유의 세계'들'을 면밀히 추적하면서 북한의 변화가 내포한 보다 포괄적이고 총체적인 맥락을 이해해야 하는 필요성이다. '접합'의 이론과 방법론은 환원론과 본질주의라는 두 개의 덫에 빠지지 않으면서 사회구성체를 특징지을 수 있는 것으로 볼 수 있다.²⁷⁾ 접합의 이론과 방법론을 차용해 설명해본다면 사회주의에 고유한 정체성 혹은 근대성이 있고 자본주의에 고유한 정체성 혹은 근대성이 고정되어 있는 것이 아니라, 그러한 필연성의 결합을 부정하는 다양한 방식의 이질성의 접합적 실천이 일어날 수 있다는 점이며 북한의 '변화' 또한 '시장화' 등으로 표현되는 특정의 정체성으로 환원될 수 없는 성격을 지닌다는 점이다.

25) 푸코(M. Foucault)식으로 표현하면 규율권력의 일정한 퇴색이라고도 볼 수 있을 것이다. 이 부분에 대한 논의는 차후에 보충하도록 하겠다.

26) Sonia Ryang, *Reading North Korea: An Ethnological Inquiry*, Cambridge, MA and London: Harvard Asia Center, 2012.

27) Jennifer D. Slackp, "The theory and method of articulation In cultural studies." in David Morley and Kuan-Hsing Chen ed. *Stuart Hall: Critical Dialogues in Cultural Studies*. Routledge, 1996, p.113

북한의 '사회주의 문명론'은 서구적 근대성으로의 이행과는 무관한 것으로서, 경제성장으로 환원되는 '근대화'의 과정도 아니면서, "자본주의가 흉내 낼 수도 가질 수도 없는 조선의 귀중한 것"²⁸⁾을 실현시켜가는 것으로, '노동'에서 '향유'로, 사회적 관계와 가치의 전반적인 향상과는 무관한 스펙터클과 응시의 세계를 구성하는 것으로 나타나고 있다. 노동과 생산이라는 구체적인 발전론적 프로젝트에서 '문명의 창조와 향유'라는 극도로 추상화되고 탈계급화 된 담론 실천이 수행되고 있다. 동시에 문명으로부터 지배당하지 않으려는 의지와 결합하면서 더 나아가 자신들의 체제 자체가 또 하나의 문명이 된다는 자각으로까지 이르고 있다.

따라서 '문명국'으로 표현된 북한의 새로운 근대성과 '변화'에 대한 해석은 이를 둘러싼 다양한 하위의 사회적·경제적·정치적 담론들(비/사회주의, 시장, 자본주의, 주제, 계획, 혁신, 민족, 전통, 미풍양속 등)이 어떻게 접합되는지를 살펴보고 그것이 어떤 정치적 효과를 발생시키는지를 총체적으로 논구해나감으로써 수행될 필요가 있다. 그리고 마지막으로 사회주의 문명국 담론, 그리고 문명의 의지와 문명에 지배당하지 않으려는 의지의 역설적 이원론은 단순히 국가와 권력의 것만은 아닐 수도 있다는 가능성을 염두에 둘 필요가 있다. 즉 '사회주의 문명국'은 이데올로기가 아닌 담론 실천의 영역으로 이해될 필요가 있으며 그것이 비 담론적 실천들과 결합하면서 생성되는 다양한 욕망들의 지평들을 또한 시야에 넣을 필요가 있을 것이다.

참고문헌

- 권명아, 『음란과 혁명: 풍기문란의 계보와 정념의 정치학』 (책세상, 2013)
- 권보드래 외, 『1970, 박정희 모더니즘: 유신에서 선대이서울까지』 (천년의상상, 2015)
- 김덕영, 『환원근대: 한국근대화와 근대성의 사회학적 보편사를 위하여』 (길, 2014)
- 김성수, "김정은 시대 4년, 북한문학 동향과 전망", 북한연구학회 학술회의 발표문.
- 류준필, "일본의 침략주의와 문명론의 아포리아- 후쿠자와 유키치의 『문명론의 개략』과 그 동아시아적 계기", 『한국학연구』 제26집
- 백영서, "동아시아에서의 문명론과 국민국가- 20세기 전반기의 담론 구조 재검토", 『역사학보』 163호 (1999)
- 윤여일, 『동아시아 담론: 1990~2000년대 한국사상계의 한 단면』 (돌베개, 2016)
- 조하나 보크만 지음, 홍기빈 옮김, 『신자유주의의 좌파적 기원: 사회주의라는 이름의 시장』 (글항아리, 2015)
- 찰스 암스트롱 지음, 김연철·이정우 옮김, 『북조선 탄생』 (서해문집, 2006)
- 편집부, "16. '사회주의 문명국'-경제생활과 문화생활 향상 병행 추진", 『민족21』, (2014.3)
- 한재현, "질병으로서의 자본주의: 북한의 반자본주의 통치담론.", 『동북아연구』 제30권 1호(2015)
- Burawoy, M. & K. Verdery, *Uncertain Transition: Ethnographies of Change in the Post-socialist World*, Rowman & Littlefield Publishers, 1999.
- Collier, Stephen J., *Post-Soviet Social?*, University Press Group Ltd., 2011.
- Ryang, S., *Reading North Korea: An Ethnological Inquiry*, Cambridge, MA and London: Harvard Asia Center, 2012.
- Slackp, Jennifer D., "The theory and method of articulation In cultural studies." in David Morley and Kuan-Hsing Chen ed. *Stuart Hall: Critical Dialogues in Cultural Studies*. Routledge, 1996
- 조동호, "김정일, 변화-유지 두 얼굴 보여." 『nk조선』 2005년 2월 3일.
- "김정은 스타일, 이젠 즐기며 살자", 『한겨레』, 2013년 9월 27일.

28) "자본주의가 흉내낼수도 가질수도 없는 조선의 귀중한 것", 『통일신보』, 2015년 9월 12일.

“北 ‘서구풍 배경’ … ‘자본주의 성향 강한 사람 색출’”, 『연합뉴스』, 2016년 4월 20일.

“여기서 사회주의문명강국의 미래를 본다”, 『로동신문』, 2016년 4월 21일.

“우리 당의 사회주의문명국건설사상의 정당성”, 『로동신문』, 2013년 7월 14일.

“인민을 위한 사회주의문명”, 『통일신보』, 2015년 8월 3일.

“자본주의가 흉내낼수도 가질수도 없는 조선의 귀중한 것”, 『통일신보』, 2015년 9월 12일.



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

통일 · 북한학 학술대회

2016년 11월 15일(화) 15:40 - 17:30

November 15, 2016 (Tuesday) 15:40 - 17:30

패널8 Panel8

동북아시아 평화와 한반도 통일의 조건

| 사 회 | 고유환 (동국대학교)

| 토 론 | 이기동 (국가안보전략연구소)

김동엽 (북한대학원대학교)

김보미 (통일연구원)

| 발 표 | 중국과 북한의 평화체제 비교

이상숙 (국립외교원)

김정은의 핵 · 미사일 개발 동기와 영향

이승현 (국회입법조사처)

Italian Unification: A Lesson for Korean Re-unification?

아틸리오 펠리치오 (연세대학교 정치학과)

중국과 북한의 평화체제 비교

이상숙 __국립외교원

목 차

- I. 문제제기
- II. 평화와 평화체제의 개념
- III. 중국의 한반도 평화체제에 대한 입장
- IV. 북한의 한반도 평화체제에 대한 입장
- V. 중국과 북한의 평화협정 주장 비교
- VI. 결론

ABSTRACT - Comparative study on 'Korean peace regime' between China and North Korea (Lee, Sangsook(KNDA))

This study compared Korean peace regime arguments of Chinese to that of North Korean. China insisted that we should adopt both North Korean non-proliferation and Korean peace regime for North Korean non-proliferation. The difference of the two arguments is the participation of China as actor, the reduction of U.S Forces in Korea, arms control of Korean peninsula, and resolution of North Korean non-proliferation. However, the two arguments have Korean peace regime process in common with the normalization of DPRK-U.S and DPRK-Japan.

요약-중국과 북한의 평화체제 비교

이 글은 한반도 평화체제에 대한 중국과 북한의 주장을 비교분석하였다. 북한 핵문제가 심화되고 있는 상황에서 중국은 북한 핵문제 해결을 위해 북한 비핵화와 한반도 평화체제의 병행 추진을 주장하고 있다. 중국과 북한의 평화협정에 대한 주장은 평화협정의 주제 문제에 대해 중국의 참여 문제와 주한미군 감축과 군비 통제의 문제, 북한 비핵화와 연계성 문제에서 많은 차이점이 있다. 그러나 평화협정을 단순히 종전선언에 그치지 않고 북미 및 북일 관계 정상화를 포함하는 과정으로서의 평화체제를 지향한다는 점에서 공통성이 있다.

I. 문제제기

1989년 베를린 장벽이 무너지고 구소련이 해체되어 유럽에서는 냉전이 종식되었지만 한반도는 여전히 냉전 체제 속에 머물러 있다. 탈냉전 이후 20년간 한반도에서 정전체제를 변화시키고 평화를 정착시키려는 여러 가지 노력이 있었지만 큰 성과를 가져오지 못하였다. 북한은 핵실험을 통한 대량살상무기(WMD) 개발을 가속화하고 있고 남북한은 분단 구조 속에서 여전히 머물러 있다.

남북한이 이러한 대립의 역사를 지속하는 가장 큰 원인은 ‘한국전쟁’이다. 전쟁의 경험은 서로를 적으로 인식하고 승리해야 하는 대상으로 상대방을 규정하였고, 전쟁에 대한 ‘트라우마(trauma)’는 세대를 통해 이어져 내려왔다. 한국전쟁을 어떻게 정리하고 정전협정을 어떤 방식으로 마감하느냐는 한반도의 새로운 질서 형성에 핵심이다. 정전협정은 연합군으로서 미국과 중국 및 북한이 체결한 협정으로 미국과 중국이 실질적으로 개입한 것이기 때문에 정전협정의 종결과 새로운 질서 형성은 남북한뿐만 아니라 국제적 환경에 영향을 받을 수밖에 없다.

정전협정의 평화협정 전환 문제가 다시 부상한 것은 북한의 핵개발 가속화 상황과 연관 깊다. 북한이 헌법에 ‘핵보유국’을 선언하고 5차 핵실험까지 단행한 상황에서 북한 비핵화는 요원해지고 있다. 이 상황에서 북한에 대한 경제제재의 칼자루를 쥐고 있는 중국의 왕이(王毅) 외교부장은 북한의 4차 핵실험 이후 북한 비핵화 방안으로 지난 2월 17일 한반도 평화체제와 북한 비핵화의 동시 병행 추진을 주장하였다.

반면 북한은 이제 북한 비핵화를 전제로 하는 평화체제 또는 평화협정은 불필요하다고 주장한다. 대신 ‘군축’을 전제로 하는 회담이 필요하다고 주장하기도 하였다. 그러나 실제로 북한은 4차 핵실험 이전 미국에 ‘평화협정’ 체결을 제의한 것으로 알려졌기 때문에 북한은 여전히 평화협정 체결을 추진하고 있다는 점을 발견할 수 있다.

그럼 북한 핵개발이 가속화된 상황에서 중국이 주장하는 한반도 평화체제와 북한이 지속적으로 주장했던 평화체제의 모습은 어떤 공통점과 차이점이 있는지 확인할 필요성이 있다. 실제로 평화체제 체결은 6자회담에서 ‘9·19 공동성명’에서 합의가 되었던 것이기는 하지만, 당시에 각국의 입장은 많은 차이가 있었다. 북한의 핵개발이 가속화되고 있는 상황에서 비핵화뿐만 아니라 평화체제에 대해서도 중국과 북한의 입장이 많은 차이가 있는 게 사실이지만, 양국의 입장을 확인하고 우리의 대응방안을 모색할 필요성이 있다.

이에 따라 이 글은 중국과 북한의 평화체제에 대한 입장을 비교하는 것을 목적으로 한다. 그러나 중국 정부가 공식적으로 한반도 평화체제 방안을 제시한 것은 아직 없다. 북한 역시 평화체제에 대한 입장은 시기에 따라 변화가 있기 때문에 북한의 입장이 이전과 어떤 변화가 있는지 비교해보는 것은 중요하다. 여기에서는 시간적 범위는 탈냉전 이후로 한정하기로 하고 연구 자료는 관련 당국의 성명과 관련 연구자들의 연구를 활용할 것이다.

II. 평화와 평화체제의 개념

평화의 개념을 체계적으로 정리한 요한 갈통(Johan Galtung)은 ‘전쟁과 평화’의 대당을 ‘폭력과 평화’의 대당으로 대체한다. 그리고 폭력을 직접적 폭력과 구조적 폭력으로 구분한다. 직접적 폭력의 정점에 전쟁이 위치한다. 구조적 폭력은 국내적, 국제적 차원에서 정치적 억압과 경제적 착취를 야기하는 사회구조에 의한 폭력을 의미한다. 그는 전쟁이 없는 상태를 ‘소극적

평화'로, 구조적 폭력이 제거된 상태를 '적극적 평화'로 정의한다.¹⁾

또한 독일의 첼필(Ernst-Otto Czempiel)은 평화를 개념화하는 것으로써 문제가 해결되지는 못하며, 다만 문제에 어떻게 접근할 수 있을 것인가를 알 수 있을 뿐이라고 주장한다. 이에 따라 평화를 어떤 사회체제의 현 상황으로 이해할 것이 아니라 끊임없이 목표를 향해 나아가는 접근으로 이해해야 한다는 점이 중요하다.²⁾

북한의 경우 <조선말대사전>에서는 평화를 “전쟁이나 무장 충돌 같은 것이 없는 상태’ 또는 ‘분쟁이나 반목이 없이 화목한 상태”라고 정의한다.³⁾ 또한 ‘체제’란 “하나의 통일적인 체계를 이루고 있는 조직의 상태나 제도”라고 정의한다.⁴⁾ 이로 유추해보면 ‘평화체제’는 무장 충돌, 분쟁, 반목이 없이 화목한 상태를 이루고 있는 상태나 제도라고 볼 수 있다.

평화체제는 영어로 ‘peace regime’이나 ‘peace system’으로 표현되고, 중국어로는 ‘和平体制’이다. 이 글에서는 평화체제를 특정 이슈를 중심으로 역동성을 가진 국제체제의 특수한 형태라는 ‘레짐’의 의미를 포괄하는 ‘peace regime’으로 이해하고자 한다.⁵⁾ 여기에서 특정 이슈는 한반도의 무력 충돌과 분단으로 야기된 모든 갈등을 해결하는, 즉 한반도의 무력 충돌 가능성의 억제와 안정 정착과 관련된 이슈를 한반도 문제 관련 이슈를 지칭한다.

이러한 평화체제라는 용어는 포괄적인 개념이고, 하위 개념인 ‘평화협정’이라는 용어는 일반적으로 문서에 의한 교전당사자 간의 합의를 뜻하며, ‘평화조약’, ‘평화의정서’, ‘평화선언’ 등으로도 불린다. 평화협정의 명칭에 따라 효력이 달라지는 것은 아니며, 국제법상 그 명칭에 관계없이 동일한 효력을 가진다.⁶⁾

일반적으로 평화조약은 전쟁 당사자 간의 조약은 전쟁상태의 종식과 전쟁으로 인해 야기된 문제들의 타결에 기초한 정상적인 평화의 회복이라는 두 가지를 담고 있다. 전쟁상태의 종식과 평화의 회복을 하나의 조약 속에 포괄적으로 규정하는 것이 일반적인 방식이다.⁷⁾ 즉 평화협정은 분쟁 당사자들이 쟁단(cease-fire)과 평화정착을 한 새로운 정치, 법 구조에 의해 합의한 사항을 문서화한 것으로 정전상태 종식을 위한 전쟁 종결과 그에 따른 사안, 평화 회복과 정착을 위한 평화관리방안 등을 포함한다.

한편 국제정치학에서 평화문제와 관련하여 안보레짐(security regime)이라는 표현이 보편적으로 사용되고 있으며, 중국에서도 안보레짐이 보편적으로 활용된다. 중국은 이를 ‘安全体制’로 번역하여 사용한다. 이에 따라 중국의 평화체제 논의는 주로 한반도에 국한하여 사용하는 경우가 많으며 다른 지역의 중국의 안보환경에 대해 논할 때 ‘安全结构’를 주요 사용한다. 주목할 것은 한반도 평화체제를 남북한만의 문제가 아니라 한반도를 둘러싼 동북아 지역의 안정적 안보 질서 확립을 위한 다자 안보지역기구의 논의와 함께 사용한다는 것이다.

그런데 북한에서 ‘평화협정’과 ‘평화조약’의 정의에 차이가 있음을 주목할 필요가 있다. 북한의 <조선말대사전>에 따르면 평화협정은 “군사적으로 대치되어 있는 나라들이나 지역들 사이에 군사행동을 중지하고 평화상태를 회복하거나 선린관계나 친선관계를 발전시키기 위하여 맺는 협정”⁸⁾이며, 평화조약은 “나라들 사이에 군사적 행동을 하지 않고 평화적 상태를 유지하

1) 요한 갈통, 강종일 외 옮김, 『평화적 수단에 의한 평화』(2000); 위의 책, p. 90.

2) 김학성, 『한반도 평화체제에 대한 이론적 접근』(서울: 통일연구원, 2000), p. 10.

3) 『조선말대사전』(평양: 사회과학출판사, 1992), p. 802.

4) 위의 책, p. 646.

5) 김학성, 『한반도 평화체제에 대한 이론적 접근』, pp. 111-115.

6) 조성렬, 『한반도 평화체제』(서울: 푸른나무, 2007), p. 30.

7) 조성렬, 『뉴한반도비전』(서울: 백산서당, 2012), p. 206.

8) 『조선말대사전』, p. 802.

기 위하여 맺는 조약”이다. 이에 따르면 평화조약은 적대적 상태에 있는 국가들뿐만 아니라 우호관계에 있는 국가들 사이에서도 조약 체결이 가능한 반면, 평화협정은 이미 군사적으로 대치되어 있는 국가들이 상호 관계를 변화시켜서 우호적 방향으로 가려는 협정이다. 따라서 북한이 미국에 대해 주장하는 것은 ‘평화조약’이 아니라 ‘평화협정’이며, 이것은 북미 양국이 적대적 관계에 있다는 것을 의미한다. 여기에는 향후 우호적 관계로 발전 가능성으로 내포하기 때문에 북한은 평화협정을 주장하는 것이다.

Ⅲ. 중국의 한반도 평화체제에 대한 입장

1. 동북아 지역 안보체제 수립에 대한 중국의 입장

중국의 동북아에 대한 인식은 세계에서 가장 중요하고 복잡한 지역 중 하나로서, 중국의 지정학적 안보상 중요하지만 안보상 취약한 지역으로 인식하고 있다. 냉전 해체 이후 중국은 동북아를 중국의 안보 이익상 매우 중요한 지역으로 인식하고 있다. 이 지역은 강대국인 중국, 미국, 일본, 러시아의 4대국의 이익이 충돌하는 지역이며 어느 한 강대국이 지역 안보를 단독으로 주도할 수 없는 지정학적 위치에 있다. 남북한은 휴전선으로 대치중이어서 전쟁 발발의 가능성이 존재하기 때문에 중국이 항상 주목하고 있는 지역이다. 이 지역의 안정과 번영은 중국에게 매우 중요할 수밖에 없다.⁹⁾

중국의 아태전략은 간단하게 요약하면 ‘주변 안정과 아태지역 위상확립(穩定周边, 立足亚太)’이다. 평화공존 5원칙에 입각하여 목린우호원칙을 준수하면서 아태국과의 관계를 발전시키는 것이 평화우호적 주변환경 조성과 아태지역 위상 확립, 세계로의 확대로 연결된다. 이러한 전략은 중국 국제 전략의 중요조성부분이며 현 단계 중국의 대외정책의 중요 부분이라고 설명한다.¹⁰⁾

중국은 동북아지역은 현재 집단 안보 체제가 없기 때문에 불안정한 상태라고 인식한다. 이에 따라 이 지역의 집단안보체제를 수립하기를 희망하고 있다. 탈냉전 이후 이 지역 국가들의 관계는 조정되었고 일부 국가들의 양자 관계는 아직 수립되지 못했기 때문에 지역 안보 체계가 불안정하다고 인식한다. 그러나 중국은 동북아 지역을 하나의 단위로서 안보, 평화, 발전의 환경을 지역 국가들이 만드는 조치가 가능할 수 있다고 본다. 이러한 환경은 미국이라는 초강대국 하나의 보장만으로는 부족하며 지역 내 국가들의 신뢰를 바탕으로 공동노력을 통해 이루어야 한다고 주장한다.¹¹⁾

중국의 동북아 다자안보구상에 대해 陈峰君과 王传剑은 다음의 내용을 포괄해야 한다고 한다. 첫째, 각국은 평화공존 5원칙 기초에서 국가간의 관계를 수립하여야 한다. 각국은 상호 각각의 사회제도, 발전전략, 생활방식을 존중하여 내정간섭을 하지 말아야 하며, 군사위협이나 침범을 해서는 절대 안된다. 둘째, 각국은 경제 상호 이익 및 협력에서 개방 및 공동번영을 도모해야 한다. 셋째, 각국은 대화와 협력을 통해 상호 이해와 신뢰를 증진시키고 평화로운 방식으로 국가간의 분단과 분쟁 문제 해결을 도모해야 한다.¹²⁾ 이러한 내용을 고려해보면 한반도

9) 朱昕昌, 『中国周边安全环境为安全战略』(北京: 时事出版社, 2002), p. 505.

10) 陈峰君·王传剑, 『亚太大国与朝鲜半岛』(北京: 北京大学出版社, 2002), p. 345.

11) 朱昕昌, 『中国周边安全环境为安全战略』, p. 506.

12) 陈峰君·王传剑, 『亚太大国与朝鲜半岛』, p. 385.

평화체제는 한반도의 분단과 분쟁 문제 해결을 포괄하는 것을 목표로 할 것으로 예측된다.

그동안 이 지역에는 1.5트랙의 안보대화가 존재해왔는데 중국은 이러한 안보대화가 공식 정부간 협의체로 발전되기를 기대한다. 예컨대, ‘동북아안보대화포럼(한국, 미국, 중국, 러시아의 민간참여회의)’, ‘아태지역안전보장논단(14개국 국방회의)’ 등이 그러한 예이다. 실제로 중국은 1994년 7월 ‘아세안정상회의’에서 동북아다자안보체제 설치를 제기한 바 있다. 그러나 이 지역의 한국과 일본은 미국과의 밀접한 관계를 가지고 있고 미국이 중국을 잠재적 위협으로 보고 있는 상황에서 중국의 안보 환경은 불리하다고 인식한다. 이 때문에 중국은 동북아안보협력대화에 참여하기를 원한다는 것이다.

이 지역에서 북핵문제를 둘러싼 6자회담의 형성은 중국의 다자안보체제 희망을 가시화한 것이다. 중국은 6자회담이 구체적 문제의 과도기적 체계이기 때문에 북한 핵문제의 평화로운 해결을 실현하는 의의와 함께 지역의 관계 개선과 한반도의 조정 및 동북아 지역의 냉전 체계 해소를 하는 계기로 삼으로 하였다.

따라서 중국은 6자회담이 동북아지역 각 주요 국가들이 지역 안보 협력 모델을 구축하고 더 나아가서 동북아 다자안보체계 구축의 역할을 해야 한다고 주장하였다. 만약 6자회담이 북한핵문제를 해결하고 한반도의 비핵화 목표를 실현한다면 한반도 평화체제는 6자회담 틀 내에서 수용될 것이고, 6자회담은 보다 중요한 지역 협력의 중요 역할을 할 것이며 동북아의 안보 체계 구축에 공헌할 것으로 전망하였다.¹³⁾

이러한 중국의 동북아시아 다자안보체제 구상은 중국이 한반도 평화체제를 지역 다자안보협의체의 공간으로 활용할 것이라는 점을 확인할 수 있다. 한반도 평화체제가 북미간 또는 남북한의 평화협정에 국한되는 것이 아니라 동북아시아의 안보 문제를 공동으로 논의하기 위한 다자안보체제를 염두해두고 있다는 점을 알 수 있다. 따라서 중국이 제기하는 한반도 평화체제는 평화협정보다는 레짐으로서의 평화체제를 지칭하는 것으로 미중간의 지역 안보 경쟁이 치열해질수록 다자안보체제로서의 한반도 평화체제에 대한 요구를 대할 것으로 전망된다.

2. 한반도 문제에서 중국의 위상과 역할 인식

중국은 한반도 문제에서 중국이 주요한 행위자라고 인식하고 있으며 이것은 역사적 근거를 가지고 있다고 주장한다. 한반도 안보 환경 변화는 중국의 안보에 직접적으로 영향을 미치고 남북한 모두와 우호관계를 맺는 유일한 국가이기 때문에 한반도 문제에서 중국은 특수한 위상으로 가지며 중요한 역할을 할 수 있는 능력이 있어 이를 발휘해야 한다고 주장한다. 특히 한반도 분단의 원인인 한국전쟁에 대한 중국의 개입으로 한반도 평화체제의 직접적 당사자가 되어야 한다는 입장이다.

중국 대외정책의 주요 목표인 평화 및 우호적 주변 환경 조성 및 유지에서 한반도의 평화와 안정은 필수적이고, 한반도의 평화와 안정 없이는 동아시아 지역의 진정한 평화와 안정을 보장할 수 없다는 것이 중국의 입장이다. 이 때문에 중국은 한반도 정세 변화에 관심을 둘 수밖에 없으며 동북아 평화안정의 주요 역할을 발휘해야 한다는 것이다.

중국이 한반도에서 특수한 위상을 가지는 근거로 다음의 두 가지를 들고 있다. 첫째, 중국은 근대, 이래로 현재까지 한반도의 중요한 사건에 중요한 역할을 하였기 때문에 중국이 한반도 문제에서 특수한 위상을 가진다. 둘째, 중국은 냉전 이후 구소련의 해체로 한반도 문제에

13) 何劍, 『东北亚安全合作机制研究』(大连: 东北财经出版社, 2008), p. 153.

서 특수한 지위를 현실적으로 부여받았다. 새로운 아태지역 형국은 중국의 지역 문제의 발언권을 높였고 한반도 문제의 역할을 증대시켰다. 동아시아 지역의 현실이 중국의 한반도 문제의 특수 중요 위상을 강화시켰다고 볼 수 있다. 결론적으로 중국의 적극참여가 없다면 이 지역의 번영과 발전은 실현하기 어렵고 동북아의 평화 안정도 장기적 유지가 어렵다고 언급한다. 중국은 한반도 문제에 대해 지리적, 역사적, 정치적, 경제적 각 방면 위상을 가지고 있기 때문에 중국 한반도 문제의 특수 위상은 누구도 부인하기 어려운 현실이라고 인식한다.¹⁴⁾

실제로 중국은 그동안 한반도의 몇 차례 중요한 위기에서 지역 평화와 안정을 위한 결정적 노력을 해왔다고 주장한다.¹⁵⁾ 그러한 사례로 남북한 UN 동시가입의 지지와 북한 핵위기의 평화적 해결을 들고 있다. 남북한 UN 동시가입의 지지에 중국이 중요한 역할을 하였고 이것은 남북한의 평화와 안정에 기여하였다는 것이다. 한국이 1973년 '6·23선언'으로 남북한 동시 가입을 주장하였으나, 북한은 영구분단을 가져온다면서 반대하였다. 중국은 안보리 이사회에서 도렌 우방인 북한과의 관계를 희생시키지 않기 위하여 한국 단독 가입을 반대하였다. 이후 한국의 북방외교에 따라 한국은 원래 북한의 사회주의 동맹국들이 한국과 외교관계를 수립하여 한반도에 존재하는 두 개의 한국을 승인하였다. 이러한 상황에서 북한이 고립을 탈피하도록 UN 동시 가입정책으로 변화하도록 하는 데에 중국의 적극적 지지가 있었다.

중국 당국은 한반도의 평화와 안정이 중국의 평화와 협력적 주변 환경 조성에 부합하다는 점을 항상 강조한다. 여기에서 말하는 평화와 안정은 미국 주도의 지역 질서보다 다자안보체제가 중국의 국가 이익에 더 부합하다는 것이다.¹⁶⁾

결국 중국은 안정된 한반도에서 중국이 중요한 역할을 하는 다자안보 협력체제를 선호하며, 이것은 미국 일국 주도의 지역 질서를 해체하고 미국과 중국이 주도하는 지역 안보협력체제를 만드는 것을 목표로 하는 것이다.

3. 평화체제 구축에 대한 중국의 전략

중국은 한반도 정전체제는 냉전시기의 산물이기 때문에 진정한 평화를 보장하기 위해서는 한반도 평화체제가 구축되어야 한다는 입장이다. 평화체제 구축에 대한 중요 문제에 대한 중국의 전략을 살펴보면 다음과 같다.¹⁷⁾

첫째, 평화체제의 시작은 한국전쟁 정전협정의 평화협정으로의 전환이다. 그리고 이것은 영구적 한반도 평화체제여야 하며, 이러한 한반도 평화체제 확립이 남북한과 동북아 지역 전체 뿐만 아니라 중국의 안정적 외부환경 조성에 중요하다. 따라서 안정적인 한반도 체제가 평화를 지향해야 한다.

둘째, 중국은 미국과 북한간에 평화체제 논의 보다는 4자회담 구도를 통해 이뤄지는 것이 바람직하다는 입장이다. 중국은 한반도 평화체제에 대해 남북한간 합의도 필요하다는 주장에 공감해왔으나, 일본과 러시아가 직접 관여하는 것에 대해서는 부정적 입장이다.¹⁸⁾ 4자회담이 탈냉전 이후 한반도 냉전 질서를 해체하고 정전체제의 전환을 고려하고 구성된 첫 다자회담이라는 점에서 적합하다고 판단하였다.

14) 陈峰君·王传剑, 『亚太大国与朝鲜半岛』, pp. 346-347.

15) Ibid., pp. 349-351.

16) 张沿岭 主编, 『未来10-15年中国安全环境』(北京: 中国社会科学出版社, 2003), p. 361.

17) Ibid., pp. 361-362.

18) 신상진, "한반도 평화체제 구축," 『국제정치연구』, 제4집 1호(2001), pp. 108-109.

셋째, 한반도 평화체제 구축은 북미 및 북일 관계 정상화 내용을 포함한다. 한반도 문제의 해결의 장기적 계획은 미국이 북한의 존재와 이익을 바로 보고 북미 및 북일 관계 정상화를 실현하여 새로운 안보 체계와 북한 발전 및 개혁 참여를 위한 지역협력 체계의 환경조건을 제공하는 것이다. 이에 따라 미국이 현재 대북한 적대정책을 변화시키고 북한 역시 핵무기 계획 포기를 포함한 행동을 조정을 요구한다. 여기에서 관건은 ‘안보 딜레마’가 존재에 따라 누구도 우선적으로 조치를 취하지 않기 때문에 중국은 지속적으로 북미 양국의 문제와 관련국의 다자 협상과 협력을 적극적으로 지지한다.

이러한 한반도 평화체제 구축에서 중국은 한반도 평화체제의 해결은 미국의 정책이 관건이라고 본다. 그러나 북미간의 신뢰 부족으로 중국의 적극적 참여가 필요하며, 미중의 공통 인식 및 공동 협력을 확보하는 것이 중요하다는 것이다. 특히 미국이 북한의 개혁개방 정도 여부를 고려하기 때문에 중국은 북한의 개혁개방을 지지하고 도와주어 그 조건을 마련해주려고 한다.

따라서 중국의 입장에서 북미간 평화체제 구축을 위한 신뢰를 조성하기 위하여 노력하며, 그 수단은 북한의 개혁·개방을 확대하도록 도와주는 것이다. 또한 남북한의 평화 협정도 필요하기 때문에 남북한이 평화협정을 체결할 수 있도록 미국과 중국이 협력해야 하며, 궁극적으로는 미국과 중국이 포함되는 4자간의 평화체제 구축을 구상하고 있는 것으로 분석된다.

IV. 북한의 한반도 평화체제에 대한 입장

1. 냉전 시기 북한의 평화체제 주장

정전협정의 무력화를 먼저 주장한 것은 북한이었다. 북한은 1962년부터 ‘남북평화협정’ 체결을 주장하였고 1972년 남북대화가 시작된 시기에도 남북한의 평화협정 체결을 재차 주장하였다. 그러나 1973년 남북대화의 중단을 선언하고 대미 접촉을 시작하면서 1974년부터 북미 평화협정 체결을 주장하였다. 북한은 1974년 3월 개최된 최고인민회의 제5기 3차회의에서 북미 평화협정 체결을 주장하였으며, 이를 미국 의회에 대한 서한으로 전달하였다.¹⁹⁾ 이후부터 북한은 정전협정의 변화를 주장하면서 북미 평화협정으로 대체할 것을 지속적으로 제기하고 있다.

1972년 남북대화가 시작과 ‘7·4 남북공동성명’ 발표 이후 무력증강과 군비경쟁 중지, 미군을 포함한 일체 외국군대 철거, 남북 군대를 각각 10만 또는 그 아래로의 축소, 외국으로부터의 일체 무기와 작전장비 및 군수물자의 반입 중지, 남북한간 무력행사를 하지 않을 데 대하여 담보하는 ‘평화협정’을 체결할 것을 제기하였다.²⁰⁾ 1973년까지만 해도 북한은 분명히 남북 평화협정 체결을 주장하였다.

그러나 1974년부터 북미 평화협정을 주장하기 시작하였다. 1974년 3월 25일 최고인민회의 제5기 제3차 회의에서 채택된 미합중국 국회에 보내는 편지를 통해 북미 평화협정을 주장하였다. 여기에서 북한 당국은 “군수통수권을 갖지 못한 남한당국자들이 남한에 미국군대를 그냥 남겨둔 채 ‘불가침조약’을 맺자고 하는 것은 평화에 대한 아무런 담보도 할 수 없는 빈말 공부에 지나지 않는다”고 하면서 “남한에 자기의 군대를 주둔시키고 모든 군사통수권을 틀어쥐고 있는 미국과 직접 평화협정체결에 관한 문제를 해결할 것”을 제의하였다.²¹⁾

19) 신옥희, “북미관계와 한반도 평화체제: 역사적 고찰,” 『한국정치외교사논총』(제33집 2호, 2012), p. 38.

20) “최고인민회의 제5기 제2차 회의, 정무원 총리 김일 대의원의 보고(1973.4.15),” 통일연구원, 『한반도 평화체제』(서울: 통일연구원, 2007), p. 266.

1980년 제6차 당대회 보고를 통해 김일성은 남북 군사적 대치상태에서는 남북대화가 좋은 성과를 거둘 수 없음을 지적하면서 긴장상태 완화와 전쟁위험 제거를 위해 정전협정의 평화협정 전환을 재강조하였다. 이미 미국에 대하여 여러 차례 평화협정 체결을 제의하였음을 상기 하면서 정전협정의 평화협정 전환에 대한 북미 협상을 다시 제의하였다.²²⁾

2. 탈냉전 직후 북한의 평화체제 주장

북한은 탈냉전 이후 정전협정의 무력화를 선언하면서 이에 따른 조치들을 취해왔다. 1991년 3월 유엔사령부(UNC)측 군사정전위원회 수석대표에 한국군 장성이 임명된 후 군사정전위원회 본회의를 중단하였다.

1994년 4월 북한대표가 판문점 군사정전위에서 철수한 것을 시작으로 중국측 대표와 폴란드 등 중립국감시위원회 대표들까지 판문점에서 철수하였다. 4월 28일 북한 외교부는 성명을 통해 미국에게 정전협정을 평화협정으로 교체하기 위한 회담을 갖자고 제의하였다.²³⁾ 그리고 휴전협정에 따라 유엔군과 북한군-중국군을 대표로 구성, 운영돼 온 군사정전위원회에서 북한측 관계자들을 철수시켰다.

1994년 5월에는 인민군 판문점 대표부를 설치하고 미국과의 직접 대화에 나설 것을 선언하였다. 이어 9월에는 중국까지 군사정전위에서 중국 대표를 일단 소환하겠다고 발표하였고 1995년 3월에는 군사정전위와 함께 휴전협정을 유지하기 위한 양대 감독기관 중의 하나인 중립국 감독위원회에서 폴란드 대표단이 철수하였다. 1996년 4월에도 인민군 판문점대표부 대변인 명의로 군사분계선과 비무장지대의 유지 및 관리 임무 포기를 선언하고, 4월에는 판문점 공동경비 구역 내 1-2개 중대 규모의 무장병력을 투입하는 등의 군사적 긴장상태를 고조시켰다.²⁴⁾

이에 앞서 북한은 1996년 2월 완전한 평화협정이 체결될 때까지 군사분계선과 비무장지대의 관리, 무장충돌과 돌발사태 해결 등에 관한 북미 잠정협정 체결을 제안하였다. 잠정협정의 이행을 위해서 북한은 ‘군사정전위원회’를 대신하는 ‘북미 군사공동위원회’의 구성을 제안하기도 하였다.²⁵⁾

1994년 5월부터 북한은 ‘새로운 평화체제’를 들고 나왔다. 이에 따르면 우선 미군과 북한군은 비무장지대를 중심으로 ‘상호군사위원회’를 결성하여 군사분계선상의 긴장을 완화하고 평화를 유지한 후, 1991년 남북기본합의서에서 규정했던 남북군사공동위원회의 가동을 하자는 것이다. 말하자면 미국과 북한 사이의 양국 협정을 강조하는 것이 아니라 미군과 북한군 사이에 평화보장기구를 설치한다는 것이다.²⁶⁾ 또한 주한미군의 즉각적 철수보다는 어느 시점까지 장기간 주둔하면서 미국과 북한이 함께 한반도의 안전보장을 책임져야 한다고 주장하였다.²⁷⁾

21) “최고인민회의 제5기 제3차 회의에서 채택된 미합중국 국회에 보내는 편지(1974.3.25),” 통일연구원, 『한반도 평화체제』, p. 253.

22) “고려민주연방공화국 창립방안(1980.10.10),” 통일연구원, 『한반도 평화체제』, p. 245.

23) “조선외교부 성명(1994. 4. 28),” 통일연구원, 『한반도 평화체제』, p. 196.

24) 김강녕, “정전체제의 평화체제로의 전환: 과제와 전망,” pp. 130-131.

25) 최진욱, 『평화조약의 역사적 변천과 사례: 한반도 평화체제에 주는 시사점』(서울: 통일연구원, 2007), p. 47.

26) “북한의 평화협정 대안, ‘새로운 평화체제’를 말한다,” 『월간 말』(1995년 11월).

27) 위의 글.

3. 6자회담 시기

북한을 핵을 통해 안전보장과 경제적 지원의 포괄적 패키지를 요구하며 이는 미국을 통한 근본적인 생존방법과 정상국가화를 모색하는 것으로 핵문제의 방점이 미국과의 대화에 찍혀있었다. 소련이 붕괴되고 미국이 유일초강대국이 된 상황에서 북한은 실제로는 생존과 정상국가가 되기 위해 미국의 도움이 필요하다는 점을 인식하였다.

2002년 10월 외무성 대변인 담화문을 통해 북미간 불가침조약 체결이 핵문제 해결의 합리적이고 현실적이 방안이라고 주장하였다. 동 담화에서 북한은 “북미간 불가침조약을 통해 법적으로 불가침을 확약한다면 미국의 안보상 우려를 해소할 용의가 있다”고 언급하였다.²⁸⁾ 이후 2005년 외무성 대변인 담화를 통해 “평화체제수립은 조선반도의 비핵화목표를 달성하기 위해서도 반드시 거쳐 가야 할 로정”이라면서, 평화체제 수립은 “평화체제 전환은 조선반도문제의 평화적 해결과정”이라고 평화체제와 비핵화 문제를 연계시켰다.²⁹⁾

9·19 공동성명에서 2·13합의와 10·3합의로 이어지는 6자회담 속에서 2007년 전후 북한은 미국과 중국 사이에 균형을 맞추려고 노력하였다. 실제로 북한은 에너지, 식량, 제재 해제 등과 같은 일련의 당근 제공은 북한의 완전하며 불가역적 비핵화라는 목표 달성을 위한 진행 과정이나 최후의 협상 마무리에는 도움이 될지 모르나 이는 북한의 목표가 아니라고 주장하였다. 북한이 미국으로부터 바라는 것은 핵포기에 따른 일련의 보상이나 정전협정의 평화협정 대체와 같은 정치적 조치가 아니라 미국이 한반도 평화체제 구축과 미래 동북아 구상 속에 북한의 존재와 체제를 인정해달라는 것이다. 이 때문에 비핵화와 평화체제는 긴밀한 연계성을 가지게 됨에 따라 북한의 입장에서 보면 비핵화를 평화체제의 필요충분조건으로 근접시켜 나간 것이다.³⁰⁾

4. 김정은 시기

김정은 시기 북한은 핵개발을 가속화하고 있다. 2009년 4월 북한은 장거리로켓 시험발사, 5월 2차 핵실험, 2010년 11월 우라늄 농축시설 공개 등의 핵무기 개발과 관련된 노력을 가속화하였다. 김정은 등장 이후 2012년 2·29 합의를 파기하고 4월 장거리 로켓을 발사하고 헌법 전문에 핵보유국으로 명시하였다. 2012년 12월 장거리 로켓 발사와 2013년 2월 3차 핵실험을 감행하였다.

그러나 북한이 평화체제에 대한 희망을 완전히 포기하지는 않은 것으로 분석된다. 왜냐하면 2013년 6월 16일 국방위원회의 위임에 따른 대변인 중대담화를 통해 대미 고위급회담을 제의하면서 “조선반도의 긴장국면을 해소하고 지역의 평화와 안전을 이룩하기 위하여” 북미 고위급 회담을 제안하였다. 이 회담의 의제로 “군사적 긴장상태의 완화, 정전체제를 평화체제로 바꾸는 문제, ‘핵 없는 세계건설’ 문제” 등을 다루자고 제안하였다.³¹⁾ 여기에서 북한은 한반도

28) “외무성대변인 담화, 조미사이의 불가침조약체결이 핵문제해결의 합리적이고 현실적인 방도,” 통일연구원, 『한반도 평화체제』, p. 189.

29) “조선외무성 대변인 담화문(2005.7.22.),” 통일연구원, 『한반도 평화체제』, p. 184.

30) 실제로 2007년 3월 김계관 북한 외무성 부상이 헨리 키신저 미국무장관을 만나 미국이 북한과 전략적 관계를 맺고 제한적 핵무장을 용인한다면 북한도 미국의 대중경제 전략에 협조할 수 있다고 하였다. 함택영, “북핵문제 해결과 한반도 평화체제의 모색,” 『현대북한연구』, 17권 2호(2014), p. 281.

31) 「통일뉴스」(2013년 6월 16일),

<http://www.tongilnews.com/news/articlePrint.html?idxno=102973>(검색일자: 2016년 10월 31일).

비핵화는 결코 북한 핵폐기만을 위한 비핵화가 아니며 남한을 포함한 한반도 전역의 비핵화라고 주장하면서 “미국의 핵위협을 완전히 종식시키는 비핵화”라고 주장하였다.

이에 대해 미국은 북한의 일방적 비핵화에 대해서는 반대하나 여전히 정전체제의 평화체제 전환은 북미간의 필수사항으로 간주하고 있다. 2013년 10월 케리(John Kerry) 미 국무장관이 ‘북한이 핵 폐기를 시작할 경우’, 불가침협정(Non-aggression Agreement)’의 체결을 북한에 제의하였으나 북한은 이를 비판하였다. 북한은 국방위원회 정책국 성명을 통해 ‘선 핵무기 포기, 후 불가침’ 주장을 비판하면서 봉쇄조치와 군사적 압박공세 등 대북 적대시정책의 철회, 대북 제재의 해제와 대북 핵위협의 완전한 청산 등을 주장하였다.³²⁾ 이를 통해 보면 북한의 평화체제는 1990년대 주장했던 불가침협정을 넘어서는 보다 포괄적 내용을 내포하고 있음을 알 수 있다. 북미간의 불가침협정을 포함하여 북미수교를 통해 우호관계를 지향하는 평화체제를 지향하고 있음을 보여주었다.

V. 중국과 북한의 평화협정 주장 비교

1. 평화협정 주제 문제

평화체제 문제를 논할 때 가장 쟁점이 될 문제 중 하나는 ‘한반도 평화협정’ 체결 주제에 관한 논의이다. 중국은 평화체제 주제 문제에서 중국이 정전협정 당사자이기 때문에 당연히 평화협정의 주체가 되어야 한다는 입장이다. 평화협정’ 체결에 있어서도 중국이 배제되어서는 안된다는 입장이다. 중국은 북한의 주장과 같이 북미 평화협정 체결의 필요성에는 동의하지만, 한반도 남북한의 진정한 화해를 위해서는 남북한의 평화협정이 필요하며 한국의 참여는 필요하다는 절충적 입장이다. 그러나 정전협정 체결의 한국이 빠져 있기 때문에 종전과 남북 양국 평화공존이라는 두 가지 협정이 동시에 필요하다는 입장이다. 예를 들어 미국, 북한과 중국이 종전선언을 발표하고 남북한이 평화조약에 서명하는 것도 가능하다고 본다.³³⁾

실제로 2006년 4월 워싱턴에서 가진 미중 정상회담에서 부시 미국 대통령이 “남북한과 미국이 참여하여 종전선언을 하면 어떠한지” 후진타오 주석에게 의견을 묻자, 후 주석은 긍정적으로 보고 있다고 답한 것으로 알려졌다. 이후 같은해 9월 시드니 APEC 정상회의에서 노무현 대통령과 회담한 후 주석은 “남북한 관계가 발전하고 6자회담이 진전되면 한반도 평화조약(peace treaty)에 대해 충분히 한중 양국이 협의하기로 의견을 모았다”고 언급하였다. 또한 2007년 4월 원자바오 중국 총리는 기자회견에서 “한국 평화체제 구축의 전제는 무엇보다 냉전체제 자체를 제거하는 것이다. 전전 이후 반세기 동안 평화체제가 부재한 것은 오히려 비정상적”이라고 자신의 견해를 드러냈다.³⁴⁾

이에 따라 2007년 10월 남북 정상회담 공동선언문 4조에 “직접 관련된 3자 또는 4자 정상들이 한반도지역에서 만나 종전을 선언하는 문제를 추진”하기로 합의한 것에 대해 중국측이 반발하였다. 중국 외교부 대변인은 “중국은 동북아 지역에서 중요한 영향을 가진 국가이고 1953년 7월 정전협정을 체결한 당사자이기 때문에 앞으로 이 문제에 대하여 적극적인 역할을 할 것이며 평화체제 문제에 대해서도 자연적이고 중요하며 건설적인 작용을 발휘할 것”임을

32) 함택영, “북핵문제 해결과 한반도 평화체제의 모색”, pp. 285-286.

33) 张沿岭 主编, 『未来10-15年中国安全环境』, pp. 363-364.

34) 허만호, “한반도 평화체제 구축과 중국의 역할,” 『사회과학 담론과 정책』(제1권, 2008), p. 283.

천명하였다. 이후 중국측에서는 한반도 평화체제 수립이 한반도 비핵화와 조화되어야 한다는 것과 가장 적절한 평화체제의 형식으로 2+2(남북한과 미국, 중국)를 제시한 주장들이 등장하였다.³⁵⁾

6자회담이 개최되는 시기에는 중국이 6자회담의 구조 내에서 평화협정을 구축해야 하므로 평화협정의 주체가 6자 회담 회원국 모두가 포함되는 사례를 고려하였다. 그러나 6자회담이 중단되고 2008년 글로벌 금융위기 이후 미중 경쟁이 강화되는 상황에서는 다시 남북한과 미국, 중국의 4자를 평화협정의 주체로 상정하고 있는 것으로 판단된다. 이것은 북한의 남북한 평화협정만으로는 평화체제가 구축될 수 없다는 입장과는 공통성이 있으나, 북미 평화협정 체결을 우선시하는 북한의 주장과 차이를 보이고 있다. 김정은 시대에 들어서서 북중관계의 냉각이 지속되고 있는 가운데 한중관계가 크게 발전하고 한반도에서 미중 경쟁이 가속화되고 있는 상황을 고려하면, 남북한과 미국, 중국의 4자를 평화협정의 주체로 하는 중국의 입장이 더욱 확고해질 전망이다.

따라서 냉전 시기에는 북한의 북미 평화협정 체결 주장을 지지하였으나, 1990년대 4자회담 시기부터 미국과 북한간에 평화체제 논의 보다는 4자회담 구도를 통해 이뤄지는 것이 바람직하다는 입장이며 일본과 러시아가 직접 관여하는 데 대해 부정적 입장을 보였다. 결국 북한의 북미 평화협정 체결과 중국의 4자 구도의 입장 차이는 접점을 찾는 데에 적지 않은 시간이 소요될 것으로 전망된다.

2. 평화협정의 형식 문제

한국전쟁을 법적으로 종결시키기 위해서는 한국전쟁의 모든 교전당사국, 즉 정전협정의 당사국 사이에 집단적 또는 개별적으로 평화관계가 구축되어야 한다. 그런데 교전당사국 중 한국과 중국, 미국과 중국은 수교 이후 이미 평화관계가 구축되어 있기 때문에 남북한과 북미간의 평화관계를 수립하는 것이 평화협정의 주요 형식이 될 것이다.

그리고 종전선언과 평화협정 체결이 동시에 이루어질지, 아니면 종전이 먼저 선언되고 이후 평화협정이 체결될지에 대한 형식도 논의될 것이다. 중국의 경우 미국, 중국, 북한이 정전협정 체결자로서 종전을 선언하고 한국을 포함한 평화협정 체결이 가능하다는 입장이다.

북한 역시 종전선언 및 평화협정 체결과 논의를 시작하면서 북미 및 북일관계 정상화를 포함한 우호조약을 체결을 고려하고 있는 것으로 분석된다. 이 부분은 중국과 북한의 입장이 완전히 일치하는 것은 아니지만 기본적으로 평화협정을 통한 북미 및 북일관계 정상화에 대해 합의하고 있으므로 평화협정의 형식 문제는 양국이 충분히 합의 가능한 부분이다.

3. 평화협정의 내용 문제

가. 북미 및 북일 관계 정상화

평화협정이 종전선언에만 머무는 것이 아니라 향후 협정 당사자들의 안정적이고 평화적 관계를 위한 것이라면 그 주요 내용에는 우호관계를 맺지 못한 북미관계와 북일관계 개선이 포함된다. 이것은 6자회담의 '9.19 공동성명'에서 합의된 사항으로 중국과 북한도 이에 동의한다.

35) 위의 글, pp. 283-284.

북미관계는 1993년 북한의 NPT 탈퇴선언으로 제1차 북핵위기를 맞이하면서 1994년 ‘제네바 기본합의’를 체결하였다. 2000년 10월 조명록 북한 국방위 제1부위원장과 매들린 올브라이트 미 국무장관 간의 회담이 워싱턴에서 개최되었고 여기에서 합의된 ‘북미 공동커뮤니케’에서 정전협정의 평화보장체제로 바꾸는 데에 합의하기도 하였다. 이후에도 2005년 9월 6자 회담에서 ‘9.19 공동성명’에서 비핵화의 조건으로 북미 수교가 합의된 바 있으나 북한 핵능력의 발전으로 미국은 더욱 강력한 제재로 북한을 압박하고 있는 상황이다.

북일관계의 경우 2000년 양국 수교협상이 재개되고 2002년과 2004년 두 차례 북일 정상회담이 개최되었으나 역시 북한 핵문제로 관계 개선이 이뤄지지 못하고 있다. ‘9.19 공동성명’에서 북일 관계 정상화 문제가 합의되었으나 일본인 납치문제로 인하여 진전되지 못하였다.

중국으로서는 북한이 정상적인 외교를 수행하고 지역 다자안보체제를 수립하는 데에 있어서 북미 및 북일 관계 정상화가 필요하다는 입장이다. 북한이 대미 및 대일관계를 개선하는 것이 북한의 체제 보장에 도움이 되고 이로 인하여 북한이 핵에 대한 의존을 완화시키기를 바라고 있다. 이와 같이 북미관계 및 북일관계 정상화는 북한과 중국, 양국 모두가 동의한 사안으로 평화협정 논의가 시작되면 가장 먼저 의제화될 사안이다.

나. 주한미군 문제

주한미군 철수 문제에 대해 북한의 태도는 시기에 따라 변화되어왔다. 한국전쟁 이후 북한은 주한미군이 6개월 이내에 철수되어야 한다는 입장에서 1970년대에는 평화협정 체결 이후 철수가능 대상으로 변화하였다. 1980년대 후반에는 단계적·점진적 철수를 주장하였고 1990년대 초반에는 남북군축에 상응하는 비율로 단계적 철수를 주장하였다. 공식적으로 북한은 1990년대 4자회담에서 북한은 “전쟁을 법률적으로 종식시키는 평화협정을 체결할 때는 의례히 외국군대 문제를 어떻게 하겠는가를 논의하는 것이 하나의 국제관례적 요구”라고 주장하였다. 북한이 주장하는 외국군대 문제는 주한미군 철수로 집중되면서 유엔사령부의 해체와 함께 주한미군의 철수를 주장해왔다.

그러나 북한의 주한미군에 대한 입장도 시기에 따라 일정한 변화 있었다. 1992년부터는 통일 전까지 철수 의사 표명 후 통일 이후에 단계적 철수를 주장하였다. 북한은 주한미군의 동북아 안정자 역할을 용인할 수 있다는 뜻을 밝히기도 하였다.³⁶⁾ 예를 들어 1992년 1월 김용순 노동당 비서가 북미 고위회담에서 연방제 통일 이후에도 동아시아 안정을 위해 필요하다면 주한미군의 일부가 평화유지군으로 주둔할 수 있다는 입장을 밝혔고 1998년에는 ‘7년간 단계적 철수’까지도 요구하였다.³⁷⁾ 그리고 2000년 6월 1차 남북정상회담에서 김정일 국방원장도 주한미군이 당장 철수할 필요는 없으며 통일된 후에도 평화유지를 위해 남는 것이 좋겠다는 입장을 표명하였다.

이에 대해 중국은 탈냉전 초기까지는 주한미군에 대해 찬성도 반대도 하지 않은 입장에 있었다. 중국은 현재 주한미군이 철수한다면, 북한의 무모한 대남 도발이나 대량살상무기의 가속화가 일어날 수도 있다는 입장이므로 주한미군이 평화체제 구축 전까지는 필요하다는 입장이다. 주한미군이 한반도 전쟁 가능성을 억제하고 일본의 군비 확장을 어느 정도 억제하고 있다는 분석이다. 이에 따라 중국은 주한미군의 완전한 철수는 요구하지 않을 것이지만 단지 주한

36) 장용석, “한반도 평화체제와 평화협정,” 『통일문제연구』, 53호(2010), p. 145.

37) 최춘흠, 『한반도 평화과정: 중국의 입장과 역할 전망』(서울: 통일연구원, 1999), p. 29.

미군의 감축은 요구할 가능성이 높다.

다. 군비 통제 문제

평화협정 체결 이후 중요한 문제는 향후 평화관리 방안이며 그 일차적 과제는 군비통제이다. 우선 평화협정이 체결되면 사실상 사문화된 정전관리 기구는 실질인 평화관리 기구로 교체되어야 한다.³⁸⁾ 평화관리 기구에서 실질적으로 가장 중요한 역할은 군비 통제의 기능을 할 수 있어야 한다. 이 점에 대해서는 중국과 북한이 모두 동의할 것이다.

1998년 10월 제3차 4자회담 본회담 제1차 전체회의의 기초발언에서 북한은 4자회담에서 한반도 경외에서 일체 군사장비의 반입을 금지하는 문제, 한반도에서 상대방을 공격할 목적으로 치러지는 합동 군사연습을 중지하는 문제를 의제로 삼자고 주장하였다. 1999년 4월 제5차 4자회담 2차 긴장완화분과위원회에서도 합동군사연습을 중지할 것을 의제로 요구하였다.³⁹⁾ 이에 따라 한미 합동군사훈련 중단에 대해 북한은 강력히 주장할 것이다.

그러나 중요한 것은 그 방식에 있어서는 상호 다른 시각을 가지고 있다는 점이다. 중국은 북한의 무모한 도발을 억제하기 위하여 미국과 중국이 함께 북한의 군비 통제를 할 수 있기를 희망할 것이다. 반면 북한은 미국과의 '군축' 회담을 주장하기 때문에 미국과 상호 군비 통제에 대한 조치를 취하는 것을 목표로 할 것이다. 이 과정에서 중국이 북한에 대한 군비 통제에 참여하는 것에 대해 북한은 반발할 가능성이 높다. 군비 통제의 참여자와 방식에 대해 다양한 시각 차이가 존재할 것이고 이 점 역시 양국 간의 입장이 현저하게 차이가 있다.

4. 북핵문제 해결과의 연관성

중국은 우선적으로 필요한 것은 한반도 비핵화 실현을 평화롭게 해결하는 것이 북한핵문제에 대한 기본 출발점으로 삼는다. 한반도의 평화와 안정은 핵무기가 없어야 하며 북한핵문제를 대화와 협상을 통해 북한의 합리적 안보 관계와 연계하여 해결해야 한다는 것이 원칙이다. 북한핵문제의 관건이 미국에 있다 하더라도 북한 핵무기 개발의 영향력은 충분히 주목해야 한다. 이것은 중국과 기타 주변국가들에 엄중한 안보문제일 뿐만 아니라 동북아시아의 핵군비 경쟁을 조성할 가능성이 있으며 정세 변화를 복잡하고 어렵게 하고 있다.⁴⁰⁾

따라서 중국은 북핵과 한반도 비핵화를 직접적으로 연계해야 하고, 북한 핵무기 보유 시인 이후 북한핵문제 해결은 이미 중요한 문제라고 인식한다. 이 문제에 대해 중국과 다른 국가들의 공동이익은 협력 공간을 증대시켰다. 북한은 북한의 안보 문제 해결이 핵무기 포기과 불가분의 관계라고 생각하기 때문에 한반도는 전쟁 발발을 막기 위한 노력이 중요하며 여기에 중국 및 각국의 이익이 존재하는 것은 당연하다고 인식한다.

중국은 북핵문제 해결 이전에 북한이 동북아시아협력 체계에 참여를 고려하여 동아시아 협력체계를 통한 북한 안보를 확보하는 것이 북한 핵무기 포기를 가능하게 할 것으로 전망한다. 북한핵문제를 동아시아 협력 체계의 논의 내에 포함시켜 고려하고, 지역 협력 체계를 통해 북한에 안전보장을 제공해야 한다. 중국은 북한 발전 및 지역 협력 참여를 위한 환경조건을 마련하기 위하여 노력해왔다. 예를 들어 북한 경제 발전을 위하여 압록강-두만강 지역 일대 개

38) 장용석, "한반도 평화체제와 평화협정," 『통일문제연구』, 53호(2010), p. 143.

39) 조성렬, 『뉴한반도비전』, p. 174.

40) 张沿岭 主编, 『未来10-15年』(北京: 中国社会科学出版社, 2003), p. 362.

발을 하였고 두만강 국제개발과 단동-다렌 일대 특구를 개발하였고 신압록강대교 건설과 북중 러 에너지 가스관 등을 공공 건설하였다. 만약 미중 양국이 평화로운 북한핵문제 해결 과정 중에 상호 신뢰와 협력이 증가한다면 한반도 평화체제는 실현 가능할 것이라고 전망한다.

이에 대해 북한은 현재 한반도 평화협정 체결은 시급한 문제이지만 북한 핵문제는 북한의 안전보장이 가능해지면 북한이 선택할 수 있는 사안이라고 주장한다. 북한 핵문제와 평화협정이 반드시 동시에 이뤄질 필요는 없을 뿐만 아니라 두 개의 이슈는 별개라는 입장이다. 그러나 실제로 두 사안은 긴밀히 연계되어 있어 한반도 평화체제가 논의되는 시점에서는 북한 비핵화 문제가 중요한 이슈로 대두될 것이다.

중요한 것은 양국이 모두 북한의 비핵화 의지가 표명되지 않는 상황에서도 한반도 평화체제 논의 시작이 필요하다는 입장이기 때문에 이 부분은 동일한 공통성이 나타난다. 북한의 비핵화 이전에도 개혁·개방정책으로의 유인을 위해서도 한반도 평화체제 논의가 필요하다는 점에서는 공통적이다. 따라서 한반도 평화체제 논의에서 북한 비핵화 문제가 해결될 수 있도록 해야 한다.

VI. 결론

이 글은 중국과 북한의 평화체제에 대한 입장을 비교해보았다. 한반도 평화체제는 평화협정 보다는 레짐으로서의 평화체제를 지칭하는 것으로 미중간의 지역 안보 경쟁이 치열해질수록 중국의 다자안보체제로서의 한반도 평화체제에 대한 요구가 높아질 것이다.

평화협정의 주제 문제에 대해서 중국은 1990년대 4자회담 시기부터 미국과 북한간에 평화체제 논의 보다는 4자회담 구도를 통해 이뤄지는 것이 바람직하다는 입장이며 일본과 러시아가 직접 관여하는 데 대해 부정적 입장을 보였다. 결국 북한의 북미 평화협정 체결과 중국의 4자 구도의 입장 차이는 점점 좁아지는 데에 적지 않은 시간이 소요될 것으로 전망된다.

평화협정의 형식의 경우 중국은 미국, 중국, 북한이 정전협정 체결자로서 종전을 선언하고 한국을 포함한 평화협정 체결이 가능하다는 입장이다. 반면 북한은 미국과 종전선언 논의를 시작하면 동시에 평화협정 체결을 원하고 있기 때문에 평화협정 체결 시기에 대한 시각 차이도 존재한다.

평화협정의 내용에 대해서는 중국은 현재 주한미군이 철수한다면, 북한의 무모한 대남 도발이나 대량살상무기의 가속화가 일어날 수도 있다는 입장이므로 주한미군이 평화체제 구축 전까지는 필요하다는 입장이다. 이에 따라 중국은 주한미군의 완전한 철수는 요구하지 않을 것이지만 단지 주한미군의 감축은 요구할 가능성이 높다.

중국은 북한의 무모한 도발을 억제하기 위하여 미국과 중국이 함께 북한의 군비 통제를 할 수 있기를 희망할 것이다. 반면 북한은 미국과의 ‘군축’ 회담을 주장하기 때문에 미국과 상호 군비 통제에 대한 조치를 취하는 것을 목표로 할 것이다. 이 과정에서 양국간의 입장이 현저하게 차이가 있다.

마지막으로 북핵 비핵화와 평화체제와의 연계성에 대해서는 양국이 북한의 비핵화 이전에도 개혁·개방정책으로의 유인을 위해서도 한반도 평화체제 논의가 필요하다는 점에서는 공통적이다.

이와 같이 한반도 평화체제에 대한 중국과 북한의 주장은 여러 방면에서 차이점이 존재한다. 특히 북한 핵문제가 심화되고 있는 상황에서 중국이 북한 핵문제 해결을 위해 한반도 평화체제를 강력히 내세우고 있는 것은 북한 핵문제에 대한 양국의 상이한 시각을 반영하고 있다. 북

한은 자국의 비핵화를 전제로 하는 평화체제 논의를 환영하지 않을 것이기 때문에 중국의 북한 비핵화와 평화체제 구축의 병행 추진을 적극적으로 호응하지 않고 있다. 그럼에도 불구하고 북한 비핵화 이전에도 한반도 평화체제 논의가 필요하고 정전협정의 평화협정 체결이 필요하다는 데에는 양국이 입장을 같이 하고 있기 때문에 종전선언 및 평화협정 체결부터 시작하는 방안에 양국이 합의할 가능성이 있으므로 우리는 이에 대한 대응방안을 준비하여야 한다.

김정은의 핵·미사일 개발 동기와 영향¹⁾

이승현_회입법조사처, 정치학박사

목 차

- I. 머리말
- II. 핵·미사일 개발 동기
- III. 핵·미사일 개발 구상과 평가
- IV. 북한 핵·미사일 개발의 영향
- V. 맺음말

ABSTRACT - Kim Jung Eun's motives of nuclear·missile development and its influences on East Asia

This thesis is going to analyze Kim Jung Eun's motives and plans on nuclear missile development and organize an evaluation on North Korea's nuclear·missile ability, which has been brought up diversely. Also, by analyzing the impacts that this attempt will bring, I am hoping it can help to improve the efficiency of relevant policy establishment hereafter.

Kim Jung Eun's motives for the nuclear missile development are first, domestic political motive, second, securing means of national security, third, securing the leverage for negotiation, and lastly, securing the rank of a nuclear power. These four motives come down to the motives for national security system or staying in power.

I organized Kim Jung Eun's plans as follows: first, North Korea's productive capacity on nuclear materials and increasing explosive power, second, North Korea's ability to make nuclear materials lighter and smaller in order for warhead to carry them, third, improving the ability to transport nuclear warheads through missiles. I also put together various evaluations on North Korea's capability.

I laid out the outcomes of North Korea's nuclear·missile development as follows: first, the influences on North Korea's politics, second, the influences on the relations between North and South Korea, third, the influences on international relations, and lastly, the influences on strengthening sanctions against North Korea.

1) 이 글은 이승현·형혁규·이승열, 「북한 핵·미사일 개발 현황과 시사점」, 『지표로 보는 이슈』, 2016, 국 회입법조사처의 내용을 바탕으로 하고 있다. 학술발표를 위한 초고이므로 인용을 삼가 주실 것을 부탁드립니다.

요약 - 김정은의 핵·미사일 개발 동기와 영향(이승현)

이 논문은 김정은의 핵·미사일 개발 동기와 구상을 분석하고, 다양하게 제기된 북핵·미사일 능력에 대한 평가를 정리할 것이다. 또한 이러한 시도가 갖고 올 영향을 분석해 봄으로써 향후 관련 정책수립의 효율성을 제고하는데 조그마한 도움이 되고자 한다.

김정은의 핵·미사일 개발 동기는 첫째, 대내정치적 동기, 둘째, 국가안보수단의 확보, 셋째, 협상 지렛대의 확보, 그리고 핵보유국 지위의 확보로 요약할 수 있을 것이다. 이 네 가지는 결국 체제안보 혹은 정권유지를 위한 동기로 귀결된다고 볼 수 있다.

김정은의 구상을 첫째, 핵 물질 생산능력 및 폭발력 제고와 관련한 것 둘째, 핵 탄두에 탑재할 수 있도록 핵 물질을 경량화·소형화(warhead miniaturization) 할 수 있는 능력, 셋째, 핵을 장착한 핵탄두를 미사일을 통해 운반할 수 있는 능력을 제고하는 영역으로 나누어 정리하고 북한의 능력에 대한 다양한 평가들을 종합하였다.

북한의 핵·미사일 개발이 갖고 올 결과를 첫째, 북한정치에 끼치는 영향, 둘째, 남북관계에 미칠 영향, 셋째, 국제관계에 미친 영향, 넷째 대북제재 강화에 미친 영향으로 나누어 정리하였다.

I. 머리말

북한의 김정은은 핵 개발과 미사일 시험발사를 통해 핵·미사일 능력 제고에 매진하는 등 공세적 입장을 취하고 있으며, 이러한 행태가 가져올 대내적·대외적 영향에 대해서 많은 연구자들이 관심을 갖고 지켜보고 있다.

김정은은 왜 핵을 개발하려 하는가? 김정은의 핵·미사일 개발 동기는 크게 네 가지로 분석될 수 있다. 그 동기는 개략적으로 보면, 대내정치적 동기, 국가안보수단의 확보, 협상 지렛대의 확보, 그리고 핵보유국 지위의 확보로 요약할 수 있을 것이다. 이 네 가지는 결국 체제안보 혹은 정권유지를 위한 동기로 귀결된다고 볼 수 있다.

이러한 동기를 갖고 있는 김정은은 어떤 구상을 갖고 있는가? 그간의 진행 경과를 분석해 보면, 김정은의 핵·미사일 개발 및 시험 구상을 세 가지 영역으로 묶어낼 수 있을 것이다. 첫째, 핵 물질 생산능력 및 폭발력 제고와 관련한 것이다. 둘째, 핵 탄두에 탑재할 수 있도록 핵 물질을 경량화·소형화(warhead miniaturization) 할 수 있는 능력을 제고하는 문제이다. 셋째, 핵을 장착한 핵탄두를 미사일을 통해 운반할 수 있는 능력을 제고하는 영역이다.

김정은은 이 세 영역의 능력을 제고하기 위해 북한 과학기술자들을 독려하고 있으며, 다양한 시험을 진행한 바 있다.²⁾ 향후 김정은은 지금까지와 마찬가지로 앞으로도 핵·미사일 관련 세 가지 지표의 성과를 얻어내기 위해 북한의 자원과 역량을 집중 투하할 것으로 보인다.

이 글은 김정은의 핵·미사일 개발 동기와 구상을 분석하고, 다양하게 제기된 북핵·미사일 능력에 대한 평가를 정리할 것이다. 또한 이러한 시도가 갖고 올 영향을 분석해 봄으로써 향후 관련 정책수립의 효율성을 제고하는데 조그마한 도움이 되고자 한다.

2) 김정은 집권 이후 2011년~2016년 사이 32회의 미사일 시험 발사를 실시하였으며, 이는 김정일 국방위원장 집권 18년 동안 시험 발사한 16회의 2배 수준이다. 『MBN뉴스』, 2016.8.3.

II. 핵·미사일 개발 동기

김정은의 핵·미사일 개발 동기는 북한체제의 유지와 김정은의 권력유지로 귀결되지만 작은 갈래로 네 가지로 나누어 분석될 수 있다.³⁾

첫째, 대내정치적으로 자신의 권력을 유지하기 위한 것이다. 핵·미사일 개발의 성공은 중요한 정치적 상징조작 수단의 확보를 뜻하는 것이다. 북한이 대내 매체나 대남 전단을 통해 밝힌 표현들을 통해 북한의 개발 동기의 일단을 분석해 볼 수 있다. 북한은 핵·미사일 개발을 “주체조선의 필승불패 위력 과시” 차원에서 바라보고 있다. “조선의 결심은 곧 실천”이라는 화법으로 전하고 있는 메시지는 “김정은이 결심하면 핵·미사일 개발을 곧 실천”하겠다는 것이다. 최고 지도부의 의지에 따라 핵·미사일 개발이 추진되고 있음을 보여주는 것이다.

또한 자신들의 핵·미사일 개발 성과를 평가하면서 “지상대지상중장거리전략 탄도 로켓(화성-10호) 시험발사에서 성공했다”고 주장하거나 “재돌입구간에서의 전투부 열견딤성과 비행안전성을 검증”했다고 주장함으로써 “현대화된 탄도로켓의 기술적 특성을 완전 확증”했다는 잠정 결론을 대내적·대외적으로 선전하고 있는 실정이다.

이렇게 언필칭 “완성된 과학기술력”을 대내적으로 선전함으로써 북한 주민들에게 “최강의 핵억제력을 갖춘 천하무적의 군사강국”이라는 이미지를 반복하여 선전하고 있는 것이다. 상징조작의 수단으로서 핵·미사일 개발을 적극 활용하고 있는 모습이 분석된다. 또한 북한은 자신들의 핵 운반수단 완성을 통해 “미본토까지 공격할 수 있는 강력한 선제핵공격 능력”을 확보하였으므로 “미국의 핵공갈은 불피코 종국적 파멸”로 가고 있다고 주장하기에 이르는 것이다.

한국전쟁이래 미국에 대해 북한주민들이 갖고 있는 반미주의를 다시 한번 강조하고, 나아가 미국을 극복하고 미국을 이길수 있다는 승미(勝美)주의의 정치사회화를 진행하는 선전선동의 소재로 사용하고 있는 것이다.

둘째, 군사부문에 들어가는 자원의 효율을 극대화하는 것이다. 북한의 국가발전 전략은 핵·경제 병진노선이다. 핵·미사일 개발의 성공은 전통적인 재래식 무기 경쟁을 하지 않아도 되는 상황을 초래할 것이고, 결과적으로 상대적으로 적은 비용으로 국가안보 수단을 확보함으로써 군사부문에 들어가는 재원을 절감하게 될 것이다. 그와 같은 성과를 바탕으로 핵·경제 병진전략의 무게 중심을 경제로 가져갈 수 있는 여력을 확보하게 될 것이다. 실제로 김정은의 연설을 분석해 보면 이와 같은 무게 중심의 이동을 추적해 볼 수 있다. 결국 군비절감과 경제발전을 통해 남한과의 체재경쟁에 뒤처지지 않으려는 동기도 갖고 있는 것이다.

셋째, 미국과의 협상에서 지렛대를 확보하기 위한 목적을 갖고 있을 것이다. 북한이 국제사회에서 궁극적으로 추구하는 것은 미국과의 국교정상화를 이룩하는 것이다. 북한은 한반도 교차승인 경쟁과정에서 남한에 완패한 이래 외교적으로 열세의 위치에 머물러왔다. 즉, 남한은 중국 및 구소련과 수교에 성공한 반면 북한은 일본 및 미국과 수교하지 못한 상태에서 현재까지 이어져 오고 있다. 북한은 이와 같은 열세를 만회하기 위해 많은 자원을 투입해 오고 있지만 현재 까지 자신들이 원하는 결과를 얻지 못하고 있다.

북한 입장에서 이러한 상황을 일거에 타결할 수 있는 방안이 미국과의 국교정상화라 할 수 있으며 그 출발점은 미국과의 양자 협상 테이블에 앉는 것이다. 핵·미사일 개발은 미국을 협상테이블로 이끌어 내는 매우 효율적인 지렛대로 활용할 수단이라 하겠다.

실제로 2016년 10월 북한과 미국은 민간 차원이기는 하지만, 양자간 만남을 갖고 관련 논

3) 김정은의 핵 개발 동기에 대한 분석은 전북대학교 안문석 교수님의 토론을 통해 추가하게 되었다.

의를 진행한 바 있다. 북한 측은 핵·미사일 프로그램을 중단하기 전에 미국과 평화 조약을 체결하기를 원한다는 입장, 미국 측은 핵무기 중단이 우선이라는 것을 기본 입장으로 갖고 접촉⁴⁾한 것이다.

넷째, 대외적으로 핵 역지력을 확보하고 나아가 핵보유국 지위를 확보하기 위한 것이다. 핵 개발을 통해 체제안보 경쟁을 진행했던 사례로는 인도와 파키스탄의 경우가 있다. 인도와 파키스탄은 핵개발에 성공함으로써 상호 갈등이 더 이상 악화되지 않았고 자신들의 체제를 유지하는 현상유지 국면으로 넘어갈 수 있었다.

반면, 리비아의 경우 핵 능력을 어느 정도 고도화하였지만 궁극적으로 핵 보유를 포기하였고 그 결과 지도부 교체가 이루어졌다. 김정일 이래 김정은은 이와 같은 리비아 사례를 목도하면서 최악의 경우를 상정하지 않을 수 없었을 것이다. 핵·미사일 개발 및 핵 역지력 확보만이 김정은 체제의 안전을 보장할 수 있는 유일한 길이라고 인식했을 가능성이 있다.

이 네 가지는 결국 체제안보 혹은 정권유지로 귀결되는 동기라 할 수 있을 것이다.

III. 핵·미사일 개발 구상과 평가

김정은의 핵·미사일 개발 구상은 첫째, 핵능력의 제고, 둘째, 핵탄두의 경량화, 셋째 운반수단인 미사일의 사거리 확대 등으로 나누어 살펴볼 것이다.

1. 개발 구상

가) 핵능력의 제고

미국·러시아 등 세계 각국은 이미 약 2000회 이상의 핵실험을 진행한 바 있으며, 약 1만기 이상의 핵무기를 보유하고 있는 것으로 추산되고 있다. 북한은 현재까지 4차례의 핵실험을 실시하였으며, 위력이 점점 증가하는 추세인데, 이 중 김정은 시대 이후 진행한 실험은 3차(2013.2.12.), 4차 핵실험(2016.1.6.), 그리고 5차 핵실험(2016. 9.9)이며⁵⁾ 가까운 미래에 언제든지 마음만 먹으면 제6차 실험을 감행할 것으로 예측되고 있다.

파키스탄의 경우 단 2회의 핵실험만으로도 120기의 핵무기를 보유하고 있고, 인도도 3회의 핵실험 이후 110기를 보유하고 있다. 이러한 타국의 경험으로 미루어 보면, 북한이 핵무기를 개발하는데 필요한 핵실험은 부족하지 않은 것으로 보이지만 이와는 다른 견해도 있다. 이에 대해서는 뒷 부분에서 재론할 것이다.

북한은 미국을 대상으로 한 핵무기 임을 강조하고 있지만 2차, 3차 보복능력까지 고려한다고 했을 때 북한의 현 핵무기는 핵역지력이라는 측면에서 전략적 의미가 제한적이다.

북한은 핵 능력을 제고하기 위해 제6차 핵실험 등 추가적인 시험을 할 가능성이 있으며, 그 시기는 아직 확정적으로 밝혀진 바 없다.

나) 핵 탄두 생산 및 경량화·소형화

북한은 2015년 5월 20일 국방위원회 정책국 성명을 통해 북한의 “핵타격 수단은 소형화 다종화 단계에 들어선지 오래”라고 선언⁶⁾한 바 있다. 그러나 북한의 핵탄두 생산, 보유 및 소

4) 『연합뉴스』, 2016.10.22.

5) 1차 실험은 2006년 10월 9일, 2차 실험은 2009년 5월 25일 이루어진 바 있다.

6) 2015년에 주장한 내용은 『연합뉴스 TV』, 2015년 5월 21일자 참조. 2016년에는 수소폭탄의 소형화에

형화에 대한 확인된 정밀한 정보는 제한적이며 대개 추정을 통한 분석 수준에 머물고 있다.⁷⁾

핵개발 국가의 최초 핵실험 이후 소형화 달성기간(2~7년)을 고려해 볼 때, 북한이 경량화·소형화 기술을 상당히 진척시켰을 것으로 추정할 수 있는데, 그 근거로는 이미, 북한의 1차 핵실험(2006년) 이후 약 10년이 경과하였다는 점을 지적할 수 있겠다.

다) 핵 탄두 운반능력 제고

김정은은 핵 탄두 운반능력 제고와 관련하여 두 가지 구상을 동시에 진행하고 있는 것으로 보인다. 첫째 절대 사거리를 확대하는 것이고 둘째 발사지점의 불확정성을 유지하기 위해 잠수함에서 발사하는 능력을 확보하는 것이다.

절대 사거리 면에서 한반도 및 일본, 괌, 미국 알래스카까지 도달 가능한 다양한 탄도미사일 보유하고 있으나, 탄도미사일에 핵탄두 탑재 가능 여부는 핵탄두 소형화 여부·대기권 재진입 기술 보유 여부 등과 밀접하게 연관되어 있어 종합적인 판단이 필요하다.

2) 북한의 핵·미사일 능력의 평가

가) 핵 능력

북한은 핵 보유국임을 선언한 바 있다. 그러나 수퍼컴퓨터를 활용하여 핵무기를 개발하려 해도 최소 7회의 핵실험이 필요하다는 주장이 있는 바, 이 가정에 따른다면 북한은 향후 최소한 3~4회 더 핵실험을 진행할 가능성이 남아 있다.

게다가 미국이 핵 선제 불사용 원칙⁸⁾을 선언한다면 북한의 핵 능력은 북한의 체제 안보에 매우 유리한 역할을 할 것으로 보인다. 그리고 미국의 동맹국들은 불안감을 해소하기 위해 다른 돌파구를 모색할 수 있을 것이다. 한국도 이 경우 예외가 아니며 미국내 반대론자들은 한국의 독자적 핵개발 가능성을 우려하며 토론을 진행한 것으로 알려졌다.

나) 핵탄두 경량화·소형화

핵탄두를 경량화하고 소형화하는 것이 중요한 이유는 핵탄두 무게를 줄이면 기존 북한이 보유하고 있는 미사일의 성능을 개선하지 않고 동일한 사양에서도 무게 축소에 비례하여 미사일 사거리를 늘릴 수 있다는 점 때문이다.

북한이 핵탄두를 경량화 하는 기술은 상당한 수준에 도달한 것으로 보인다. 전문가들은 일반적인 기술개발 속도를 바탕으로, 북한이 핵탄두 소형화를 진행하고 있는 것으로 추정하고 있는데, 핵탄두의 무게 1000kg 이하, 지름 90cm 이내에 도달한 경우 소형화가 완성된 것으로

대해 언급한바 있다. 『조선중앙 TV』, 2016. 1월 6일.

7) 이미 미국은 2014년에 북한의 핵탄두 소형화에 대해 평가한 바 있다. In October 2014, General Curtis M. Scaparrotti, senior U.S. commander on the Korean Peninsula, told reporters that North Korea has the ability to produce a miniaturized nuclear warhead that can be mounted on a ballistic missile; Bruce Klinger, "Moving Beyond Timid Incrementalism: Time to Fully Implement U.S. Laws on North Korea", Testimony before Subcommittee on Asia and the Pacific of the Foreign Affairs Committee United States House of Representatives "The U.S. Response to North Korea's Nuclear Provocations" January 13, 2016.

8) 1964년에 중국이 2003년에 인도가 이 원칙을 천명한 바 있는데, 핵무기의 "선제 불사용" 원칙은 적 이 핵무기를 사용하지 않는다면 먼저 핵을 전쟁무기로 사용하지 않는다는 것이다.

9) 미국, 특히 오바마가 이러한 구상을 제기했으나 국무장관 등의 반대 의견이 개진 되는 등 백안관 내부에서 논란이 있었던 것으로 보도되고 있다. 『헤럴드 경제』, 2016. 8. 14.

로 평가한다. 북한이 무게 200~300kg, 지름 60cm의 핵탄두 소형화에 성공했다는 평가도 있다.¹⁰⁾ 이와 같은 평가에도 불구하고 북한의 경량화·소형화 능력에 대한 정확한 정보는 획득하기 어렵다. 다만, 북한은 계기가 주어진다면 가까운 미래에 좀더 소형화한 핵탄두 실험을 진행할 가능성이 있다는 점에 주목할 뿐이다.

다) 사거리

사거리를 둘러싼 쟁점은 두 가지 차원에서 정리할 수 있다. 고정적인 발사지점에서 발사했을 때의 사거리 문제와 잠수함과 같이 이동 가능한 발사지점에서 발사하는 능력과 관련된 쟁점이 있다.

첫째 고정식 미사일의 사거리이다. 실제 북한이 보유한 미사일의 사거리에 대한 정확한 정보는 확보하기 어렵지만 최근 무수단 미사일 실험 등을 통해서 볼 수 있듯이 북한은 계속 사거리를 확장하려는 시도에 자원을 동원하고 있다. 북한의 단계별 목표는 주한미군, 주일미군, 태평양 괌 등의 미군기지, 미국 서부, 미국 중부 그리고 최종적으로는 미국 동부까지도 사정권에 넣으려 할 것이다.

고정식 핵탄두 운반능력이 전략적 의미를 갖고 있는가 평가하기 위해서는 세가지 측면을 살펴볼 필요가 있음

우선, 사거리에 대한 논란을 살펴볼 필요가 있다. 북한 미사일의 사거리 평가에 있어서 국방부는 대포동 미사일 2호가 1만 킬로미터의 사거리를 갖고 있다고 보고 있다. 미국 CRS 보고서는 대포동 2호의 사거리를 1만 5천 킬로 미터로 추산한 사례가 있다. 미국 헤리티지 재단은 북한의 대포동 2호 미사일이 1만 킬로미터의 사거리를 갖고 있으며, 미국 인구 중 1억 2천만명, 즉 전체 인구의 38%를 사정권안에 두고 있다고 계산한 바 있다.¹¹⁾

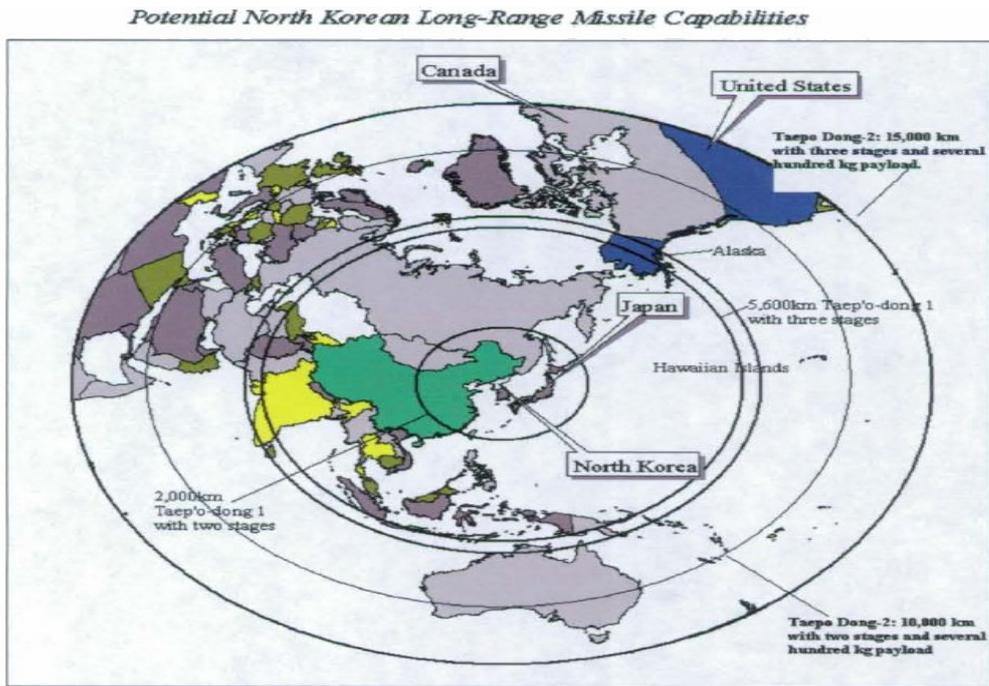
구 분	SCUD		노 동	무수단	대포동 2호	KN-08
	B	C				
사거리 (km)	300	500	1,300	3,000이상	10,000	미 상
비 고	작전배치 (1980년대)		작전배치 (1990년대)	작전배치 (2007년) 시험발사 (2016년)	시험발사 (2006~2012년, 4회)	개발 중

출처: CRS 자료와 국방부 자료를 활용하여 재작성

북한 미사일이 알래스카에 도달하는 것과 미국 본토의 LA 혹은 샌프란시스코 까지 사거리에 들어가느냐 여부의 차이점이 있다. 뉴욕과 워싱턴 DC는 북한으로부터 약 1만 1천 킬로미터 떨어져 있다.

10) 38north의 에디터인 루이스의 평가이다. http://www.news1.com/ar_detail/view.html?ar_id=NISX20160313_0013953971&cID=10101&pID=10100

11) "The U.S. Response to North Korea's Nuclear Provocations" January 13, 2016.

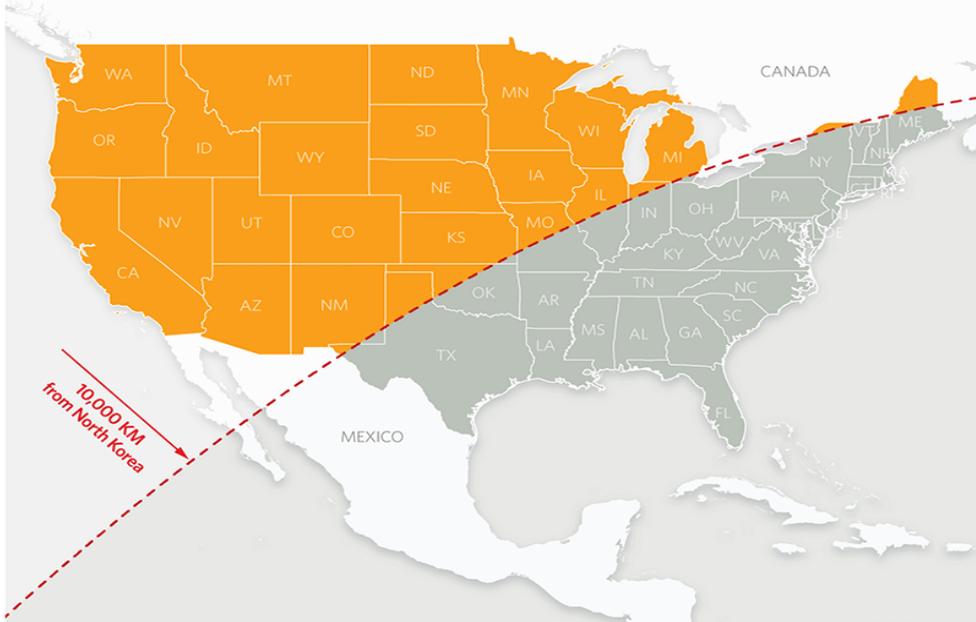


This Congressional Research Service map was updated on September 19, 2006 to reflect comments by the U.S. Intelligence Community.

출처: 미국 CRS 보고서, 이 지도는 2006년 9월 16일 갱신한 것임.

North Korean Missiles can reach U.S.

With a range of 10,000 kilometers, North Korea's Taepo Dong 2 missile can reach most of the continental U.S. About **120.6 million people** live in those areas, or 38 percent of the U.S. population.



Source: Heritage Foundation calculations using data from the U.S. Census Bureau.

heritage.org

출처: 헤리티지 재단

둘째, 대기권 재진입 기술에 대한 논란이 있다. 대륙간 탄도미사일에 핵무기를 탑재하였을 경우 대기권으로 재진입하는 기술이 필요한데 북한이 이 기술을 확보하였는지에 대해서도 논란이 있어왔다. 북한은 기술을 확보하였다고 주장¹²⁾하고 있으며, 우리 국방부는 이러한 평가에 동의하지 않고 있는 형편이다. 북한은 미사일 탄두의 대기권 재진입 기술을 확보하기 위해 전력투구 하고 있는 것으로 보이므로 미래에는 이 문제도 해결책을 발견할 가능성이 남아 있다.

셋째, 위 두 가지 문제를 해결하고 실전에 배치·운용할 수 있는 가의 문제가 있다. 이와 관련하여서는 연료문제와 비용 문제가 있다. 비용 문제는 여러 전문가들이 지적하고 있지만 북한으로서는 매우 부담스러운 것이 현실이다. 연료문제는 액체연료 기술만 갖고 있을 경우 연료 주입 시간 등 기술적으로 최소 소요되는 시간이 필요하며, 이 최소 소요시간을 활용하여 무력화하겠다는 길체인 구상을 통하여 대비책을 마련한 바 있다. 그러나 최근 북한이 고체연료 실험¹³⁾을 통해 연료문제 해결을 향한 개발에 박차를 가하는 움직임이 포착¹⁴⁾되고 있다. 미사일 추진체의 연료를 고체형태로 전환할 경우 실전 배치 가능성을 좀 더 높이는 것으로 평가할 수 있을 것이다.

북한이 다른 측면에서 기술개발에 중점을 두고 있는 것이 잠수함에서 발사하는 미사일이다. 북한이 이미 몇 차례 사출 시험을 실시한 바 있으며 상당한 기술을 확보한 것으로 추정되고 있다.

앞으로도 북한은 고정식 발사와 잠수함에서의 발사 기술 제고를 병행 추진할 것으로 보인다.

IV. 북한 핵·미사일 개발의 영향

1. 북한 대내정치에 미친 영향

김정은의 핵·미사일 개발이 북한체제 안정성에 미친 단기적 영향에 대해서는 대체로 긍정적이다. 즉 핵·미사일 문제를 다루면서 김정은의 대내 권력이 더욱 강화되고 북한 체제에 대한 주민 충성도를 고취하기 위한 선전전에도 좋은 소재로 활용되고 있는 것으로 분석된다.

물론 장기적으로 볼 때 북한의 제한된 자원을 비 생산적인 영역에 투하하고 한미와 군비경쟁을 지속할 경우 북한 경제에 부담을 줄것이라는 분석도 있다.

최종 영향이 어느 쪽으로 귀결되는가 하는 것은 김정일의 대내 지배력에도 결정적인 영향을 끼칠 것이다.

2. 남북관계에 미친 영향

북한은 체제 경쟁 차원에서 핵·미사일 개발을 진행하는 측면이 있었기 때문에 당연히 남북관계에도 영향을 미치고 있다. 북한의 핵·미사일 개발과 도발에 대한 남한 정부의 대응으로 개성공단 사업을 중단하였다. 즉 북한의 핵·미사일 개발은 남북관계를 극도의 긴장과 갈등 상태로 몰아넣는 계기가 되었다.

남한은 북한의 핵·미사일 개발에 대하여 한편으로는 제재로 대응하고 다른 한편으로는 방어

12) 북한은 2016년 3월 15일 “대륙간탄도미사일의 대기권 재진입체 기술을 개발했다”고 발표 한 바 있다.

13) 북한은 “‘대(고)출력 고체 로켓 발동기(엔진) 분출 시험’에 성공했다”고 발표한 바 있다. 『조선중앙통신』, 2016년 3월 24일.

14) 『연합뉴스』, 2016년 3월 25일.

수단을 확보하기 위해 노력하고 있다. 방어수단 확보차원에서 사드를 배치하기로 결정하였으며, 미국으로부터 확장 억지를 통한 방위 약속을 얻기 위해 노력하고 있다.

3. 동북아 국제관계에 미친 영향

한국 입장에서 동북아 국제관계에는 크게 두 가지 틀이 존재한다. 첫째 한미동맹을 기반으로 하면서 한중관계도 동반자적 관계를 유지하는 것이다. 정부는 이 틀 안에서 대외관계를 조율해 왔고, 정치군사적으로나 경제적으로 많은 혜택을 누리며 우리의 경제발전을 도모해 올 수 있었다. 특히 한미동맹을 통해 정치군사적 방어망을 구축하면서, 동시에 한중경제관계강화를 통해 지속가능한 경제성장을 유지할 수 있었다.

둘째 한미일 협조를 기반하는 남방협력을 한 축으로 하고 북중러 협조를 기반으로 하는 북방협력을 한축으로 하는 동북아 국제관계이다.

김정은의 핵·미사일 시험과 도발은 동북아의 국제관계를 첫째 유형에서 둘째 유형으로 전이시키는 것으로 분석된다. 첫째 유형에서 북한은 상대적으로 소외되는 위치에 있으며, 북핵 미사일 도발에 대한 국제사회의 제재에 직면하고 있었다. 특히 한미일이 중국을 압박하며 대북제재에 동참을 이끌어내는 노력이 진행되고 있었다. 북한으로서는 곤혹스러운 상태이며 이를 탈피하려는 노력을 끊임없이 시도하였고, 결과적으로 김정은의 도박은 상당부분 성과를 거두게 되었다.

특히, 한미의 사드배치 결정을 계기로 중국이 전통적인 북중우호관계를 강화하는 카드를 통해 한국을 압박하는 모양새를 보여주었다. 한미일이 중국을 압박하여 대북제재에 동참을 유도하는 상황과 비교하면 매우 악화된 것이라 하겠다.

4. 국제사회의 대북제재 강화

북한의 핵·미사일 개발은 국제사회의 대북제재를 촉발시켰다. 가장 강력한 제재라 평가되는 국제사회의 제재와 한·미·일의 제재가 진행중이다. 하지만 국제사회의 대북제재에 동참하는 기본 자세를 유지하고 있는 중국의 정책이 대북제재 효과를 감소 내지는 무력화시키고 있다.

중국은 지정학적 고려로 인하여 북한의 붕괴를 원치 않으며 동아시아 특히 한반도의 현상유지를 선호하는 대외정책을 견지하고 있다. 그 일환으로 북한에 대한 강력한 제재를 통한 체제 붕괴보다는 대화를 통한 북한 핵문제 해결을 선호하고 있다. 국제사회의 대북제재가 일정한 효과를 거두기 위해서는 중국의 적극적인 동참이 필수적이라 하겠으나 실제 중국의 정책은 국제사회의 기대에 부응하지 못하고 있다.

북한에 대한 국제사회의 제재가 외형상 매우 강력한 형태를 띠고 있음에도 불구하고 실효성을 상실한 주요한 원인은 중국의 대외정책에서 찾을 수 있으며, 중국의 대외정책은 북한지역에 대한 지정학적 이해관계에서 연유한다.

우리 정부는 좀 더 강력한 대북제재를 통해 북한을 압박하겠다는 입장을 견지하고 있으나 중국의 적극적인 동참이 없기 때문에 그 효과는 한계를 가질 것으로 보인다.

V. 맺음말

김정은 시대에 진행된 핵·미사일 개발 시험과 도발은 현실세계에서 다양한 영향을 끼치고 있다. 남북한 간에는 개성공단 중단이라는 관계악화를 가져왔다. 동아시아 국제관계에서는 기존의 경쟁·협력관계에 덧붙여 한미일 대 북중러의 대결구도를 추가하였다. 국제사회는 북한에 대한 제재를 더욱 강화하는 등 매우 복잡적이고 역동적인 국제관계 양상을 만들어 낸 것이다. 북한 대내적으로는 주민에 대한 선전선동의 아이টে姆으로 적극 활용 되었고 일정한 성과를 거둔 것으로 보인다.

단기적으로만 보면 김정은의 핵·미사일 개발은 기술적으로도 상당한 능력을 확보하였고, 정치·군사적인 측면에서도 대·내외적으로 북한에 유리한 결과를 얻은 것으로 보인다.

다만 장기적으로 보면 국제사회의 대북제재의 효과가 나타날 것이며, 제한된 북한의 자원과 역량을 군비경쟁에 쏟아 붓는데 따른 문제점에 봉착하게 될 것이다. 종국적으로는 체제의 경제·정치적 역량이 한계에 부딪히는 국면을 맞이하게 될 것이다. 김정은이 이러한 한계와 위기에 어떻게 대응하고 그 결과가 어떠한 양상을 띠는가 하는 점이 북한체제의 지속성 여부를 가늠하는 또 하나의 관전 포인트가 될 것이다.

Italian Unification: A Lesson for Korean Re-unification?

A comparative analysis concerning the political, economic and social gaps in the process of Italian unification vis-à-vis the case of two Koreas

Pelliccio Attilio __연세대학교

ABSTRACT

This paper aims at comparing the case of Italian unification with all those social and economic issues concerning the possible future reunification of the Korean peninsula. Traditionally, academic studies tend the focus on German unification as a model for the future of a divided Korean peninsula; but in recent times many scholars have also stressed the limits of this comparison, from a political, economic and social perspective. Thus, this paper takes into account the case of Italian unification - occurred in 1861 - to compare possible common political, economic and social issues characterizing the case of Italian unification and a future unification of North and South Korea. In particular, the paper tries to demonstrate that despite a sort of idealized idea of unification - embodied in the case of Italy by the romantic ideas supported by the so-called “Risorgimento” and in the case of Korea by a supposed idea of “unity” of Korean people (단일민족) - it is hard to materially and ideationally “unify” two separated countries (and their people) once a given process of national building has been already built up, often in very different ways.

In the case of Italy, the propulsive force of Italian unification - that is the Piedmont Kingdom under the Savoy monarchy - imposed a French-based model of a prefectural unitary system in the direction of other main entity on the Italian peninsula, the southern Kingdom of the two Sicilies under the Bourbon monarchy. This process “imprinted” in a vast majority of those people living in the South of Italy the idea of a “military conquer” and what we call today “cultural imperialism” rather than a genuine notion of unification. This dynamic may be partly demonstrated by the apparent paradox based on the massive and unprecedented migration that characterized the people living in the South in the aftermath of Italian unification. In the case of Korea, a possible military collapse of the North - as partly occurred in the Kingdom of two Sicilies - would determine the need for South Korea to “secure” the North and necessarily impose a political, economic and social model, as similarly occurred in the south of Italy in the aftermath of 1861. This phenomenon could pave the way for deep political, economic and social gaps between the North and the South vis-à-vis the

massive economic and social costs that South Koreans would be called to pay. Thus, as occurred in the case of Italy, this dynamic would force many North Koreans to move abroad rather than contribute to building up a genuine “unified Korea” vis-à-vis the impossibility to fill the above-mentioned gaps. These issues still mark today the relations between the North and the South of Italy, characterized by dramatic and unfilled gaps between the two parts of the country. These political and social assumptions may find a partial confirmation by looking at those figures concerning North Korean defectors in South Korea. In fact, it is possible to demonstrate how it is hard for many North Korean to adapt to South Korean political, economic and social reality forcing them to return to the North or use the South Korean citizenship to move abroad. As a consequence, the paper will finally offer possible solutions aimed at creating “inclusive forms of unifications” between the two Koreas.

Introduction

The recent nuclear and missile provocations carried out by North Korea under the leadership of the young leader Kim Jong-un have heighten tensions on the Korean Peninsula, and probably in ways more dramatic than ever experienced under the leadership of his father, Kim Jong-il. On the one hand, the growing North Korea’s nuclear threat seized the opportunity to demand stronger sanctions against North Korea; but on the other hand it became evident that these types of measures alone do not represent the answer to the problem. In fact, several officials and scholars actually believe that the Korean unification represents the only possible ultimate solution to North Korea’s nuclear threat, and reduce the tensions in the entire Northeast Asia region.

However, when it comes to Korean unification, the main question is not “if” but “when” and more importantly, “how” the unification will be achieved. In relation to the latter point, since the 1970s and later in the aftermath of the Cold War, the German experience has begun to be employed as an important reference in dealing with Korean unification. Particularly, the vast majority of scholars have stressed - from different perspectives - substantial differences between the German case and the Korean one, which seriously limit the application of this model to the Korean peninsula. For example, some observers have drawn a general analysis comparing the overall domestic and international implications that characterized the German unification and a possible reunification among the two Koreas¹⁾. Other scholars have narrowed the scope of their comparative analyses. For example, some researchers have noted that the fratricidal war among the two Koreas and the

1) Kelly, Robert. 2011. “The German-Korean Unification Parallel”, *The Korean Journal of Defense Analysis*, vol. 23, no. 4 (December), pp.457-472.

strong social control made by the North Korean regime in the direction of its citizens represent the two key differences between the German case and the Korean one²⁾. Other researchers have compared the economic dimension of German unification and its possible economic consequences for the two Koreas³⁾; whereas others have preferred to focus on the divergent political paths that characterize the German and the Korean case, especially in terms of political weight of reunification and lack of political recognition between Seoul and Pyongyang⁴⁾. The case of Germany and its possible application to the Korean unification has also been employed by other scholars within a broader framework of regional economic integration⁵⁾; the state level of analysis⁶⁾; generational dynamics⁷⁾; and identities⁸⁾.

However, in recent years, the possible future unification among the two Koreas has also been analyzed by several scholars through “prescriptive” and “predictive” approaches that have not been necessarily drawn from the German case. In particular, the substantial limits in applying political models of the German case to the two Koreas have progressively forced scholars to concentrate more on the economic⁹⁾, social¹⁰⁾ and cultural¹¹⁾ implications of Korean unification. This is because North Korea’s continuous brinkmanship and the related provocations under the leadership of Kim Jong-il and Kim Jong-un have dramatically undermined the chance for a realistic (and mostly) genuine process of rapprochement among the two Koreas. In fact, a genuine willingness to normalize the diplomatic relations represented the propulsive force guiding the Federal Republic of Germany’s (FRG)

-
- 2) Harrison, Selig S. 1991. “A Chance for Détente in Korea”, *World Policy Journal*, vol. 8, no. 4 (Fall), pp. 599-631.
 - 3) Schmidt, Helmut. 1993. “Lessons of the German Reunification for Korea”, *Security Dialogue*, vol. 24, no. 4 (December 1993), pp. 397-408.
 - 4) Giessmann, Hans J. 2001. “German ‘Ostpolitik’ and Korean Unification: Parallels, Contrasts, Lessons”, *Pacific Focus*, vol. 16, no. 2 (September), pp. 25-41.
 - 5) Wrobel, Ralph M. 2009. “The Double Challenge of Transformation and Integration: German Experiences and Consequences for Korea” *Ordnungspolitische Diskurse*, No. 2009-1.
 - 6) Maretzki, Hand. 2005. “Korean Unification in Light of the German Experience”, *Asia Europe Journal*, vol. 3, no.1 (February), pp. 63-77.
 - 7) Nagle, John D. and Chung, J. M. 1992. “Generational Dynamics and the Politics of German and Korean Unification”, *Western Political Quarterly*, vol. 45, no. 4 (December), pp. 851-867.
 - 8) Bleiker, Roland. 2004. “Identity, Difference, and the Dilemmas of inter-Korean relations: Insights from Northern Defectors and the German precedent”, *Asian Perspective*, vol. 28, no. 2, pp. 35-63.
 - 9) Noland, Marcus. 2015. “A Study to analyze Cost-Benefits of the Reunification of Korean Peninsula to the United States” [한반도 통일이 미국에 미칠 편익비용 분석] (Seoul: Korean Institute for International Political Economy), pp. 28-37.
 - 10) The International Crisis Group. 2011. “Strangers at Home: North Koreans in the South”, *Asia Report N. 208*. The text is available at <https://www.ciaonet.org/attachments/18615/uploads> [Accessed 19-10-2016].
 - 11) Chamberlin, F. Paul. 2004. “Cultural Dimensions of Korean Reunification: Building a Unified Society”, *International Journal on World Peace*, vol. 21, no. 3, pp. 3-42.

Ostpolitik in the direction of the German Democratic Republic (GDR). The GDR also shared the need to normalize its relations with Bonn, “entailing mutual recognition and an amelioration of conditions for furthering human contacts between the two parts of the divided nation”¹²⁾.

On the contrary, in the case of two Koreas, although South Korean governmental policies towards North Korea have substantially reflected FRG’s foreign and reunification policy in the direction of the GDR (the so-called *Nordpolitik* under the Park Chung-hee’s and Roh Tae-woo’s administrations; and Kim Dae-jung’s notorious *Sunshine policy* representing a sort of German *Neue Ostpolitik* in the Korean context¹³⁾), Pyongyang’s unwillingness to improve its relations with the South - which may be explained by several perspectives - has questioned the feasibility of *Nordpolitik*-based approaches in explaining the prospects for a possible Korean unification.

Consequently, in recent years the stalemate of the political process of rapprochement among the two Koreas, the rising concerns over the economic costs of Korean unification and the uneasy process of resettling of North Korean defectors in South Korea have been forcing scholars to consider the social and identity effects of a possible political unification between the two Koreas. However, although the presence of substantial empirical limitations, comparative analyses concerning the political, social and identity implications of a possible future Korean unification tend in any case to rely on German unification experience as the leading comparative path¹⁴⁾.

However, in this paper, I tried to apply another case belonging to the European experience, namely the Italian unification occurred in 1861. As for the German case, it is objectively hard to apply a model of unification to any other case. In fact, it is useful to remember that historical events never occur twice in the same way as they are based on particular historical circumstances. However, central in this paper, is the idea that attempts of political unification occurred between two countries when divergent processes of nation-building have already been achieved in both of them (e.g. the two Koreas, the two Germanies as well as the less well-known Kingdom of Piedmont and the Kingdom of the two Sicilies in the case of Italian unification) necessarily entail social and identity implications centered around the constructivist notion of “institution”. In fact, the fulfillment of a “unidirectional dynamic” of unification made by one state in the direction of another state entails risks of “absorption” or “conquest” perceived by the part that

12) Fulbrook, Mary. 2014. *A History of Germany 1918-2014: The Divided Nation* (Chichester, West Sussex, UK: John Wiley & Sons), p. 172.

13) On this point, see Shin, Jin-Wook. 2014. “Lessons from German Reunification for Inter-Korean Relations: An Analysis of South Korean Public Spheres, 1990-2010”, *Asian Perspective*, vol.38, pp.61-88.

14) Marezki, Hand. 2005; Bleiker, Roland. 2004.

has been subjected to this unidirectional (and often unwanted) process of unification. This is because the imposition of a given institutional arrangement through a political process of unification necessarily determines the crumble of what March and Olsen defined as an “institution”, namely “a relatively stable collection of practices and rules defining appropriate behavior for specific groups of actors in specific situations”¹⁵⁾.

Thus, this paper will try to demonstrate that the former Kingdom of the two Sicilies and North Korea share important political and institutional characteristics as well as similar values on the dependent variable (the unidirectional process of unification) that may be compared through the constructivist notion of “institution”, representing the set of the independent variable.

The consequences of an “unidirectional process” of unification have not only increasing regional economic gaps within the newly unified state but also fundamental social and identity-based implications. In the well-known case of German unification, for example, although the massive efforts made by the FRG to support GDR’s transition to a market economy, in today’s unified Germany is still possible to recognize massive economic disparity among the western and eastern parts of the country¹⁶⁾. In addition, some scholars have also stressed the social and identity implication of this process of unification, questioning whether the German unification represents a case of “inner reunification” or “continued separation”¹⁷⁾.

If on the one hand in modern times there is no example of merging two states with such vastly different political systems that have worked so smoothly; on the other hand this paper argues that the Italian unification too may provide useful insights in evaluating the social consequences of unidirectional processes of political unifications and the related risks of “continued separation”. In the case of Italy, indeed, the process of unification led by the northern Kingdom of Piedmont followed this unidirectional pattern by which a French-based model of a prefectural unitary system was imposed in the direction of the other main entity on the Italian peninsula, the southern Kingdom of the two Sicilies under the Bourbon monarchy. In fact, if on the one hand the absolutist Bourbon monarchy did attempt to impose a strongly centralized bureaucratic system; on the other hand southern landowners and local power-holders not only resisted the project of administrative centralization as supported by the central authorities of the

15) March James G., and Olsen Johan P. 1998. “The Institutional Dynamics of International Political Orders”, *International Organization*, vol. 52, no. 4 (Autumn), p.948.

16) The Berlin Institute for Population and Development. 2015. *How reunification is going - how far a once-divided Germany has grown together again* [So geht einheit. Wie weit das einst geteilte Deutschland zusammengewachsen ist]. The text in German is available at http://www.berlin-institut.org/fileadmin/user_upload/So_geht_Einheit/BI_SoGehtEinheit_final_online.pdf [Accessed 14-10-2016].

17) Staab, Andreas. 1998. *National Identity in Eastern Germany: Inner Unification Or Continued Separation?* (Westport, Conn. : Praeger).

absolutist Bourbon monarchy but also demanded local forms of autonomy vis-à-vis revolutionary upheaval.

This tension between centralization and quasi-autonomous local centers of power - also characterizing the case of North Korea under the leadership of both Kim Jong-il and Kim Jong-un¹⁸⁾ - was essentially solved by the Piedmontese authorities through the application of a rigid French-based model of a prefectural unitary system to the newly unified Kingdom of Italy. However, this centralized system did not reflect the model of government adopted by the Bourbon monarchy as the central authorities in Naples de facto recognized and granted vast forms of autonomy to the provinces of the Kingdom of the two Sicilies, due to the recognition of the agricultural-based economy of the state. This dramatic shift - whose range may be compared to a possible *sic et simpliciter* adoption of the South Korea's capitalistic model and presidential system by the provinces composing North Korea in the aftermath of Korean unification - had dramatic consequences for the southern regions of Italy. In the aftermath of Italian unification, indeed, the sense of hubris surrounding the Italian unification - mostly moved by a cultural nationalism centered around the romantic idea of *Risorgimento* (meaning *Resurgence* or *revival*), whose undisputed validity was mostly accepted by the elites (rather than ordinary people) of the Italian peninsula in a way that reflects the acceptance of a supposed idea of monoethnicity central in Korean ethnic nationalism - quickly made way to a deep sense of dissatisfaction among the rural masses of the southern regions of Italy.

This feeling quickly turned into an armed uprising characterizing some parts of the southern of Italy, and later into an unprecedented large-scale migration from the southern regions of Italy to mostly North or South America. It is interesting to note that in today's Italy, the persistent North-South divide does not only reflect an economic gap, as progressively emerged since the country's unification and representing a divide that is even more dramatic than the one affecting the western and eastern parts of Germany¹⁹⁾. In recent years - indeed - Italy's North-South divide has also acquired an unprecedented "identity dimension" more than 150 years after its political unification, and the consequent process of nationalization of "all Italians". This identity gap has determined not only vast series of discriminatory popular stereotypes and informal discriminatory practices especially in the direction of those Italians living in the southern parts of the country but also the creation and the social acceptance of political parties promoting political

18) On this point, see Bennett, Bruce W. 2013. "Preparing for the Possibility of a North Korean Collapse", *RAND Corporation RR-331-SRF*, pp.36-48.

19) On this point, for example, in a 2015 research made by Bloomberg, the wealth gap between the richest northern Italian region (Lombardy) and the poorest southern region (Calabria) is higher than the wealth gap wider between Germany and Greece. A summary of the research is available at <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-12-10/italy-s-north-south-gap-widens-as-even-mafia-flees-mezzogiorno>.

secession, such as the influential Northern League in the North²⁰).

Most importantly, from a constructivist perspective, the case of Italy shows how an unidirectional process of political unification - which in this paper represents the dependent variable - may limit the internalization of norms, as predicted in the Finnemore's and Sikkink's model of "norm life cycle"²¹). This claim may be demonstrated by looking at how specific norms - understood as standard of appropriate behavior for actors with a given identity - have different levels of acceptance in the northern and southern parts of Italy. In fact, a general acceptance of an "Italian identity" within the different Italian regions conflicts with different standards of appropriate behavior regulating the social and economic life in the two parts of Italy. Following this perspective, indeed, it is possible to provide an explanation concerning - for example - today's deep penetration of organized crime in the southern provinces of Italy; gaps in the level of schooling; the lack of a full acceptance of market economy in the southern Italian regions in favor of illegal and/or informal capitalist practices (mostly belonging to the so-called black or shadow economy); and higher level of self-interested and family centric social relations in the South compared to the north of Italy. In other words, the case of Italy demonstrates that processes of unification among states that have already developed independent forms of nation building and consequently different institutional arrangements tend necessarily to disrupt the relatively stable collection of practices and rules defining appropriate behavior for specific groups of actors in specific situations (or institutions) characterizing the "absorbed state". Consequently, this process also determines an inability by the "absorbed state" to fully adjust to a social system that revolves around a very different set of norms (and values) as imposed by the "absorbing state".

May we believe that norm internalization problems will also characterize the unification among the two Koreas? It is impossible to provide a univocal and comprehensive answer to this fundamental question. However, as I will show in the paper, if we look at the different institutional arrangements in North and South Korea and the related collection of practices and rules - understood as appropriate behavior for specific groups of actors within these specific institutional arrangements - as they are embodied in the experiences and in the problems of resettlement of several North Korean refugees; then it possible to recognize some social and identity "concerns" that may turn the Italian unification into a valuable "unit of comparison" in evaluating the social and identity implications of a possible political unification between the two Koreas. In order to draw this comparative analysis, this paper will firstly explain the metrological and theoretical bases of the

20) Garau, Elena. 2014. *Politics of National Identity in Italy: Immigration and 'Italianità'* (London: Routledge), p. 106.

21) Finnemore Martha and Kathryn Sikkink. 1998. "International Norm Dynamics and Political Change", *International Organization*, vol.52, no. 4, (Autumn), pp. 887-917.

paper; then it will provide a brief historical account of Italian unification; it will draw the comparative analysis structured around the dependent and independent variable vis-à-vis important institutional features characterizing the two cases under analysis; and finally the paper will also try to offer possible solutions aimed at creating “inclusive forms of unification” between the two Koreas.

Methodological and Theoretical Bases

As mentioned above, it is not methodologically easy to apply a model of unification to any other case. In fact, historical events never occur twice in the same way as they are based on particular historical circumstances. From a methodological perspective, these limits have been summarized into a main theoretical and methodological debate between grand and case-specific theories. The importance of this debate is not merely a theoretical issue but actually it reflects a fundamental methodological problem linking specific cases and general abstractions²²).

On this point, as noted by Braun and Maggetti, “the empirical analysis provided by comparative politics [...] are indeed both partially contradictory and highly case-specific. Scientific progress is difficult in comparative politics because general laws and grand theories are unlikely to in the social sciences [...] as political phenomena and events are historically contingent and only imperfectly comparable across large numbers of entities. However, limiting the scope of the analysis to the non-generalizable attributes of the few cases under investigation is likewise unhelpful for knowledge progress”²³).

Particularly, when it comes to comparative analysis, Lijphart’s works represent fundamental contributions, in terms of theoretical and methodological advancements too. In this regard, Lijphart “presents the case for the comparative method in addressing the problem of rigorous research in international politics. He points out that the comparative method is based on the same logic as the experimental method and in many ways resembles the statistical method. The crucial difference between the two is that the comparative method deals with too few cases to allow for systematic control of variables by partial correlations. This is virtually always the situation when studying questions of international politics”²⁴). From this perspective, Lijphart argues that case studies may be considered a sort

22) On this point, see Centeno, M. A. and Lopez-Alvez, F. 2001. *The other mirror: Grand theory through the lens of Latin America* (Princeton, NJ: Princeton University Press), p. 3.

23) Braum, Dietmar and Maggetti, Martino. 2015. “Introduction”, in Braum, Dietmar and Maggetti, Martino (eds.), *Comparative Politics: Theoretical and Methodological Challenges* (Edward Elgar Publishing), p. 11.

24) Axline, Andrew. 1994. “Comparative case studies of regional cooperation among developing countries”, in Axline, Andrew (ed.), *The Political Economy of Regional Cooperation: Comparative Case Studies* (Fairleigh Dickinson Univ. Press), p. 14.

of comparative method as they investigate variables of interest in one country over a long period of time²⁵⁾.

For the purposes here, the methodology of the paper will follow the consolidate theoretical approaches as historically conceived by John Stuart Mill as the “*methods of Agreement and Difference*”, and later developed by scholars such as Janoski and Hicks²⁶⁾ and Landman²⁷⁾. In particular, by relying on this general methodological contribution, I argue that comparison is an instrument to verify or falsify relationships between two phenomena. Thus, in this paper, I build up a comparative analysis stressing the crucial importance between the research question - that is whether or not the limits in the norm internalization as occurred in the case of Italian unification will also characterize the possible future unification between the two Koreas - and the causative logic, linking - in a qualitative and argumentative way - the dependent and the independent variables. Particularly, from a methodological perspective, the possibility to compare these two cases will be based on the presumption - as developed by Smith - that comparable cases are cases with similar values on a dependent variable and similar in a large number of important characteristics that are in turn compared through a theoretically determined set of independent variables²⁸⁾. As I will show in next pages - indeed - it is possible to demonstrate that the former Kingdom of the two Sicilies and North Korea share important political and institutional characteristics and they also share similar values on the dependent variable (the unidirectional process of unification) that may be compared through the constructivist notion of “institution”, representing - in turn - the set of the independent variable.

Finally, from a theoretical perspective, the paper will be based on a constructivist approach. Particularly, central in the paper is the notion of “institution”, as developed by March and Olsen, and defying a “relatively stable collection of practices and rules defining appropriate behavior for specific groups of actors in specific situations”²⁹⁾. As pointed out by Finnemore and Sikkink, “attempts in the 1960s and 1970s to build a science of politics modeled on economics or natural science never displaced these normative and ideational concerns completely. They have surfaced consistently in the stream of critiques of the dominant state-centric paradigms that focused on material power. Scholars of transnational relations in the 1970s called attention to transnational actors who were sometimes influenced by norms and ideas.

25) Lijphart, A. 1975. “The comparable-cases strategy in comparative research”, *Comparative Political Studies*, vol. 8, no.2, pp. 158-177.

26) Janoski, T. and Hicks, 1994. *The Comparative Political Economy of the Welfare State* (Cambridge: Cambridge University Press, 1994).

27) Landman, T. 2003. *Issues and Methods in Comparative Politics: An Introduction*, (London: Routledge).

28) Smith, P. 1995. “The changing agenda for social science research on Latin America”, in Smith, P. (ed.), *Latin America in comparative perspective* (Boulder, CO: West View Press), pp. 1-29.

29) March and Olsen, “The Institutional Dynamics of International”, p. 948.

The regimes scholarship of the early 1980 similarly emphasized the role of principles and norms in ways that opened the door for a more sweeping *ideational turn* in the late 1980s”³⁰).

From this theoretical perspective, the term “institutional” has been used by constructivist scholars to mean different things in different contexts. In this paper, I accept and use the definition of “institution” as provided by March and Olsen. In addition, I will also rely on other constructivist concepts, mainly the notion of “norm”, understood in its accepted meaning of “standard of appropriate behavior for actors with a given identity”³¹); and the concept of “institutionalization” which refers to the “emergence of institutions and individual behaviors within them. The process involves the development of practices and rules in the context of using them and has earned a variety of labels, including structuration and routinization, which refer to the development of codes of meaning, ways of reasoning, and accounts in the context of acting on them”³²). Finally, in providing possible solutions aimed at creating “inclusive forms of unifications” between the two Koreas, the paper will also rely on Finnemore’s and Sikkink’s conditions regulating how new norms may affirm themselves under what conditions, namely legitimization, prominence and intrinsic characteristics of the norm³³).

The Italian Unification

In March 1861, after almost thirteen centuries characterized by political fragmentation and multiple states over the Italian peninsula, this divided peninsula was finally unified under the House of Savoy, and the Italian kingdom officially proclaimed from the northern city of Turin, the former capital city of the Piedmont kingdom. In fact, the process of Italian unification was led by the Piedmont kingdom and its House, the Savoy, by which “the historical developments leading to a unified Italy under the Savoy King Vittorio Emanuele II shaped and determined not only the Italian process of attaining independent statehood but also the origins of the national citizenship link that came to unite the *divided* peoples of the peninsula”³⁴).

From a historical perspective, the origins of Italian unification may be traced back in the so-called 1821 revolutionary movements that independently broke out in the two most important kingdoms composing the divided Italian peninsula: the

30) Finnemore and Sikkink, “International Norm Dynamics and Political”, pp. 887-888.

31) On this point, see Katzenstein, Peter. 1996. “Introduction: Alternative Perspectives on National Security”, in Katzenstein, Peter (ed.). *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*, (New York: Columbia University Press), pp. 1-32 and Finnemore, Martha. 1996. *National Interests in International Society* (Ithaca, N.Y.: Cornell University Press).

32) March and Olsen, “The Institutional Dynamics of International”, p. 948.

33) Finnemore and Sikkink, “International Norm Dynamics and Political”, pp. 905-909.

34) Sabina Donati. 2013. *A Political History of National Citizenship and Identity in Italy, 1861-1950* (Stanford: Stanford University Press), p.15.

Kingdom of Piedmont (officially known as “Kingdom of Sardinia”, hereafter “Kingdom of Piedmont” or “Piedmont”) under the House of Savoy and the Kingdom of Naples (officially known as “Kingdom of the Two Sicilies”) under the House of Bourbon. Both movements aimed at obtaining a constitution, and provide both states with more liberal policies vis-à-vis the reactionary order characterizing both states. Although both revolutionary movements failed, a fundamental distinction marked both events: in the Kingdom of Naples, the revolution was brutally suppressed by the Bourbon and the constitution as provided at the beginning of the uprising was promptly abolished by King Ferdinand I; on the contrary in the Kingdom of Piedmont King Charles Albert decided to maintain the liberal constitution as provided to the people of his kingdom in the aftermath of the revolutionary movements in 1848.

This difference is of crucial importance as it provided the House of Savoy with both the “factual” and “moral” capacity to drive the process of Italian unification. The unification - indeed - instrumentally served the political interest of Savoy as well as the need to achieve an ideal aim of unification, as promoted by the so-called Italian cultural nationalism of the first half of the 19th century.

This project may be clearly seen in the revolutions of 1848 and 1849. The Kingdom of Piedmont supported the uprising of Venetians and Milanese against the Austrian Empire which ended with the unsuccessful First Italian War of Independence fought in 1848 and 1849 between the Piedmont and Vienna’s army for the possession of the northern regions of Lombard and Veneto. Furthermore, the Piedmont became de facto the “base” for several volunteers going to the South of Italy to trigger a revolt against what was largely perceived as the “despotic Kingdom of the Bourbon of Naples”. However, until Garibaldi’s successful expedition in 1860, all these attempts failed, such as in the case of the Bandiera brothers’ expedition in 1848, and the Pisacane’s expedition in 1857.

Despite these failures, in the mid-1850s the Kingdom of Sardinia maintained its role as “the propulsive force of Italian unification”, both from a political and “ideational” perspective. This point is evident by taking into account the alliance made by Sardinian Prime Minister, Camillo Benso Conte de Cavour and French emperor Napoleon III. In fact, they signed a secret alliance aimed at provoking with military manoeuvres the Austrian empire; and these attempts eventually escalated into the so-called Second Italian War of Independence (1859). Napoleon III’s plans worked and at the battle of Solferino, France defeated Austria forcing Vienna to negotiations by which Lombardy was annexed to Piedmont and Austria maintained only the control of Veneto.

The fundamental victory obtained by Piedmont through the key help of France reinvigorated the Savoy-led process of unification, which was not only based on military campaigns or diplomatic manoeuvres. In fact, the House of Savoy - thanks to what we call today “soft power” - indirectly supported a vast set of cultural tools - such as the literary production of several intellectuals - to promote narratives

aimed at unifying Italy under the Kingdom of Piedmont.

A decisive political effect of Piedmont's "double-sided soft power" may be found in the "plebiscites" for annexation to the Kingdom of Piedmont promoted by Cavour in the central region of Emilia Romagna (1850) and Tuscany (1860). In these plebiscites, indeed, a substantial support for liberal ideas and national unification by the populations living in these regions was deceptively used by the Conte de Cavour to promptly annex these territories to Piedmont. As noted by Clark, "by autumn 1860 there was, in fact, much grumbling in the regions. Nearly all liberals in [these] regions welcomed some aspect of Piedmontese rule - the *Statuto* [the Constitution as provided by King Charles Albert in 1821] and its guarantee of civil liberties, and elected parliament - but they strongly disliked losing their administrative and legal traditions and their own local government"³⁵).

This aspect became even more dramatic when Giuseppe Garibaldi conquered the King of the two Sicilies in his 1860 expedition. In fact - as clearly demonstrated by a part of Italian contemporary historiography³⁶) - the Italian unification carried out by the Kingdom of Piedmont was more a military conquest entailing evident attempts of what we call today "cultural imperialism" or "cultural assimilation" rather than an idealistic (or at least genuine) attempt to "unify" Italians. As noted by Meriggi: "certainly, Garibaldi's volunteers - among whom, as is well known, southerners were a tiny minority in the initial stages - as much as the conscripts of the [Piedmontese] royal army, under officers largely from Piedmont, actually came from a world that was *other* to the Two Sicilies; seen from the South they were all in a certain sense foreigners, and yet foreigners in a different way"³⁷).

From a more general perspective, under scholarship on nationalism, these dynamics generally occur when a state - characterized by its own process of nation-building - tries to impose over another state its form of government and the relegated institutional arrangements. In the case of Italy, this attempt of "cultural assimilation" in the government of the *res publica* acquired the form of the French model of a prefectural unitary system that the Kingdom of Piedmont - through the newly established Kingdom of Italy - uniformly applied to all regions of Italy. This process necessarily determined a dramatic lack of legitimacy due to the difficult task of achieving national integration, understood as the necessity to create a sense of nationhood among Italians characterized by diverse regional allegiances and ethnic origins.

As mentioned before, this problem clearly emerged when Giuseppe Garibaldi - a

35) M. Clark. 2012. *The Italian Risorgimento* (London: Routledge), p.88.

36) On this point, see Fabrice Jesné and Simon Sarlin. 2012. "Italy: The Temptation of Revisionism", *Books and Ideas* (June). The article is available at <http://www.booksandideas.net/Italy-The-Temptation-of.html>.

37) Marco Meriggi. 2014. "Legitimism, liberalism and nationalism: the nature of the relationship between North and South in Italian unification", *Modern Italy*, Vol. 14, No. 1, p.74.

soldier of fortune who was unofficially and indirectly supported by the Kingdom of Piedmont to lead some volunteers to the South to overthrow the House of Bourbon - successfully defeated the Kingdom of Two Sicilies' army by September 1860. Once again, Cavour took advantage of positive circumstances and the Piedmontese army - led by King Victor Emanuel I - invaded the central regions of Italy, conquering much of Pope's territories (except Rome, heavily protected by French troops) and linked up with Garibaldi in the south³⁸).

Finally, the so-called "Roman question" - that is the military conquest of the most representative city in Italy - was eventually "solved" in 1870 when the defeat of French Emperor Napoleon III's army by Prussian army in the 1870 Franco-Prussian War allowed Italian troops to conquer Rome and "exile" the Pope within the Vatican walls³⁹). The conquer of Rome may be considered as the final step of the political and military process concerning Italian unification. In fact, the Kingdom of Piedmont successfully conquered Venice and the surrounding region of Veneto in 1866 through the so-called "Third Italian War of Independence". The conflict - which paralleled the 1866 Austro-Prussian War - allowed the House of Savoy to obtain the Veneto region (and part of the Friuli region) as a consequence of the Austrian defeat occurred by King William of Prussia's army⁴⁰).

However, even if Italy was officially "unified" by 1870, the circumstances by which this process occurred - that is a combination of political and diplomatic opportunism as well as successful military campaigns - determined a dramatic economic and social gaps between the northern and the southern part of Italy (the so-called "Southern question"), whose economic and social effects may be seen still today in contemporary Italy. As noted by Chubb, "though the relative backwardness of the South in 1860 cannot be denied, the persistence and indeed widening of the gap between the North and the South in the century following the unification cannot be ascribed to natural forces alone. [...] The postunification relationship between North and South has its roots in the Risorgimento, the social, political and cultural movement that culminated in the unification of the Italian states under the Piedmontese monarchy. Despite its representation in official Italian history as a movement of popular revolution against the Bourbon regime, the Risorgimento was in reality a combination of external military conquest and political alliances from above, effectively stifling the genuine pressures for radical social change that exploded throughout the South in response to Garibaldi's initial revolutionary rhetoric"⁴¹).

38) Derek Beales and Eugenio F. Biagini. 2002. *The Risorgimento and the Unification of Italy* (Harlow : Longman), p.124.

39) John Gooch, 2002. *The Unification of Italy* (London: Routledge), p.37.

40) Jürgen Osterhammel. 2015. *The Transformation of the World: A Global History of the Nineteenth Century* (Princeton: Princeton University Press), p.410.

41) Judith Chubb. 1982. *Patronage, Power and Poverty in Southern Italy: A Tale of Two Cities* (Cambridge: Cambridge University Press), p.16.

The political and cultural contradictions of Italian unification cannot be only seen in the pre-unification events. They also acquired more dramatic aspects as the new Italian unified state had to deal with riots in most of the Southern provinces, which quickly turned into a civil war, the so-called “Brigantaggio” (1861-1865). The term “Brigantaggio” (which literally means “bandits uprising”) defines a political resistance movement originated by former military officers of the Kingdom of the two Sicilies unsatisfied with the new royal government, which quickly turned into banditry⁴²).

The contradictions of the Italian “Risorgimento” were clearly denounced by Antonio Gramsci as “an immense social disaggregation” in which - unlike the rest of Western Europe - the disintegration of feudalism in the southern part of Italy did not entail the emergence of an independent entrepreneurial middle class; but rather maintained a polarized and antagonistic social division made of propertied elite and the mass of the landless peasantry⁴³). The consequence of this process was a large-scale Italian migration to mostly North and South America. Interestingly, before the Italian unification in 1861, the migration from the southern regions of Italy was a marginal phenomenon, but at the beginning of 1900s it dramatically increased. As noted by Toniolo, “in the last decade of the nineteenth century, the ratio of gross emigration to total population³⁶ was still higher in the Centre-North: an average of around 1 per cent per year, compared to 0.6 per cent (1890-94) and 0.9 per cent (1895-1900) in the South. After the turn of the century, however, emigration accelerated, especially in the South, where the average annual ratio jumped to 1.7 per cent in 1900-1904 (surpassing the Centre-North) and then to 2.4 per cent in 1905-1909 and 2 percent in 1910-1914”⁴⁴).

The Kingdom of the Two Sicilies and North Korea: Similarities in the Political and Governmental Processes vis-à-vis the Political Process of Unification

As mentioned before, historical events never occur twice in the same way as they are based on particular historical circumstances. However, the key argument of this paper is that attempts of political unification occurred between two countries when divergent processes of nation-building have already been achieved in both of them (e.g. the two Koreas, the two Germanies as well as the less well-known Kingdom of Piedmont and the Kingdom of the two Sicilies in the case

42) For an interesting comparison of the Italian “Brigantaggio” and the American civil war, see Enrico Dal Lago, “Inner Civil Wars in the Confederate South and the Italian Mezzogiorno, 1861-1865”, in Enrico Dal Lago (Ed.), *The Age of Lincoln and Cavour. Comparative Perspectives on 19th-Century American and Italian Nation-Building* (Palgrave MacMillan, 2015).

43) Antonio Gramsci. 1931. “Alcuni temi sulla questione meridionale” [Some essays on the Southern question], *Lo Stato Operaio* (Torino), p. 150.

44) Iuzzolino, G., Pellegrini, G., Viesti, G. 2001. *Convergence among Italian Regions, 1861-2011*, Quaderni di Storia Economica, Banca d'Italia [Italian Central Bank, Economic History Working Papers], Number 22 (October), p.21.

of Italian unification) necessarily entail social and identity implications centered around the constructivist notion of “institution”, understood as “a relatively stable collection of practices and rules defining appropriate behavior for specific groups of actors in specific situations”. Consequently, from a methodological perspective, the preliminary step is to demonstrate the possibility to compare the Italian and a possible Korean unification by showing the similarities centered around “similar values” in the dependent variable, that is the political and institutional background surrounding the two “absorbed” states (Kingdom of the Two Sicily and North Korea) vis-à-vis an “unidirectional process of unification”.

Despite the inherent analytical limitations, indeed, a closer analysis of the monarchy of Bourbon shows impressive political and governmental similarities with North Korea. Firstly, the Kingdom of the two Sicilies was characterized by a high level of political isolation⁴⁵⁾, mostly caused by the authoritarian practices of government carried out by the house of Bourbon to deal with what we call today domestic security dilemma. In fact, since its modern establishment in 1816, the Kingdom of the two Sicilies was called to deal with a fundamental domestic instability based on its “dual nature” (a monarchy created by merging together the former Kingdom of Naples and the Kingdom of Sicily) and the regional rivalries between the different provinces of the Kingdom⁴⁶⁾. All these aspects contributed to turn the Kingdom of the two Sicilies into a sort of “black box” compared to the other pre-unity Italian states, in a way that may recall today’s North Korean reality. In fact, by relying on the accounts of those Kingdom of the two Sicilies’ defectors to the north of Italy - and mostly to the Kingdom of Piedmont - the portrayal of the southern Kingdom is not so different from the one made by several North Korean defectors to the South. Since the Neapolitan liberal revolution in 1789 and in the aftermath of liberal revolutions of 1848 - indeed - several Neapolitans and Sicilians escaped from the Kingdom of the Two Sicilies and moved to the north of Italy, mostly because of their political ideas and/or dissatisfaction with the Bourbon rule, whose apparent “brutality” and “backwardness” represent the leitmotiv of their accounts. On this point, the vast majority of those “southern refugees” to the North were intellectuals and/or members of the bureaucracy, including several members of the military⁴⁷⁾. Thus, this dynamic contributes to demonstrate that in the final years of the Kingdom of the two Sicilies, a rising level of dissatisfaction with the form of government (linked with personal calculations) begun to emerge not only among the ordinary people, but also among

45) Di Nolfo, Ennio. 1967. *Europa e Italia nel 1855-1856* [Europe and Italy between 1855-1856] (Roma: Istituto per la storia del Risorgimento italiano), p.412.

46) Davis, John A. 2006. *Naples and Napoleon: Southern Italy and the European Revolutions, 1780-1860* (Oxford, UK: OUP Oxford), pp. 16-17.

47) Meriggi, Marco. 1996. *Breve storia dell'Italia settentrionale dall'Ottocento a oggi* [Brief history of the northern part of Italy from the 1800s until the present days] (Donzelli Editore), p. 32.

the elites of the Kingdom, as currently taking place in North Korea.

Second, by applying these claims to an external perspective, it is interesting to note that in the last years before the breakup of the Kingdom of the two Sicilies, Bourbon monarchy's attempt to cope with its internal security dilemma determined a strong isolation of the Kingdom from the other Italian and European states. This dynamic entailed rising difficulties for the traditional allies of the Bourbon (France and Austria) in controlling the Kingdom of the two Sicilies, in a way that may reflect today's China's concerns in dealing with Pyongyang⁴⁸). Despite the possible interpretation of how the isolationist nature of North Korea would potentially benefit or damage Pyongyang's regime in a long-term perspective: in the case of the two Sicilies the international isolation, and mostly the loss of the two fundamental "patrons" played an important role in the collapse of Bourbon monarchy and the consequent Italian unification.

Third, it is interesting to note that the authoritative, isolationist and conservative character of the Kingdom of the two Sicilies determined the emergence of what we can call today "refugees". On this point, one of the most influential Italian poets and novelists representing one of the key figures of Italian "Risorgimento" both culturally and politically - Alessandro Manzoni (1785-1873) - was deeply influenced by the thoughts of several intellectuals exiled from the Kingdom of the two Sicilies, such as Vincenzo Cuoco (1770-1823)⁴⁹). However, as also happened in the case of the two Koreas, the accounts of all refugees required to be carefully scrutinized as they may be influenced by personal calculations, political implications and nationalism-based arguments. On this point, it is important to note that the brutal and authoritarian character of the Bourbon monarchy was often overstated and exploited by several Neapolitan and Sicilian exiles to instrumentally achieve personal benefits, in ways that may reflect similar concerns in dealing with today's North Korean escapees⁵⁰). However, as also occurred in the case of North Korea, it is possible to affirm that the authoritarian character of the state was a necessary instrument of the Bourbon policy to cope with the fundamental domestic security dilemma. On this point, it is interesting to note that the Bourbon monarchy relied on tools of control that are particularly similar to the ones traditionally used by

48) On this point, see Kim Yongho. 1998. *North Korean Foreign Policy: Security Dilemma and Succession* (Lexington Book), pp. 135-158 and Choo, Jaewoo. 2008. "Mirroring North Korea's Growing Economic Dependence on China: Political Ramifications", *Asian Survey* vol.48, no. 2 (Mar/Apr), pp. 343-372.

49) Sirri, Raffaele. 1988. *Il seme degli esuli napoletani nelle opere giovanili del Manzoni* [The contribution of Neapolitan intellectuals in Manzoni's early works] (Napoli: Istituto Suor Orsola Benincasa).

50) For example, on this point, see Harder Blaine (2015, August, 05). *Can we believe all the horrors described by North Korean escapees?*, *The Washington Post*. The text is available at https://www.washingtonpost.com/opinions/can-we-believe-all-the-horrors-described-by-north-korean-escapees/2015/08/05/228b057e-1910-11e5-bd7f-4611a60dd8e5_story.html?utm_term=.55fe099c9c44 [accessed 16-10-2016].

the Kims' dynasty to secure the regime.

In fact, the fourth point of comparison is how the Bourbon monarchy and North Korea safeguarded the stability of their institutional regimes. In relation to this aspect, two features shall be taken into account. First, as also occurred in the case of North Korea, in the Kingdom of the two Sicilies the army was one of the key institutions that dominated the political landscape. If in the case of North Korea the other two pivotal institutions for the regime are the party and the security services; in the case of the Kingdom of the two Sicilies the army, the local high bureaucrats (appointed by the King) and the nobility contributed to create descendants of trusted family friends to run the key institutions of the country within the Bourbon family's "inner circle". As we know, a similar policy of "trusted family friends" and inner circle of the ruling family reflects a key feature of today's North Korean governance⁵¹).

Fifth, the authoritarianism and the strict control over the key institutions of the Kingdom by the house of Bourbon was also carried out by a phenomenon that has traditionally characterized North Korea: the "cult of personality". In fact, in the case of North Korea, "among the myths and rituals active in North Korea's cult, those of Kim Il Sung's anti-Japanese struggle are the most significant because they are concerned with the myths and rituals at the very heart of the state's foundation. Being thus at the center of the family cult, they have been the most crucial and influential myths active in the process of shaping the worldview of the North Korean people"⁵²). Similarly, the "cult of the King" rather than the abstract and impersonal affirmation of State authority (as progressively developed by the Piedmontese monarchy in the north) deeply characterized the nation-building process in the Kingdom of the two Sicily. In particular, in the southern part of the Italian peninsula it emerged a paternalistic myth of a "generous King" responsible for the independence of the Kingdom, its safeguard from external and mostly internal threats and the preservation of the catholic values of the state and society vis-à-vis the external "ideological" (liberal) contaminations. As we know, this binary opposition made of "internal" and "external" threats vis-à-vis a foundation myth is something also deeply embedded within the process of nation-building in North Korea.

Sixth, one of the most striking features of North Korean regime is the recurring need for purges in order to secure the stability and effectiveness of the overall regime. Particularly, in the case of North Korea, campaigns of purges have traditionally characterized the early years of North Korean regime (1951-1953; 1958; 1967)⁵³) as

51) Bechtol, Bruce E. 2014. "North Korea and regional security in the Kim Jong-un era: A new international security dilemma" (Basingstoke: Palgrave Macmillian).

52) Lim, Jae-Cheon. 2015. *Leader Symbols and Personality Cult in North Korea: The Leader State* (London: Routledge), p.16.

53) Kim, Yongho, *North Korea Foreign Policy: Security Dilemma and*, pp. 5-7.

well as the hereditary transmission of power from Kim Il-sung to Kim Jong-il and from Kim Jong-il to Kim Jong-un⁵⁴). Similarly, in the case of the Kingdom of the two Sicily, the consolidation of power made by Ferdinand II (1810-1859) - the penultimate King of the two Sicilies - and the consequent hereditary transmission of power from himself to his son - the young Francis II (1836-1894) representing the last King of the Two Sicilies - were marked by several purges aimed at “balancing” the several factions within the military, the nobility and the bureaucracy. Particularly, the key contraposition was centered around the irreconcilable conflict between “liberals” and “conservatives”, and their contending views concerning the need for “reforms” meaning whether or not enact a liberal constitution reflecting the one adopted by the Kingdom of the Piedmont in 1848⁵⁵).

A final impressive similarity between the Kingdom of the two Sicily and North Korea is that the collapse of the Bourbon’s dynasty occurred under the leadership of a young and inexperienced King, the above-mentioned Francis II. However, the obvious evocative comparison with today’s North Korean leader Kim Jong-un is not only based on a mere question of age. In fact, as for Kim Jong-un, Francis II in his short rule over the Kingdom was called to deal with the need to enact reforms and the awareness that the opening of his reign to the model of government as promoted by the Piedmontese monarchy would have sharpened the internal contradictions of his state, facilitating the risk of internal collapse of the Bourbon monarchy. This contradiction is reflected in the continuation of his father’s authoritative policy in the first part of his rule carried out by refusing to adopt a liberal constitution and commit the country to reforms and foreign influences. In particular, he continued his father’s policy aimed at consolidating the army by purging most of the “liberal factions” within the high ranks of the armed forces, bureaucracy and nobility.

The vigour of the political and social model as promoted by the Piedmont also penetrated the “inner circle” of the Bourbon family as one of the uncles of Frances II - Leopold Count of Syracuse - publically questioned Francis II’s legitimacy and promoted the need for a new liberal course in the Kingdom’s policy by openly supporting the Piedmontese monarchy⁵⁶). The figure of the Count of Syracuse - that could potentially recall Kim Jong-un’s uncle Jang Sung-taek - demonstrates the weak political stronghold of the Bourbon monarchy. In fact, as also occurred in the case of North Korea’s Jang Sung-taek, the presence of sources of opposition even within a given ruling family or dynasty - which may also be moved by

54) Zachary Keck (2013, December, 14). *The Method in North Korea’s Madness*, The Diplomat. The text is available at <http://thediplomat.com/2013/12/the-method-in-north-koreas-madness/> [Accessed 17-10-2016].

55) De Sivo, Giacinto. 2013. *Storia delle Due Sicilie*, Vol. I [History of the Two Sicilies, Vol. I] (Edizioni Trabant), p.9.

56) De Sivo, Giacinto. 2013. *Storia delle Due Sicilie*, Vol. II [History of the Two Sicilies, Vol. II] (Edizioni Trabant), p.196.

material justifications⁵⁷⁾ and not only by political and ideological justifications - tends to demonstrate a substantial weakness of the political stronghold of the Bourbon monarchy vis-à-vis the personification and hereditary transmission of power, in ways that may reflect the current assets of power within the North Korean leadership.

However, although the presence of several similarities with the case of North Korea, the key point here is that the continuous need for purges during the rule of Ferdinand II, his father Frances I and his son Frances II dramatically weakened the Kingdom's political stronghold. For the purposes of this paper - indeed - the fundamental question is that the Italian unification was achieved by merging together a state that already achieved a modern nation-building process and the resulting modern institutional arrangements (the Kingdom of the Piedmont) with a state (the Kingdom of the two Sicilies) whose nation-building dynamics were marked by the personification of the state in the King's person vis-à-vis the traditional weakness of the Kingdom's political stronghold.

In other words, as also in the case of two Koreas, the presence of an alternative and "successful" form of government representing a different way of interpreting a supposed sense of nationhood - that is the Kingdom of Piedmont in the case of Italian unification and South Korea in the case of Korean peninsula - represented a too strong "pole of attraction" even for those "trusted family friends" who constituted the ruling classes of the Kingdom of the two Sicilies. Obviously, the attraction of the Piedmontese model was not only based on "ideational benefits" but also on material calculations as promoted and provided by the Piedmontese authorities to the ruling classes of the South even before the political unification of Italy⁵⁸⁾. Thus, the effectiveness of the "Piedmontese model" in the direction of the southern elites was a mix of what we call today "soft power" (by promoting a modern and liberal nation-state), active political engagement for the Italian unity and "material incentives", often degenerated into bribery.

By taking into account all these weaknesses of the Bourbon monarchy, it easy to understand the overall collapse of the Kingdom of the two Sicilies in the aftermath of Garibaldi's invasion. The international isolation of the Kingdom - indeed - allowed the Kingdom of Piedmont to more easily grant a tacit approval of the invasion of southern part of Italy by Giuseppe Garibaldi. In fact, the international

57) As noted by Chung-in Moon (2014, January, 23). *Is Kim Jong Un The Reformer, And The Executed Uncle Jang Seong-Taek The Reactionary?* (Huffington Post) in the Jang Seong-Taek affair it is necessary to reject mere distinctions between "reformists" and "reactionaries" as the execution of Kim Jong-un's uncle may be related to Jang's obsession with material and organizational interests that challenged Kim Jong Un's reform initiative. Similarly, in the case of the Count of Syracuse, Frances II's uncle apparent liberal attitude was also related to his massive material and organizational interests in regulating his line of succession to the throne.

58) Di Fiore, Gigi. 2011. *Controstoria dell'Unità d'Italia: fatti e misfatti del Risorgimento* [A Counter-History of Italian Unification] (Milano: Rizzoli), Chapter 4.

isolation of the Bourbon monarchy, a military invasion and domestic unrest contributed to generating the disintegration of the Kingdom of the Two Sicilies. In April 1860 - indeed - few weeks before the landing of Garibaldi in Sicily (May, 11 1860), the island was shaken by a series of violent riots ignited by both the local aristocracy and bourgeoisie. In other words, the “trusted family friends” who run the key Sicilian institutions on behalf of Bourbon dynasty decided to betray it and embrace the “Italian cause” and its liberal stances. A similar pattern also involved the majority of aristocrats and bourgeoisies living in the other provinces of the Kingdom of the two Sicilies. On this point, the decision to act against the house of Bourbon by the vast majority of the aristocracy and bourgeoisie of the Kingdom was not mainly determined by political and/or idealistic motivations but rather it reflected Piedmontese assurance that the privileges for the ruling classes would also be granted under a unified Italy. In fact, despite Garibaldi’s popular rhetoric and appeal, he essentially secured the order and the interests of both classes before the stabilization of the newly acquired southern provinces of Italy by the Piedmontese authorities⁵⁹).

Undoubtedly, the political and institutional circumstances that led to the unification of the southern provinces of Italy into the Kingdom of Italy impressively reflect one of the possible scenarios concerning a future unification between the two Koreas. In fact, popular unrest is generally regarded by scholars as one of the most likely causes of North Korean collapse vis-à-vis the substantial isolation of the country and possible preemptive military actions by South Korea and the U. S.⁶⁰). From this perspective, South Korea’s need to accept an instant unification vis-à-vis political and social instability in the North would reflect a similar concern that the Piedmontese authorities had to take into account in dealing with the rapid collapse of the Kingdom of the two Sicilies. This concern - indeed - was reflected in what we may call today “peacekeeping operation”, namely the invasion of the Kingdom of the two Sicilies by regular Piedmontese troops (October, 3 1860) aimed at both supporting and stopping Garibaldi’s troops from invading the Pope’s Kingdom in central Italy heavily patrolled by French troops; and securing the order in the southern regions of Italy previously under the Bourbon rule.

This scenario is not so different from the one portrayed by the South Korean Institute for National Unification: “a wholesale collapse of the North Korean regime would pose extraordinary challenges for the U.S. and South Korea [as it would require to be able to:] (1) immediately fill the power vacuum and stabilize North Korean territory; (2) rebuild the economy and government of a poor traumatized nation; (3) ensure that the reconfigured geopolitical arrangement of the peninsula

59) Riall, Lucy. 2007. *Garibaldi: Invention of a Hero* (Yale: Yale University Press), Chapter 8.

60) Wolf Holger. 1998. “Korean Unification: Lessons from Germany”, in Noland M. (ed.), *Economic Integration of the Korean Peninsula*, Special Report 10, Institute for International Economics, Washington, D.C. (January), p.166.

is conducive to long-term stability. [...] This is to say that the collapse and unification would likely require the full array of tasks associated with nation building, including peacekeeping, reconstruction, economic and political development, and regional diplomacy”⁶¹).

The Importance of the Constructivist Notion of Institution in the Political Process of Italian Unification and its implications for the two Koreas

If in the case of Italian and German unification it is possible to draw a comprehensive analysis of those historical circumstances behind the political process of unification and its related social and identity implications; in the case of a possible future Korean unification scholars may only predict possible scenarios. On this point - as noted by Wolf - “two scenarios can be envisaged, with unification coming either at the beginning or at the end of the integration process. Under the first scenario, North Korea crumbles: perhaps because of popular unrest, perhaps in the wake of a coup, it is hoped not in the aftermath of a war. Faced with political instability and potential mass migration, South Korea has little choice but to agree to instant unification, in large part taking the form of absorbing North into South Korea. This instant merger would most closely resemble the German case. The second scenario envisages that North Korea, either under its current leadership, or after a regime-maintaining coup, follows the path of Vietnam and China, adopting a gradual transition strategy. The reforms are expected to unleash productivity as resource allocation improves [...] eventually culminating in political and economic unification after the economic, political, and social systems have sufficiently converged”⁶²).

By taking into account a constructivist perspective, the more the Korean unification follows a gradual transition strategy, the more it will be possible to “preserve” North Korea’s “institutions”, sociologically understood as “a relatively stable collection of practices and rules defining appropriate behavior for specific groups of actors in specific situations”. Consequently, by following this path, it will be easier for South Korea’s norm entrepreneurs to convince a critical mass of North Koreans to embrace new norms, and ignite what Finnemore and Sikkink called “norm life cycle”.

From this perspective, it is interesting to note that despite the fact that the unexpected and quick collapse of East Germany determined West Germany’s absorption of East Germany, the deep economic and social exchanges among the two Germanies mitigated the identity-related implications concerning this unidirectional process of political unification. In fact, in the 1980s more than 2.7 million intra-

61) Bae, Jung-Ho and Denmark, Abraham. 2009. *The U.S.-ROK alliance in the 21st century* (Seoul: Korea Institute

62) Wolf Holger, “Korean Unification: Lessons”, p.166.

German trips whereas by the end of 1992 only 360 intra-Korean round trips occurred⁶³). On the contrary, even if the Italian unification occurred in a different historical era and under different institutional regimes, the isolation among the two parts of the Italian peninsula is paradoxically more similar to the current division occurring on the Korean peninsula than to the scenario of the “two” German unifications (1870 and 1990). This is because the pre-unitary Italian states were characterized by a consistent level of isolation that limited the migration flows between the different pre-unity Italian states, especially through legal ways⁶⁴). Particularly, the Kingdom of the two Sicilies was characterized by a high level of political isolation⁶⁵), mostly caused - as seen above - by the authoritarian practices of government carried out by the house of Bourbon to cope with what we call today domestic security dilemma.

This political circumstances contributed to maintain in the provinces of the Kingdom of the two Sicilies a given set of institutions -understood as relatively stable collection of practices and rules defining appropriate behavior for specific groups of actors in specific situations - that significantly diverged from the one adopted in the northern Kingdom of Piedmont despite the presence of a supposed common sense of “nationhood”, in ways that may reflect today’s inter-Korean relations. Particularly, these institutions - that will be discussed in this section - had to deal with the imposition of new institutions as shaped by the unidirectional process of political unification carried out by the Piedmontese Kingdom in the direction of the provinces of the Kingdom of the two Sicilies. This is because the imposition of a given institutional arrangement through a political process of unification necessarily determines the redefinition of what March and Olsen defined as “institutions” of the state that is subjected to an unidirectional process of assimilation. However, as also recognized by Finnemore and Sikkink, the level of acceptance of new institutions may be influenced by several factors, blocking the final completion of the norm life cycle.

In fact, in the case of Italian unification, the consequent Piedmontese attempt to impose a process of institutionalization in the direction of the provinces of the former Kingdom of the two Sicilies - understood as the process that involves the development of practices and rules in the context of using them and has earned a variety of labels, including structuration and routinization - did not completely lead to the emergence of institutions that could have had fully unify the two parts of Italy. Particularly, the Italian unification was not able to implement new norms aimed at socially unifying the northern and the southern societies by mending the

63) *Ibid.*

64) Gallo, Stefano. 2012. *Senza Attraversale le Frontiere: Le Migrazioni Interne dall’Unità a Oggi* [No border crossing: Italian internal migration] (Bari: Laterza).

65) Di Nolfo, Ennio. 1967. *Europa e Italia nel 1855-1856* [Europe and Italy between 1855-1856] (Roma: Istituto per la storia del Risorgimento italiano), p.412.

growing gap between them despite the emergence of a process of nationalization of the masses as emerged in the late 19th and largely in the 20th century.

From a constructivist perspective, indeed, it is possible to affirm that the current political and social gap characterizing the northern and the southern part of Italy does not reflect a full “norm internalization”, that is when “norms may become so widely accepted that they are internalized by actors and achieve a *taken-for-granted* quality that makes conformance with the norm almost automatic”⁶⁶). In fact, the affirmation of new norms by the Piedmontese authorities was seriously limited by the existence of institutions that traditionally characterized the society in the southern part of Italy, originated, in turn, from the different forms of government that historically characterized this part of the Italian peninsula. In fact, the process of cultural and social absorption embedded within the unidirectional process of political unification carried out by the Kingdom of the Piedmont did not allow the emergence of those features that secure - from a constructivist perspective - the acceptance of new norms, such as legitimization, prominence and intrinsic characteristics of the norm⁶⁷).

In defying the institutions that characterized the southern part of Italian peninsula before the Piedmontese-led unification of Italy, David Forgacs - in his seminal study on social exclusion characterizing Italy since its unification - recognizes that the relatively stable collection of practices and rules defining appropriate behaviors of those people living in the southern parts of Italy were simply labeled by the Piedmontese authorities as “proofs of backwardness”⁶⁸).

In this way, the legitimacy of the work made by “norm entrepreneurs” - that is those intellectuals and officials that promoted an idea of Italian nationhood by relying on a cultural nationalism - was significantly limited by the lack of a fully and genuine normative change occurred at the domestic level. In other words, the key mechanism of the so-called “norm cascade” (the second step of Finnemore’s and Sikkink’s norm life cycle) was obtained by a process of “socialization” - that is “the mechanism through which norm leaders persuade others to adhere”⁶⁹ - centrally imposed by the new political authorities rather than being socially legitimized. If on the one hand these contradictions were partly limited by the process of nationalization of the Italians as occurred in the aftermath of the Italian unification through the affirmation of the liberal state, and then through the Fascism and two world wars; on the other hand the substantial contradictions and limits of the Italian unification remained in the “social fabric”, and they also have been dramatically emerging in the contemporary Italian society.

66) Finnemore and Sikkink, “International Norm Dynamics and Political”, pp. 904.

67) Finnemore and Sikkink, “International Norm Dynamics and Political”, pp. 905-909.

68) Forgacs, David. 2014. *Italy's Margins: Social Exclusion and Nation Formation since 1861* (Cambridge: Cambridge University Press), p. 142.

69) Finnemore and Sikkink, “International Norm Dynamics and Political”, p. 902.

Specifically, Forgacs points out that in the contemporary cultural systems of the southern regions of Italy, mechanisms of dynamic relationship centered around belief systems and structures of power of the past are still present⁷⁰). First, in the southern part of Italy specific historical circumstances - as seen in the previous pages - have traditionally forced people to represent the idea of state into a single person (e.g. the “benevolent King” or the “benevolent God”) or into “local notables” (e.g. a local bureaucrat, a local noble or a local prelate). Particularly, it is not an exaggeration to define the figure of the King in the Kingdom of the two Sicilies the object of a cult of personality, both in the propaganda representations (as demonstrated by several lithography and paints) as well as in the legal codes (e.g. in the penal code of the Kingdom the King is defined as a “holy figure” and the mere crime of *lèse-majesté* was punished by death penalty)⁷¹).

In the aftermath of Italian unification, the Piedmontese authorities tried to eradicate these practices by establishing a French-based model of a prefectural unitary system that did not reflect the traditional governmental institutions as emerged in the south of Italy since the Spanish domination in the 16th century and later through the Bourbon dynasty. The supposed successful imposition of a unitary idea of state as promoted by the Italian liberal state in the early 20th, by the Fascism in the mid of the 20th, and partly by the Italian republic in the second half of the 20th failed because these systems were not able to enforce an effective shared process of socialization, understood as the mechanism through which norm leaders persuade others to adhere.

By following a constructivist perspective, this limit also affects the consequent third step of norm life cycle, that is the internalization of norms. This claim may find a confirmation in the fact that still in today’s Italy - 150 years after its political unification - the process of norm internalization in the direction of a shared idea of nationhood and rule of law has still consistent limitations in the south of Italy, paving the way to phenomena such as distrust of the state, organized crime and lack of law enforcement. In turn, what Gramsci defined as “great social disaggregation” plays a crucial role in the state identity because - as recognized by Katzenstein - the cultural-institutional context plays a crucial role in defying this form of identity⁷²). The lack of a strong state identity also entail risks of discrimination and marginalization, phenomena that are still popular in today’s Italy, as shown in the previous pages⁷³).

A second striking institution disrupted by the Italian unification in the southern regions of the Italian peninsula is related to the economic domain rather that to

70) Forgacs, *Italy’s Margins*, p. 142.

71) Roberti, Santo. 1834. *Corso Completo del Diritto Penale del Regno delle Due Sicilie* [Commentary on the Penal Code of the Kingdom] (Naples: Fibreno), p. 26.

72) Katzenstein, “Introduction: Alternative Perspectives on”.

73) On this point, see note 20.

the political one. As noted by Abaslom and Forgacs, one of the most hated effect of the unification for the southern peasantry was the opportunity that the new dispensation gave to the big landowners to acquire common lands and to traffic in them in order to create a new efficient system of capitalist farming and consequently destroy age-old collective rights of pasture, gathering and woodcutting. As explained above, in the case of statehood, the disruption of the traditional farm and rural organization in the aftermath of the Italian unification entailed effects in the contemporary cultural systems of the southern regions of Italy. Particularly, the difficulties in adapting to the new capitalistic and liberal institutions as imposed by the Piedmontese authorities vis-à-vis traditional collectivistic practices have contributed to determine limitations in accepting and interiorizing common futures of the modern capitalist economy. As noted by the Italy's National Institute of Statistics (ISTAT), in 2014 Italy's illegal and underground economy accounts for 13 percent of GDP, and the two-thirds of the percentage are generated by practices originated in the southern regions of Italy⁷⁴).

In conclusion, the imposition of new institutions and thus new practices and norms - as demonstrated by the unidirectional process of Italian unification - necessarily entails identity, social and economic costs in a long-term perspective. As shown above -indeed - a constructivist perspective may be particularly useful in explaining the risks and costs embodied in processes of political unification imposed by one state in the direction of another, without properly taking into account the importance of the internalization and legitimization of new norms by those actors that are called to deal with them. In the case of Italy - as shown in the previous pages - the unification has determined not only identity implications but also severe social and economic “backlashes”. In fact, since the unification, the southern part of Italy began to be considered as a “periphery”, marginalized and discriminated in the national public discourses and practices.

Consequently, this process had also important economic effects that still today characterize the Italian economy. On this point, for example, the Economist underlines that the 2015 Italian national economic data mark dramatic regional differences, and the divide is deeper than any other European country, showing that the country is de facto composed by two economies. Particularly, the economic growth of the richest areas of the north of Italy is higher than the average European rate of growth; whereas the poorest areas in the south have a rate of economic growth that is lower than the one of Greece. Furthermore, the unemployment rate of the southern regions of Italy is higher than the one of Greece⁷⁵). Similar economic and social dynamics may also be seen in the well-

74) Italy's National Institute of Statistics 2016. *2015 Report* (Rome: Pubblicazioni ISTAT). The text is available at <http://www.istat.it/it/files/2015/05/Rapporto-Annuale-2015.pdf> [Accessed 15-10-2016].

75) The Economist. 2015. *A Tale of two Economies* (2015, May, 16). The text is available at

known case of the former Western and Eastern Germany, but with a less degree of intensity⁷⁶).

The final issue to be addressed is whether this scenario may be applied to the case of a possible future Korean unification. Definitely, as analyzed in this paper, it is possible to draw several similarities between the former Kingdom of the two Sicilies and North Korea, both in terms of political and governmental processes as well as in terms of institutions conceived in a more sociological and constructivist way. The former have been analyzed in detail in the previous section. In relation to the constructivist notion of institution, limits in the acceptance and internalization of practices related to the idea of statehood and acceptance of capitalistic practices - as occurred in the former Kingdom of the two Sicilies - may also be found in the case of North Korea.

On this point, several scholars point out that the cult of the personality surrounding the Kims, and in general practices of personification of the state into a person (or a family or dynasty as in the case of both North Korea and Two Sicilies) rather than into the party (as in most of the communist regimes, including East Germany) or into an impersonal bureaucratic apparatus (as in the case of Piedmontese Kingdom or modern democracies) represent a “deviant” in the North Korean acceptance of communism⁷⁷). Furthermore, as also occurred in the case of the Kingdom of the two Sicilies, the substantial personification of the state and the representation of its national pride into a figure necessarily inhibits the idea of statehood, and consequently the emergence of a strong civil society vis-à-vis a state bureaucratic apparatus mostly embodied into repressive structures. As noted by Armstrong, “all states operate through a combination of coercion and compliance; or as Machiavelli expressed it, in the personalized manner appropriate for both sixteenth-century Italy and dynastic North Korea, the Prince must strike a balance between love and fear. The North Korean state, like its [Italian], Stalinist and Japanese militarist predecessors, was no stranger to the instruments of coercion and fear”⁷⁸).

Similarly, it is also possible to draw similarities in the analysis of those institutions regulating the emergence of capitalistic practices between the former Kingdom of

<http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21651261-north-limps-ahead-south-swoons-tale-two-economies> [Accessed 17-10-2016].

76) Connolly, Kate (2015, October, 2). *German reunification 25 years on: how different are east and west really*, The Guardian. The text is available at <https://www.theguardian.com/world/2015/oct/02/german-reunification-25-years-on-how-different-are-east-and-west-really> [Accessed 15-10-2016].

77) Armstrong, Charles. 2013. “The Role and Influence of Ideology”, in Park, Kyung-Ae and Snyder, Scott (eds.), *North Korea in Transition: Politics, Economy, and Society* (Rowman & Littlefield), p.6.

78) Armstrong, Charles. 2006. “Beyond the DMZ: The Possibility of Civil Society in North Korea”, in Armstrong, Charles (ed.), *Korean Society: Civil Society, Democracy and the State* (London: New York : Routledge), p.192.

the two Sicilies and North Korea. In fact, to the present day the collectivization and the communitarian character of the farm and rural organization largely dominates North Korea⁷⁹⁾, whose social implications may reflect similar patterns as seen in the previous pages in the case of the two Sicilies.

May we believe that in the case of unification between the two Koreas these similarities in terms of institutions between North Korea and two Sicilies could affect the overall process of reunification? Objectively, it is hard to predict a reliable scenario by relying on these factors. However, as this paper has tried to demonstrate, the presence of similarities in the political and sociological institutions shared by the former Kingdom of the two Sicilies and North Korea allow us to apply these independent variables to a comparison concerning the possible identity, social and also economic costs embedded within a future political unification among the two Koreas. On this regard, by taking into account the experiences and the problems of resettlement of several North Korean refugees in South Korea, it is possible to believe that similar identity, social and also economic backlashes - as occurred in the case of the Italian reunification - may be regarded as likely to occur in the Korean case too.

In her study on north Korean refugees, Lee points out that although generous forms of support provided by the South Korean government to North Korean refugees, those escaped from the North generally experience a “cultural shock” as they realize that their knowledge of South Korea’s culture, society, and economic system are deficient⁸⁰⁾. A similar cultural shock was experienced by those Piedmontese who moved to southern parts of Italy and vice versa⁸¹⁾.

As shown above, the cultural-institutional context plays a crucial role in defying a supposed state identity, and in turn, it is the state identity that shapes state behavior. Consequently, a different perception of the cultural-institutional context may affect how people perceive a supposed sense of nationhood, paving the way to self-perception of being discriminated and marginalized both socially and economically. In addition, since cultural-institutional context plays a crucial role in defying a supposed state identity and the consequent state behavior, feelings of self-discrimination and marginalization among those who are subjected to an unidirectional process of unification would also potentially be increased by those

79) Yu, Chong-Ae. 2013. “The Rise and Demise of Juche Agriculture in North Korea”, in Suh, Jae-Jung (ed.), *Origins of North Korea's Juche: Colonialism, War, and Development* (Rowman & Littlefield).

80) Lee, Ahlam. 2016. *North Korean Defectors in a New and Competitive Society* (Lanham, Maryland : Lexington Books), pp. 55-56.

81) On this point, Luigi Carlo Farini, sent to Naples as a governor in October 1860, that in writing to Cavour said “*but my friend, what are these countries! [...] What a barbarity! Other than Italy! This is Africa: the Bedouins, in response to these Caffoni are fine civic virtue*”. The passage is quoted by Moe, Nelson. 2002. *The View from Vesuvius: Italian Culture and the Southern Question* (Berkley, CA: University of California Press), p. 165.

national public discourses and practices carried out by the state that leads the unification process.

In the case of two Koreas, “it is well known that NK defectors often feel discrimination and prejudice in South Korea, which largely leads some defectors to relocate in other countries. In general, discrimination or prejudice against refugees or migrants in developed countries is widespread, which reflects that discrimination and prejudice against NK defectors are not limited to South Korea, but could occur in any country. However, apparently, NK defectors feel a higher level of discrimination in South Korea compared to other countries. For example, based on the results of two qualitative studies and interview transcripts from the newspapers, discrimination and prejudice in South Korea are two major reasons North Koreans have decided to come to the United States”⁸²). Particularly, when it comes to the different migration trends concerning North Korean defectors, it is interesting to note that a rising number of North Korean defectors with South Korean citizenship are willing to seek asylum and resettle in other countries beyond South Korea - especially in the UK and northern Europe - as a way to escape discrimination and financial hardship they confront in South Korea⁸³).

When it comes to migration, a similar pattern may be seen in the aftermath of Italian unification. In fact - as partly stressed above - before the Italian unification, emigration was a phenomenon almost exclusively observed in the northern regions of the Italian peninsula. On the contrary, in the aftermath of Italian unification, the immigration from the southern regions of Italy to the northern parts of Italy as well as to other destinations out of the Italian peninsula dramatically increased despite the massive financial and infrastructural support carried out by the Piedmontese authorities⁸⁴). These forms of financial support - indeed - may be compared to those measures currently enforced by South Korean government towards North Korea defectors and mostly to those massive investments required in the aftermath of Korean unification.

It is finally interesting to note that a significant Italian migration even continues till the present days, and it is often characterized - as also stressed by Lee in case of North Korean defectors - by discriminatory practices both in the north of Italy as well as abroad⁸⁵). In addition, feelings of discrimination and prejudice shared by several Italians living in the south of the country do not represent the only major reason why they choose to migrate. In fact, if on the one hand

82) Lee, “North Korean Defectors in a New”, p. 109.

83) Park, Si-soo (2010-August-27). *NK Defectors flee from Seoul to UK for Asylum*, The Korean Times. The text is available at http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2016/07/117_72136.html [Accessed 15-10-2016].

84) For the figure, see note 44.

85) Bbc (2016, October, 12) *UK school pupil ethnicity question angers Italy*. The text is available at <http://www.bbc.com/news/blogs-news-from-elsewhere-37631062> [Accessed 19-10-2016].

discrimination and prejudice still today represent two of the primary reasons for migrating, as also occurred in the case of North Korean defectors; on the other hand a vast majority of southern Italians (in the aftermath of the unification as well as today) and North Korean defectors (living in the south who decide to move abroad) share a common feelings of having better material opportunities and benefits by resettling in other countries despite the fact of living in their “supposed motherland”.

Conclusion and proposal for unification

The previous sections have tried to demonstrate that it is likely to believe that a possible future Korean reunification could entail identity, social and economic implications similar to the ones occurred in the case of Italian unification. As shown in the paper, indeed, although the historical discrepancy and intrinsic methodological difficulties in comparing the two events, the “unidirectional process” of Italian unification carried out by the Kingdom of Piedmont in the direction of the Kingdom of the two Sicilies may be regarded as a military conquer and a cultural absorption rather than a genuine and equal process of unification. On the contrary, a similar dynamic, did not occurred in the case of German unification in 1870 (despite the propulsive and guiding role of the Prussian monarchy), and also partly in the 1990 German reunification.

Forms of unidirectional processes of unification necessarily entail risks of significant identity, social and economic “backlashes”. This is because from a constructivist perspective, a successful process of “norm internalization” and substitution of previous “institutions” - which may determine a successful process of integration among two countries, especially in terms of identity and social implications affecting, in turn, political and economic processes - require not only new “norm entrepreneurs” but also a genuine process of norm internalization and legitimization.

In the case of Italian unification, evident limits emerged in these two steps of the norm life cycle, and this weakness entailed important backlashes for Italy, whose political, economic, social and identity consequences may be still observed in today’s Italy. As also shown in the paper, the application of these backlashes to a possible unification among the two Koreas may be based not only on institutional similarities between North Korea and the former Kingdom of the two Sicilies. In fact, the presence itself of different processes of nation-building and different forms of state and government (and the related institutional arrangements) between the two states that are called to unify themselves necessarily entail risks of “backlashes”. From this perspective, as shown in the paper, constructivism offers an effective framework for understanding and predicting possible “backlashes” of unidirectional processes of unification, especially from an identity and social point of view.

Consequently, the last question to address is how to limit identity and social backlashes in the case of the Korean reunification, and which lesson may offer the Italian unification. In relation to the former, some observers have downplayed possible identity and social costs of Korean unification by stressing the importance of tradition Korean ethnic homogeneity, centered around a supposed idea of “monoethnicity” (단일민족 in Korean) and a long history of political unity. It is interesting to note that even in the case of Italian unification - despite the lack of a long history of political unity - a similar propulsive discursive began to emerge in the eve of Italian unification. In the case of Italy, indeed, this nationalistic discursive foundation became known as “Risorgimento” (meaning *Resurgence* or *revival*) and it was mostly based on a supposed idea of “cultural nationalism” understood as foundation and justification of a political process of unification⁸⁶).

However, as shown by the case of Italian unification, these nationalistic discursive foundations alone cannot limit the “backlashes” of unidirectional processes of political unification. This is because despite the presence of these phenomena, the historical evolution of states necessarily entails the emergence of different nation-building processes, different forms of government and consequently different institutional and social arrangements. This claim has been demonstrated by the case of Italian unification, and it may also be applied - in less dramatic terms - to the German unification and to the North Korean defectors’ resettlement in South Korea. On this latter point, it is useful to point out that if on the one hand ethnic nationalism represents the social configuration of South Korea as “being Korean”, representing the “key organizing principle of Korean society”⁸⁷); on the other hand other identifier - “South Korean” - derives and speaks to a range of normative and practical considerations regarding the organization and governance of the political entity known as Republic of Korea (ROK or South Korea)⁸⁸).

Thus, how to overcome this identity and social stalemate? As pointed out in the first part of the paper, a gradual transition in North Korea represents one of the two most likely scenarios concerning the Korean unification, and it also likely to offer more reassurances concerning possible identity and social backlashes. However, due to political and strategic circumstances, it is unlikely that Korean unification will follow a gradualist pattern⁸⁹). Consequently, this paper argues that

86) On this point, see Dominique Reill. 2012. “The Risorgimento: A Multinational Movement”, in Silvana Patriarca and Lucy Riall (eds.), *The Risorgimento Revisited: Nationalism and Culture in Nineteenth-Century Italy* (Palgrave Macmillan).

87) Shin, Gi-Wook. 2006. *Ethnic nationalism in Korea : genealogy, politics, and legacy* (Stanford, Calif. : Stanford University Press 2006), p. 16.

88) Chubb, L. Danielle. 2014. “Statist Nationalism and South Korea’s National Security Law”, in Kwak, Jun-Hyeok and Matsuda, Koichiro (eds.), *Patriotism in East Asia* (London: Routledge), p. 136.

89) For the political and geopolitical implications of Korean unification, see Roy, Denny. 2016. “The North Korean Crisis in Sino-US Relations”, in Shen, Simon Xu-Hui (ed.),

a possible way of managing the instability resulted from a sudden collapse of North Korean regime could be represented by a multi-power trusteeship led by the United Nations in preparation of a full unification with the South. This solution - indeed - does not only entail a preliminary agreement between the main regional and global powers (China and the U.S.); but it would also help South Korea in dealing with the first “material needs on the ground”, such as locating and securing nuclear materials, restoring order and possibly combating remnants of the DPRK military and providing basic goods and services to North Koreans.

In addition, from an identity and social perspective, the creation of a multi-power trusteeship led by the United Nations would facilitate the emergence of those conditions regulating the development of new “legitimated” and “internalized” norms. On this point, Finnemore and Sikkink note that international organizations may work as important “norm entrepreneurs”⁹⁰). In addition, “an important condition for domestic receptiveness to international norms is a need for international legitimation. If legitimation is a main motivation for normative shifts, we might expect states to endorse international norms during periods of domestic turmoil in which the legitimacy of elites is threatened”⁹¹).

Second, “prominence is an important characteristic of norms that are likely to spread through the system. Norms held by states widely viewed as successful and desirable models are thus likely to become prominent and diffuse”⁹²). In this regard, we know how it is important for a successful process of Korean unification the full acceptance, internalization and legitimization of specific norms, such as democracy and market economy.

Finally, “institutionalists in sociology have also argued that norms making universalistic claims about what is good for all people in all places (such as many Western norms) have more expansive potential than localized and particularistic normative frameworks like those in Bali described by Clifford Geertz”⁹³).

Definitely, as shown in this paper, the Italian unification has not followed those patterns of acceptance, internalization and legitimization as predicted by constructivism. This claim did not entail limited identity-related or social backlashes concentrated in the aftermath of the political process of the Italian unification. On the contrary, as shown in the previous pages, this dynamic had also deep economic consequences that still characterize today’s Italy, 150 years after the achievement of the political process of unification and the related processes of nationalization of the masses as occurred until the second half of the 20th century. Consequently, the underestimation of those identity-related and social dynamics involved in a

North Korea and Northeast Asian Regional Security (London: Routledge).

90) Finnemore and Sikkink, “International Norm Dynamics and Political”, p.899.

91) *Op. Cit.*, p. 906.

92) *Ibid.*

93) *Op. Cit.*, p. 907.

process of political unification, and the consequent need to deal with the economic implications behind that represent one of the most meaningful lessons that the Italian unification may provide to a possible future (and desirable) unification between the two Koreas.

통일 · 북한학 학술대회

2016년 11월 15일(화) 15:40 - 17:30

November 15, 2016 (Tuesday) 15:40 - 17:30



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

패널9 Panel9

North Korea and Women

| 사 회 | 김석향 (이화여자대학교)

| 토 론 | 이수정 (덕성여자대학교)

| 발 표 | **Mobile North Korean Women and Their Distant Motherhood :
The Reconstruction of Intimacy and Meaning of Shame**

김성경 (북한대학원대학교)

**The evolution of networks and discourses of North Korean
defector-activists: 1998-2015**

송지영 (호주 로워 국제정책연구원)

**North Korean Defectors, Social Integration and Transitional Justice in a
Unified Korea**

사라 손 (런던대학교 동양아프리카연구 학원)

Mobile North Korean Women and Their Distant Motherhood: The Reconstruction of Intimacy and Meaning of Shame¹⁾

Sung Kyung Kim __University of North Korean Studies

ABSTRACT

We have witnessed dramatic changes in the role of North Korean women from traditional mother to breadwinner in the last decade. Economic collapse, famine, and the so-called *Arduous March* had unintended consequences for North Koreans initiating active economic agency. Many North Korean women started to work in the black market, *jangmadang* in Korean, and became extremely mobile across cities, regions and even national borders seeking economic exchanges. As a result, mobile North Korean women and their economic activities in the market had an influence on the family and subsequent generation's identity. It can be argued that the traditional woman in North Korea, or typical 'mother' in patriarchy, is now considered to be less ideal, but more active and capable with economic power representing the model of a new woman in North Korean society. Mobile North Korean women tend to reconstruct their motherhood from a distance drawing diverse transnational communication mediums and practices in order to overcome physical absence from the family, suggesting that motherhood is a social construction. This paper addresses two groups in order to find out the different features of their motherhood and intimacy: one is those who settle in South Korea, and the other is located in China. I would argue that both groups construct their transnational connections based on the feeling of shame towards family left behind, but the intensity of the feeling is open to revision depending on spatial proximity, means of communication and its accessibility, and existing motherhood morality in resident society. This research finds out that the group of North Korean women in South Korea seem to have rather weaker connection to North Korea and much passive way of motherhood limiting mother's role as sending occasional remittances, but North Korean women in China tends to have much stronger connection with their children back in North Korea and continues to practice altruistic motherhood. In this context, this paper will argue that intimacy and motherhood are operated in a very different way in contemporary North Korean families depending on varieties of experience and the negotiation of emotions and practice.

1) This paper remains in a sketch of research ideas and will require further empirical research as well as theoretical discussion. Please do not quote or circulate it. Previous version was presented in Yonsei University on 21st of October, 2016.

Introduction

North Korean mobility has been framed narrowly within the perspectives of forced migration and refugees as North Koreans crossing national borders considered to lack sufficient levels of will in comparison to other groups of migrants. North Koreans are commonly described as forcefully dislocating themselves due to economic hardship resulting from famine in 1990s, the so-called *Arduous March* and unprecedented level of political pressure from the dictators. However, the tendency of North Korean mobility and the motivations of mobile North Koreans have dramatically diversified over the previous decade and in recent years most North Koreans tend to migrate to China and even to South Korea as economic migrants and attempting to fulfil personal desires for a better life, and even education benefits (Yoon, 2009; Kim, 2014). In this sense, it is important to note that North Korean mobility should be reframed in consideration of these shifts: therefore a new type of analysis is needed that explores the range of phenomena underpinning mobilities in detail bringing case studies more in line with the literature on global migration.

The number of North Koreans, migrated to South Korea, has skyrocketed since late 1990s and is expected to approach the 30,000 mark by the end of 2016. From the end of the Korean War to 1998, the number remained at 947 with most being male, relatively high class or soldiers, and explained as politically motivated migration. From the beginning of the 2000s, the demography of the North Korean migrant has changed to working class, female and mostly borderland residents. According to the statistics from the Ministry of Unification, the female proportion of North Korean migrants increased rapidly from 12% in 1998 to 80% in 2015. The overall female proportion of North Korean migrants at the point of 2016 is 71% (Ministry of Unification 2016). Indeed, North Korean women have become significantly mobile, and North Korean migration should not be regarded as an exception to the wider phenomenon of the feminization of global migration (Castles and Miller, 1993; Donato and Gabaccia, 2015; Donato and et. al, 2006; Sassen-Koob, 1984).

Given the overall global phenomenon of the feminization of mobility, the prevalence of female mobility is a particularly interesting aspect of broader North Korean mobility and requires a more nuanced explanation considering the context of changes in North Korean society and its gender norm. Putting it simply, traditionally, North Korean society, characterized its own unique patriarchal system combined with *Juche* ideology, placed on women the double burden of being a socialist revolutionary as well as self-sacrificing mother. Their social and economic aspects remained secondary, but nurturing the next generation was the pivotal role for North Korean women for a long time. In this context, women's role in society had been highly gendered and their mobility as economic agents was overly limited. Noticeably, the unprecedented famine, the *Arduous March*, has led to

unintended consequences that displaced their gender position from the domestic to the economic sphere. It is widely agreed that the contemporary responsibility for family livelihoods is placed on women, and the notion of 'ideal mother' in the North Korean context has rapidly transformed to the main breadwinner of the family.

Migration has become increasingly widespread and intensified in the age of globalization, thus becoming a defining feature of the present epoch, or 'the age of migration'(Castles and Miller, 1993). In a globalized era, various attempts, such as human mobility, to collapse the barriers of time and space make the compression of time and space possible (Harvey, 1985). In particular, with the help of global communication mediums, migrants are not only defined as people subject to assimilation to host societies, but also as active agency constructing transnational ties in home and host societies (Glick-Schiller et al., 1992; Glick-Schiller 1995 & 1999; Smith and Guarnizo, 1998; Portes et al. 1999; Levitt, DeWind and Vertovec, 2003). Scholarly research on transnationalism, however, relies on the assumption that transnational activities and practices are common to most migrants. Interestingly enough, Waldinger (2008) argues that scholarly consensus on transnationalism does not explain much about the possibility of a wide range of transnational activity and practice in terms of its intensity and scope that can be diverse depending on the length of settlement in host countries, legal condition of migrants, the relationship between home and host countries, and migrant social and economic class. That is, it is required to contextualize the extent to which migrants (re)construct their transnational practices, under what conditions they do/not, and the reason why they do/not.

Given the feminization of migration and diverse ranges of transnational practices, motherhood and intimacy can be important characteristics to be investigated in the case of the North Korean migrant. In particular, the concept of motherhood, grounded in nurturing and based on emotional attachment and physical presence, and foregrounding intimacy with children is open to revision in the context of migration. This paper will address motherhood in the North Korean context and its transformation under the conditions of migration. In particular, I argue that North Korean migrant mothers tend to embrace the role of economic support to children as an alternative to physical presence and direct affection: subsequently, emotional attachment appears decreased and negotiated depending on geographical proximity, accessibility of communication, and level of settlement in host countries. This paper will then provide empirical data from qualitative research, containing 10 samples of North Korean women settled in South Korea and 5 samples from China.

Global Migration and its effects on motherhood

Global migration used to be largely framed in terms of its economic factors (new economics of migration, world system theory, neoliberalism, dual-labor market

theory etc.) and demographic models from the over-populated and impoverished South to the rich North (Massey et al., 1993). These approaches focus on assimilation processes and social integration issues so that migrants and their agency were not greatly considered. As a critique, transnationalism indicates diverse and multi-layered interactions among people and institutions crossing borders (Vertovec, 1999; Basch, Glick-Schiller and Balnc, 1994). In particular, migrants and their networks have become main arenas for analysis in transnationalism. Spider-web like migration networks may lead to the continuation of migration and intensify transnational ties based on “distanciated yet situated social relations”(Smith, 2001: 237).

Given the social phenomenon of the feminization of migration, increasing academic interest has been directed towards migrant women compared to men in recent years. Some researchers focus on the transformation of gender norms among migrant women, with some devoted to uncovering the structural elements behind the rise of care-work needs in the affluent North and subsequently the increase in the number of migrant women. Combining these two aspects, migrant women and their gender role/norm have become notable themes in the understanding of how migrant women practice their gender role within new social and cultural contexts when faced with mobility. As transnationalism clearly indicates, migrant women tend to live “here” and “there” simultaneously (Waldinger, 2008), and the facets of their co-existences overcoming geographical distances in both home and host societies can be well illustrated in the experiences of migrant mothers.

Mothering is associated with the social practices of nurturing and caring for dependent children, and usually treated as synonymous identities for women. Given biological reproduction, it was commonly linked to womanhood and key aspects of adult women’s identities for quite some time (Chodorow, 1989, 1990; Glenn, 1994). With the rise of feminism and social constructionism, however, this assumption has been called into question: in particular, whether biological activities guarantee a certain type of motherhood, and whether or not motherhood is “natural, universal and unchanging”(Glenn, 1994: 4). As discussed below, scholars, in this sense, agree on defining mothering as “a socially constructed set of activities and relationships involved in nurturing and caring for people”(Forcey, 1994: 357).

Despite the long debate on motherhood and mothering, contemporary patriarchal conceptions of motherhood may still be overwhelmingly characterized by the following features: “1) children can be only be properly cared for by the biological mother; 2) this mothering must be provided 24hours, 7 days in a week; 3) the mother must always put children’s needs before her own; 4) mothers must turn to the experts for instruction; 5) the mother must be fully satisfied, fulfilled, completed and composed in motherhood; 6) mothers must lavish excessive amounts of time, energy and money upon the rearing of their children; 7) the mother has full responsibility but no power from which to mother; 8) motherwork, and specifically

childrearing, is regarded as a personal, private undertaking with no political import”(O’Reilly, 2012: 20). Operating motherhood as ideology, most mothers experience difficulties in performing those duties described above at a sufficient level, and this leads to mothers suffering from the feeling of shame, exhaustion, and distress. In addition, being the ‘good’ mother commonly and traditionally requires physical presence with children as well as total sacrifices based on unconditional love. At this point, some severe difficulties arise.

In contemporary society, more and more women tend to have careers meaning that physical presence cannot always be guaranteed; the feminization of migration also indicates that mobile women must find ways to continue and negotiate their motherhood from a distance. Some feminists propose maternal empowerment to seek different forms of mothering with more agency, authority and autonomy and to deconstruct the fixed, natural, and gendered perspective of mothering(O’Reilly, 2010). Rather than asking for more support from fathers and financial benefits or practical help from the state and society, the feminist ethic of care as an alternative argues for “liberating caregiving from its peripheral status and reposition it as a primary human activity”(Tucker, Ed. O’Reilly, 2008: 212). Thus, feminists argue for fundamental paradigm shift to conceptualise motherhood as it is difficult to locate the new women of the 21st century, including mobile women, in the traditional concept of the ‘good’ mother as long as duties of mothering remain only tied to the biological mother.

According to Parrenas, “transnational mothering refers to the organization reconstitution of motherhood that accommodates the temporal and spatial separations forced by migration” (2010: 1827). Her research indicates that caring as a well-known mothering practice may not be replaced by breadwinning. Rather the scope of mothering for migrant mothers appears to be expanding “to embrace breadwinning” in order to adjust themselves in the condition of long-term separation (Hondagneu-Sotelo and Ernestine, 1997: 562). Breadwinning implies regular remittances to children for their livelihood and education for future.

As case studies, moreover, research has been conducted on how migrant mothers initiate their unique types of motherhood grounded in the social and cultural contexts of home and host countries (Tungohan, 2013; Sigad and Eisikovits, 2009; Fedyuk, 2012; Liu and Erwin, 2015; Parrenas, 2005 & 2010). In particular, Contreras and Griffith (2012) introduce moral aspects to the analysis of mothering of transnational mothers. Migrant mothers, physically apart from their children, are easily exposed to, and are affected by, the feeling of shame. Within the strong ideology of the ‘good’ mother in patriarchy, migrant mothers experience a sense of failure with regard to presence and caring for children, but at the same time justify their position by valuing the economic benefits and educational opportunities they provide for children. They tend to believe that their mobile life is a sacrifice made on behalf of their children and facilitate remittances and gifts

as signs of love and affection. Similarly, Horton's (2009) research shows that migrant mothers express high levels of pride in sending toys, new clothing and electronics to children, leading to the conclusion that economic power needs to be acknowledged as worth much more than occasional money or gifts, but rather as the expression of emotional bonds between mothers and children.

However, there is very little research on North Korean migrant mothers' 'motherhood' and its trajectory from socialist *Juche* ideology to global migration. In next section, I briefly illustrate the features of North Korean motherhood and how it has been negated, revised and negotiated according to the high level of mobility among North Korean women.

North Korean Motherhood in *Juche* ideology

The North Korean state was established from the perspective of a socialist utopia with ambitious laws and policies based on Marxist-Leninist principle. In the process of state-building, North Korea implemented land reform, abolishment of private property, and the ownership of means of production by the working class. However, local contexts such as the strong ideology of the family and women's inferior position under patriarchy prevented the full implementation of Marxist principles in reality. As Engels' suggested, the family is understood as a problematic element of the superstructure representing a form of social relations to be tackled by the abolishment of private property, under which the family as bourgeois institution would wither away (Engels, 2012). Model socialist countries such as the Soviet Union and China shared Engels' theoretical view on the family, but in reality a strong patriarchal ideology remained in both countries that went unchallenged (Chang, 1991). North Korea is no exception. One of the most notable and dramatic changes was a legal attempt to equalize men and women by law. In 1946, following land reform, North Korea promulgated "the Gender Equality Law in North Korea (북조선남녀평등권에 대한 법령과 시행세칙)" that included the revolutionary reform of women's rights in almost all areas: such as politics, economy, culture and suffrage. In law, interestingly enough, North Korea was far quicker in acknowledging equal rights between men and women than South Korea.

The reason why North Korea put much effort into stipulating gender equality was that nation-building required more labor force as women's labor was a necessary issue for the regime to restore the North Korean economy destroyed by one of the most brutal civil wars, the Korean War (Park, 2004; Park, 2003). However, North Korean industrialization had focused on promoting heavy industry since late 1950s causing women's labor to be regarded as secondary since most women were concentrated in light industry (Park, 2004: 318-321). In addition, married women were allocated to their husbands' workplaces to support male labor, and subsequently their work was highly gendered such as cooking and

cleaning for workers and carrying out unskilled tasks. Women were encouraged to work in factories and agricultural cooperatives, but this did not guarantee gender equality in the workplace.

Furthermore, Identifying women as workers did not exempt them from their gendered duties as mother and wife at home. Kim Il Sung proposed to liberate women from domestic work and burden through a technological revolution rather than changing cultural and social norms strongly related to patriarchy (Jung and Dalton, 2006: 747). Kim Il-Sung attempted to provide more home appliances (refrigerators, cookers etc.) and to run ‘meal factories’ supplying ready-made meals to lighten the burden of North Korean women, yet he did not call into question the patriarchal gender role in domestic sphere. It can be argued that Kim Il-Sung attempted to solve the issue of domestic work by reframing it in a public context: such as meal and laundry factories. For him, women with fewer domestic duties meant that the space was easily constructed for work directly linked to the interests of the national economy.

The North Korean regime constructed ideal images of North Korean women, being a revolutionary (good worker) and a mother with a strong ideology. In particular, the regime promoted the ideal role model of women, Kang Ban-seok (mother of Kim Il Sung) and Kim Jong-suk (wife of Kim Il Sung and mother of Kim Jong-Il), in propaganda all along the line. Both were identified as a ‘mother’, rather than individual woman. In other words, it was promoted that Kang Ban-seok sincerely supported her husband, Kim Hyung-sik in the anti-Japanese movement. At the same time she also took part in the movement as a revolutionary and later become a leader of the Korean women’s liberation movement. In addition, she was particularly praised as a ‘good’ mother who sacrificed her personal life even in her late age to respect her son, Kim Il-Sung, the Great Leader. The way that Kim Jong-Suk’s life was portrayed by the state is not much different. As a comrade of Kim Il Sung’s anti-Japanese movement, she was a sincere revolutionary and a ‘good’ mother to the Dear Leader, Kim Jong-Il. That is, contrary to the advanced laws in gender equality, the North Korea regime circulated somewhat contradictory messages of what it meant to be the ideal woman, and this produced a double burden for North Korean women in so far that they were expected to become a revolutionary worker at work and good and sacrificing mother at home simultaneously.

Kim Il Sung repeatedly emphasized women’s responsibility for children’s education. In particular, he announced that the family is a basic cell for North Korean society and is composed of the state. Family is not a private arena under *Juche* ideology. Rather it is a political unit that devotes itself to the Great Leader (the brain of a person). Here, women in the family take on the role of (re)producing the next generation and educating children in *Juche* ideology (Kang, 2010). Failure to reproduce a revolutionary with strong beliefs in *Juche* ideology would result

from a mothers' wrong-doing according to Kim Il Sung²). According to Ryang, North Korea's so-called "patriarchal nation" is a kind of grand family where the Great Leader performs as a father with the people positioned as the children. North Koreans are systematically forced to practice filial piety towards the Great Leader. In this system, "the category of 'mother' exists in North Korea, the category 'women' is hardly recognized, thereby effacing the notion of gender altogether from the surface of the state politics" (Ryang, 2000: 325; also cited in Jung and Dalton, 2006: 748).

The family and its emotional function have survived longer than we may think. The North Korean regime attempted to construct discourses that would transform the family into a political unit; but this may be an impossible task. In practice, mothers do not remain as mere educators of *Juche* ideology for children, but devote themselves to nurturing them with love and affection. For instance, significant numbers of North Korean mothers decide not to use the 'meal factory' in order to provide better food for their children and family members.³) That is, mothers voluntarily reclaim domestic work as they believe it is better for their children. This suggests that state-driven policies may not alter the everyday lives of North Korean and ideas of traditional motherhood that remain among North Korean women. Park maintains that the family operating as a private sphere is in "relative autonomy" from the state, and women have become much stronger and have executed high levels of agency under the ideology of motherhood in North Korea (Park, 2012: 368). In other words, the ideology of motherhood has constructed the 'good' mother who should be a worker as well as caring agency at home. This double burden leads to an unintended consequence in that the North Korean woman has consented to adopt the role of breadwinner for the family following the *Arduous March*. This is confirmed by my qualitative research data. It seems that a majority of North Korean women believe that the question of family livelihood - especially family economy - is a woman's responsibility and not the man's. For example, a 71 year old woman [interviewee A] who had settled in China accused her daughter-in-law of not being able to supply enough economic resources for the family. "It's all her fault! She was scammed into lose huge money. She should have done better. I am so angry when I heard the news. You won't believe how stupid she was. My son should not have got married to her."

2) In 1974, according to Kim Il Sung, "there are some delinquent children nowadays...[T]hey are mostly the children of mothers who are not revolutionized" (Socialist Constitution of the Democratic People's Republic of Korea, p. 108 cited in Jung and Dalton, 2006: 748).

3) Meal factory supplied ready-made meal such as cooked rice, soup and other types of side dishes. Working women could get a meal from meal factory on the way back home so that they did not have to cook at home. Women thought that the quality of food remained low and menu were too simplified. Less and less women facilitated meal factory so that the number of meal factory have dramatically decreased in the beginning of 1990s.

Interestingly enough, the reason why she migrated to China was to contribute to the family economy by sending remittances to her grown-up children. Despite of her age, she is still willing to practice ‘mothering’ in sending money to the family she has left behind. It might be another question of the extent to which North Korean women suffer from the ideology of motherhood and one that may be beyond the scope of this paper. Rather, the intention of this paper is to illustrate to what extent North Korean mothers negotiate the practices of mothering drawing from motherhood ideology and changes in their everyday lives due to high level of mobility.

North Korean Women as Migrant Mothers

At the point of the *Arduous March*, the numbers of black-market, *Jangmadang*, flourished. Recent reports suggest that approximately 400 *Jangmadang* exist across the nation and 1.8 million people visit in a day (Chosun, 2016. Sep. 21st). As most men are employed in basic industry with a high level of control by the government, North Korean women, working as secondary labor in light industry, initiated the rise of the black market during the famine. In its primitive stage, North Korean women started to sell anything they had in the markets, but later moved from one place to the other to trade and gain increased profit. The so-called *duigeolyi* (되거리) trade refers to buying a product in its place of origin and selling it in a different location. For example, many North Korean women make a trip to get sea food, rice, and other food products from source, and then bring them to sell on the black market elsewhere. For this type of trade, some women have to leave home for over a week or sometimes a month, and a few even cross the border to China to trade. Indeed, the unprecedented economic famine caused women to become mobile and develop economic agency to take responsibility for the family economy.

The exact number of North Korean women who crossed the border to migrate to China for economic purposes remains unclear. Some are legal and hold visas, but most were illegal and crossed in the late 1990s. Their mobility, especially in the legal form, has a feature of temporary migration as a visa allows them to legally stay in China for only three months. However, given the tendency of the regime to overlook instances of over-staying, North Korean women extend their stay in China for as long as they can earn money to support their family. Among them, some have decided to go to South Korea. The journey is extremely dangerous and long from China through South Asia to South Korea. However, the pressure of illegal status in China and the ubiquitous danger of repatriation to North Korea makes them search for a better place to settle down.

North Korean mothers in both China and South Korea can be faced with far different circumstances. In particular, legality is a key element of difference in

terms of quality of life and also their mothering practices⁴). Although those who are illegal in China find it much harder to perform mothering, they seem to send food, medicine and other necessities occasionally to their children via transnational networks with Korean Chinese and Chinese. According to my previous qualitative research data, a 43-year old woman with illegal status in China sent used clothes, medicine, and foods to her left behind children at least twice a year. Her children were with her ex-husband (he got married to another woman), but she still attempted to send some goods as a 'mother'. Those who have succeeded in gaining Chinese *houku* tend to be more focused on mothering practices. A 67-year old woman [Interviewee B] gained a legal status and now works as a Chinese medication doctor. She came to China five years previously and managed to settle in very successfully. She said that 23 people back home are relying on her. Her grown up children, three sons and their families including wives and children, are dependent on her remittances. She sends money and food even including Kimchi regularly. She is very proud of herself being a breadwinner at her age despite her physical absence to her children. Motherhood in her understanding is breadwinning.

On the other hand, North Korean migrant mothers who have settled in South Korea with legal status tend to practice two different ways of mothering: one is bringing their children to South Korea; and the other is sending occasional remittances. As contact to their left behind children is rather limited from South Korea, their emotional attachment tends to be weakened as time goes by. In the beginning stages of their settlement, they were eager to bring their children to South Korea so that they can become 'normal' mothers caring in close proximity. However, if it is not possible, they tend to negotiate their motherhood by sending remittances, but even the frequency of these seem to decrease over time.

The legal condition of the migrant mother and the place they settle in affect the way they communicate with children. The first group, settled in China, is concerned with their safety, but communication with North Korea is legal and accessibility is also much better than the second group living in South Korea. As I have argued elsewhere, the borderland between China and North Korea constructs different layers of space where everyday communication and contacts among people exist apart from official space and national border. The culture of the borderland, in this sense, enables migrant mothers to call their children more often and retaining contact with a mother in China is far better accepted in North Korea as well.

On the other hand, migrant mothers in South Korea have difficulties to maintain networks that enable them to reach out to their children due to geographical

4) I have conducted pilot research in China as well as in South Korea. I would argue legality in combination of geographical proximity and communication medium are important factors to differentiate 'mothering practices' between two groups. I will illustrate more details in revised version of the paper.

distance as well as legal issues. National security law does not allow any contact with North Koreans without the explicit permission of the government. This means that migrant mothers must take an illegal route to communicate with children back home. Some use a broker network for communication at much financial cost; the rest suffer from not being able to contact children regularly. Sending remittance is also illegal so they have to ask Korean Chinese or Chinese to carry out remittances. Approximately 30% commission is charged which is somewhat painful for the majority of migrant mothers as they occupy in lower working class positions in South Korea.

Geographical proximity is also an important factor to be considered. The first group in China tends to have more channels to access children left behind due to the culture of the borderland. Economic exchanges and human mobility in the borderland are ubiquitous and common so that they do not feel considerable distance from North Korea and their children. Frequent communication with children helps to maintain mothering practices. For instance, interviewee B, living in the borderland, regularly asks a Chinese trader to visit her children and to send not only remittances but also all sorts of food, clothes, and medicine. She has also been able to have telephone communications with children via the Chinese trader so that she can get immediate information about the children's well-being. When I met interviewee B in Oct, 2016, she was worried about the flooding that hit the borderland especially on the North Korean side. Her children asked her, via telephone communication, to send more food as they had lost most of their crops to the flood. Learning the fact that the children were suffering in miserable living conditions resulted in her sending increased remittances and additional goods. She said that sending remittances to her children is the meaning of her life.

The second group, living in South Korea, does not manage to keep up strong connections with children back home due to the combined factors of geographical distance and political constraints. Their everyday lives are far from those experienced in North Korea, and the channels for gaining news about North Korea and family are extremely limited. Contrary to those living in China who can receive news about North Korea and people's well-being issue mouth-to-mouth, migrant mothers in South Korea rely on heavily media coverage of North Korea so that the information they do get is not about people's everyday lives, but rather political issues.

The level of assimilation to host societies affects migrant mothers' motherhood. The more they assimilate to or integrate with the place they settle in results in less engagement with the expectations of mothering practices back home. If women get married or have children in the new place, then the intensity and scope of mothering practice would reduce noticeably. Another migrant mother in South Korea stopped sending remittances to her son in North Korea as she now has

another baby from a new marriage. She confessed that it was difficult for her to ask her new husband to support her child in North Korea and her son is now grown-up. As she suggested: "I have done enough, and he (the son) is adult now. He is over 20. He should find his own way to survive there." Another migrant mother negotiates the level of mothering to the minimum. She would normally send one million KRW per a year so that she does not feel bad about her child who remains in North Korea. She said that her life in South Korea is tough enough, so that she cannot send more than this. She added: "If I am in North Korea, he should have taken care of me. At my age (just turning 50 years old), children should start to return what they have got from parents. Filial duty still strongly remains there. As I am here, my son does not have to take care of me. It should be a great help to him." It is interesting to note that those migrant mothers who are more assimilated adopt a certain perspective to justify their attitude towards their children in North Korea, such as the accomplishment of mothering and the difficulties of everyday lives in the newly settled place. In particular, they believe that mothering, especially sending remittances, cannot continue indefinitely and that their current life is also of importance so that mothering practices should be carried out only as long as they do not result in negative effects on their presence and identity.

Mothering practices vary depending on their feeling of shame towards children left behind. Emotional attachment based on sympathy may not last for long time unless there are some ways to keep up contacts and emotion. Even emotion relationships between mother and children can fade unless there is regular contact, visits and communication. Here the feeling of shame is not blind emotion but a rational sentiment in so far that people resent not being able to do much for the betterment of their children. Migrant mothers take their mobility as an inevitable choice taken ultimately for their children, but they always feel shame at not being able to perform the traditional role of mother such as being presence 24 hours and 7 days, caring and nurturing with love and affection, sacrificing life for children etc. According to Nussbaum, shame is closely related to the idea of normality. That is, a person feels shame if s/he uncovers her/his abnormality and attempts to hide this in order to avoid stigma from society (Nussbaum, 2015). Furthermore, the feeling of shame requires self-esteem and refers to a certain psychological stage in which the realization of not being able to reach or accomplish the ideal emerges. Nussbaum differentiates the feeling of shame from that of guilt. While the feeling of guilt is a narrower concept if a person fails to undertake a certain action or behavior, the feeling of shame relates to overall notions of identity (Nussbaum, 2015: 338). The feeling of shame, in this sense, is a far more fundamental sentiment and can be powerful in leading to further ethical actions and obligation. Feelings of guilt may not have political implications, but feelings of shame can develop into much more moral engagement with society (Jin, 2015).

The reason for introducing the feeling of shame to understand motherhood in the context of North Korean migrant mothers is that they tend to morally engage with children, not only at the level of being an absent mother, but also in terms of escaping from living conditions. The feeling of shame allows the migrant mother to target her inner mind on not doing enough for children left behind and to construct alternative ‘mothering’ practices to compensate for the absence of traditional practices. This feeling can be constructive as it can create further engagement with not only children, but also others in home societies. Therefore, I argue that migrant mothers and their feeling of shame (re)construct mothering practices and motherhood based on local contexts. The question then remains of how the feeling of shame can be further utilized for maintaining transnational ties in family and how it becomes a moral and ethical arena in which to retain and maintain connection with North Korea and in imagining an integrated and harmonious society on the Korean peninsula.

Towards a conceptual framework

This paper opened with the argument for understanding the case of North Korean migrant mothers within the broader framework of gendered patterns of migration, in particular as economic migrants rather than refugees, and as transnational subjects. Given the circumstances set out above, I now attempt to deconstruct the notion of motherhood within the contexts of political economy and the social construction of the maternal role in order to establish a conceptual framework for further research.

The concept of motherhood itself has been subject to varying degrees of critical analysis from feminist, cultural and psychoanalytical approaches (e.g. Sheehy, 2014). Notions of motherhood as a universal practice and sentiment have, if not regarded as outright cultural myth (Thurer, 1994), been conceptualized on the basis of social construction on the one hand, but also as subject to variations in political economy. It is along such lines that Scheper-Hughes (1992) argued for an understanding of motherhood (or mother love) on the intersection between scarcity and the cultural shaping of maternal thinking. Such an approach allows for alternative conceptualizations of “womanly morality” that challenge prevailing stereotypes and judgments. Subsequently, the case of North Korean migrant mothers can be framed in a number of perspectives in order to gain critical depth.

First, research on motherhood and emotional ties to offspring has to take an objective stance towards the often taken-for-granted “universal maternal script” addressing the nature of maternal responsiveness and caring labor (Scheper-Hughes, 1992: 341). This is necessary to grasp the full range of female goals and the diversity of moral visions and, importantly, the very real pragmatics of motherhood beyond any ideological underpinnings. As Scheper-Hughes puts it, the

representation of a mother's love towards her child "is anything other than natural" but rather is the product of a "matrix of images, meanings, sentiments and practices that are everywhere socially and culturally produced" (ibid).

Following on from this, the power of representations of motherhood to work at both subjective and social levels should be explored at the level of identity and agency. As outlined above, whatever the reality of material conditions, the North Korean ideology of motherhood is based around a notion of the mother's strength and power and as an integral part of national development. Hence Kang Ban-seok and Kim Jong-suk were represented as larger than life ideal types in national iconography. Women were cast in the public sphere and credited with an active agency that was never individualized but rather generalized in the establishing of the North Korean state. As Kim (2013) argues, this effectively bound them to the traditional social space and roles of domesticity which were then configured as "new" in the revolutionary context. In the conflation of the public and private spheres this entailed, motherhood became the "primary trope" constructing both revolutionary and female subjectivity under socialist ideology. "Motherhood" symbolized the North Korean revolution and was reconstructed as a social duty - the "most exemplary form of selfless public service" in the "liberalized" gender equality of the new North and a "model virtue": nonetheless under the gaze of nationalized patriarchy (Kim, 2013: 195-6). Consequently, to reflect on the socially constructed role of mothering requires the exploration of the relationship between "gender", "nation" and persuasive notions of "morality" wherein women are conceptualized as "highly charged symbols of national honor" (Constable, 2014: 56).

Women were, then, accorded an identity that was more than entwined with the concept of motherhood and a level of agency that could only be negotiated within the constraints of the ideological framework. As Bourdieu (1985; 1998) formulates in his concept of *habitus*, the extent and realization of agency is never a matter of conscious choice, but rather generated within the spaces of opportunity and constraint *and* the durable dispositions (*habitus*) that are the product of experience and traditions. North Korean women could therefore be thought of as embodying "schemes of perception" that cause them to regard attributes of social order as natural - "refusing courses [...] from which they are already excluded" and "rushing towards those for which they are in any case destined" (Bourdieu, 1998: 95). In this sense, North Korean motherhood can be regarded as dispositional and structured by the regime's attempts to define women's subjectivity in terms of maternal and national duty, but nevertheless partially open to transformation as it encounters the new spaces and experiences of migration. Adapting Giddens' (1990) sense of the transformation of social relations, we could think along the lines of North Korean women's economic migration as "disembedded" motherhood that on finding itself distanced from local traditions strategically "re-embeds" itself in new contexts yet can only adapt to new situations on the basis of its prior sense of

duty and attachment and replaces intimacy with a disembodied “trust”.

Even so, to over-emphasize the structural construction of subjectivity and motherhood is to detract from what Scheper-Hughes points to in her particular perspective on social construction: that women involve themselves in the moral negotiation of their own position within political economies that shape their emotions and levels of attachment/detachment. The case of the North Korean female migrant mother problematizes the relationship between “woman” and “mother” in the acceptance of a form of distance-mothering that makes the more familiar notions of intimacy and physical affection redundant. Yet it does not necessary deconstruct it to the extent that is meaningless to think in terms of emotional roles and duties. It does, however, point to the instability of traditional conceptions of the motherhood archetype and its social construction in which the mother – almost by virtue of her *habitus* – is constrained in terms of choices. The notion of “indifference” towards children that seems apparent in some of the cases discussed above is not new to history (as is most certainly the case in Scheper-Hughes’ study of maternal responses to infant mortality in Brazil), and suggests in the North Korean instance the coexistence of “selective neglect” (e.g. the abandonment of offspring on re-marriage/the withdrawal of remittances) and “intense maternal attachment” (the desire to continue as breadwinner). Both of these can be understood as the fulfillment of the prescribed role of motherhood as duty and do not necessary mean the rejection of emotional attachment: rather, they point to the pragmatics of transnational or distance-mothering.

If the North Korean mothering *habitus* has considerable elements of state subjectification, then room has to be made in the analysis of this migration phenomenon for accounts of developed subjectivity. The traditional context of the North Korean family and motherhood must be transformed to an extent as new contexts are encountered beyond the constraints and limited existential practices of a closed state. Under the dictates of the regime, the mother as “master” of the domestic sphere performed the significant role of managing the household economy – yet this lacked substantial recognition of gender difference (Kim, 2013). This raises questions of the effects of women being situated in new cultural contexts and exposure to different values and attitudes to the performance of gender. As Yan (2013) points out, Chinese society is in transition with new conceptions of the independent female emerging – in short, contemporary Chinese culture embraces an emergent process of individualization and regards certain breadwinning practices as detrimental to the flourishing of femininity (Fang, 2013). In South Korea, even though contemporary norms of motherhood emerged through the same processes of colonially-influenced modernization as the North, they never foregrounded the woman as a driver of patriotic sentiment, with the role limited to contributing to the social success of the husband. Today, shifting gender norms in the workplace highlight new attitudes to the female life-course and the social

positioning of working mothers. Here focus falls on the matrix of “self-realization”, “self-identity” and “economic concerns” with a stress on the coordination of work and domestic life (Yamane and Hong, 2008) inviting conflict between motherhood and self-realization. The family life and economic activities of South Korean women has undergone radical change throughout the last 40 years (Park, 2008). Women bear fewer children, experience changing relationships with parents and diverse patterns of intergenerational support - these, as Park (2008: 89) argues are not the *internalization* of social norms (as arguably the North Korean migrant case represents), but the *externalization* of women’s life-experiences across their life-course. Here the meaning of “family” is subject to change as is its relationship to economic activity and gender identity as awareness of the coercion of women’s identities as home-makers grows alongside an equivalent awareness of unequal employment opportunities (ibid).

If motherhood is socially constructed along economic and ideological lines and challenged by new demands to conceptualize female identity, then this is the social context into which many North Korean migrant mothers “re-embed” their lives. Transnational or distance mothering therefore calls not merely for new economic strategies to support families back home, but the potential re-negotiation of female identities as a basis to motherhood. As suggested in the previous section, research on the subject also needs to address the presence of “rational” emotional responses such as the experience of “shame”, thus completing a rich matrix of the construction of motherhood. This paper therefore concludes with some reflections on the transformation of intimacy and the scope of mothering. This, I suggest nevertheless differs across generations.

Selected References

- 박경숙. 2012. ‘북한 사회의 국가, 가부장제, 여성의 관계에 대한 시론,’ *사회와 이론*, 21(1): 327-375.
- 장경섭. 1991. ‘사회주의와 가족’, *가족학논집*, 3호: 181-205.
- 앵겔스, 프리드리히. 2012. 『가족, 사유재산, 국가의 기원』, 김대웅 옮김, 서울: 두레.
- 박현선. 2003. 『현대 북한사회와 가족』, 서울: 한울
- 윤인진. 2009. *북한이주민: 생활과 의식, 그리고 정착지원정책*. 서울: 집문당
- Bourdieu, P. 1985 “The genesis of the concepts of ‘habitus’ and ‘field’”, *Sociocriticism*, 2(2): 11-24.
- Bourdieu, P. 1998. *Masculine Domination*, Stanford: Stanford University Press.
- Castles, Stephen and Mark J. Miller. 1993. *The Age of Migration: International Population in the Modern World*, New York: Guilford Press
- Constable, N. 2014. *Born Out of Place: Migrant Mothers and the Politics of International Labor*, Berkeley: University of California Press.
- Donato, Katharine M. and Donna Gabaccia. 2015. *Gender and International Migration*. New York: Russell Sage Foundation
- Donato, Katharine M., Donna Gabaccia, Jennifer Holdaway, Martin Manalansan IV, and Patricia R. Pessar. 2006. A Glass Half Full? Gender in Migration Studies, *International Migration Review* 40(1): 3-26

- Fang, I. 2013. "The Girls who are Keen to Get Married" in C. Stafford [ed] *Ordinary Ethics in China*, London: Bloomsbury.
- Giddens, A. 1990. *The Consequences of Modernity*, Cambridge: Polity.
- Glick Schiller, L. Basch, and C. Blanc-Szanton. 1992. *Towards a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity, and Nationalism Reconsidered*, New York Academy of Sciences
- Glick Schiller, N. 1995. "From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration." *Anthropological Quarterly* 68(1): 48-63.
- Glick Schiller, N. 1999. "Transmigrants and Nation-States: Something Old and Something New in the U.S. Immigrant Experience." in *The Handbook of International Migration: The American Experience*. Ed. C. Hirschman, P. Kasinitz, and J. DeWind, New York: Russell Sage. pp. 94-119.
- Jung, K.J. and Bronwen Dalton. 2006. "Rhetoric Versus Reality for the Women of North Korea: Mothers of the Revolution", *Asian Survey*, Vol. 46, No. 5. Pp. 741-760.
- Kim, Suzy. 2003. *Everyday Life in the North Korean Revolution: 1945-1950*, Ithaca: Cornell University Press.
- Kim, Sung Kyung. 2014. "I am well-cooked food": survival strategies of North Korean female border-crossers and possibilities for empowerment, *Inter-Asia Cultural Studies*, 15(4): 553-571.
- Levitt, P., J. DeWind, and S. Vertovec. 2003. "International Perspectives on Transnational Migration: An Introduction." *International Migration Review* 37(3): 565-575.
- Massey, D. S. and J. Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino, J. E. Taylor. 1993. "Theories of International Migration: A Review and Appraisal." *Population and Development Review*, 19(3), 431-466.
- Park, K. 2008. "Korean Women's Life Courses and Self Perceptions: Isomorphism of 'Family Centeredness'" in E. Ochiai and B. Molony [eds] *Asia's New Mothers: Crafting Gender Roles and Childcare Networks in East and Southeast Asian Societies*, Folkstone: Global Oriental.
- Portes, A., L.E. Guarnizo, and P. Landolt. 1999. "The Study of Transnationalism: Pitfalls and Promise of an Emergent Research Field." *Ethnic and Racial Studies* 22(2):217-237.
- Ryang, S.. 2000. "Gender in Oblivion: Women in the Democratic People's Republic of Korea (North Korea)", *Journal of Asian and African Studies* 35: 323-349
- Sassen-Koob, Saskia. 1983. Notes on the Incorporation of Third World Women into Wage-Labor through Immigration and Off-shore Production. *International Migration Review* 18(4): 1144-67.
- Scheper-Hughes, N. 1992. *Death Without Weeping: The Violence of Everyday Life in Brazil*. Berkeley: University of California Press.
- Sheely, M. [ed] 2014. *Women, Mothers, Subjects: New Explorations of The Maternal*, Abingdon: Routledge.
- Smith, M. P. 2001. *Transnational Urbanism: Locating globalization*, Oxford: Blackwell.
- Smith, M. P. and L.E. Guarnizo, 1998. *Transnationalism from Below*. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers
- Thurer, S. 1994. *The Myths of Motherhood: How Culture Reinvents the Good Mother*. Harmondsworth: Penguin.
- United Nations. 2016. *International Migration Report: Highlights*. New York: Department of

Economic and Social Affairs.

Vertovec, S. 1999. "Conceiving and researching transnationalism", *Ethnic and Racial Studies*, 22(2): 447-62.

Waldinger, R. 2008. "Between "Here" and "There": Immigrant Cross-Border Activities and Loyalties." *International Migration Review*, 42(1), pp. 3-29.

Yamane, M and Hong, S. 2008. "A Comparative Study of Childcare and Motherhood in South Korea and Japan" in E. Ochiai and B. Molony [eds] *Asia's New Mothers: Crafting Gender Roles and Childcare Networks in East and Southeast Asian Societies*, Folkstone: Global Oriental.

Yan, X. 2013. "The Drive for Success and the Ethics of the Striving Individual" in C. Stafford [ed] *Ordinary Ethics in China*, London: Bloomsbury.

The evolution of networks and discourses of North Korean defector-activists: 1998-2015¹⁾

Jiyoung Song __Lowy Institute for International Policy

Abstract - The evolution of networks and discourses of North Korean defector-activists: 1998-2015 (Jiyoung Song)

Using an eclectic conceptual framework from complexity theory (CT), international relations, discourse and network analyses, this paper examines the relation between transnational networks and international discourses on North Korean human rights, shaped by five most mentioned North Korean activists in the news media over the period of 1998-2015. The author critically engages how individual North Koreans build their professional networks in the new political environment in South Korea, connect with other state- and non-state actors to constitute and reconstitute their identities, and eventually shift public discourses in a system level. Assisted by a computer software, the author examines qualitative mixed data of 327 English and Korean text, audio and video materials, and draws a system of transnational networks, formed by the five individuals.

Key word: complexity theory, networks, agency, self-organisation, Atlas.ti

1) The paper is under revise-and-revision by a journal as of 31 October 2016. Comments are more than welcome, however please do not cite this manuscript and use only for the Korea Global Forum on 15 November in Seoul, Korea. The author would like to thank Edward Baker, Roland Bleiker, Sandra Fahy, Andrew Yeo, Danielle Chubb and Markus Bell for reading the earlier versions of this paper and providing helpful comments. She would also like to thank Jinyoung Lee for her research assistance and those who were interviewed for this paper. The work is funded by the Korea Foundation and the Singapore Ministry of Education (No.: C242/MSS15S001).

Introduction

There were three major events that contributed to applying international pressure on the North Korean regime for its human rights records in the last 15 years. The first was the 2004 North Korean Human Rights Act, signed in the United States (US, hereafter); the second was the 2004 appointment of Vitit Muntarbhorn as first United Nations (UN) Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea (DPRK or North Korea hereafter); and the third was the 2013 establishment of the Commission of Inquiry (COI) by the United Nations Human Rights Council (UNHRC) to investigate human rights situations in North Korea. The COI published their report in 2014, accusing the North Korean leader, Kim Jong Un, of committing serious human rights violations and crimes against humanity, and calling for referral of the case to the International Criminal Court (ICC). South Korea also has passed the North Korean Human Rights Act in March 2016.

Many individuals, non-governmental organisations and governments contributed to the series of events described above. Among them, North Koreans' testimonies were a significant factor. Some of the individuals who testified became best-selling authors and public speakers. In 2015 alone, there were at least five memoirs published by North Korean refugees: *In Order To Live* by Park Yeon Mi, *The Girl with Seven Names* by Lee Hyeon Seo, *Dear Leader* by Jang Jin Sung, *A Thousand Miles to Freedom* by Kim Eun Sun, and *Under the Same Sky* by Joseph Kim.²⁾ These memoirs followed on the commercial success of Shin Dong Hyuk's *Escape from Camp 14*, which was published in 2012 and subsequently made into a documentary. Prior to Shin's success, Kang Chol Hwan discussed his own prison experiences in his 2005 memoir, *The Aquariums of Pyongyang*.

There have been several studies on public discourses on North Korean human rights Weatherley and Song 2008 Song 2010 Yeo 2014, victim narratives (Fahy 2012, Choi 2014, Fahy 2015), transnational activism (Kim 2006, Kim 2010, Chubb 2014). Recently, in a special issue of *Critical Asian Studies*, a group of academics critiqued the international debates on the subject from different angles (Hong 2013, Smith 2014). Yet, few have approached the issue from an individual agency and adaptation perspective. This study, therefore, aims to demonstrate the extent to

2) Names used here are all pseudo names used by the North Koreans themselves. The article follows the Korean naming system, i.e. surnames first, followed by first names, e.g. Shin Dong Hyuk. English firstnames follow the English naming system, e.g. Joseph Kim. When they arrive in South Korea, they have to go through a 3-month joint interrogation by the South Korean intelligence, police and military and another 3-month resettlement programme under the Ministry of Unification. During this process, most, if not all, North Koreans change their names and often ages to hide their identities. Problems and difficulties North Koreans arrivals in South Korea face are covered by Andrei Lankov (2006) Bitter Taste of Paradise: North Korean Refugees in South Korea, *Journal of East Asian Studies* 6(1), 105-137.

which individual North Koreans have influenced the direction of North Korean human rights campaigns internationally. The process of discourse transformations is a highly interactive, mutual and constitutive one among individuals and between individuals and the system they are in. While individual behaviour is shaped by his/her environments and available opportunities, there are inherent differences among individuals and some have more developed social and intellectual skills to absorb new information and adapt to changing environments than others do.

This study is conceptually influenced by complexity theory (CT), which is originated from natural sciences. It sees the changes in North Korean human rights discourses and individual adaptation as an evolutionary process. It also emphasises the role of professional and social networks of those individuals for the evolution of North Korean human rights and defines it as a co-evolution of networks and discourses, influencing each other through individual interactions. The work here is particularly influenced by Stuart Kauffman's evolutionary biology (1993, 1995) who focuses on individual adaptation and system-level self-organisation. CT proposes a bottom-up, agent-based network approach. The author weaves CT mainly with international relations (IR) theories and a hint of discourse and network analyses. It applies an eclectic approach to examine to what extents individual North Korean refugee-activists have an impact on the evolution of international discourses on North Korean human rights. This is analysed through various forms of 'speech acts' (Wæver 2011) by North Korean refugees themselves. The paper focuses on five selected North Korean defector-activists (DAs) and analyses newspapers covering their stories and speeches they made between 1998 and 2015, using one of the computer-based qualitative data analysis tools.

The hypothesis is that it is, firstly, individual North Korean DAs use their agency and adaptation to survive in the new environment outside North Korea without knowing what others are doing in the system. Increasingly through the system's openness and interactions with other actors, including state and non-state as well as both domestic and international, they form professional and social networks that are highly inter-connected. This entire process of identity, discourse and network formation creates the emergence of certain norms and behaviour in a system level. It is not a deductive theory to zoom in the effects of individuals to prove any direct causal relations, but an evolutionary theory to focus on individual agency and how they use limited resources and opportunities to better survive in a rather unpredictable world. Kwak and Lee (2009) have already argued that transnational advocacy networks and the discourses created by these networks had tremendously influence on China's non-repatriation policy toward North Korean asylum seekers in early 2000s. The current study aims to see how and to what extents the five chosen North Korean DAs have an impact on the constitution of international discourses on North Korean human rights through their transnational networks.

The following section first explains the relevant tenants of CT for this case study. CT's focus on non-linear evolutionary processes of natural and human behaviour has much resemblance to the agent-structure debates in IR and especially social constructivism. CT's emphasis on individual agency, openness of the system, feedback loops, complex networks, and the emergence of norms and behaviour at a system level offer fresh insights to this particular case study but also to the field of IR. Next, the paper explains the data and methodology used for this study before moving onto drawing on individual features of each DA and his/her transnational networks formed during 1998-2015. The following part then examines discursive differences across the five DAs, representing each DA's unique identity and individual path dependence, but also through interactions and networks with other actors in the system. Lastly, it concludes that although individual traits and the given political environment are important factors for constituting certain norms and behaviour in the international system, it is human interactions and networks that make the evolution of movements, campaigns and discourses on North Korean human rights.

Complexity, IR and discourse analyses

There is a great deal of similarities between social constructivism in IR and CT. 21st century international politics is characterised by its complex nature. The 'complex' nature of IR is widely recognised in the social constructivist literature: 'complex security' (Booth 2005), 'complex interdependence' (Nye 1993), 'complex learning' (Wendt 1999), 'complex political emergencies' (Goodhand and Hulme 1999), 'complex socialisation' (Flockhart 2006) and 'complex political victims' (Bouris 2007). Wendt's (1999) social constructivism itself was heavily influenced by Karl Deutsch's organic view of political behaviour (1963) and Ernst Haas's exploration of the dynamics of international organisations (1964), both having significant resemblance to evolutionary biology.

Like social constructivism, CT acts as a 'bridge between the positivist and post-positivist traditions' (Bousquet and Curtis 2011) and shares the main tenets of postmodernism Cilliers 1998() and post-structuralist critique (Morçöl 2005). Some conceptual attributes of CT include the treatment of agents' modular identities as key variables of the evolutionary nature of interactions between agents and structure. CT emphasizes emergent spatio-temporal processes that transcend positivist thinking and impose interpretative understanding of complex phenomenon. Self-organisation is an important concept of CT that refers to interactive activities of individual parts that lead to an emergence of new properties and patterns of behaviour without any central control within the system (Mathews, White et al. 1999, Manson 2001). Self-organisation also highlights the characteristics of complex

political systems such as openness, agency, interactions, and feedback loops.

While few CT-inspired IR scholars have attempted the comparison between CT and social constructivism, many focus on norms, which is the core subject of social constructivism. Many established CT scholars highlight the normative values of complex systems. Great minds across social and natural sciences share the same interests in the evolutionary nature of norms in IR. The Nobel laureate and political scientist Elinor Ostrom focused on the individual learning of norms as internal valuations of complex political systems (Crawford and Ostrom 2005). Mathematically-trained political scientist Robert Axelrod (1986) worked on the interactive roles of norms among individuals in a group. Physicist John Holland's latest work on signals and boundaries also paid considerable attention to the roles of social norms and language (Holland 2012).

CT's noble contribution to IR lies in its multidisciplinary epistemology that values norms, ethics, identities, diversity, individuals' agency, autonomy and freedom. One such outstanding example is the work of McGibbon and McPherson (2011) on women's health. They describe how feminist intersectionality theory can be applied in tandem with complexity theory to support the amelioration of inequities in the social determinants of women's health. In doing so, they presented a case example to ground their theoretical about how feminist intersectionality theory, feminist political economy, and complexity theory are natural antecedents to inform public policy to address social inequities in women's health. The current paper follows a similar logic to use its own case study.

All networks and discourses are political. Individuals who are actively involved in shaping public discourses on certain socio-political issues and in building professional networks have primary motivations to serve their interests in physical, material, and ideational needs. In IR, post-positivists have captured this interactive cycle between individual agency and constantly changing environments. In CT, feedback loops and adaptation are natural behaviour for a species to survive and thrive in natural environments. CT highlights these self-organisational skills of certain individuals to navigate the most effective way to survive in new and challenging environments.

Similarly in discourse analyses, Teun A. van Dijk (1985, 1993, 1997) stresses the importance of identifying the political stance of an analyst and the cognitive interface between an analyst and discourses a researcher is analysing. This was evident in the North Korean studies community in 1990s' South Korea, there were heated debates on research methodology and epistemology on how to study North Korea, the so-called external versus internal approaches (Kang 1993, Ko 2009). The latter were accused of being leftist North Korea sympathisers. The Korean-German scholar, Song Du Yul who represented the latter approach, was even accused of breaching the National Security Law for visiting North Korea and was arrested. However, he was later found not guilty. Since then, any debates on North Korea,

and especially those regarding North Korean human rights, have been highly politicised in South Korea. Which political camp an analyst belongs to is more important than what and how s/he analyses, which limits the development of objective and scientific North Korean studies in South Korea.

Openness, equality and political participation are important principles of democratic discourses. Gastil uses 'democracy' as a guide for discourse analyses (Gastil 1992). Similarly, the current research is to see whether current international discourses on North Korean human rights meet these qualifications and principles of democracy and openness. Fairclough rightly emphasises social aspects of discourse analyses and criticises Foucault for lacking practice and overemphasising power in discourse relations (Fairclough 1992, Wodak 1997). Likewise, the current study tries to see beyond the power mechanism of the discourses on North Korean human rights in international politics by looking into the micro-dynamics among individuals and between individual and environments.

Based on CT and drawing from social constructivism and discourse analyses, this article posits that individuals are free to make full use of the system in which they currently are and that unequal power relations among the concerned states create peculiar forms of individual survival and adaptation paths through discursive interactions and transnational networks. For this, the author analyses qualitative data to see the micro-patterns and macro-structure of DAs' speech acts and networks in the past decade. This method is not a quantitative corpus-based approach (Baker and McEnery 2005, Kim 2014) but closer to critical discourse analyses (Dijk 1993), suited for scrutinizing specific stretches of text at various levels.

Data and methodology

The study chose five most mentioned North Korean human rights activists in the media outlet who had presented themselves as human rights activists: Kang Chol Hwan, Shin Dong Hyuk, Kim Joo Il, Park Yeon Mi and Park Ji Hyun. These five individuals have actively engaged in public discourses on North Korean human rights by transforming their identities from victims to activists in South Korea and the West. They have built their professional networks and appeared in the media, foreign parliaments, and international organisations as witnesses of the abusive and isolated North Korean regime.

The author's team employed a computer-based qualitative data analysis tool, called *Atlas.ti*, to detect patterns in the five DAs' discourses and activism between 1998 and 2015, and drew networks based on the results. We gathered over 2,000 Korean and English materials, featuring these five DAs in this period, and analysed

the qualitative data of the texts, and the video and audio materials. Andrew Bennett (2015) emphasises the relevance of computer-assisted content analyses in today's discourse analyses and the importance of mixed courses from text, audio and video materials. Likewise, our team went through most available sources that could be obtained from the public and selected the ones relating to human rights activism. We deleted overlapping contents and were able to reduce them to 118 united materials on Kang, 122 on Shin, 54 on Kim, 17 on Park JH and 16 on Park YM. The data was supplemented by the author's own personal face-to-face and email interviews with four of the five human subjects for this study, Kang, Shin, Kim and Park JH, that took place between January 2011 and January 2016.

Transnational networks of DAs

This section presents the transnational networks of each DA in red cells in Figures, formed over the past decades. These networks are drawn from the results of the content analyses. Each node is connected to another, based on simple relational principles such as *meets with* (low interaction), *invites* (medium) or *supports* (high), and institutional links such as *heads* or *part of*. The networks show how each DA is connected to other state and non-state actors in the system of international North Korean human rights advocacy.

One of the first North Korean residents in South Korea who started his career as a human rights activist is Kang Chol Hwan. Kang was born in Pyongyang in 1968. His grandparents were well-known communist leaders of the North Korean community in Japan. He was detained along with his grandparents and parents in the *Yoduk* camp in 1977-1987, escaped from North Korea and arrived in South Korea in 1992. He graduated from Hanyang University with a trades degree and worked for the Korea Electric Power Corporation for some time. In 1998, he started speaking at the US congress, giving testimonies concerning North Korean political prisons. How this was arranged is unclear. After a series of international testimonies and the 2005 publication of *Aquariums of Pyongyang*, Kang became a public international figure as a direct witness and victim of the political prison in North Korea.

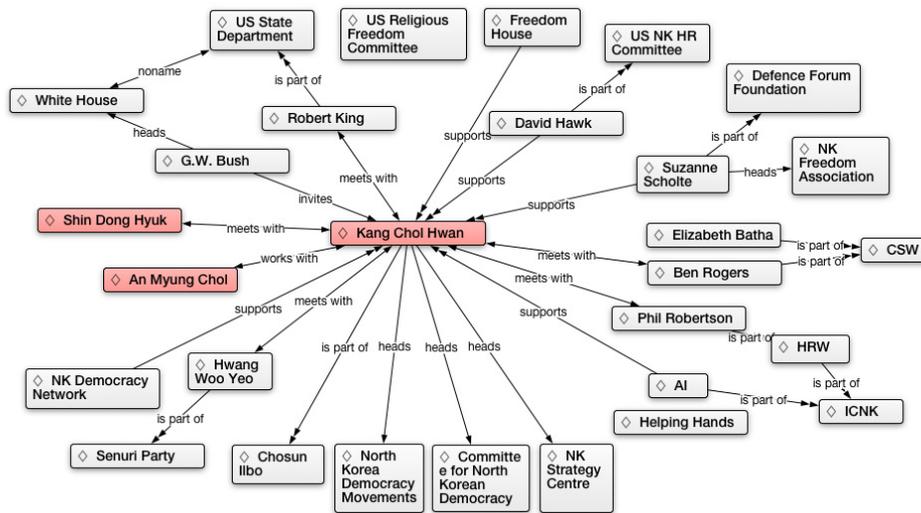


Figure 1. Kang Chol Hwan’s networks

As you can see in Figure 1, Kang’s networks are largely based on South Korean and US conservative politicians, their respective political party (Senuri Party in South Korea) and administration (George W. Bush in the US). Kang became a journalist of a conservative South Korean newspaper, *Chosun Ilbo*, and established several advocacy groups, which provide solid domestic grounds for his activities. It was only in 2011 when international human rights NGOs such as Human Rights Watch (HRW) and Amnesty International (AI) started supporting his work as an international coalition.

Like Kang, Shin Dong Hyuk was also incarcerated inside a North Korean political prison. Shin was born in 1981 in North Korea. He claimed that the North Korean government detained him in Camp 14, reputedly the most heavily securitised prison in North Korea. The North Korean regime denied his claims. Shin later admitted that he spent more time in Camp 18, instead of Camp 14. No North Koreans in South Korea had been imprisoned in Camp 14 before and, therefore, no one could testify against his prison experience. His book, when it was published in 2012, quickly became a best-seller. Shin’s rise as an international best-seller and human rights activist was much faster than Kang’s. Shin left North Korea in January 2005 and arrived in Seoul in August 2006. Less than a year later, in June 2007, Shin had already started talking to the UK government and parliamentarians. He published a memoir in Korean in 2007. What took Kang thirteen years to publish his English memoir took Shin only six years. Even more impressive is that while Kang took six years to give testimony to foreign parliaments, Shin only took a year. Shin’s learning curve seems to have been very steep. Another possible understanding is that Shin is supported by strong external facilitating factors.

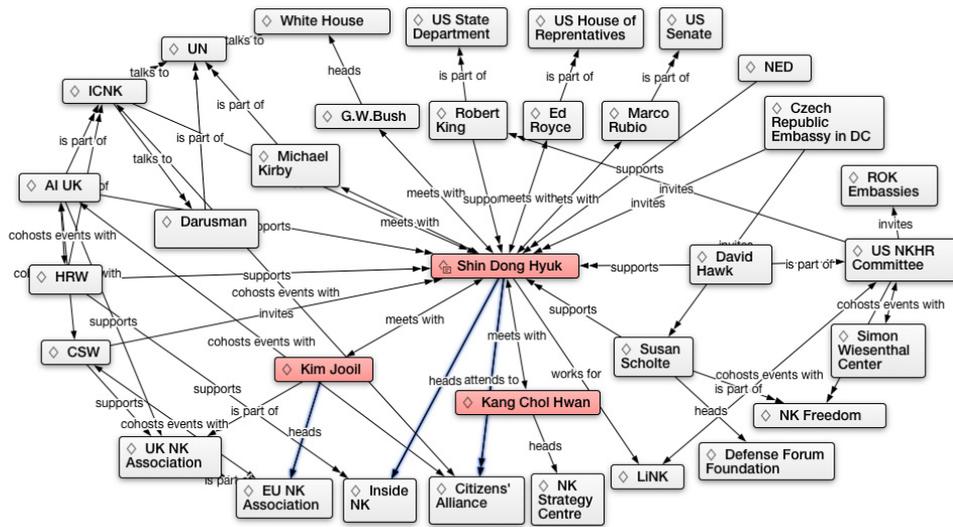


Figure 2. Shin Dong Hyuk's networks

As evident in Figure 2, Shin's networks are denser and more international than Kang's. He is linked to various foreign governments and parliaments of the US, the UK, and the Czech Republic, as well as international human rights NGOs and the UN. Shin's networks are built upon Kang's and linked to both Kang (earlier activist) and Kim (later activist). The US State Department and White House continues supporting former political prisoners like Kang and Shin. They have a few largely Republican and Christian individuals and NGOs in common in the US.

A closer qualitative analysis on individual and institutional profiles reveals that there is a difference in the two major international human rights NGOs, AI and HRW. Neither of the two were keen to support Kang's or Shin's cause from the beginning, but joined later as part of an institutional coalition. The two individuals behind North Korean human rights movements in the US and South Korea, David Hawk and Yun Hyun, respectively, have AI backgrounds. Both Hawk and Yun have their own organizations now: the US North Korean Human Rights Committee and Citizens' Alliance for North Korean Human Rights, respectively.

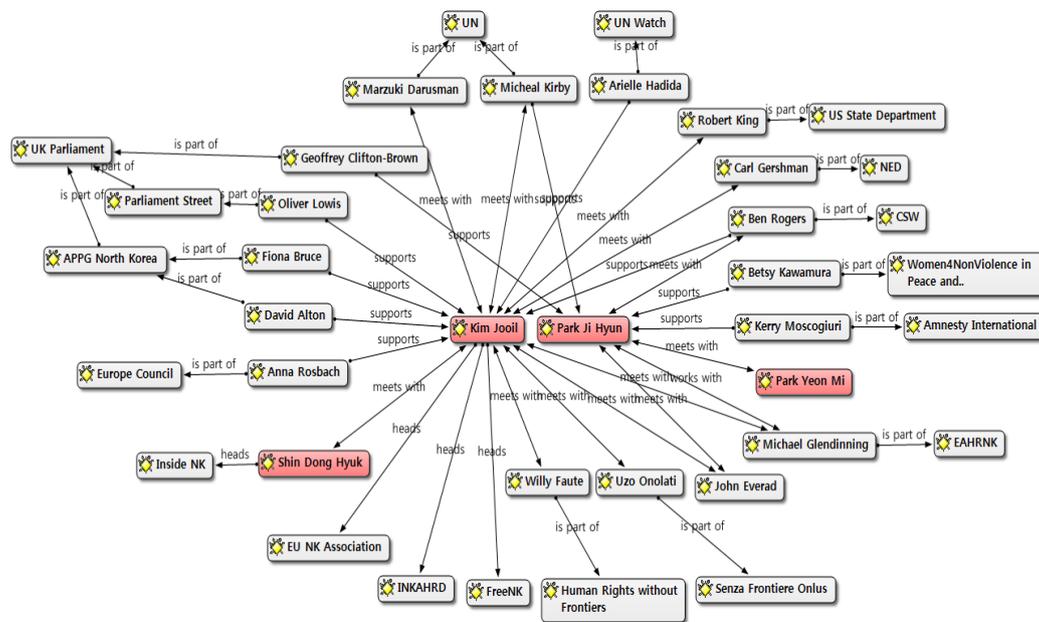


Figure 3. Networks of Kim Joo Il and Park Ji Hyun

Figure 3 combines two North Korean activists in the UK as they share many nodes in common. demonstrate Kim’s and Park JH’s networks in the UK and Europe. Both work as human rights activists, representing different groups: the former is the founder of the UK North Korean Association and the latter works as a coordinator for the European Alliance for Human Rights in North Korea (EAHRNK). Kim’s and Park JH’s networks demonstrate a few key differences from the previous two. First, neither Kim nor Park JH has personal backgrounds as a political prisoner. Kim was a soldier; Park JH was trafficked to China. Second, they have internationalised the networks of North Korean human rights by building the European networks. Kim and Park JH have almost no interactions with South Korean groups and exclusively run their campaigns in Europe. Third, the networks have become more sophisticated and professional, especially after Park JH joined the movements.

Like many North Korean refugees living in the UK, Kim came from South Korea to seek second asylum in the UK with his family. The name he used in South Korea is Chang Kuk Chol. The earlier media exposure in the South was in 2003.³⁾ North Koreans hold dual citizenships as both North and South Korean, which create difficulties in determining their refugee status (Wolman 2012). Less than a year after his arrival in the UK in October 2007, Kim founded the UK North Korean Association and the European North Korean Association in May 2008.⁴⁾ Kim

3) Son Sok Hee, sison chipjung [Focus] on 15 August 2003.

4) UK North Korean Residents Society at <http://nkrs.org/purpose> last accessed on 31 January 2016.

also publishes Korean-language newspapers. Kim himself states that the motivation to come to the UK was to set up human rights organizations against the North Korean regime.⁵⁾ However, soon after, his credibility was in doubt, according to a number of North Korean residents and researchers who interviewed him in the past.

A more recent addition to North Korean human rights activism is Park JH, based in the UK. Her emergence opens a new thread of networks in international North Korean human rights movements as she brings in women's rights. Unlike Kim, Park JH's motivation to become a human rights activist was not predetermined. She became involved with human rights activism following her arrival in the UK, after she was granted refugee status with her family. She claims that her teenage son was the reason she became a vocal activist.⁶⁾ What makes her different from the previous three North Korean DAs is that she speaks English and works directly with European activists. She has strong personal motivations to integrate into British society. Park JH's networks are smaller than Kim's as she joined the movements much later. However, her networks look much more promising as a human rights activist as she uses English as the medium of communication and makes sophisticated use of human rights language in social media.

The final subject for this study is Park Yeon Mi. She represents the new generation of North Koreans who can speak to an audience with more visual and emotional narratives. Park YM, then a college student in Seoul, initially appeared in a South Korean entertainment programme that invited young North Korean women to tell their stories. The image she performed was of a privileged North Korean, the 'Top 1%' elite who had been sheltered from the suffering of ordinary North Koreans. Her stage name was 'Park Ye Ju'. Later, Park YM's narrative has dramatically transformed from 'North Korea's top 1%,' into a victim narrative. Park claimed that she was motivated to leave North Korea after watching the film *Titanic* and that her mother was raped by Chinese traffickers in front of her eyes. She further claims that her elder sister disappeared in China and buried her own father in China. Inconsistency in her stories was detailed in *The Diplomat* (Jolley 10 December 2014).

5) Personal interview with Kim Joo Il, 27 June 2014, London.

6) Personal interview with Park Ji Hyun, 14 January 2016, London.

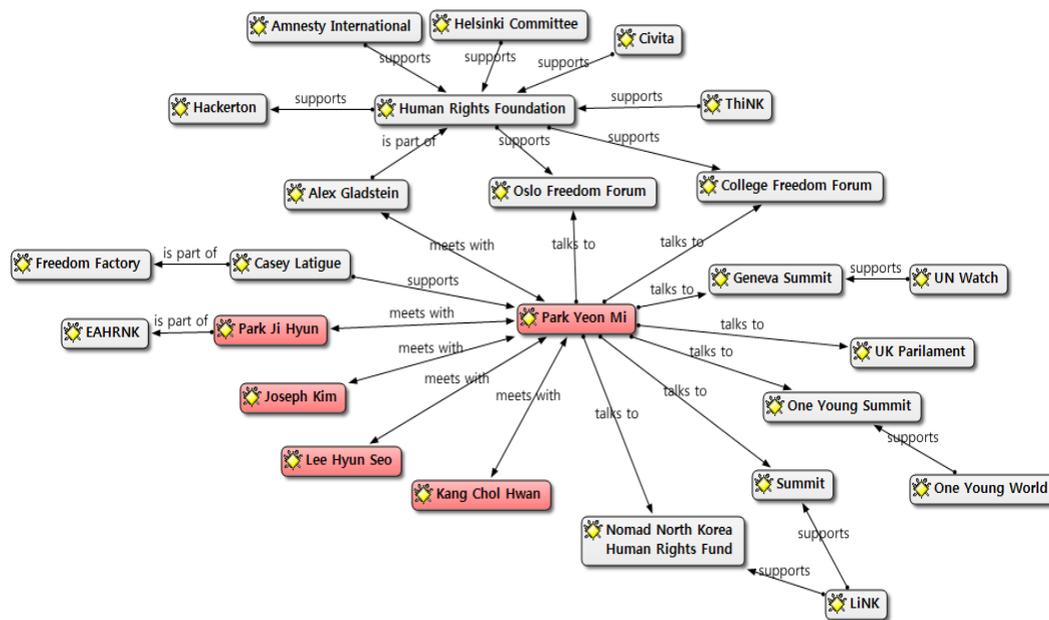


Figure 4. Park Yeon Mi's networks

Park YM is well connected to other DAs, old and young, and linked with new organizations. However, it is too early to offer a full analysis of her networks as it is unclear whether she is going to be a professional human rights activist or return to popular, television-based entertainment. Park YM is the most active outside of South Korea among the five individuals analysed in this study. Like Kim and Park JH, Park YM has almost no connections with human rights groups in South Korea.

The following figure combines all five DAs into one complex system of North Korean human rights advocacy networks, created between 1998 and 2015. The networks are incomplete as the data is from only five individuals during the period. Five DAs are situated in the middle, surrounded by individual and institutional supporters. The outer layer is for state, non-governmental and international organizations. You can identify a few key individuals with official duties: Robert King (US State Department), George W. Bush (former US President), John Everard (former UK Ambassador to North Korea) and Michael Kirby (UN COI). The results also find individual NGO activists such as Suzanne Scholte (Defence Forum Foundation), Ben Rogers (Christian Solidarity Worldwide) and Michael Glendinning (European Alliance for Human Rights in North Korea). There are also identifiable institutions that have many links with DAs: the UK parliament, the UN, Human Rights Foundation and AI. What looks like one concerted efforts to press North Korean human rights issues indeed a sum of many individual and institutional interactions. DAs are the central nodes linking all the other state and non-state actors in the system.

Evolutionary discourses

Table 1 presents the immediate results from DAs' speech acts in the text format. The software automatically analyses the most frequent words iterated by each DA. It is available both in Korean and English languages. The results are crosschecked with other audio and video materials for any outliers. The final results of the combined Korean and English materials in mixed forms are concluded in Table 2.

(Table 1) Atlas.ti Word Cruncher Results

Kang Chol Hwan				Shin Dong Hyuk				Kim Joo Il			
Word	Length	Count	%	Word	Length	Count	%	Word	Length	Count	%
북한	6	814	1.690	북한	6	656	1.533	북한	6	325	1.767
북한외	8	398	0.826	신용협	9	356	0.832	김주일	8	163	0.886
강철환	9	352	0.731	정치범	8	330	0.771	북한외	8	151	0.821
탈북자	8	205	0.425	인권	6	272	0.635	영국	6	105	0.571
인권	6	192	0.399	북한외	8	247	0.577	인권	6	102	0.554
미국	5	130	0.270	수용소	7	244	0.570	탈북자	8	61	0.332
유엔	9	126	0.262	north	5	166	0.388	북한인권	12	55	0.299
북한에	8	121	0.251	탈북자	8	155	0.362	시우총장은	13	55	0.299
수용소	7	119	0.247	미국	5	139	0.325	정치범	8	55	0.299
북한인권	12	117	0.243	유엔	5	124	0.290	유엔	5	51	0.277
정치범	8	100	0.208	camp	4	114	0.266	유일	5	40	0.217
한국	6	93	0.193	Korea	5	108	0.252	북한을	9	38	0.207
북한이	8	87	0.181	shin	4	104	0.243	탈북	6	36	0.196
유엔	5	79	0.164	수용소에서	11	103	0.241	영국에	8	34	0.185
북한을	9	76	0.158	수용소에	9	96	0.224	북치	5	32	0.174
북한은	9	73	0.152	신씨는	8	94	0.220	북한에	8	30	0.163
북한에서	10	70	0.145	14호	4	85	0.199	국제	5	29	0.158
국제	5	67	0.139	human	5	85	0.199	탈북민	9	29	0.158
탈북자들의	13	66	0.137	북한인권	12	76	0.178	북	3	26	0.141
탈북수용소	15	63	0.131	rights	6	75	0.175	수용소	7	26	0.141
남한	6	60	0.125	쿠리	4	70	0.164	인권유린	11	26	0.141
수용소에	9	60	0.125	미국의	7	64	0.150	자유아시아방송	16	26	0.141
탈북자	7	50	0.104	수용소의	9	63	0.147	한반도	8	25	0.136
탈북자들이	13	49	0.102	수용소를	10	61	0.143	실용	9	23	0.125
탈북의	7	48	0.100	prison	6	58	0.136	국제사회가	11	22	0.120
부시	4	47	0.098	북한을	9	54	0.126	시우총장	10	22	0.120
rfa	3	46	0.095	자유아시아방송	16	54	0.126	주한미	7	22	0.120
영국	8	46	0.095	북한에서	10	53	0.124	국제사회에	11	21	0.114
중국	6	46	0.095	이아나와	8	52	0.121	조선인	8	21	0.114
북한인권센터	17	44	0.091	korean	6	50	0.117	영국의	8	20	0.109
인권	8	43	0.089	south	5	48	0.112	북한을	10	19	0.103
탈북	6	40	0.083	camps	5	46	0.107	인권	9	19	0.103
국제사회의	11	38	0.079	한국에	8	46	0.107	정치학	9	19	0.103
미국의	7	38	0.079	2013년	7	44	0.103	보리스	6	18	0.098
수용	10	38	0.079	escape	6	44	0.103	세계	4	18	0.098
				정치범수용소	15	44	0.103	자유법	7	18	0.098

Park Ji Hyun				Park Yeon Mi			
Word	Length	Count	%	Word	Length	Count	%
북한	6	119	1.734	북한	6	86	1.467
북한외	8	63	0.918	북한이	8	45	0.768
인권	6	60	0.874	북한외	8	44	0.751
박지현	8	57	0.831	인권	6	30	0.512
영국	6	35	0.510	정마담	8	29	0.495
북한인권	12	31	0.452	north	5	23	0.392
탈북자	8	27	0.393	탈북자	8	23	0.392
여성들의	10	26	0.379	탈북	6	20	0.341
여성의	7	25	0.364	미국	5	18	0.307
탈북	6	24	0.350	북한에서	10	17	0.290
간사는	8	22	0.321	한국에	8	15	0.256
중국에서	10	21	0.306	북한을	9	14	0.239
유엔	5	20	0.291	2014년	7	13	0.222
인권을	9	19	0.277	세대는	7	13	0.222
인권	8	18	0.262	korea	5	12	0.205
여성들이	10	17	0.248	market	6	12	0.205
영국에	8	17	0.248	한국	7	12	0.205
북한에서	10	16	0.233	미국의	6	11	0.188
실상을	9	16	0.233	북한에	8	11	0.188
인신매매	10	16	0.233	영어로	7	11	0.188
영화	5	15	0.219	영어를	8	11	0.188
중국	6	15	0.219	generation	10	10	0.171
북한에	8	13	0.189	rfa	3	10	0.171
정치학	9	13	0.189	영국	6	10	0.171
정치범	8	13	0.189	자유를	7	10	0.171
증언을	9	13	0.189	중국에서	10	10	0.171
김재	5	12	0.175	박씨는	8	9	0.154
세계	4	12	0.175	세계	4	9	0.154
증언하는	11	12	0.175	영화를	8	9	0.154
탈북자들이	13	12	0.175	인터넷	8	9	0.154
동영상	12	11	0.160	정마담이	10	9	0.154
증언	6	11	0.160	black	5	8	0.136
김재 박송	11	10	0.146	koreans	7	8	0.136
북한을	9	10	0.146	실상을	9	8	0.136
영화를	8	10	0.146	영어를	5	8	0.136
이야기	6	10	0.146	외부	4	8	0.136

I, then, translate 13 most frequently mentioned words across all five DAs as follows:

〈Table 2〉 Keywords from North Korean DAs

	Kang	Shin	Kim	Park JH	Park YM
1	North Korea	North Korea	North Korea	North Korea	North Korea
2	Defector	political prisoner	UK	Human rights	Human rights
3	human rights	human rights	human rights	UK	Market
4	US	prison	defector	Defector	Defector
5	Kim Jong Il	defector	secretary-general	women	US
6	Prison/prisoner	US	political prisoner/prison	programme coordinator	South Korea
7	South Korea	UN	UN	China	generation
8	UN	Camp 14	Europe	UN	English
9	Government	Cooper	international	Reality	RFA
10	Bush	South Korea	choson	Trafficking in persons	UK
11	Regime	mother	settlement	movies	freedom
12	China	2013	disability	settlement	movies
13	international society	escape	the world	political prison	Internet

Kang's most frequent words⁷⁾ include *North Korea*, *defector*, *human rights*, *US*, *Kim Jong Il*, *prison*, *prisoner*, *South Korea*, *UN*, *government*, *Bush*, *regime*, *China* and *international society*. Kang's keywords show a clear inclination towards politics. He criticised both the Kim Dae Jung administration's engagement policy towards North Korea, and the six-party talks, for focusing on nuclear issues and not on human rights. Kang named specific political leaders' names such as Kim Jong Il, Bush, Kim Dae Jung or Lee Myung Bak and politicised human rights in inter-Korean relations. In the last general election, he wanted to be nominated as a representative member of parliament for the ruling conservative party.⁸⁾ To his disappointment, the ruling party appointed Cho Myong Chol, a North Korean elite and former professor at Kim Il Sung University.

Kang's fame, emerging in no small part by meeting the then US President Bush and authoring a best-selling book, contributed to the centrality of political prisons in international discourses of North Korean human rights. Shin followed Kang's suit closely but with higher emotional intensity. He presented himself as a former child prisoner in a North Korean political prison. The ten most mentioned thematic words from Shin's corpus were *North Korea*, *political prisoner*, *human rights*, *prison*, *defector*, *US*, *UN*, *camp*, *South Korea* and *mother*. Camp 14, being the most infamous and heavily securitised, was his biggest 'selling' point. Stories about child labour, torture against children, public executions in the prison, and family betrayal were much more personalised and dramatized. Cooper seems to be an outlier, but it was Anderson Cooper, a CNN anchor, who interviewed Shin for a TV programme called *60 Minutes* in 2012 that brought Shin fame in the US. Cooper

7) They exclude all pronouns, prepositions and auxiliary verbs.

8) 'bire daepyo talak kang chol hwan [Kang Chol Hwan Fell Out MP Candidate], Tongil Korea, 22 March 2012, at <http://www.ukoreanews.com/news/articleView.html?idxno=269> last accessed 31 January 2016.

was not so much an outlier.

For Kang and Shin, it was their identity as former political prisoners that dominated their contribution to North Korean human rights discourses. Kim, however, seems to be more adaptable than the previous other two. Although not a political prisoner himself, he nevertheless used the topic of North Korean political prisoners and human rights violations for his own activism. What is peculiar about Kim is evident in his keyword: *UK, Europe, international, choson, settlement, disability* and *the world*, demonstrating the expansion and internationalisation of North Korean human rights campaigns from South Korea and the US to Europe and in the UK, where he resides as a refugee. In a personal interview with Kim, he stated that he chose to come to the UK as human rights activism in the US was already considerably active. He had been involved in right-wing activism in South Korea under a different name as Chang Kuk Chol. His motivation to become a human rights activist was very clear as delegitimising the Kim Jong Un regime and subsequent regime collapse. In social media, he openly talks about setting up a government in exile to replace the current North Korean regime. His motivation is clearly political. One noticeable theme developed in Kim's later discourse is *disability*. Pyongyang sent their disabled arts representatives to the UK and France, including the paralympian swimmer, Rim Ju Song.⁹⁾ Kim criticized not only the UK government but also the UK-based Korean community for supporting the events.¹⁰⁾ He explained the motivation for his interests in disability issues to a Korean newspaper: he had a family member with developmental disabilities.¹¹⁾

Unlike Kim's political intention, Park JH's motivations to become vocal on human rights issues came from family. She uses her identities as a woman and a victim of human trafficking to begin with as evident in her keywords such as *human trafficking, forced abortion, forced repatriation*, and *women*. Park JH has brought women's rights into the discourse and broadened the thematic topics. *Movies, films* and *stories* also appeared in her speech acts. Unlike many male DAs in her generation, Park JH speaks English and works directly with European activists, which is a powerful skill for her activism and social integration to the UK. In a personal interview with Park JH, she said she hoped to learn more about

9) Colin Freeman, 'British Government 'duped into funding North Korean athletes at London 2012 Paralympics', The Telegraph, 11 December 2014 at <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/northkorea/11288881/British-Government-duped-into-funding-North-Korean-athletes-at-London-2012-Paralympics.html> last accessed 30 January 2016.

10) Kim Kuk Hwa, 'bukhan changein kongyon, talbukmin dance balkkun [North Koreans Angry with Disabled North Korean Art Performance]', RFA, 5 September 2014 at http://www.rfa.org/korean/weekly_program/eu_defector/eudefector-09052014102734.html last accessed 30 January 2016.

11) Kim Bong Ki, 'ibabe kokikuk muknun sesangeun bukhandokjewa ssaunundesdo onda [Fight against the Kim regime], The Tongil Shinmun, 1 September 2014 at http://unityinfo.co.kr/sub_read.html?uid=17310§ion=sc8§ion2= last accessed 30 January 2016.

international law and work on children's rights, too, in her future activism. She is so far the most promising human rights activist.

Park YM concentrates her skills on communication and presentations, rather than contents. It is well known that American podcaster, Casey Latigue taught her English and coached her presentation styles. For Park YM, it is not so much that the contents of the discourses have become diverse and sophisticated, but the tactics become slicker and more popular and commercially successful. This is primarily due to her background in South Korean TV entertainments. For Park YM, although it is still too early to draw definitive conclusions, there are clear changes in most frequently detected words. Out of the top fifteen keywords, *market*, *generation*, *English*, *UK*, *freedom*, *world*, *movie*, and *the Internet* and emerged as new, representing Generation Y.

Conclusion: survival of the fittest

Defector testimonies were critical for enacting the 2004 US North Korean Human Rights Act and establishing the 2014 UN COI. Without their testimonies, the two institutions would not have been legitimate. There are symbiotic relations between individual actors and the states in forming international discourses and transnational networks. The purpose is fundamentally the same for survival but in different dimension and degrees: for DAs, it is to survive in the new liberal capitalist environments; for NGOs and the UN, it is also to survive as an institution, based on certain religious and liberal values, and for South Korea, the US and the UK, it is to maximise their power and national interests or minimise their maximum regret in the anarchical world politics through the normative expansion of liberal values into North Korea; and for North Korea, too, it is to survive in the Western-centric liberal capitalist world via anything available to them. North Korea is unlikely to win the normative game of world politics against its much stronger southern neighbour or the US.

The five DAs analysed here have demonstrated a high level of intelligence for survival and adaptation in the new democratic capitalist system where free flows of information and networks can intensify personal capacity much more than in North Korea. They have maximised the use of the limited resources available and, over time, self-organised to survive in the political system through identity transformation, accumulated learning, network formation and agenda-setting. The breath, depth and shift in the thematic focus in the international discourses on North Korean human rights are from individuals. The focused discourses on political prisons stemmed from Kang and Shin whose supporters have intensified the subject matter. Broadening the subject to the right of women, children and the

disabled was in line with the shift of the victims' profile from political prisoners (Kang and Shin) to vulnerable women and children (Shin, Park JH and Park YM), too. North Korean refugees draw on aspects of their life prior to defection as socio-political capital in the discourse of North Korean human rights. Personal traits and identities matter in the first place. Kang and Shin succeeded it because of their identity as political prisoners. Kang's friend, Ahn Myung Chol, however, is not successful as Kang as Ahn was a prison guard. Another prison guard, Kwon Hyuk, did not survive as a public figure, either. The profile of victims has also become younger and feminine; stories have become more dramatic and visual. Shin was a child victim of a political prison. Park JH and Park YM were both female victims of human trafficking and rape. Park YM even beautifies her mother's rape by Chinese traffickers as a mother's sacrifice to protect her child. The perpetrator profile has broadened from the state (the Kim regime) to include non-state actors (criminal individuals). Accordingly, the types of violations have diversified, from arbitrary detention, torture, forced labour and public executions to discrimination against disability, rape, forced abortion and trafficking in persons.

The five chosen subjects are examples of survival of the fittest. Not all victims survive; not all survivors choose to become activists. The second DA, Shin, learned from the success of the first DA, Kang, and, from very early on, he looked to publish a memoir, which was seen as one of the surviving tools.¹²⁾ In CT, mimicking is a natural behaviour for survival. The third DA, Kim, also mimicked the first two by continuing the discourse on political prisons. However, he did not have the inherent trait as a victim of political prison; he could not publish a memoir; his story as a former soldier did not carry enough power. Instead, Kim sought an opportunity where there was less competition on North Korean human rights activism, the UK. He was active setting up organisations in the UK and Europe as well as a Korean-language news agency. Kim made himself as the head of these self-made institutions, highly adaptable behaviour. The fourth DA, Park JH, emerged as a female victim of human trafficking and survivor of the North Korean regime. Instead of setting up her own organisation as Kim did, she joined a European human rights group. The fifth DA, Park MI, also emerged as a young female victim of trafficking and rape, the emotional and shocking story that the Western media sought after, another highly adaptable behaviour.

These individuals are not controlled by a central control tower but operating in their own principles and calculations separately without necessarily knowing what others in the system are doing or anticipating the consequences of their speech

12) A number of North Korea experts, including Yoon Yeo Sang, tell that Shin was very insistent on publishing a memoir as soon as he was out of the resettlement centre in Seoul in 2005, quite unusual for a 25-year-old North Korean man who came alone in South Korea without any family or friends.

acts internationally. One might say there is hidden political force behind their behaviour, however this is undermining individual agency. Of course, there are a few critical individuals and organisations such as Robert King or Suzanne Scholte who have driven the discourses and campaigns. What is more interesting and important is the networks and feedback loops created by numerous iterated interaction among actors. The temporal cycles of learning by DAs have become faster and thematic campaigns become more diverse and international. Kim and Park JH have broadened the campaigns in international scale, having the comparative advantage of accumulated learning and networks developed by Kang and Shin in South Korea and the US.

According to CT, the key condition for self-organisation is openness and permeability of the system that enables individuals to exchange signals across boundaries. All five DAs analysed here had access to foreign activists, governments, parliaments, the media and the UN. All have travelled widely, often funded by others. English as communication also enables Park JH and Park YM to more freely communicate with foreign state and non-state actors outside their own language boundary. Both Park JH and Park YM work directly with foreigners, which opens up more possibilities to expand their messages and skills. Technology, social media, crafted performances, and English communications help younger North Koreans to express their views and attract the international audience. There are at least four North Koreans in their 20s and early 30s who are progressing down a similar path as Park YM's. How they are going to reshape future discourses of North Korean human rights depends on their inner capacity first, and the openness of the system that will provide opportunities to interactions and networks.

REFERENCES

- Axelrod, R. (1986). "An Evolutionary Approach to Norms." *American Political Science Review* 80(4): 1095-1111.
- Baker, P. and T. McEnery (2005). "A corpus-based approach to discourse of refugees and asylum seeker in UN and newspaper texts." *Journal of Language and Politics* 4(2): 197-226.
- Bennett, A. (2015). "Found in Translation: Combining Discourse Analysis with Computer Assisted Content Analysis." *Millennium: Journal of International Studies* 43(3): 984-997.
- Booth, K., Ed. (2005). *Critical security studies and world politics*. Boulder, Colorado, Lynne Rienner.
- Bouris, E. (2007). *Complex political victims*. Bloomfield, Connecticut, Kumarian Press.
- Bousquet, A. and S. Curtis (2011). "Beyond models and metaphors: complexity theory, systems thinking and international relations." *Cambridge Review of International Affairs*.
- Choi, E. (2014). "North Korean Women's Narratives of Migration: Challenging Hegemonic Discourses of Trafficking and Geopolitics." *Annals of the Association of American Geographers* 104(2): 271-279.
- Chubb, D. (2014). "North Korean Human Rights and the international Community: Responding to the UN Commission of Inquiry." *Asia-Pacific Journal on Human Rights and the Law* 15(1/2): 51-72.
- Cilliers, P. (1998). *Complexity and Postmodernism: understanding complex systems*. London, Routledge.
- Crawford, S. E. S. and E. Ostrom (2005). *A Grammar of Institutions. Understanding Institutional Diversity*. Princeton, NJ, Princeton University Press: 137-174.
- Deutsch, K. W. (1963). *The Nerves of Government*. New York, The Free Press of Glencoe.
- Dijk, T. v., Ed. (1985). *Handbook of Discourse Analysis*. London, Academic Press.
- Dijk, T. v. (1993). "The principles of critical discourse analysis." *Discourse and Society* 4(2): 249-283.
- Dijk, T. v., Ed. (1997). *Discourse as Structure and Social Process*. London, Sage.
- Fahy, S. (2012). "Communication Styles and Socio-Political Awareness in 1990s North Korea." *Food, Culture & Society* 15(4): 535.
- Fahy, S. (2015). *Marching through Suffering: Loss and Survival in North Korea*. New York, Columbia University Press.
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Oxford, Blackwell.
- Flockhart, T. (2006). "'Complex Socialization': A Framework for the Study of State Socialization." *European Journal of International Relations* 12(1): 89-118.
- Gastil, J. (1992). "Undemocratic discourse: a review of theory and research on political discourse." *Discourse and Society* 3(4): 469-500.
- Goodhand, J. and D. Hulme (1999). "From wars to complex political emergencies: understanding conflict and peace-building in the new world disorder." *Third World Quarterly* 20(1): 13-26.
- Haas, E. B. (1964). *Beyond the Nation-state: Functionalism and International Organization*, Stanford University Press.
- Holland, J. (2012). *Signals and Boundaries*. Cambridge MA, MIT Press.
- Hong, C. (2013). "The Mirror of North Korean Human Rights." *Critical Asian Studies* 45(4):

561-592.

- Jolley, M. A. (10 December 2014). "The Strange Tale of Yeonmi Park." *The Diplomat*.
- Kang, J. I. (1993). "bukhan yonku pangbopron: naejejok pangbopron e daehan pipanjok kochal [Research Methodology on North Korea: a critical reflection on internal approaches]." *donga yonku [East Asia Studies]* 23.
- Kauffman, S. (1993). *The Origins of Order: Self-Organization and Selection in Evolution*. London, Oxford University Press.
- Kauffman, S. (1995). *At home in the universe: the search for laws of complexity*. London, Viking.
- Kim, H.-R. (2006). "Transnational Network Dynamics of NGOs for North Korean Refugees and Human Rights." *Korea Observer* 37(1): 57.
- Kim, J. (2010). "A Study of the Roles of NGOs for North Korean Refugees' Human Rights." *Journal of Immigrant & Refugee Studies* 8(1): 76-90.
- Kim, K. H. (2014). "Examining US news media discourses about North Korea: A corpus-based critical discourse analysis." *Discourse & Society* 25(2): 221-244.
- Ko, Y. H. (2009). "bukhan yonku pangbopronu hyunhwangkwa kwaje [The current status and challenges for research methodology on North Korea]." *tongilkwa pyonghwa [Unification and Peace]* 1: 29-71.
- Kwak, S.-Y. and Y. W. Lee (2009). "Using Norms Strategically: Transnational Advocacy Networks' Operation for North Korean Human Rights." *Asian Perspective* 33(1): 33-74.
- Manson, S. M. (2001). "Simplifying complexity: a review of complexity theory." *Geoforum* 32: 405-414.
- Mathews, K. M., M. C. White and R. G. Long (1999). "Why study the complexity sciences in the social sciences?" *Human Relations* 52(4): 439-462.
- McGibbon, E. and C. McPherson (2011). "Applying Intersectionality & Complexity Theory to Address the Social Determinants of Women's Health." *Women's Health & Urban Life* 10(1): 59-86.
- Morçöl, G. (2005). "A New Systems Thinking: Implications of the Sciences of Complexity for Public Policy and Administration." *Public Administration Quarterly*(3/4): 297.
- J. (1993). *Understanding international conflict*. New York, Harper Collins.
- Smith, H. (2014). "Crimes against Humanity?" *Critical Asian Studies* 46(1): 127-143.
- Song, J. (2010). *Human Rights Discourse in North Korea: Post-colonial, Marxist and Confucian Perspectives*. London, Routledge.
- Wæver, O. (2011). "Politics, security, theory." *Security Dialogue* 42(4/5): 465-480.
- Weatherley, R. and J. Song (2008). "The Evolution of Human Rights Thinking in North Korea." *The Journal of Communist Studies and Transitional Politics* 24(2): 272-296.
- Wendt, A. (1999). *Social theory of international politics*. Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press.
- Wodak, N. F. a. R. (1997). *Critical discourse analysis. Discourse as Social Interaction*. T. v. Dijk. London, Sage. 2: 258-285.
- Wolman, A. (2012). "North Korean Asylum Seekers and Dual Nationality." *International Journal of Refugee Law* 24: 793-814.
- Yeo, A. I. (2014). "Alleviating Misery: The Politics of North Korean Human Rights in U.S. Foreign Policy." *North Korean Review* 10(2): 71-87.

North Korean Defectors, Social Integration and Transitional Justice in a Unified Korea

Dr. Sarah A. Son __Postdoctoral Research Associate,
School of Oriental and African Studies, University of London

ABSTRACT

Although North Korean defectors are told repeatedly that their presence in South Korea holds value as a precursor to unification, and that they are a group from whom we should learn about North Korea, they often experience discrimination and difficulty feeling accepted. Understanding the process of integration of any new group to a society involves looking through the lens of identity – a construct which is not bestowed upon an individual by blood, but rather by social interaction spanning years of life. If we are to ensure a peaceful unification process on the Korean Peninsula that avoids conflict and ensures long-term stability, identity considerations must be at the forefront of the planning process. North Korean defectors provide us with an opportunity to work towards two important aims as we prepare for a transition in North Korea, and possible unification, in whatever form that may take. First, we might learn more about the question of how to facilitate the social integration of the two Koreas which will include helping potentially millions of North Koreans recover from a lifetime of oppression, fear and personal suffering. Second it gives us an opportunity to learn how best to engage North Koreans as active agents in leading the transition, potentially via a transitional justice process, empowering them and ensuring that any pursuit of justice lives up to the common claim to be “victim centred”.

Introduction

The movement and experiences of North Korean refugees in South Korea has been an area of keen interest for both domestic and foreign researchers for some time now. Their findings have highlighted the perils North Koreans face in escaping their home country, the barriers to entry in South Korea, and the problems they have had in adapting to life in this society.¹⁾ Although North Koreans are told

*DRAFT PAPER: Do not cite without permission from the author

1) Carrol Jung Chang, “The Toil of Talbukja: Assimilation, Identity, and the Everyday Lives of North Korean Defectors Living in Seoul, South Korea” (Harvard University, 2004), <http://discovery.lib.harvard.edu/?itemid=%7Clibrary/m/aleph%7C009434951>; Soondool Chung

repeatedly that their presence in the South holds value as a precursor to unification, and that they are a group from whom we should learn, they can experience discrimination and difficulty feeling accepted. They are often restricted in their personal and collective agency beyond securing employment and coming off welfare, and many South Koreans continue to treat them with suspicion.²⁾ However, I wish to argue today that North Korean defectors provide us with an opportunity to work towards to important aims as we prepare for a transition in North Korea, and possible unification, in whatever form that may take. First, as is often mentioned in forums such as this, we can learn more about the question of how to facilitate the social integration of the two Koreas which will include helping potentially millions of North Koreans recover from a lifetime of oppression, fear and personal suffering. However, limiting the role of defectors to providers of information can deny them much in the way of agency or active contribution to the fate of their country and its people. Thus, I wish to suggest that engaging with North Korean defectors in fact gives us an opportunity to learn how best to enable this community to serve as active agents in leading the transition, potentially via a transitional justice process, empowering them and ensuring that any pursuit of justice lives up to the common claim to be “victim centred”.³⁾

The focus of this panel is “North Korea and Women”, which may make my contribution appear out of step with the theme here. However, in engaging with the North Korean defector population, we are in fact dealing with a population of which over 70% are now women.⁴⁾ As has been widely documented, there are good reasons why women make up the majority of defectors, as well as the majority involved in the informal economy in North Korea, which is having a profound effect on the country in many ways. Park and others have written in detail on the

and Ju-Yun Seo, “A Study on Posttraumatic Stress Disorder Among North Korean Defectors and Their Social Adjustment in South Korea,” *Journal of Loss and Trauma* 12, no. 4 (July 13, 2007): 365-82, doi:10.1080/15325020701296836; Sung Ho Ko, Ki Seon Chung, and Yoo Seok Oh, “North Korean Defectors: Their Life and Well Being After Defection,” *Asian Perspective* 28, no. 2 (2004): 65-99; Sarah A. Son, “Identity, Security and the Nation: Understanding the South Korean Response to North Korean Defectors,” *Asian Ethnicity* 17, no. 2 (February 24, 2016): 1-14, doi:10.1080/14631369.2016.1151236; Jae Jean Suh, “North Korean Defectors: Their Adaptation and Resettlement,” *East Asian Review* 14, no. 3 (2002): 67-86.

- 2) Jih Un Kim and Dong Jin Jang, “Aliens Among Brothers? The Status and Perception of North Korean Refugees in South Korea,” *Asian Perspective* 31, no. 2 (2007): 5-22. Jung-eun Lee, “Disciplinary Citizenship in South Korean NGOs’ Narratives of Resettlement for North Korean Refugees,” *Ethnic and Racial Studies* 38, no. 15 (December 8, 2015): 2688-2704, doi:10.1080/01419870.2015.1037781. Byung Ho Chung, “Between Defector and Migrant: Identities and Strategies of North Koreans in South Korea,” *Korean Studies* 32, no. January 2008 (2008): 1-27.
- 3) Simon Robins and Erik Wilson, “Participatory Methodologies with Victims: An Emancipatory Approach to Transitional Justice Research,” *Canadian Journal of Law and Society* 30, no. 2 (2015): 219-36.
- 4) Ministry of Unification, “North Korean Refugees & Resettlement,” accessed December 2, 2014, <http://eng.unikorea.go.kr/content.do?cmsid=3026>.

effect of the North Korean famine in terms of changing patterns of women's economic and social participation, with both negative and positive effects for them as individuals.⁵⁾ The new economic roles they have assumed have led to "increase in workloads, as well as an increase in the amount of sexual violence and stress of family breakdowns they experience".⁶⁾ Indeed some of the most grave human rights violations that continue in North Korea are explicitly gendered, as was shown in the report of United Nations Commission of Inquiry on Human Rights in the DPRK.⁷⁾ Yet at the same time, their new economic roles "have given women stronger voices in family decision-making matters" and allowed them to develop a certain degree of self-consciousness and awareness of their own rights.⁸⁾ The women who have come to South Korea could be said to carry with them a spirit of remarkable resilience. To subjugate them to a largely invisible existence in South Korean society is to do a disservice to that resilience. With particular relevance to the South Korean context of preparation for unification, other research has found that women defectors in South Korea are oriented towards participatory politics and that they tend to hold liberal attitudes towards South Korea's North Korea policy.⁹⁾ All of which is to say, that the demographic makeup of the defector population, the personal attributes they carry as enterprising and resilient individuals, yet also as victims of gendered human rights abuses, as well as the fact that many are positively disposed to participatory politics in South Korea, demonstrate that it is important to engage with this largely female group as we think about planning and preparing for change on the Korean Peninsula.

This paper will therefore begin with a brief discussion on the important links between identity and social integration between the people of North and South Korea, with reference to some recent research on how North Koreans self-identify, and what their aspirations are for the future of the Peninsula. The second part of the paper turns to transitional justice - as both a concept and set of mechanisms

5) Kyung-Ae Park, "Economic Crisis, Women's Changing Economic Roles, and Their Implications for Women's Status in North Korea," *The Pacific Review* 24, no. 2 (May 2011): 159-77, doi:10.1080/09512748.2011.566349. Kyungja Jung and Bronwen Dalton, "Rhetoric Versus Reality for the Women of North Korea: Mothers of the Revolution," *Asian Survey* 46, no. 5 (2006): 741-60, doi:10.1525/as.2006.46.5.741.

6) Park, "Economic Crisis, Women's Changing Economic Roles, and Their Implications for Women's Status in North Korea," 159.

7) Michael Kirby, "Statement by Mr Michael Kirby Chair of the Commission of Inquiry on Human Rights in the Democratic People's Republic of Korea to the 25th Session of the Human Rights Council, Geneva, 17 March 2014," *Office of the High Commissioner for Human Rights*, March 17, 2014, <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14385&LangID=E>.

8) Park, "Economic Crisis, Women's Changing Economic Roles, and Their Implications for Women's Status in North Korea," 159.

9) Hoi Ok Jeong and Yoon Sil Kim, "North Korean Women Defectors in South Korea and Their Political Participation," *International Journal of Intercultural Relations* 55 (November 2016): 20-31, doi:10.1016/j.ijintrel.2016.07.008.

for dealing with a transition from authoritarianism, and which might be applied in a unification scenario. I include some reflections on the importance of the role of the North Korean defector community as both key stakeholders and victims of the past regime, with reference to research I have undertaken on North Korean defector views on the possibilities transitional justice may offer to aid recovery from decades of oppression and abuse by the Kim regime.

Identity and Social Integration

Understanding the process of integration of any new group to a society involves looking through the lens of identity – a construct which is not bestowed upon an individual by blood, but rather by social interaction spanning years of life.¹⁰⁾ Identity creates boundaries of inclusion and exclusion, it grants a sense of security when it is consolidated, and it can cause people to respond with fear and even violence when it is threatened.¹¹⁾ As the experiences of a great many other countries shows us, including Germany, Yemen and others, identity is not something which changes overnight or easily. Indeed, many of the world’s most violent and protracted conflicts, such as that which tore apart the Balkans, arose because of identity conflict, and continue to rumble beneath the surface for years after a “hot” war ends, unresolved. This is precisely why North Korean defectors give us a valuable opportunity to learn about potential identity conflict, and what we might do to mitigate against its consequences.

My own research and that of others has pointed to a tendency in South Korea to identify negatively with North Korea and its people.¹²⁾ As time has gone on, the social differences between the two state communities have become more stark. The sudden increase in defector numbers from the mid-1990s brought North and South Koreans face to face at the public level for the first time in many decades. It swiftly became clear that the popular rhetoric of the indivisibility of the Korean nation, sharing ethnic oneness and centuries of political unity, did not hold to the same extent as had long been imagined. While much remains very similar in the cultural practices of North and South Koreans, the differences are stark and hold the potential to cause social disharmony resulting in the creation of negative social hierarchy, discrimination and segregation.¹³⁾ The idea that ethnic unity would

10) Bernhard Peters, “A New Look at ‘National Identity’ How Should We Think about ‘Collective’ or ‘National Identities’? Are There Two Types of National Identities? Does Germany Have an Ethnic Identity and Is It Different?,” *European Journal of Sociology* 43, no. 1 (2002): 3-32.

11) William Bloom, *Personal Identity, National Identity and International Relations* (Cambridge: Cambridge University Press, 1990).

12) Son, “Identity, Security and the Nation”; Sarah A. Son, “Unity, Division and Ideational Security on the Korean Peninsula: Challenges to Overcoming the Korean Conflict,” *North Korean Review* 11, no. 2 (2015): 45-62.

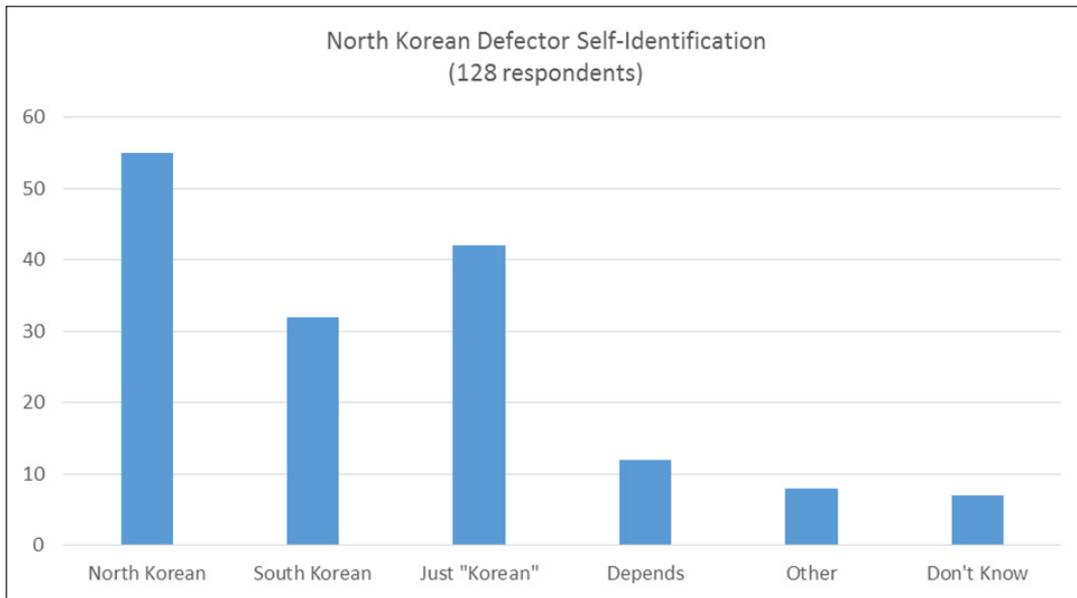
13) Kim and Jang, “Aliens Among Brothers?”; Son, “Identity, Security and the Nation.”

somehow wash away all past animosity and heal the division is a dangerous oversimplification of the extent of the work needed to bring two peoples together under one, or even two political systems living peacefully side by side. A large body of research on the experiences of other societies who have, or are in the processes of overcoming, experiences of conflict and/or authoritarian rule, warn of the potential of identity conflict and social discord to incite further violence, while providing examples of situations where key policy choices were successful in ensuring stable social recovery, and peaceful integration of peoples.¹⁴⁾

In light of these realities, as part of my work with the Transitional Justice Working Group in Seoul, we have been surveying North Korean defectors on their opinions regarding various aspects of North Korean human rights and transitional justice. In addition, I have conducted interviews with a number of North Korean defectors regarding their opinions on the motivations behind their involvement in campaigning for an end to the abuses in the North and accountability for perpetrators. One of the questions we have asked is about how North Korean defectors perceive their own identity - do they see themselves as South Korean, North Korean, or simply "Korean"? Their responses have important implications for how we should think about the social integration of the two Koreas, as well as collective recovery from both the inter-Korean division, and the decades of violence and abuses experienced by the people of the North.

We have so far surveyed 128 North Korean defectors, asking them how they describe their own personal identity. As the chart below shows, we received a range of different responses across the different options, with a high number identifying as just "Korean". Interestingly, we also received a total of 156 responses, with 19 people choosing to select two or even three boxes to describe their identity as a *combination* of those listed.

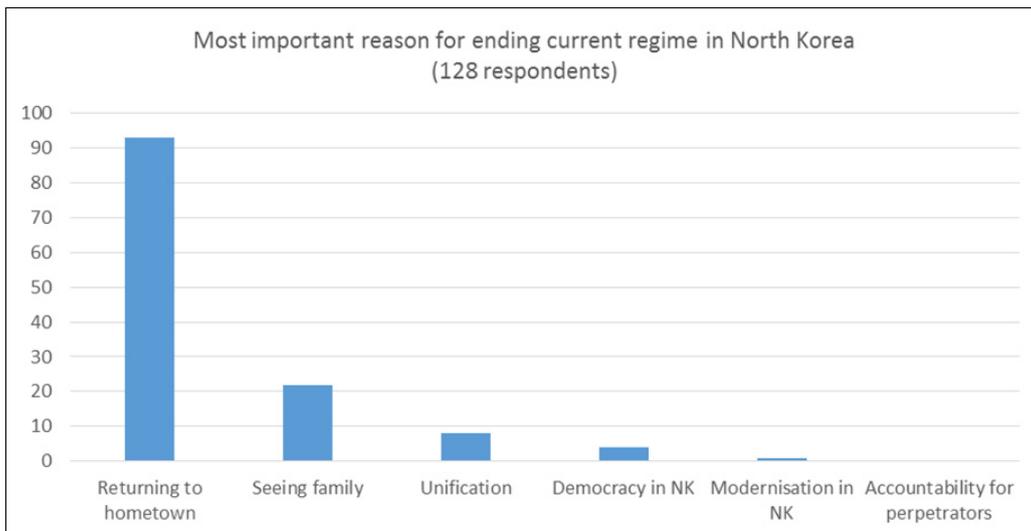
14) Erin Daly and Jeremy Sarkin, *Reconciliation in Divided Societies: Finding Common Ground* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2007); Emma Hutchison and Roland Bleiker, "Reconciliation," in *Handbook on Peacebuilding*, ed. Roger MacGinty (New York: Routledge, 2013), 81-90; Jodi Halpern and Harvey M. Weinstein, "Rehumanizing the Other: Empathy and Reconciliation," *Human Rights Quarterly* 26, no. 3 (August 1, 2004): 561-83; Kevin Avruch, "Truth and Reconciliation Commissions: Problems in Transitional Justice and the Reconstruction of Identity," *Transcultural Psychiatry* 47, no. 1 (February 1, 2010): 33-49, doi:10.1177/1363461510362043; Kathryn Walker, "Resolving Debates over the Status of Ethnic Identities during Transitional Justice," *Contemporary Political Theory* 11, no. 1 (February 2012): 68-87, doi:http://0-dx.doi.org.wam.leeds.ac.uk/10.1057/cpt.2011.7; William J. Long and Peter Brecke, *War and Reconciliation* (Cambridge, M.A.: The MIT Press, 2003); Paige Arthur, ed., *Identities in Transition: Challenges for Transitional Justice in Divided Societies* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011).



〈Figure 1〉 North Korean defector self-identification

The results we received show that many identify as “Korean”: they feel neither fully South Korean nor North Korean, but something in between. This is an important finding, because it tells us that identity is something which is changeable, and that once the decision has been taken to step out of one society and into another a person can be changed forever. It also tells us that years of life in South Korea cannot make a North Korean self-identify as South Korean.

We also asked the participants to tell us what they felt was the most important reason for ending the North Korean regime, and the results were as follows:



〈Figure 2〉 Most important reason for ending current regime in North Korea

Interestingly, in terms of priority, the desire to reconnect with their hometowns by returning there permanently or just visiting, and by default perhaps seeing long-lost family and friends, was placed far ahead of inter-Korean unification, or bringing fundamental political or economic changes to North Korea. This points to the primacy of deep-seated personal connection with their home that overrides wider collective concerns about the future of their country of origin as a whole. This does not mean that the North Korean defector community does not harbour concerns for the collective interests of the North Korean people, but rather that these concerns are secondary to more personal factors. The findings also support the suggestion that identity is complicated and non-uniform across the defector community, meaning that we would be wise to exercise caution when making generalisation about what we assume this community may want to see happen on the peninsula in the future.

Looking at the effect of identity narratives on defectors who have made the choice to engage specifically in human rights activism, also provides some important insights into how North Korean defectors feel about the future of the Korean Peninsula. As documented in depth by Sandra Fahy in her work on North Korean defector narratives of the famine of the mid-1990s, the act of defection follows an internal, psychological “breaking point” with the regime and the certainty of life continuing as it always has done in the North.¹⁵⁾ Once the choice has been made to “break” with their former lives in North Korea and seek an alternative place and type of existence elsewhere, the search for a new collective identity begins. That search may end in personal identification as one of many North Koreans escapees, or as newly made South Korean nationals. Within these identities, a sense of connection with people and places left behind may persist, manifested in varying degrees and types of nostalgia for their “hometown” – an important feature of Korean culture. As one defector activist told me, “Of course I hate the government, but I love my hometown,” (Lee). More often there would appear to be a mixture of all three identities at work at once, sometimes alternating according to the context, in a space where contradictory feelings may persist side by side, a condition described as characteristic of “border people” by Mikyoung Kim.¹⁶⁾

These settlers choose to escape their motherland, yet their words reveal mixed feelings about the old and new realities. These settlers are “border people” who straddle the time span and physical space separating North and South Korea... although they belong to both lands, they do not really belong to either.¹⁷⁾

15) Sandra Fahy, *Marching Through Suffering: Loss and Survival in North Korea* (New York: Columbia University Press, 2015).

16) Mikyoung Kim, “North Korean Refugees’ Nostalgia: The Border People’s Narratives,” *Asian Politics and Policy* 5, no. 4 (2013): 523-42.

17) *Ibid.*, 524.

This condition has been described as that of “double-doers” and “double-thinkers”, where individuals are capable of thinking one thing and doing another as a survival strategy.¹⁸⁾ Kim describes how the escape of defectors constitutes a “powerful act of resistance” against the North Korean regime, while “their disillusionment with Southern society” as a result of the discrimination and prejudice they often experience and their struggles with “rampant materialism and anti-communist indoctrination” results in a narrative for border peoples that is “counter-hegemonic for both Koreas”.¹⁹⁾

North Korean defector human rights activists today are often emerging out of perhaps years of education and work in various South Korean industries, and have had as a prelude to their activism a period of adaptation and socialisation into life as citizens of their new home, both actively and passively taking on new identity parameters that change them fundamentally as individuals:

Now I want to be South Korean. I didn't used to like thinking about life in North Korea because of the trauma. But if the peninsula unifies, I will be a “Korean” with certain responsibilities and duties. I will be like a bridge between the two. I don't like being identified as a defector, because I feel as though I am being related to the dictatorship, (Ji)

Officially I am a citizen of South Korea, but if Korea is unified I would like to be called a “Korean”, based on the South Korean model. I no longer have any ties to North Korea, and that is what makes me feel this way, (Kim).

If unification happens, we will just say we are ‘Korean’, even though now we always have to reply to the question, ‘are you from the North or the South’? I hope this question disappears, (Oh).

Describing the experience of overcoming an “identity crisis” after arrival in South Korea, Lee said,

One day I thought that I wasn't South Korean and I'm not North Korean, I'm *hanbandoin* - a person from the Korean Peninsula - that's my identity. And with that identity I found my dream to prepare for unification (Lee).

While each respondent interviewed expressed a preference for the ultimate end to the distinction between North and South in identity terms, and the hope that this would one day be superseded by identification as merely “Korean”, Oh then appeared to contradict his initial statement by suggesting the continuation of forms of North-South identification even after unification, saying,

I am a South Korean. Even if unification happens I would live here, in South Korea. I

18) Ralph Hassig and Kongdan Oh, *The Hidden People of North Korea: Everyday Life in the Hermit Kingdom* (Lanham, MD: Roman & Littlefield, 2009).

19) Kim, “North Korean Refugees’ Nostalgia: The Border People’s Narratives,” 524-25.

may visit North Korea as a worker, but I reside here. I would visit my relatives, but I would live here. I heard from many North Korean defectors that they would go to visit their relatives, but they would stay in Seoul, (Oh).

These statements of identification with South Korea, or with an imagined pan-Korean nation of the future, suggests that the “breaking point” of direct association with North Korea is something which may deepen with time, but is not necessarily definitive one way or the other in terms of thinking about one’s current or future identity. Rather it is flexible or changeable, and may be dependent on how inter-Korean relations progress in the future. However, identification is also perhaps responsive to a need to create distance from less desirable forms of association with North Korea imposed by individuals and agencies in South Korean society.

Despite the social challenges of life in South Korea, the North Korean activists interviewed for this research exhibited firm convictions about the importance of the work they and the organisations they interact with are engaged in. Such work is an expression of resistance impossible for those who remain in North Korea. Yet it also serves the instrumental purpose of demonstrating their worth in a society which struggles to accept their presence at times. In restating their worth and the value of their activism, North Koreans validate two decades of policy providing for their assistance and settlement in South Korea. Immediately upon release from the security services and passing through *Hanawon*, the resettlement centre for North Korean defectors, they are exposed to frequent statement of their individual and collective value as setting an important precedent for unification. As one participant told me,

Many North Koreans have the feeling of the need to do something for my hometown, or for North Korea, or for unification. So that was my basic motivation to pursue further studies... I am [now] working as an employee [of a human rights organisation] but this is my life, my fate. I was born there. Occasionally I felt responsibility for my hometown and unification, and sometimes I really just wanted to be South Korean. But I realised I can’t do that. I can’t change history, so I have to live as a person working for unification, (Oh).

Here Oh describes the process of grappling with the “in-between” nature of feeling torn between his past and present, positioning his human rights work in support of inter-Korean unification as a crucial way of satisfying these dual aspects to his identity. Similarly, Lee pointed to his personal experience of overcoming identity crisis as a motivation for his engagement in the field:

I volunteered for other defectors new to South Korean because I wanted to share my experience in South Korea, and the difficulties I had when I first arrived, especially in terms of identity crisis. It was so difficult to overcome. When I first came to South Korea I met so many South Korean volunteers who were happy to give me information and pocket money, but there’s a big difference between friends and volunteers. You

can't share your thoughts and feelings with them... South Koreans keep saying that North Koreans are brothers and sisters, but in reality they treat them as foreigners, sometimes less than that... it took about two years to overcome this identity crisis. That's why I am involved in organisations working on North Korean issues... I keep telling defectors to try to find their identity... I don't have money to give them, but I have time and experience. (Lee).

What becomes clear here is that the decision to engage in such activism does not come immediately, but follows a certain process of adjustment to their new lives, and crucially, the realisation that their status as “border people” perhaps has value as serving a “greater good”, while demonstrating their value to the unification cause in concrete terms.

Taken together, these findings on the opinions of North Koreans about their own identities, and their motivations for engaging in activism aimed at changing their former home country, suggest that they are far from passive recipients of an entirely new identity, nor will they necessarily share South Korean ideas about what should happen in a post transition scenario. The findings also confirm the need for adequate attention to how to best integrate multiple perspectives on the future of the peninsula into a coherent policy plan.

North Korean Defector Engagement in Transitional Justice

The above reflections on North Korean defector identity and their views about the future of the Korean Peninsula and what might be done, lead into the second issue I wish to discuss: that of the role for North Koreans in preparations for the application of transitional justice to the Korean Peninsula. The period following the publication of the 2014 report by the United Nations Commission of Inquiry on Human Rights in North Korea has opened up new opportunities both for South Korean NGOs and those run by North Korean defectors to extend their advocacy focus beyond the current state of human rights in North Korea. The principle change has been a sharp increase in international attention to the issue of North Korean human rights, which has exerted significant normative pressure on South Korea to take a more decisive stance on the issue than at any time in the past. The COI report stated that it had found “systematic, widespread and grave human rights violations,” as well as a “disturbing array of crimes against humanity.”²⁰⁾ Since the Report's release, high profile international politicians, activists and transitional justice practitioners have taken the stage at international and domestic conferences in South Korea and addressed directly perceived problems in South Korea's long-held treatment of North Korean human rights as a “private problem”

20) Kirby, “Statement by Mr Michael Kirby Chair of the Commission of Inquiry on Human Rights in the Democratic People's Republic of Korea to the 25th Session of the Human Rights Council, Geneva, 17 March 2014.”

and a taboo subject with the potential to undermine efforts at inter-Korean engagement. Greater international accountability in the form of scrutiny by the Seoul-based United Nations Human Rights Office, UN special rapporteurs for both North and South Korea and a range of other IGOs and overseas NGOs, is demanding a more transparent approach which reflects the “universal” and “indivisible” approach to human rights to which South Korea subscribes in its international legal commitments. Armed with such vehement criticism of the North Korean regime and the inadequate South Korean response, South Korean civic groups were the first to seize the momentum as an opportunity to gain funding and increase the scope and legitimacy of their work on advocacy and awareness raising on the issue of human rights. However, the COI called for more than just words and demanded practical solutions to the problem, and it was not long before rising international pressure began to force the South Korean government to step up its own response along with more concrete plans. It was somewhat unsurprising then, that in March 2016 South Korea finally passed its North Korean human rights act after 11 years of struggle to reach cross-party consensus.

However, perhaps the most significant change has been the arrival of new discourses on themes of “transitional justice” and how it might be applied to the peninsula. Defined by the UN as the processes and mechanisms associated with a society's attempt to deal with a legacy of past abuses and ensure accountability, justice and reconciliation,²¹⁾ transitional justice involves mechanisms including the application of legal criminal accountability to perpetrators of human rights abuses, truth-seeking and the provision of reparations, as well as efforts towards the memorialisation of past events aimed at social healing and the prevention of return to violence. The difference between past work on unification and new discourses on transitional justice is that the latter involves the application of tried and tested mechanisms to address varying aspects of the process of transition from an authoritarian regime, as well as recovery from human rights abuses. In the Korean context it demands a shift in focus from the predominant unification discourses of the past two decades emphasising somewhat vaguely defined notions of “common prosperity” and economic and military security, looking instead at the institutions and processes that can provide the establishment of a peaceful, healthy national community insulated against any future return to the conflict and conditions of the past.

The settlement system for North Koreans in the South positions them as harbingers of the day of unification, as an important litmus test for the future. However, since the UN COI and the introduction of transitional justice into the discourses on human rights and the future of the Peninsula, North Koreans have come to be positioned as “victims” of the regime and of acts of violence and other

21) “Guidance Note of the Secretary General: The United Nations Approach to Transitional Justice” (United Nations, March 2010), https://www.un.org/ruleoflaw/files/TJ_Guidance_Note_March_2010FINAL.pdf.

forms of human rights abuse by agents of the state. Indeed, former Chairman of the UN COI stated at a high-profile international conference that the voices of North Korean defectors are “strangely silent in the ROK”, and called for greater attention to their ideas and interests on these matters.²²⁾ The idea that North Korean defectors may be “victims” is a fairly novel idea for the North Korean defector community. Victimhood confers upon individuals and communities a range of expectations and needs, which can only be understood through sustained engagement with the community aimed at finding out what their experiences have done to them and what they need in order to feel these needs have been adequately addressed. At this time, prior to a transition, positioning North Koreans as victims demands listening to their insights, allowing defectors to guide the conversation and make their voices heard. At present the defector community is in a position of disadvantage in that its members need to be educated as to what transitional justice means and what kinds of remedies it offers. However, the role of South Korea, international organisations and transitional justice experts should be one of informing, guiding and being ready to offer assistance where it is required, which is preferable to a top-down approach which strips the North Korean people of agency and imposes remedies instead.

The potential for North Korean victims to serve as architects of transitional justice, at the forefront of designing and implementing the process is a relatively novel idea, not just in this national context, but in many situations of current or former conflict around the world. Despite the common claim to be “victim centred”, research on transitional justice and its effectiveness in a variety of settings has found that “sustained engagement with such constituencies” has yet to become part of mainstream transitional justice practice.²³⁾ Rather, elite preoccupation with neoliberal institution-building often dominates the transitional justice agenda, resulting in unsatisfactory resolution for victims groups. Studies in other settings have shown the benefits of what has been termed “participatory transitional justice”, which encourages victims to take the lead in the development and implementation of the process and mechanisms involved.²⁴⁾ In the situation where unification is deferred and a peaceful two-state situation continues after a transition in the North, the North Koreans themselves would need to be empowered to handle a transitional justice process. In order to look into how such a process might be

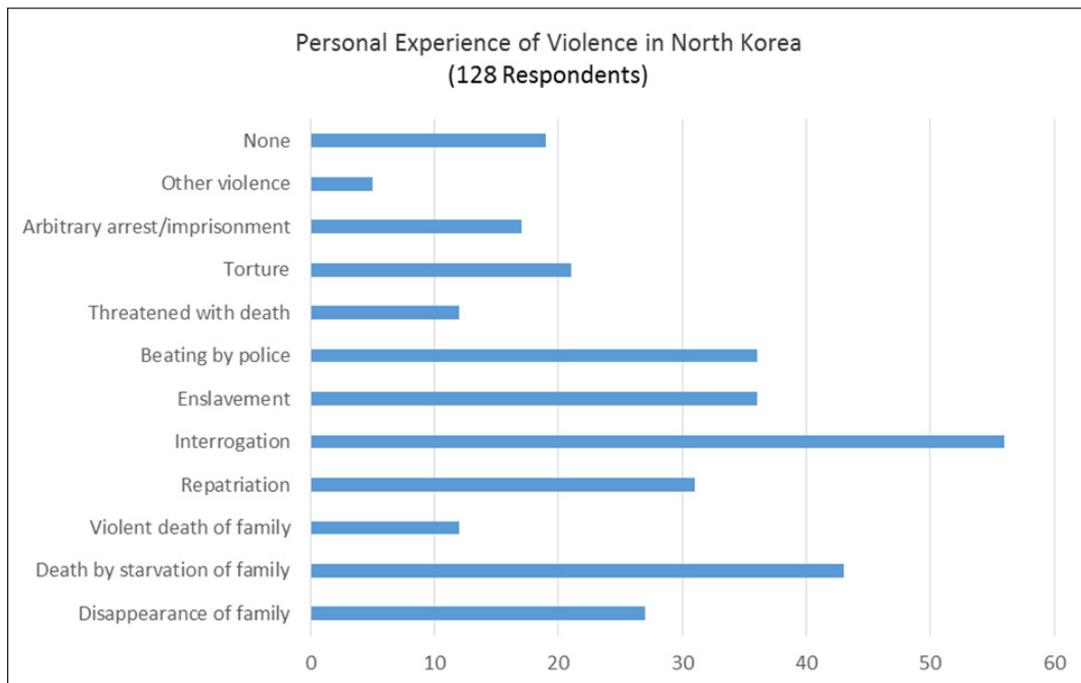
22) Michael Kirby, “Remarks by Justice Michael Kirby” (The Commission of Inquiry: What Next?, Bloomsbury House, London: European Alliance for Human Rights in North Korea, 2016).

23) Kieran McEvoy and Kirsten McConnachie, “Victimology in Transitional Justice: Victimhood, Innocence and Hierarchy,” *European Journal of Criminology* 9, no. 5 (September 1, 2012): 527, doi:10.1177/1477370812454204; Robins and Wilson, “Participatory Methodologies with Victims: An Emancipatory Approach to Transitional Justice Research.”

24) Simon Robins, “Towards Victim-Centred Transitional Justice: Understanding the Needs of Families of the Disappeared in Postconflict Nepal,” *International Journal of Transitional Justice* 5, no. 1 (March 1, 2011): 75-98, doi:10.1093/ijtj/ijtj027.

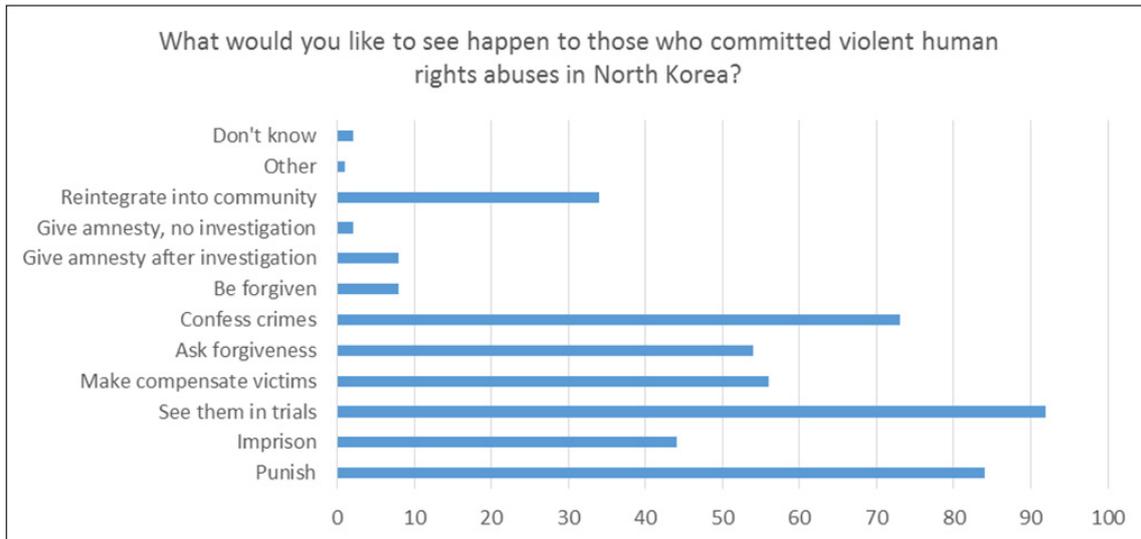
initiated, I have engaged in some further research on North Korean defector experiences of violence and human rights abuse, as well as their perceptions around what transitional justice might mean.

There are many different methods of measuring and assigning victimhood to individual groups, the range of which is beyond the scope of this paper. However, as a preliminary criterion, this research considers those who claim to have personal experience of some form of violence, as listed in the chart below. When asked about their experience of violence while in North Korea, as the chart below shows, almost all of those surveyed had experienced some level of personal violence. It is possible that the fact that the respondents are defectors means they either left *because* of violence, or were victimised following repatriation, meaning they may have experienced higher levels of violence than the general population remaining in North Korea. However, even if the results were to be applied only to all those who have fled the North, including those in China, we would still have a very large number of people who might be defined as “victims” with claims to compensation, a need for assistance to overcome trauma and loss, or who might serve as witnesses in truth and reconciliation commissions, or at criminal trials of suspected perpetrators.



⟨Figure 3⟩ Personal Experience of Violence in North Korea

The next question then links this experience of violence to personal feelings on what the respondents would like to see happen to those who committed violent human rights abuses in North Korea. The findings were as follows:

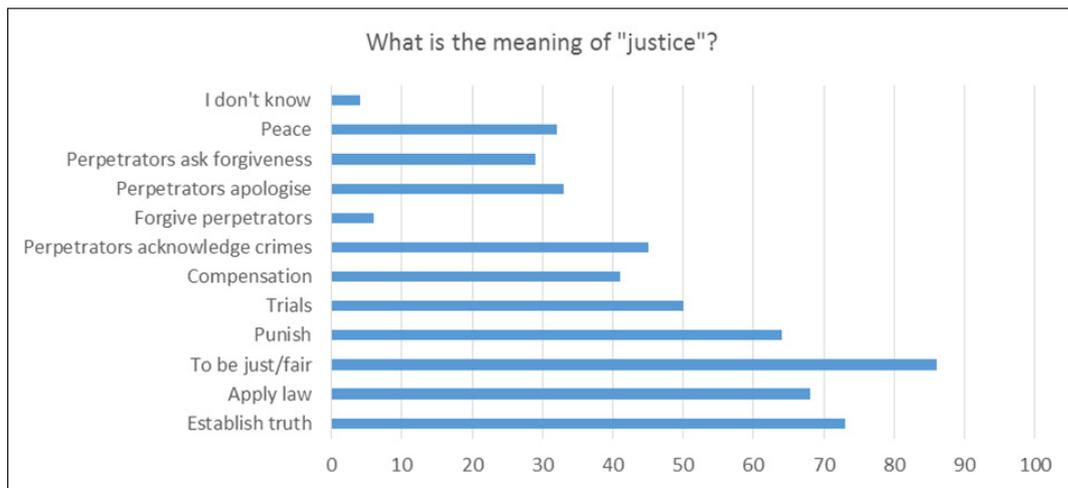


〈Figure 4〉 What would you like to see happen to those who committed violent human rights abuses in North Korea?

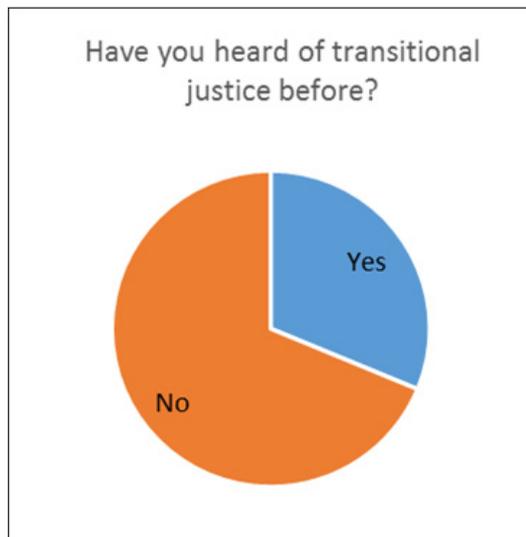
Here we see a strong preference for punitive measures and accountability, while approximately half of the respondents felt that perpetrators of violence should also be made to compensate victims financially, while the provision of amnesties was seen as a much less desirable option. Thus far, transitional justice discourses led by the international community regarding the Koreas have focussed heavily on preventing impunity for North Korea’s leaders, attracting the attention of both the South and North Korean governments due to the novelty of such ideas in this context. The North Korean defector human rights activists interviewed validated this position, saying

Transitional justice has two meanings, recording data of crimes against humanity so that the North Korean government can be afraid of punishment at the end of the day... And if we ask for accountability after unification it shows people that we have to stop this and that it must never happen again, (Lee).

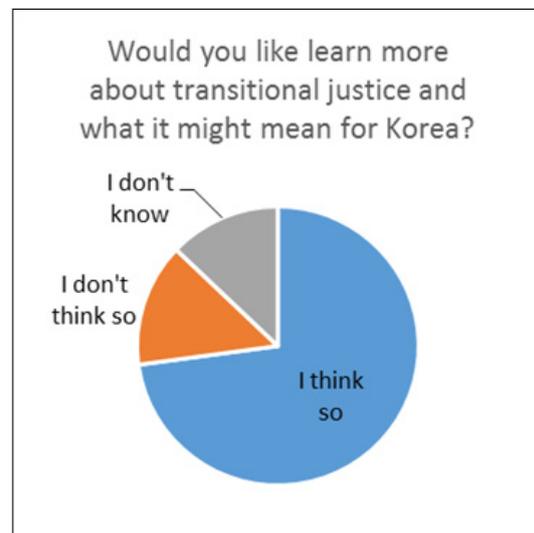
I also sought to look into how, at this early stage in the exploration of the application of transitional justice to the Korean Peninsula, North Korean defectors feel about the basic concept of justice, and what understanding, if any, they have of what transitional justice constitutes.



〈Figure 5〉 What is the meaning of “justice”?



〈Figure 6〉 Exposure to TJ



〈Figure 7〉 Interest in learning about TJ

These findings point to the novelty of transitional justice in the general awareness of the North Korean defector community, as well as to multifaceted views of what it might mean to achieve “justice” in a post-transition North Korea. Again, punitive measures feature highly in ideas about justice, but here also “establishing the truth” appears to be of importance, which may indicate that truth and reconciliation measures could provide some assistance in the national recovery process, from the perspective of victims. In support of this direction, North Korean defector activist Lee stated in his interview that in his opinion, “social healing should be the first priority”. Although he believes that the UN would rather ask for legal accountability for perpetrators of human rights abuses,

...for normal people, the social approach is very important, and it is also important before unification, as it has a unifying effect. If we condemn and segregate the officials,

then what is the difference between the cruel regime and us? Social apology and forgiveness is really tough, but it is important. Financial compensation and criminal justice should be on a second level, (Lee).

Other North Koreans interviewed for this research expressed a similar opinion:

Truth-telling will be the most important thing... If we unify, the oppressed minority should have their voices heard. We want democratic unification. Listening to their voices and wiping their tears should come first, (Ji).

Clearly there is a great deal of work to be done by the South Korean government and civil society, in cooperation with international organisations to explore dialogue with the defector community on these issues. In addition, there is a need to consider mechanisms which can process large numbers of potential claims, and deal with the past through collective measures where possible. This state of affairs also raises questions about whether such a process would be possible alongside an inter-Korean unification process, or whether a two-state solution would be better for the short to medium term, while also thinking about what degree of international involvement would be best to ensure needs are met adequately. Despite the sudden shift in focus to the possibilities offered by transitional justice to the North Korea problem, there is much work to be done if this discourse is to retain momentum, while of course progress is highly dependent on what happens in North Korea in the coming years. Defector discourses on the issue point to the need to put “defectors at the forefront of the debate”,²⁵⁾ to ensure that their interests, as holders of identities and interests that may diverge from those of their current host society, are adequately met.

Conclusion

This paper has considered some relatively novel insights which contribute to the long running discourse on inter-Korean unification, and more recently on the application of transitional justice to the Korean Peninsula. Initially, taking social integration seriously by placing it at the forefront of planning for a transition in North Korea and potential inter-Korean unification is paramount, as the experiences of other settings has shown. Further, the role of North Korean defectors in any such process has been shown to be significant, and early inquiry into their self-perceptions regarding national identity and how the future of the Koreas should be governed, shed important light on both diversity of opinion, as well as findings regarding their personal experience with violence and opinions on justice. The hope

25) Chad O’Carroll, “What Should South Korea Do to Prepare for Change in North Korea?,” April 16, 2014, <https://www.nknews.org/2014/04/what-should-south-korea-do-to-prepare-for-change-in-north-korea-refugee-insights/>.

that the introduction of transitional justice by the international community to the discourse on inter-Korean relations has given to the North Korean defector community is significant for its role in elevating the importance of ensuring their voices are heard. However, it is likely that it will take time for adjustment in this direction to take place, as North Korean defector concern with the affairs of the country they left behind and their belief in the need to devote time and resources into preparatory work, is not fully shared by the society in which they currently live.

Bibliography

- Arthur, Paige, ed. *Identities in Transition: Challenges for Transitional Justice in Divided Societies*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- Avruch, Kevin. "Truth and Reconciliation Commissions: Problems in Transitional Justice and the Reconstruction of Identity." *Transcultural Psychiatry* 47, no. 1 (February 1, 2010): 33-49. doi:10.1177/1363461510362043.
- Bloom, William. *Personal Identity, National Identity and International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- Chang, Carrol Jung. "The Toil of Talbukja: Assimilation, Identity, and the Everyday Lives of North Korean Defectors Living in Seoul, South Korea." Harvard University, 2004. <http://discovery.lib.harvard.edu/?itemid=%7Clibrary/m/aleph%7C009434951>.
- Chung, Byung Ho. "Between Defector and Migrant: Identities and Strategies of North Koreans in South Korea." *Korean Studies* 32, no. January 2008 (2008): 1-27.
- Chung, Soondool, and Ju-Yun Seo. "A Study on Posttraumatic Stress Disorder Among North Korean Defectors and Their Social Adjustment in South Korea." *Journal of Loss and Trauma* 12, no. 4 (July 13, 2007): 365-82. doi:10.1080/15325020701296836.
- Daly, Erin, and Jeremy Sarkin. *Reconciliation in Divided Societies: Finding Common Ground*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2007.
- Fahy, Sandra. *Marching Through Suffering: Loss and Survival in North Korea*. New York: Columbia University Press, 2015.
- "Guidance Note of the Secretary General: The United Nations Approach to Transitional Justice." United Nations, March 2010. https://www.un.org/ruleoflaw/files/TJ_Guidance_Note_March_2010FINAL.pdf.
- Halpern, Jodi, and Harvey M. Weinstein. "Rehumanizing the Other: Empathy and Reconciliation." *Human Rights Quarterly* 26, no. 3 (August 1, 2004): 561-83.
- Hassig, Ralph, and Kongdan Oh. *The Hidden People of North Korea: Everyday Life in the Hermit Kingdom*. Lanham, MD: Roman & Littlefield, 2009.
- Hutchison, Emma, and Roland Bleiker. "Reconciliation." In *Handbook on Peacebuilding*, edited by Roger MacGinty, 81-90. New York: Routledge, 2013.
- Jeong, Hoi Ok, and Yoon Sil Kim. "North Korean Women Defectors in South Korea and Their Political Participation." *International Journal of Intercultural Relations* 55 (November 2016): 20-31. doi:10.1016/j.ijintrel.2016.07.008.
- Jung, Kyungja, and Bronwen Dalton. "Rhetoric Versus Reality for the Women of North Korea: Mothers of the Revolution." *Asian Survey* 46, no. 5 (2006): 741-60. doi:10.1525/as.2006.46.5.741.
- Kim, Jih Un, and Dong Jin Jang. "Aliens Among Brothers? The Status and Perception of North Korean Refugees in South Korea." *Asian Perspective* 31, no. 2 (2007): 5-22.

- Kim, Mikyong. "North Korean Refugees' Nostalgia: The Border People's Narratives." *Asian Politics and Policy* 5, no. 4 (2013): 523-42.
- Kirby, Michael. "Remarks by Justice Michael Kirby." Bloomsbury House, London: European Alliance for Human Rights in North Korea, 2016.
- . "Statement by Mr Michael Kirby Chair of the Commission of Inquiry on Human Rights in the Democratic People's Republic of Korea to the 25th Session of the Human Rights Council, Geneva, 17 March 2014." *Office of the High Commissioner for Human Rights*, March 17, 2014. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14385&LangID=E>.
- Ko, Sung Ho, Ki Seon Chung, and Yoo Seok Oh. "North Korean Defectors: Their Life and Well Being After Defection." *Asian Perspective* 28, no. 2 (2004): 65-99.
- Lee, Jung-eun. "Disciplinary Citizenship in South Korean NGOs' Narratives of Resettlement for North Korean Refugees." *Ethnic and Racial Studies* 38, no. 15 (December 8, 2015): 2688-2704. doi:10.1080/01419870.2015.1037781.
- Long, William J., and Peter Brecke. *War and Reconciliation*. Cambridge, M.A.: The MIT Press, 2003.
- McEvoy, Kieran, and Kirsten McConnachie. "Victimology in Transitional Justice: Victimhood, Innocence and Hierarchy." *European Journal of Criminology* 9, no. 5 (September 1, 2012): 527-38. doi:10.1177/1477370812454204.
- Ministry of Unification. "North Korean Refugees & Resettlement." Accessed December 2, 2014. <http://eng.unikorea.go.kr/content.do?cmsid=3026>.
- O'Carroll, Chad. "What Should South Korea Do to Prepare for Change in North Korea?," April 16, 2014. <https://www.nknews.org/2014/04/what-should-south-korea-do-to-prepare-for-change-in-north-korea-refugee-insights/>.
- Park, Kyung-Ae. "Economic Crisis, Women's Changing Economic Roles, and Their Implications for Women's Status in North Korea." *The Pacific Review* 24, no. 2 (May 2011): 159-77. doi:10.1080/09512748.2011.566349.
- Peters, Bernhard. "A New Look at 'National Identity' How Should We Think about 'Collective' or 'National Identities'? Are There Two Types of National Identities? Does Germany Have an Ethnic Identity and Is It Different?" *European Journal of Sociology* 43, no. 1 (2002): 3-32.
- Robins, Simon. "Towards Victim-Centred Transitional Justice: Understanding the Needs of Families of the Disappeared in Postconflict Nepal." *International Journal of Transitional Justice* 5, no. 1 (March 1, 2011): 75-98. doi:10.1093/ijtj/ijtj027.
- Robins, Simon, and Erik Wilson. "Participatory Methodologies with Victims: An Emancipatory Approach to Transitional Justice Research." *Canadian Journal of Law and Society* 30, no. 2 (2015): 219-36.
- Son, Sarah A. "Identity, Security and the Nation: Understanding the South Korean Response to North Korean Defectors." *Asian Ethnicity* 17, no. 2 (February 24, 2016): 1-14. doi:10.1080/14631369.2016.1151236.
- . "Unity, Division and Ideational Security on the Korean Peninsula: Challenges to Overcoming the Korean Conflict." *North Korean Review* 11, no. 2 (2015): 45-62.
- Suh, Jae Jean. "North Korean Defectors: Their Adaptation and Resettlement." *East Asian Review* 14, no. 3 (2002): 67-86.
- Walker, Kathryn. "Resolving Debates over the Status of Ethnic Identities during Transitional Justice." *Contemporary Political Theory* 11, no. 1 (February 2012): 68-87. doi:http://0-dx.doi.org.wam.leeds.ac.uk/10.1057/cpt.2011.7.



KGF2016
KOREA GLOBAL FORUM

www.kgforum.kr



통일부
Ministry of Unification

03171 서울특별시 종로구 세종대로 209 (세종로) 정부서울청사 6,7층
Tel. 1577-1365



북한연구학회
THE KOREAN ASSOCIATION OF NORTH KOREAN STUDIES



연세대학교 통일연구원
Yonsei Institute for North Korean Studies

한반도국제포럼 2016 사무국

04056 서울시 마포구 신촌로 4길 5-26 | 김대중도서관 3층 연세대학교 통일연구원
YONSEI INSTITUTE FOR NORTH KOREAN STUDIES 5-26, Sinchon-ro 4-gil, Mapo-gu, Seoul 04056, Korea
Tel. +82-2-2123-4892 E-mail, kgf2016@yonsei.ac.kr